

«Российская наука в современном мире»
XXX Международная научно-практическая конференция

31 мая 2020

Научно-издательский центр «Актуальность.РФ»

СБОРНИК СТАТЕЙ
ЧАСТЬ II

Collected Papers
XXX International Scientific-Practical conference
«Russian Science in the Modern World»
PART II

Research and Publishing Center
«Actualnotes.RF», Moscow, Russia
May, 31, 2020

Moscow
2020

УДК 00, 1, 33, 34, 36, 37,39, 50, 51, 57, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 7

ББК 1

P76

Российская наука в современном мире

P76 Сборник статей XXX международной научно-практической конференции, часть II
Москва: «Научно-издательский центр «Актуальность.РФ», 2020. – 200 с.
ISBN 978-5-6044383-9-8

Книга представляет собой вторую часть сборник статей XXX международной научно-практической конференции «Российская наука в современном мире» (Москва, 31 мая 2020 г.). Представленные доклады секций с 14 по 25 отражают наиболее значительные достижения в области теоретической и прикладной науки. Книга рекомендована специалистам, преподавателям и студентам.

Сборник рецензируется членами оргкомитета. Издание включено в Elibrary согласно лицензионному договору 930-03/2015К.

Организатор конференции:

Научно-издательский центр «Актуальность.РФ»

При информационной поддержке:

Пензенского государственного университета

Федерального государственного унитарного предприятия «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)»

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

«Российская книжная палата»

Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU

Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова

ЭВОЛЮЦИЯ АВТОРСКОЙ МАСКИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ У. ТЕККЕРЕЯ 1830-1840-Х ГГ.**Шишкова Н.Ю.***Полоцкий государственный университет, Новополоцк*

Данная статья посвящена такому литературному явлению как авторская маска. Рассматриваются особенности, структура и трансформация авторской маски в некоторых произведениях У. Теккерея 1830-1840-х гг. Авторские маски всегда тщательно выбирались и строились писателем с целью привлечь внимание читателей к таким проблемам английского общества XIX века, как снобизм, лордопоклонство и т.д. Благодаря выдающемуся таланту У. Теккерея и его авторским маскам эти проблемы представлены и описаны максимально правдиво, с учётом разных точек зрения и при этом без морализаторства и дидактики.

Ключевые слова: авторская маска, нарратор, снобизм, лордопоклонство, фиктивный автор.

Авторская маска в последнее время всё чаще привлекает внимание исследователей и литературоведов. Этот интерес вызван, видимо, двойственной функцией авторской маски: с одной стороны, она скрывает лицо автора, а с другой – даёт возможность автору свободно высказать всё то, что у него на уме, в сердце, в душе. Также интерес к авторской маске может быть вызван и имеющейся неопределённостью, неточностью в отношении формулировки и использования данного термина. Крупных работ, посвященных исследованию такого явления, как авторская маска, не так уж и много. Это труды О. Ю. Осьмухиной [7], [8], исследования В. А. Смолла [12], С. Г. Исаева [5], [6] и т.д. Другие учёные рассматривают авторскую маску применительно к творчеству того или иного автора [2], [11], [10], [3], [1]. Несмотря на то, что термин был введен К. Д. Малмгренем лишь в 1985 году, и обозначает один из приёмов постмодернистской поэтики, учёные говорят о «возможности выхода за пределы постмодернистского круга авторов и проблем постмодернистской литературы, поскольку феномен авторской маски имеет глубокие историко-литературные корни» [8] и исследуют данный феномен в творчестве авторов, творивших в самые разнообразные периоды.

Мы в данной статье рассмотрим применение и эволюцию авторской маски в творчестве У. Теккерея. Начинает творить У.М. Теккерей под самыми разными псевдонимами: Желтоплюш, Майкл Титмарш, Теофиль Вагстаф. Псевдоним и авторская маска являются приёмами мистификации, однако это понятия разные, и они не являются взаимоисключающими. Псевдоним можно легко убрать, заменить другим, и это никак не скажется на содержании произведения. Авторская маска всегда создается с какой-либо целью, является социально обусловленной, представляет собой «форму репрезентации автора «реального» в пределах художественного произведения, воплощенную в образе фиктивного автора-нарратора, который мистифицирует читателя игровым тождеством / несоответствием (биографическим и стилистическим) с ним и выдаёт предлагаемый читателям текст за собственное сочинение» [7] и в связи с вышеизложенным оказывает влияние на всё произведение, является его «связующим центром» [4].

Так в произведении «Из записок Желтоплюша» У. Теккерей пишет от имени лакея. Это и псевдоним, и литературный образ – авторская маска. Не назвав своего настоящего имени, У. Теккерей уже мог свободно иронизировать, высмеивать, высказываться, однако, он дополнительно использует и приём авторской маски, цель которой не только скрыть лицо

автора, но и представить на суд читателя несколько точек зрения на ту или иную проблему, несколько социальных позиций. Маска Желтоплюша позволяет описать и оценить события от лица лакея с его понятиями о чести, честности, нравственности и т.д. Однако за маской слуги проглядывает и лик автора, и в итоге мы получаем еще одну точку зрения на такую проблему, как лордопоклонство и стремление к внешнему лоску. В своём творчестве писатель неизменно уделял внимание царившим в обществе его времени устоям и порокам, безжалостно критиковал их. При этом У. Теккерей стремился к максимальной правдивости и объективности в описании событий. С этой целью он помещает лакея Желтоплюша к разным хозяевам: к честному, трудолюбивому, бережливому метельщику, а затем, в другой повести, к сыну лорда, но лживому, беспринципному игроку. Мастерски построив сюжет и используя приём авторской маски, писатель призывает читателей к размышлениям, к выработке точки зрения, не навязывая при этом собственной.

Идея помочь читателю рассмотреть ту или иную проблему под разными углами получает своё развитие и в последующем произведении – «Книга снобов, написанная одним из них». Эти очерки У. Теккерей опять же не подписал своим настоящим именем, а представился Снобом. В этом произведении также имеет место приём авторской маски, однако здесь её структура усложняется. Если в первом, описываемом нами в данной статье, произведении У. Теккерей показывает разное отношение к проблеме при помощи сюжета, то в очерках о снобах фигура мистера Сноба словно раздваивается: перед нами предстают мистер Фрэнк Сноб и молодой человек «Смит или Джонс (имя писателя здесь не имеет значения)» [9], у которого есть жена – миссис Сноб и дети – маленькие Снобы. У них совершенно разное представление о снобах и снобизме. Однако поскольку на протяжении произведения эти образы часто смешиваются в один, то мы делаем вывод, что в данном произведении одна авторская маска, которая имеет сложную структуру. Благодаря этому трюку проблема снобизма представлена объективно и правдиво. Юмор, сатира, ирония, а также отсутствие даже намёка на то, какой точки зрения придерживается сам автор, стимулируют читателя составить собственное мнение по поводу того, что есть снобизм.

Следующее своё произведение У. М. Теккерей впервые подписал своим настоящим именем. Роман «Ярмарка тщеславия» по праву считается одним из самых значимых творений автора. Авторская маска в романе имеет похожую сложную структуру, как в очерках о снобах, и опять же представлена двумя образами – Кукольника и Проповедника, которые, дополняя друг друга, представляют читателю достоверный и реалистичный взгляд на события и персонажей. Как и в предыдущем произведении оба образа сливаются в один – авторскую маску. Кукольник и Проповедник – это одно и то же лицо. Первый просто спускается с подмостков и снимает шутовской колпак. Данный роман отличает множество отступлений и комментариев, которые многие исследователи и читатели приписывают лично автору. Стремясь к максимальной правдивости и объективности и избегая морализаторства и дидактики, У. Теккерей вводит нарратора (авторскую маску) в мир произведения, делая его таким же участником описываемых событий, как и все остальные персонажи. Все же комментарии становятся рассуждениями и размышлениями вымышленного героя.

В романе «История Пенденниса, его удач и злоключений, его друзей и его злейшего врага» авторская маска также присутствует, и строит её У. Теккерей, используя опять же приём введения нарратора в мир произведения. Историю Артура Пенденниса рассказывает его друг, который услышал её из первых уст, а также почерпнул дополнительные сведения из писем и дневников, кое-что узнал от друзей Артура. В данном романе образ нарратора уже не множится на составляющие. Многообразие точек зрения на описываемые события и оценок

поступков действующих лиц обеспечивается не за счёт структуры авторской маски, а благодаря противоположным взглядам и чертам характера героев: Артур Пенденнис и Джордж Уоррингтон, мать и дядя Артура, Бланш и Лора и т.д. Авторские отступления и комментарии сведены к разряду простой ремарки. В повествование постоянно включаются слова «может быть», «наверное», т.е. окончательное решение, мнение и оценку принимает и составляет каждый читатель индивидуально.

Таким образом, приём авторской маски неизменно присутствует во всех рассмотренных в данной статье произведениях. Авторская маска в творчестве У. Теккерея имеет очевидную социальную обусловленность и используется автором для привлечения внимания читателей к таким проблемам английского общества XIX века, как лордопоклонство, снобизм, лицемерие. Авторская маска в анализируемых произведениях имеет разную структуру, однако строится всегда так, чтобы предоставить достоверный и объективный взгляд на описываемые проблемы, показать множество различных точек зрения и обеспечить читателю возможность самому составить собственное мнение.

Список литературы:

1. Блищ, Н. Л. Авторская маска как проводник стилевых стратегий: от А. Ремизова к А. Синявскому (А. Терцу) // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. 2012. № 1. С. 6–11.
2. Водопьянова К. М. Функции авторской маски в сказовом повествовании (на материале произведений Н.С. Лескова) / К. М. Водопьянова. Донецк, 2018. 232 л.
3. Глазман, Л. Я. Авторская маска в рассказах Х. Л. Борхеса как художественный прием постмодернизма / Л. Я. Глазман, В. Н. Поклонская (науч. рук.) // Молодость. Интеллект. Инициатива: материалы I Междунар. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов, Витебск, 18-19 апреля 2013 г. Витебск, 2013. С. 246–248.
4. Ильин, И. П. Авторская маска // Современное зарубежное литературоведение: Страны Западной Европы и США: Концепции. Школы. Термины: энцикл. справ. / А. В. Дранов [и др.]; науч. ред. и сост.: И. П. Ильин, Е. А. Цурганова. М., 1999. С. 182–184.
5. Исаев, С. Г. Литературно-художественные маски: теория и поэтика / С. Г. Исаев. СПб: Д. Буланин, 2012. 335 с.
6. Исаев, С. Литературные авторские маски и превращения // Балт. филол. курьер. 2011. № 8. С. 190–203.
7. Осьмухина, О. Ю. Авторская маска в русской прозе 1760–1830-х гг. / О. Ю. Осьмухина. Саранск, 2009. 495 л.
8. Осьмухина О.Ю. Проблема авторской маски в рецепции современного отечественного литературоведения. // Русское литературоведение XX века: имена, школы, концепции: Материалы Международной научной конференции (Москва, 26–27 ноября 2010 г.) / под общ. ред. О.А. Клинга и А.А. Холикова. М; СПб., 2012. С. 257-265.
9. Теккерей, У. М. Книга снобов, написанная одним из них // Собр. соч: в 12 т. М., 1975. Т. 3. С. 317–514.
10. Fjærvoll, N. K. Invisible authors: the authorial personae of Charlotte Brontë and Mary Anne Evans / N. K. Fjærvoll. Norw. Univ. of Science a. Technology. Trondheim, 2017. 56 p.
11. Knifton, L. Myth and the authorial persona in Ovid's «Tristia» and «Epistulae ex Ponto» / L. Knifton. Durham, 2014. 275 l.
12. Small, V. A. The authorial persona: a truth conditional account / V. A. Small. Canterbury, 1984. 360 l.

This article deals with the phenomenon of Authorial mask. Some of the works by W.M. Thackeray are considered in it, and structure and peculiarities of the authorial mask are analyzed. Authorial mask is carefully chosen and constructed by W. Thackeray in order to draw readers' attention to such problems of English society of the XIX century as snobbery, lordolatry and hypocrisy. Due to outstanding talent of the author these problems are satirized, revealed and presented from different points of view and without moralizing and didacticism.

Key words: authorial mask, narrator, snobbery, lordolatry, fictive author.