

УДК 378.146

ГЕНЕЗИС ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

И.А. БАРТОШЕВИЧ

(Барановичский государственный университет)

Рассматривается история развития отечественной системы контроля в высшей школе (XX – XXI вв.) на основе анализа ее компонентов: целевого, содержательного, процессуального, оценочно-результативного. Исследование особенностей контроля на различных этапах развития дидактической системы позволило установить следующие тенденции: педагогические традиции в области контроля в высшей школе в XX веке представляют закономерности в развитии дидактической системы, инновации детерминированы ее развитием; в основе внедрения инноваций в дидактическую систему высшего учебного заведения при организации контроля в XX веке лежит анализ опыта функционирования отечественной системы обучения, а в XXI веке – анализ опыта функционирования зарубежной системы обучения, достижений науки. Изучение состояния контроля в различные периоды развития дидактической системы высшей школы позволило выявить в его истории экстенсивный и интенсивный типы взаимодействия традиций и инноваций.

Введение. В настоящее время наблюдается тенденция (особенно в европейских странах) при рассмотрении вопросов качества подготовки особое внимание уделять не собственно процессу обучения, а оценке его результатов. Исследования и опыт показали, что содержание и направленность учебной деятельности студентов в значительной степени зависят от содержания, форм, методов контроля, оценки учебных достижений. Правильно организованная система контроля, нацеленная на объективное определение учебных достижений студентов, дальнейшие перспективы их продвижения, выступает важнейшим условием повышения качества дидактического процесса. Следовательно, проблема контроля и оценки в высшей школе является актуальной и требует детального исследования.

Основная часть. Отдельные аспекты организации контроля в высшей школе рассматриваются в работах В.С. Аванесова, Б.Г. Ананьева, А.В. Коньшевой, Н.И. Мицкевича, В.М. Полонского, Н.Ф. Талызиной, В.П. Тарантея, др. Мы рассматриваем контроль как неотъемлемый самостоятельный элемент дидактической системы, состоящий из взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательного, процессуального, оценочно-результативного. Рассмотрим особенности компонентов системы контроля на различных этапах развития дидактической системы.

Целевой и содержательный компоненты. Анализ нормативных документов [1 – 9] позволил выявить особенности развития целевого и содержательного компонентов системы контроля в высшей школе. С 1948 года целью контроля в высшей школе выступали не только тщательная и всесторонняя проверка знаний студентов в области теории, но и умения самостоятельно применять их при решении задач, что позволило уделить внимание в учебном процессе как усвоению студентами теоретических знаний, так и умению применять их на практике. Согласно положению «О курсовых экзаменах и зачетах в высших учебных заведениях» (1951) контролю подвергались не только знания и умения обучающихся, но и навыки их применения к решению задач. Таким образом, на данном этапе сформировалось традиционное представление о целях, содержании обучения и контроля в высшей школе. Нововведением при организации контроля выступила его направленность на выявление у студентов навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой, позволяя им не только пассивно усваивать предложенные преподавателем знания, но и самостоятельно добывать, анализируя источники информации, что позволило индивидуализировать и дифференцировать процесс обучения. Следующим этапом в совершенствовании системы контроля в высшей школе явилась его направленность не только на знания, умения и навыки, но и развитие творческого мышления студентов, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач. С 1981 года наряду со знаниями, умениями, навыками целью контроля учебной деятельности студентов выступает уровень развития творческих способностей и профессиональных качеств. На данном этапе совершенствования дидактической системы высшего учебного заведения уделяется внимание не только теоретической и практической подготовке студента, развитию его творческого мышления, но и становлению обучающегося как будущего специалиста, формированию качеств, необходимых для успешного осуществления профессиональной деятельности. Контроль выступает одним из ведущих средств управления учебно-воспитательным процессом, направленным на объективный и систематический анализ хода изучения и усвоения будущими специалистами учебно-программного материала. С 1988 года содержание контроля сориентировано на комплексную проверку знаний, умений и навыков студента, профессиональных, а также идейных качеств будущих специалистов, на их соответствие квалификационным требованиям. На последующих этапах развития дидактической системы наблюдается усиление внимания к самостоятельности студентов в получении знаний, под-

черкивая важность самообразования и саморазвития в будущей профессиональной деятельности. Контроль в учебном процессе направлен на выявление уровня овладения студентами навыками самостоятельной работы, умениями синтезировать полученные знания и соответственно использовать их в решении практических задач. Согласно Постановлению «О концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь» (2000) целью контроля в высшей школе выступает гуманитарная, общенаучная, общепрофессиональная и специальная подготовка студента, с 2008 года процесс обучения в высшей школе направлен на формирование современных социально-личностных и социально-профессиональных компетенций обучающегося.

Таким образом, в истории развития целевого, содержательного компонентов отечественной системы контроля в высшей школе можно выделить следующие этапы:

- 1918 – 1947 гг. (*знания студентов*);
- 1948 – 1950 гг. (*знания в области теории, умение самостоятельно применить теорию к решению задач*);
- 1951 – 1961 гг. (*знания студентов в области теории, навыки применения ее к решению задач*);
- 1962 – 1972 гг. (*знания студентов по теории, навыки применения полученных знаний при решении практических задач, а также навыки самостоятельной работы с учебной и научной литературой*);
- 1973 – 1980 гг. (*теоретические знания, уровень развития творческого мышления, навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач*);
- 1981 – 2007 гг. (*знания, умения, навыки по специальности, уровень развития творческих способностей и профессиональных качеств*);
- 2008 г. – современный этап (*сформированность современных социально-личностных и социально-профессиональных компетенций*).

Процессуальный компонент. В дидактической системе отечественной высшей школы экзамен продолжает оставаться ведущей формой итогового контроля учебных достижений студентов по лекционным курсам. Анализ нормативных документов [10, 11] позволил установить, что первоначально экзамен в высшей школе проводился только в устной форме, даже если по характеру дисциплины предполагалась письменная проверка знаний обучающихся, он сопровождался устным опросом. С 1936 года [12] при проведении экзамена запрещалось пользоваться вопросниками, подменяющими программу учебной дисциплины, Положение «О курсовых экзаменах и зачетах в высших учебных заведениях» (1948) утвердило проведение экзаменов на основе разработанных кафедрой билетов, раскрывающих содержание дисциплины, но оставило за экзаменатором право задавать вопросы по разделам, не вошедшим в содержание билета. С 1962 года [3] преподавателю на экзамене разрешалось сверх билета давать задачи и примеры, связанные с курсом помимо научно-теоретических вопросов, что позволило выявлять уровень не только теоретической, но и практической подготовки студентов. Следующим нововведением при организации контроля выступила возможность проводить экзамен как в форме устного опроса, так и в письменной форме (коллоквиум, контрольная работа) с использованием прогрессивных методов контроля, основанных на применении современных технических средств [5]. Данные инновации при организации контроля на экзамене находят применение и в современной дидактической системе в высшей школе, но предпочтение отдается традиционному устному экзамену.

Наряду с экзаменом зачет выступает ведущей формой показателя успеваемости студентов по практическим, семинарским занятиям. В 1932 году [13] на смену фиктивной форме коллективного зачета пришла индивидуальная форма его проведения, которая применяется в современной дидактической системе. С 1962 года зачеты по дисциплинам проводятся в виде контрольных работ, рефератов (докладов), в форме опроса. Закон Республики Беларусь «О высшем образовании» [14] утвердил экзамен как форму комплексной проверки степени освоения студентами группы учебных дисциплин или учебной дисциплины, проводимой по завершении их изучения; зачет – как форму проверки достаточности освоения учебной дисциплины или части учебной дисциплины, для которой предусмотрен экзамен, выполнения лабораторных работ, освоения практических или дополнительных курсов. Согласно данному закону в дидактической системе высшего учебного заведения контроль осуществляется в двух видах – текущая и итоговая аттестации. Текущая аттестация (периодический контроль) проводится в форме экзамена, зачета, иных форм контроля, может осуществляться в порядке экстерната. О необходимости текущего контроля учебных достижений студентов с целью применения его данных для внесения оперативных изменений в график учебного процесса, корректировки изложения учебного материала на лекциях, организации консультаций и индивидуальной работы со студентами упоминается в нормативных документах 1981 года [5], но основой для определения оценки на экзамене продолжает выступать качество ответа на вопросы билета, а не текущая работа в течение семестра.

Итоговая аттестация на первой ступени проводится в формах государственного экзамена или государственного экзамена и защиты дипломной работы (проекта). В 1932 году [13] защита дипломной работы стала обязательной формой контроля на последнем курсе обучения для каждого студента, но в 1936 году [15] была отменена, так как не позволяла всесторонне оценить подготовку выпускников вузов.

Вместо защиты дипломных работ была введена сдача государственных экзаменов как объективная форма оценки успеваемости студентов за период обучения в высшем учебном заведении. С 1964 года [16] студентам, выполнившим все требования учебного плана и программ, предоставлялось право выбора формы контроля: защита дипломного проекта (работы) или сдача государственных экзаменов. Совершенствованием в организации текущей аттестации выступает [8] постепенный переход к бессессионной форме обучения, а в организации итоговой – переход от традиционной формы квалификационного экзамена к защите комплексной дипломной работы, включающей специальный, педагогический и методический блоки; введение итогового практического экзамена, проводимого в условиях реальной педагогической деятельности.

Несмотря на то, что экзамен и зачет остаются ведущими формами контроля учебных достижений студентов, наблюдается внедрение инноваций в организацию текущего и итогового контроля с целью совершенствования дидактической системы, повышения качества подготовки специалистов.

Оценочно-результативный компонент. В 1932 году в высшей школе была установлена дифференцированная форма оценки успеваемости студентов в зависимости от характера дисциплин и метода их преподавания [13], которая с 1933 года осуществлялась по 4-балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», а также введена система премий за лучшую успеваемость, ответственность преподавателей за оценку знаний студентов. Однако в 1936 году текущий учет успеваемости студентов был отменен [15], придав значимость зачету и экзамену как средствам итогового контроля уровня подготовки студентов, который оценивался по 3-балльной шкале: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «отлично». Данная система оценивания в 1938 году была вновь преобразована в 4-балльную [17], отличительной особенностью которой выступило применение отметки «посредственно» вместо «хорошо». В 1961 году шкала оценивания преобразовалась в следующую [3]: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», и функционировала до 2002 года. На современном этапе в высшей школе применяется 10-балльная шкала показателей оценки результатов учебной деятельности обучающихся, в основе которой лежит модель обученности человека, предложенная В.П. Симоновым.

Первая попытка обеспечения объективности оценки учебных достижений студентов была предпринята в 1952 году, сущность которой заключалась в отмене «средней» оценки, выводимой из общей суммы оценок по изучаемой дисциплине, рекомендуя при окончании вуза в выписку из зачетной ведомости вносить оценку, полученную на последнем курсовом экзамене, а в 1977 году [18] в качестве обязательных были введены единые критерии оценивания на экзамене. С 1998 года нормативные документы [9, 19] ориентируют дидактическую систему высшей школы на внедрение рейтинговой, тестовой систем, направленных на создание условий для активизации учебно-познавательной деятельности студентов, обеспечение объективности оценивания уровня сформированности компетенций, усиление мотивации студентов к обучению, самостоятельной работе. Анализ истории развития оценочно-результативного компонента системы контроля позволяет выявить следующие этапы его генезиса (таблица).

Генезис отечественной системы контроля в высшей школе (оценочно-результативный компонент)

Этапы развития системы контроля	Оценочно-результативный компонент
1933 – 1935 гг.	4-балльная система оценивания: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
1936 – 1937 гг.	3-балльная система оценивания: «отлично», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
1938 – 1960 гг.	4-балльная система оценивания: «отлично», «хорошо», «посредственно», «неудовлетворительно»
1961 – 2001 гг.	4-балльная система оценивания: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»; предложения по использованию рейтинговой системы оценивания
2002 – 2009 гг.	10-балльная система оценивания: «один», «два», «три», «четыре», «пять», «шесть», «семь», «восемь», «девять», «десять»

Заключение. Исторический анализ системы контроля (XX – XXI вв.) в высшей школе позволяет выявить его традиции и инновации. Педагогическая традиция рассматривается нами как процесс стереотипизации нового, принимаемого образовательной средой в различные временные периоды, его сохранения, передачи, создания условий для дальнейшего развития личности субъекта образовательного процесса. Целенаправленный комплексный процесс, направленный на развитие личности обучающегося, посредством анализа опыта внедрения предшествующих инноваций, творческого поиска и разработки оригинальных, эффективных новшеств по достижению поставленной цели представляет педагогическую инновацию [20]. Педагогическая традиция и педагогическая инновация понимаются нами как два качественно различных состояния одного и того же образовательного процесса.

Традиции в области педагогического контроля в XX веке в высшей школе представляют закономерности в развитии дидактической системы, инновации детерминированы ее развитием; в основе вне-

дрения инноваций в дидактическую систему высшего учебного заведения при организации контроля лежит анализ опыта функционирования отечественной системы обучения, а в настоящее время – преимущественно анализ опыта функционирования зарубежной системы обучения, достижения науки. Двадцатый век в области организации педагогического контроля характеризуется экстенсивным типом единства традиций и инноваций, а XXI век – интенсивным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Положение о курсовых экзаменах и зачетах в высших учебных заведениях // Бюл. М-ва высшего образования. – 1948. – № 1. – С. 8 – 9.
2. Положение о курсовых экзаменах и зачетах в высших учебных заведениях // Бюл. М-ва высшего образования СССР. – 1951. – № 7. – С. 2.
3. Положение о курсовых экзаменах и зачетах в высших учебных заведениях СССР // Бюл. М-ва высшего и среднего специального образования СССР. – 1962. – № 2. – С. 12 – 15.
4. Положение о курсовых экзаменах и зачетах в высших учебных заведениях СССР // Бюл. М-ва высшего и среднего специального образования СССР. – 1973. – № 9. – С. 14 – 17.
5. О контроле учебной работы и оценке знаний студентов на экзаменах // Бюл. М-ва высшего и среднего специального образования СССР. – 1981. – № 12. – С. 3 – 6.
6. О всесторонней оценке готовности выпускников вузов к профессиональной деятельности // Бюл. М-ва высшего и среднего специального образования СССР. – 1988. – № 5. – С. 25.
7. Сборник нормативных документов по высшей школе / М-во образования и науки Респ. Беларусь. – Минск, 1995. – 131 с.
8. О концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 18 апр. 2000 г., № 527 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2009.
9. Об утверждении и введении в действие изменения № 1 в руководящий документ Республики Беларусь «Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин»: Постановление М-ва образования Респ. Беларусь, 18 янв. 2008 г., № 3 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2009.
10. О порядке проведения курсовых экзаменов и зачетов // Бюл. Всесоюз. Комитета по делам высшей школы при СНК СССР. – 1936. – № 7. – С. 3 – 4.
11. О проведении весенней экзаменационной сессии и государственных экзаменов в 1941/42 учеб. г. // Бюл. Всесоюз. Комитета по делам высшей школы при СНК СССР. – № 1 – 2. – 1942. – С. 16 – 17.
12. Об экзаменах и переводах с курса на курс // Бюл. Всесоюз. Комитета по делам высшей школы при СНК СССР. – 1936. – № 3. – С. 11 – 13.
13. Народное образование в СССР: Общеобразовательная школа: сб. докум. 1917 – 1973 гг. / сост. А.А. Абакумов [и др.]. – М.: Педагогика, 1974. – 560 с.
14. Высшее образование Республики Беларусь: нормативно-правовое регулирование: сб. норматив. правовых актов / сост. И.В. Титович [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: РИВШ: Центр охраны труда и промышленной безопасности, 2007. – 162 с.
15. Директивы ВКП(б) и постановления Советского Правительства о народном образовании: сб. докум. за 1917 – 1947 гг. / сост. Н.И. Болдырев. – Вып 2. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1947. – 303 с.
16. Об изменении редакции п. 15 Положения о высших учебных заведениях СССР // Бюл. М-ва высшего и среднего специального образования СССР. – 1964. – № 5. – С. 1.
17. Мовшович, М.И. Высшая школа / М.И. Мовшович. – 2-е изд. – М.-Л.: «Сов. наука», Тип. «Печатный двор», 1948. – 616 с.
18. О критериях оценки знаний студентов // Бюл. М-ва высшего и среднего специального образования СССР. – 1977. – № 5. – С. 5 – 6.
19. Сборник концептуально-программных документов по развитию национальной системы образования / М-во образования Респ. Беларусь; сост.: Н.И. Лис, В.В. Ермалович; под общ. ред. Г.Д. Дыляна. – Минск, 2001. – 222 с.
20. Панасюк, И.А. Педагогические традиции и инновации: теоретический аспект / И.А. Панасюк // Науч. тр. Респ. Ин-та высш. шк. Ист. и психол.-пед. науки: сб. науч. ст.: в 2 ч. / под ред. В.Ф. Беркова. – Минск: РИВШ, 2008. – Вып. 6 (11). – С. 180 – 187.

Поступила 25.09.2009