

КРИМИНАЛИСТИКА, СУДОУСТРОЙСТВО

УДК 343.98

К ВОПРОСУ О ДЕФИНИЦИИ «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

канд. юрид. наук, доц. А.П. ПАЦКЕВИЧ
(Академия МВД Республики Беларусь, Минск);
И.И. ЛУЗГИН
(Полоцкий государственный университет)

Криминалистические научные разработки, соответствующие современным реалиям, находят свое воплощение не только в юридической науке, но и в прокурорско-следственной, оперативно-розыскной и экспертной деятельности. Это привело к необходимости разработки новых способов решения насущных криминалистических проблем, в результате чего в науке и на практике стали разрабатываться и использоваться такие понятия, как «криминалистическое обеспечение правоохранительной деятельности», «техничко-криминалистическое обеспечение» правоохранительной деятельности. Однако и до настоящего времени не выработано единого подхода к дефиниции «криминалистическое обеспечение правоохранительных органов по противодействию преступности».

Введение. Вопросы сущности и развития института криминалистического обеспечения являются достаточно актуальными не только в криминалистике, но и в правоохранительной сфере в целом. Впервые понятие «криминалистическое обеспечение деятельности органов внутренних дел» было разработано и введено в научный оборот и практику обучения В.Т. Коломацким (в 1979 году им была подготовлена и издана лекция, где впервые предлагается определение «криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности»). Это дало толчок к целенаправленному исследованию составных частей криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности по противодействию преступности (диссертационные и монографические исследования Г.Г. Зуйкова, В.Ф. Орловой, А.А. Закатова, Н.И. Лысова, В.М. Мешкова, Л.Г. Горшенина).

В настоящее время эти проблемы находятся в стадии научной разработки и внедрения в правоохранительную деятельность. К сожалению, в Беларуси на должном уровне данная проблема не исследовалась, комплексно не изучались вопросы развития данного института. В работах же российских авторов (В.А. Жбанкова, В.А. Образцова, В.Г. Коломацкого, А.Ф. Вольнского) исследовались вопросы технико-криминалистического обеспечения криминалистической деятельности, а также базовые положения советской криминалистической науки.

Объектом исследования проблемы криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности выступают общественные отношения, связанные с развитием данного института. Предмет работы – теоретические и практические аспекты понятия криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен актуальностью рассматриваемых проблем и необходимостью совершенствования правоприменительной практики в указанной сфере.

Цель работы – исторический анализ криминалистического обеспечения как вида правоохранительной деятельности. Для достижения поставленной цели в работе ставятся следующие задачи: изучение и анализ исторического развития криминалистического обеспечения борьбы с преступностью; анализ отдельных теоретических положений дефиниции «криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности»; определение условий криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов.

Основная часть. С середины 60-х годов прошлого столетия приоритетное направление в криминалистике получило исследование общетеоретических проблем. Возникли эмпирические и теоретические предпосылки формирования общей теории науки, объединяющей частные криминалистические теории, по новому исходя из требований времени и достижений науки определяющей предмет криминалистики.

Новая концепция предмета через указание на изучаемые ею закономерности объективной действительности была предложена Р.С. Белкиным (1967), аргументирована в его совместной с Ю.И. Краснобаевым статье в том же году и затем в развернутом виде представлена в ряде работ («Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы» (1987 – 1988); «История отечественной криминалистики» (1999)); [1 – 4]. Большинство отечественных криминалистов присоединились к новой трактовке предмета криминалистики, иногда с теми или иными редакционными уточнениями или модификациями.

Формирование общей теории криминалистики способствовало дальнейшему целенаправленному исследованию ее составных частей, а также всего криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности по противодействию преступности (Г.Г. Зуйков, В.Ф. Орлова, А.А. Закатов, С.И. Цветков, И.А. Алиев, Н.Н. Лысов, В.М. Мешков, Л.Г. Горшенин). Многими из этих авторов в конце 60-х годов прошлого столетия «криминалистическое обеспечение правоохранительной деятельности по противодействию преступности» рассматривалось в контексте научных разработок в области криминалистической техники, тактики и методики.

Рассматриваемый этап развития криминалистики, помимо разработки проблем общей теории, характеризуется и углубленным исследованием общетеоретических вопросов других разделов криминалистической науки.

В области *криминалистической техники* появились работы, содержащие анализ и характеристику технико-криминалистических средств и методов работы с доказательствами, использования специальных познаний в судопроизводстве, проблем судебной экспертизы (И.А. Селиванов, З.М. Соколовский, В.К. Лисиченко, В.И. Гончаренко, М.В. Салтевский, Г.И. Грамович, И.Н. Сорокоотягин, А.А. Леви).

В области *криминалистической тактики* внимание ученых было обращено на проблематику следственных ситуаций (И.Ф. Герасимов, Л.Я. Драпкин, О.Я. Баев, В.К. Гавло, В.И. Шиканов), тактических комбинаций (операций) и иных криминалистических комплексов (А.В. Дулов, Р.С. Белкин, В.А. Жбанков), тактического решения и тактического риска (С.И. Цветков, Р.С. Белкин, Г.А. Зорин).

В области *криминалистической методики* были сформулированы представления о концептуальных основах этого раздела науки (А.Н. Колесниченко, И.Н. Возгрин, В.А. Образцов), продолжалась разработка вопросов изучения личности обвиняемого и потерпевшего в процессе расследования (Ф.В. Глазырин, П.П. Цветков, В.В. Вандышев и др.).

В целом с конца 1970-х годов с очевидным ускорением возрастает роль криминалистики как науки, призванной содействовать правоохранительным и судебным органам в их деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Соответственно всё очевидней проявлялась необходимость изучения механизма ее взаимосвязи с практикой, поиска более эффективных форм позитивного влияния на нее. Именно с этого времени берет начало формирование научных представлений о «криминалистическом обеспечении» деятельности правоохранительных органов (В.Г. Коломацкий, Р.С. Белкин). Несколько позже соответствующие проблемы стали рассматриваться в контексте так называемой «криминалистической деятельности» (В.Я. Колдин, Н.П. Яблоков). Однако содержание этой деятельности определялось узкопредметно, в основном применительно к организации использования криминалистических методов, средств и рекомендаций по отдельным направлениям работы правоохранительных органов (оперативно-розыскной, профилактической, следственной и др.).

Впервые понятие «криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел» было разработано и введено в научный оборот и практику обучения в Академии МВД СССР на кафедре организации расследования преступлений В.Г. Коломацким в конце 70-х – начале 80-х годов прошлого века. В 1979 году им была подготовлена и издана лекция, где впервые предлагается определение «криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности» [5, с. 17 – 18; 6, с. 21].

В последующих работах Коломацкий внес в предложенное определение незначительные правки и в окончательном варианте под «криминалистическим обеспечением деятельности органов внутренних дел» стала пониматься «система внедрения в практическую деятельность должностных лиц, подразделений, служб и органов внутренних дел по охране общественного порядка и борьбе с преступностью криминалистических знаний, воплощенных в умениях работников использовать научные, методические и тактические криминалистические рекомендации, технико-криминалистические средства и технологии их применения в целях предотвращения, раскрытия и расследования преступлений» [7, с. 62].

В целом позиция В.Г. Коломацкого была поддержана и получила развитие посредством уточнения предложенного определения. Например, Р.С. Белкин определял «криминалистическое обеспечение» деятельности органов внутренних дел в целом, криминальной милиции в частности, как систему криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений их сотрудников использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений [8, с. 64].

Основное различие между предложенными определениями заключается в том, что Р.С. Белкин рассматривает криминалистическое обеспечение в статике как систему криминалистических знаний, а В.Г. Коломацкий – в динамике как систему внедрения. В целом следует согласиться с позицией Р.С. Белкина, так как термином «внедрение» определяется как процесс доведения криминалистических знаний (криминалистических рекомендаций и т.п.) или, иначе говоря, криминалистической продукции до потребителей, так и процесс ее использования последними [8, с. 91].

Задача криминалистики заключается не во внедрении в практику разрабатываемой ею продукции, а в научном обеспечении этого внедрения. Внедрение криминалистической продукции рассматривается

как практическая деятельность определенных субъектов, которая, помимо криминалистического обеспечения, нуждается в организационных, материально-технических, правовых и других видах обеспечения.

Следует отметить, что в криминалистической науке встречаются критические замечания и существуют иные подходы к формированию понятия криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности.

Например, профессор В.А. Волынский, критикуя позицию Р.С. Белкина, обращает внимание на то, что последний сводит криминалистическое обеспечение всего лишь к знаниям и умениям, упуская из виду ряд важных обстоятельств, а именно: а) сами по себе криминалистические знания и умения не возникают, они формируются в процессе определенной деятельности (научной, учебной); б) такие знания и умения реализуются опять же в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений; в) применять криминалистические средства, методы и технологии можно только тогда, когда они разработаны и внедрены в практику. А это тоже деятельность; г) наконец, все эти направления деятельности – не самоцель. В практике борьбы с преступностью реализуются их результаты, практика определяет их содержание (цели, задачи, формы), исходя из своих повседневных потребностей [9, с. 28 – 29].

По мнению В.А. Волинского, понятие криминалистического обеспечения можно определять по аналогии с понятием технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, под которым понимается специфическая деятельность, направленная на создание условий постоянной готовности правоохранительных органов к применению криминалистической техники и реализацию таких условий в каждом конкретном случае раскрытия и расследования преступлений [9, с. 30].

Признавая значимость разработанных В.А. Волинским теоретических положений, П.Ю. Иванов отмечает, что помимо криминалистической техники, субъекты доказывания активно используют тактические рекомендации проведения отдельных следственных действий, а также методические основы расследования отдельных видов преступлений, которые по определению не могут входить в состав технико-криминалистического обеспечения расследования [11, с. 7 – 8]. Исходя из этого он считает допустимым употреблять термин «криминалистическое обеспечение расследования преступлений», который охватывает как техническую сторону науки криминалистики, так и ее тактические и методические, а также методологические учения, позволяющие на более высоком уровне обобщения учитывать закономерности быстро меняющейся преступной деятельности. И в этой части с П.Ю. Ивановым можно согласиться.

Мы также считаем, что субъекты криминалистической деятельности правоохранительных органов используют в своей работе не только знания криминалистической техники, но также отдельные положения криминалистической тактики и методики отдельных видов преступлений. Поэтому говорить о том, что криминалистическое обеспечение правоохранительной деятельности составляет только криминалистическая техника, не совсем верно. В эту деятельность входят и криминалистические знания других разделов криминалистики.

Под «криминалистическим обеспечением» А.Ф. Волынский предлагает понимать комплексную по своему содержанию «деятельность, направленную на формирование условий постоянной готовности правоохранительных органов к эффективному использованию криминалистических методов, средств и рекомендаций, а также на реализацию такой готовности в повседневной практике раскрытия и расследования преступлений» [8, с. 55].

Резюмируя вышеизложенное, основное различие в указанных подходах сводится к включению (невключению) в криминалистическое обеспечение деятельности условий реализации условий постоянной готовности правоохранительных органов к применению криминалистической техники в каждом конкретном случае раскрытия и расследования преступлений.

Как отмечает в своих работах А.В. Шмонин, реализация указанных условий не входит в содержание криминалистического обеспечения расследования преступлений. Реализация условий постоянной готовности правоохранительных органов к применению криминалистической техники в каждом конкретном случае раскрытия и расследования преступлений указывает на практическое применение, использование результатов криминалистического обеспечения [12, с. 12]. В связи с этим представляет интерес позиция Г.И. Седовой, полагающей, что готовность к использованию криминалистических рекомендаций при осуществлении следственных действий как основных элементов расследования является «криминалистическим сопровождением» [13, с. 5]. В последнее время термин «криминалистическое обеспечение» активно используется в юридической литературе по проблемам противодействия преступности. Его появление было обусловлено назревшими потребностями практики борьбы с преступностью в комплексной разработке, внедрении и применении в практической деятельности криминалистических методов, приемов и средств выявления, сбора, исследования и использования значимой для раскрытия и расследования преступлений информации.

Ключевой проблемой раскрытия и расследования конкретного преступления является сложный процесс избрания (выбора) наиболее целесообразных в данной ситуации криминалистических методов, приемов и средств, направленных на решение познавательных задач раскрытия и расследования пре-

ступления, учитывающий не только познавательные возможности используемых криминалистических рекомендаций, но и имеющиеся ресурсные возможности его исполнителей. Если признать, что криминалистические знания реализуются следователями в момент принятия криминалистических решений, то фундаментальной предпосылкой правильного выбора и использования оптимального в данных условиях криминалистического метода, приема или средства решения конкретной познавательной задачи является наличие ситуативной готовности следователя своевременно и обоснованно применять на практике криминалистические рекомендации.

Сегодня, как никогда ранее, становится все более очевидно, что современные достижения науки и техники остаются всего лишь потенциально значимыми для развития криминалистики: если не обеспечена практическая реализация их возможностей, т.е. если законодателем не решен вопрос об их допустимости и порядке применения в уголовном процессе; если не совершенна организация их применения, не созданы материально-технические условия; если субъекты раскрытия и расследования преступлений (следователи, сотрудники криминальной милиции и милиции общественной безопасности, эксперты-криминалисты и др.) не будут иметь надлежащую криминалистическую подготовку, которая выступает как важнейший элемент их профессиональной подготовки.

Анализируя генезис развития криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности, можно условно выделить несколько исторически сложившихся и связанных с проблемами криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности этапов.

Первым этапом зарождения можно считать 60-е годы XX века, когда учеными-криминалистами начали пересматриваться общетеоретические проблемы криминалистики, в том числе и вопросы криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности (работы Р.С. Белкина, Ю.И. Краснобаева, В.Г. Коломацкого).

Второй этап (70 – 80-е годы XX века) связан с определением криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности как специфической деятельности в виде технико-криминалистического обеспечения этой деятельности (А.Ф. Волынский, В.А. Жбанков, Н.П. Яблоков) [8; 9; 14, с. 9].

Третий этап (90-е годы XX века): предложения российских ученых (В.П. Лавров, А.В. Шмонин) о систематизации криминалистического обеспечения как вида деятельности правоохранительных органов [15, с. 27].

Четвертый этап: современный этап развития, предполагающий исследование криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности как важной составляющей деятельности по противодействию преступности (Т.В. Аверьянова, В.М. Логвин) [16, с. 11].

Вместе с тем для отечественной криминалистики характерны примеры, когда результаты ее разработок десятилетиями не находят применения на практике, поскольку отсутствует рациональное, сбалансированное сочетание необходимых для этого правовых и организационных условий. Но все это не исключает, а, скорее наоборот, предполагает более активную наступательную роль самой криминалистики как прикладной по своей сути науки в решении не только узкопредметных научных задач, но и организационных, правовых проблем внедрения результатов ее разработок в практику. Криминалистика имеет для этого возможности, которыми не располагает никакая иная наука: исторический опыт обслуживания практики раскрытия и расследования преступлений; системное представление о закономерностях механизма преступления и преступной деятельности; обобщенные данные о современном состоянии правового регулирования и организации использования криминалистических методов, средств и рекомендаций в раскрытии и расследовании преступлений; наконец, достаточно мощную теоретическую базу.

При этом очевидно, что возникает необходимость решать или искать и предлагать пути решения не только сугубо научных, но и правовых, организационных, учебно-методических и тому подобных проблем, которые в совокупности и составляют предмет криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений как научно-прикладного вида деятельности. Подобное понимание криминалистического обеспечения согласуется с общей задачей криминалистики – содействовать противодействию преступности, соответствует требованиям формирования тесной взаимосвязи криминалистической науки и практики, корреспондируется с современными представлениями о природе криминалистики как синтетической отрасли знания, отвечает перспективам ее развития, а, в частности, прагматизации ее рекомендации и криминалистической подготовки субъектов выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Выводы. Результаты исторического анализа позволяют оценить современное состояние научных взглядов на криминалистическое обеспечение правоохранительных органов по противодействию преступности. Предложенная в настоящей работе периодика развития криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности, а равно исторический опыт, накопленный исследователями, могут служить базисом для разработки как теоретических положений о криминалистическом обеспечении, так и практических аспектов применения криминалистического обеспечения при осуществлении сотрудниками правоохранительных органов своей профессиональной деятельности. Реализация данных предло-

жений в комплексе будет способствовать: сведению до минимума следственных ошибок, конкретизации задач, упорядочению и оптимизации криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности, дальнейшему обеспечению прав граждан и государственных интересов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белкин, Р.С. О предмете советской криминалистики / Р.С. Белкин, Ю.И. Краснобаев // Правоведение. – 1967. – № 4. – С. 90 – 94.
2. Белкин, Р.С. Криминалистика и доказывание (методологические проблемы) / Р.С. Белкин, А.И. Винберг. – М.: Юрид. лит., 1969.
3. Белкин, Р.С. История советской криминалистики: этап возникновения и становления науки (1917 – 1930 годы): учеб. пособие / Р.С. Белкин, А.И. Винберг. – М.: Юрид. лит., 1982.
4. Белкин, Р.С. История советской криминалистики: формирование частных криминалистических теорий (1940-е – 1950-е годы): учеб. пособие / Р.С. Белкин, А.И. Винберг. – М.: Юрид. лит., 1983.
5. Коломацкий, В.Г. Криминалистическое обеспечение деятельности органов внутренних дел по расследованию преступлений. Криминалистика / В.Г. Коломацкий. – М.: Акад. МВД России, 1995. – Т. 1.
6. Коломацкий, В.Г. К истории криминалистического обеспечения расследования преступлений: Криминалистическое обеспечение борьбы с преступностью / В.Г. Коломацкий // Информ. бюл. по материалам, криминальных чтений. – 2001. – № 13. – С. 21.
7. Вольнский, А.Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений. Криминалистика: учебник для студентов вузов / под ред. А.Ф. Вольнского, В.П. Лаврова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008.
8. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / под. ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. – М.: Новый Юрист, 1997.
9. Вольнский, В.А. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений / В.А. Вольнский. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1994.
10. Вольнский, В.А. Криминалистическое обеспечение предварительного расследования преступлений: право и права, традиции и современность / В.А. Вольнский // Информ. бюл. по материалам криминалистических чтений «Криминалистическое обеспечение борьбы с преступностью». – М.: Норма, 2001. – № 13.
11. Иванов, П.Ю. Порча земли: криминалистическое обеспечение расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / П.Ю. Иванов. – Н. Новгород, 2004.
12. Шмонин, А.В. Понятие и структура криминалистического обеспечения расследования преступлений / А.В. Шмонин // Труды Акад. управления МВД России. – 2010. – № 1. – С. 21.
13. Седова, Г.И. Процессуальные и организационные основы деятельности по раскрытию и расследованию преступлений / Г.И. Седова. – Саратов: Право, 2007.
14. Жбанков, В.А. К вопросу о криминалистическом обеспечении органов дознания и таможенных расследований ГТК Российской Федерации / В.А. Жбанков // Криминалистическое обеспечение борьбы с преступностью: Информ. бюл. по материалам криминалистических чтений «Криминалистическое обеспечение борьбы с преступностью». – 2001. – № 13.
15. Лавров, В.П. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений: Спецкурс лекций / В.П. Лавров. – М.: ЮНИТИ: Закон и право, 2009.
16. Логвин, В.М. Современные возможности криминалистического обеспечения органов уголовного преследования: лекция / В.М. Логвин. – Минск: Акад. МВД. Респ. Беларусь, 2007.

Поступила 19.09.2012

**TO THE ISSUE OF THE DEFINITION “FORENSIC SUPPORT
IN DETECTION AND INVESTIGATION OF CRIMES”**

A. PATSKEVICH, I. LUZGIN

Forensic research and development, corresponding to modern realities are reflected not only in legal science, but also in the prosecutor's and investigative, operational and investigative activities and expertise. This has led to the necessity to develop new ways of solution of urgent forensic issues. It resulted in the development and usage of the terms “forensic support of community policing”, “technical and forensic support” in science and practice. However, so far a unified approach to the definition of “forensic law enforcement agencies to ensure the country-corollary crime” hasn't been produced.