

мость в таких городах обосновывается авторами чаще всего наблюдаемым «демографическим взрывом». Однако для этих предложений есть и иное, более веское основание: строительство новых городских комплексов действительно будет вынуждено уйти в воздух или под воду, если не исчезнет частная собственность на землю, не позволяющая строить новые градостроительные комплексы на земле.

• *вторая проблема – проблема транспорта и связи.* Авторы проектов новых городов пытаются обеспечить максимум мобильности населению, вещам, информации. Понятие «мобильности» проникло в лексикон проектировщиков из теоретической социологии, однако градостроители придали ему более простой смысл, сведя многообразие типов социального движения к пространственным перемещениям. Подобно отмеченным нами недостаткам работы Мейера, слабость позиций сторонников мобильной архитектуры выражается в некритическом обобщении тенденций последних лет и продолжением их в будущее;

• *третья проблема связана с местом человека в обществе.* Сегодня эти идеи доводятся до крайнего выражения. Человек, рассматриваемый вне производства, в глазах западного градостроителя-футуролога оказывается неким изолированным индивидом, наделенным самым причудливым набором потребностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Идеальный Город [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.grani-r.narod.ru/page1/ideal_grad.html.
2. Ожегов, С.С. История ландшафтной архитектуры / С.С. Ожегов // Архитектура-С. – М., 2003. – С. 42–43.
3. Ле Корбюзье. Архитектура XX века; пер. с фр. В.Н. Зайцева; под ред. К.Т. Топуридзе. – М.: Изд-во «Прогресс», 1970.
4. Журнал «Строительство и Архитектура Ленинграда». – 1970. – № 10, окт. – С. 32–33.
5. Зуева, П.П. Бродакр-Сити Ф.Л. Райта – поселение будущего / П.П. Зуева // Архитектура, город, человек: проблемы преобразования городов и систем расселения. Архитектурно-планировочное развитие городов-спутников: тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–19 нояб. 2010 г. / ред. кол.: Е.Е. Нитиевская [и др.]. – Минск: БНТУ, 2010. – С. 20–21.

УДК 711.00

ИДЕАЛЬНЫЙ ГОРОД БУДУЩЕГО

О.Э. САЛОМАХИНА

(Представлено: В.И. МАТВЕЙЧУК)

Рассматриваются необычные проекты городов будущего. Показаны пути решения современных и прогнозируемых проблем, возникающих на пути урбанизации (экологические, социальные, пространственные и другие), благодаря таким проектам.

Идея о совершенном городе на протяжении длительного периода существования претерпела множество трансформаций – от города-крепости до города-«машины для жилья». Рассуждения на эту тему можно встретить в работах архитекторов (А. Сант-Элиа, Ле Корбюзье, К. Танге, К. Курокава, Н.А. Милютин, В.Л. Глазычев, В.А. Колясников и др.), художников (М.К. Эшер, Саши Масакатсу (Sashie Masakatsu), Дж. Берки (John Berkey) и др.), культурологов и социологов (Е.Г. Трубина, Ч. Ландри и др.), писателей, режиссеров. Некоторые из этих рассуждений являются серьезными теориями с весомыми доказательствами их правомерности, другие – утопическими фантазиями, далекими от реальности и не претендующими на воплощение.

Однако процесс создания предложений по организации идеальной городской структуры – города будущего – не остановился и по сей день. Какие же градостроительные тенденции актуальны в XXI веке?

Некоторое время в сфере градостроительства царил метафора «город – машина для жилья». Однако в XX веке удручающее экологическое состояние полисов, обремененных вредными выбросами многочисленных заводов и выхлопами автомобилей, катализирует процесс формирования концепций экополисов, ориентированных на обогащение городов природными элементами, на ликвидацию загрязнений или «отстранение» от них (например, летающие сады В. Каллебо), а также на развитие полиса по принципам роста живых организмов (метаболический рост города). С нарастанием экологической проблемы в мировом сообществе сменились ориентиры с «технограда» на «биоград». Результатом этого стало множество проектов городов будущего, ориентированных на использование экологически чистых материалов, бионического формообразования, обилие зеленых насаждений и т.п. Однако большая часть

этих работ скорее представляет собой замену естественной природы искусственной, а не борьбу за сохранение первой как неоспоримой ценности человечества. Рассмотрев ряд примеров современных проектных предложений идеальных городов, можно выявить несколько ярких тенденций градоформирования будущего, позволяющих классифицировать концепции следующим образом: «умный город»; «побег от цивилизации»; «жизнь под куполом»; «город – живой организм» и т.д., однако такое подразделение весьма условно в связи с наличием множества схожих черт в этих подходах.

Идея умного дома, получившая широкое распространение в конце XX – начале XXI века, подтолкнула градостроителей к теме «умного города» (smart city), где система управления зданием интегрируется в единую систему управления всем городом.

В качестве примера можно рассмотреть проект города Масдар (рис. 1), автором которого является известный архитектор Норманн Фостер, имеющий значительный опыт в создании пассивных зданий. Этот город позиционируется как город с нулевым выбросом вредных веществ в атмосферу (сокращение выброса CO₂), энергоэффективный, основанный на использовании «интеллектуальных сетей», без отходо- и без автомобилей.



Рис. 1. Масдар. Архитектор Н. Фостер

Город возобновляемых источников энергии должен стать примером применения альтернативных транспортных средств и технологий, не требующих применения нефти. За счет сочетания традиционного для ОАЭ формообразования и современных технологий в Масдаре будет создан уникальный микроклимат и незабываемый визуальный образ [1].

Некоторые проектировщики обращаются к теме «побега от цивилизации», т.е. создают свои идеальные пространства как островки, незначительно удаленные либо частично или абсолютно изолированные от сложившейся градостроительной ситуации. Ярким примером является проект City in the Sky (рис. 2).

Город в небе – это название архитектурной концепции дизайна города будущего. Создал её лондонский архитектор болгарского происхождения Цветан Тошков. Город в небе – это проект зданий в форме лотоса, представляющих собой спокойный оазис, расположенный над развитым и грязным мегаполисом, где можно скрыться от повседневного шума, стресса и грязи. Здания представляют собой архитектурные сооружения в виде воздушных побегов лотоса, которые парят высоко современными высокими небоскребами. Это высокие структуры, напоминающие цветы лотоса. Сам Тошков признается, что был «вдохновлен цветком лотоса, который известен своей способностью появляться над мутной водой чистым и белоснежным». Символично, что бегство в небо представляет собой своего рода утопию. Открытое пространство для каждой структуры, кажется, создает идеальный баланс красивого природного ландшафта и эстетичной архитектуры [2].

Первоначально работа архитектора была предназначена для проекта Megatropolis, в котором участвовало нескольких художников и компаний, чтобы построить «мега развитый город будущего». Но проект провалился в завершающей стадии. Идеи Тошкова, однако, не затерялись и превратились в идеи футуристического Эдема в небе [3].

Есть и проекты, представляющие собой новые способы расселения людей на «неурбанизированных территориях», например плавающие города или города, парящие в воздухе. Например, Lilypad

(архитектор Винсент Каллебот (Vincent Callebaut), 2008) – экополис для «климатических беженцев», рассчитанный на 50 тыс. жителей (рис. 3). Создание этого проекта обосновано идеей изменения климата и уровня воды Мирового океана. Плавающие острова-города, похожие на гигантские лилии, – способ адаптации формы расселения человечества к меняющимся природным условиям [4].



Рис. 2. Город в небе. Архитектор Цветан Тошков



Рис. 3. Город-лилия. Архитектор Винсент Каллебот

Идею новой модели проживания в единении с Природой воплотил в себе проект города озера Мейкси. Плотно застроенный план города обогащен большим разнообразием различных типов зданий для различных функций, тесно объединяющихся с горами, парками, озерами и каналами. Город является экологически самодостаточным и предлагает здоровый и более богатый образ жизни. Главный элемент Мейкси – вода. Озеро площадью 40 га – ядро города, его «центральный парк». На озере будет хорошо развит водный транспорт, этим оно будет связывать части города, расположенные вокруг него. Также водоём обеспечит сады города водой, а его жителей рыбалкой как развлечением и одним из источников пищи.

Общая планировка города – радиальная. От озера в стороны будут отходить не только улицы, среди которых планируются много пешеходных, но и каналы для транспортной связи.

Мейкси (рис. 4) станет городом-садом. Повсеместные зелёные посадки обеспечат его чистым воздухом, тенью, а главное сделают уютным для жителей. Здания располагаются вдоль судоходных каналов, пересекающихся с парками. Жилые районы разделены на восемь групп, включающих культурные и коммерческие структуры. Особая схема планировки у центрального озера позволяет сокращать расстояния, снижая воздействие транспортного загрязнения, и даже позволяет орошать городские фермы, оптимизируя систему сточных вод [5].



Рис. 4. Мейкси. Проект города вокруг озера

Надо отметить, что идея создания новой территории на акватории для организации города не нова. Подобные решения были предложены в свое время К. Танге (план развития Токио, 1960), П. Мэймоном (искусственный остров), В. Йонасом («Интра-хаузы» – города в виде воронок) и др.

Швейцарский архитектор Вальтер Йонас разработал проект «городской единицы будущего» («Интра-хауз») в виде опрокинутого вершиной вниз конуса или пирамиды – воронки (рис. 5).

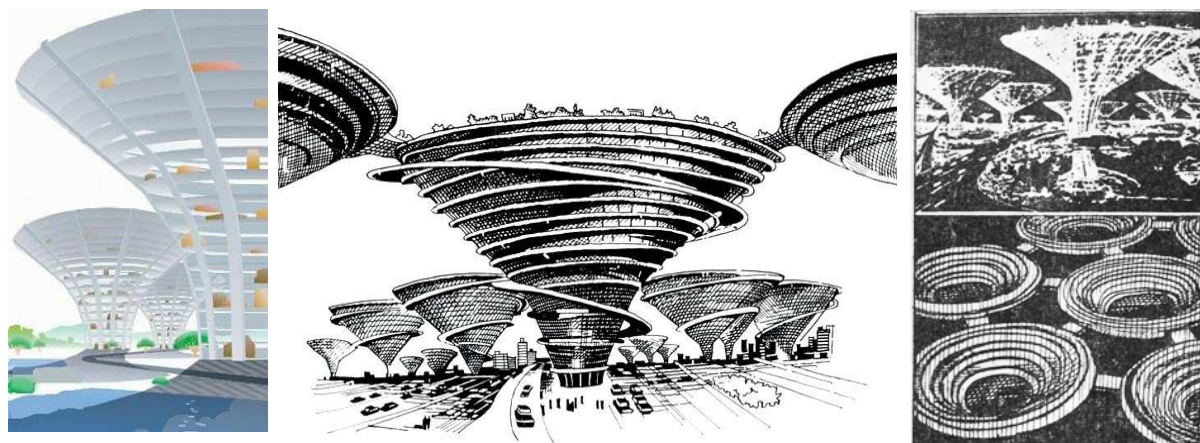


Рис. 5. Город-воронка. Архитектор Вальтер Йонас

Обратившись к замкнутому построению римских и испанских вилл и монастырей, архитектор пришел к мысли пересмотреть принятое расположение квартир – они выходят во внутренне пространство воронок. Создаются идеальные условия для защиты от вредных газов и шумов, связанных с транспортом. С наружной стороны воронок предусмотрены пандусы, по которым автомашины могут подъезжать прямо к входным дверям квартир. В нижней трети каждой воронки размещены помещения, которые не требуют естественного освещения – лифтовые холлы, склады, зрелищные сооружения, общегородские обслуживающие устройства. Покрытие этой цокольной части служит для размещения центральной площади, внутреннего двора с зелеными насаждениями. Вокруг внутреннего двора на нижнем кольцевом перекрытии расположены школы. На следующих, идущих уступами кольцевых перекрытиях, занимающих две трети сооружения по высоте, находятся жилые квартиры и садовые участки. По внешнему обводу воронки транспортные связи осуществляются с помощью наклонных лифтов, круговых дорог, проходов и пандусов. Внутри воронок предусмотрены бульвары для пешеходов, эскалаторы, лестницы и скверы. Из таких воронок, по предложению автора, можно создавать городские образования. Связав воронки поверху переходами, дающими возможность пройти из одной воронки в другую, не спускаясь на землю, можно образовать город средней величины. Йонас разработал проект города, состоящего из 6 групп по 7 воронок в каждой на 102 тысячи жителей. Воронки дополнены значительно более высоким «городом в пространстве», где предполагается сосредоточить деловую, торговую и трудовую деятельность людей [6].

Не менее интересно отношение к городу как к «живому организму», способному к саморазвитию и самоконтролю, лишенному стационарных границ и обладающему невероятной гибкостью каркаса и ткани. Такие идеи можно встретить в концепциях метаболистов, например у Кишо Курокавы [7].

Конечно, это лишь малая часть проектного ряда идеальных городов будущего. Многие из рассмотренных предложений представляют собой утопические фантазии, далекие от реальности и не способные решить поставленные перед современными градостроителями задачи. Значительная доля является развитием идей, озвученных архитекторами в XX веке. При этом любая из этих концепций заслуживает пристального внимания, поскольку содержит интересные предложения и неординарные подходы, обогащающие инструментарий проектировщика. Кроме того, комбинируя предложенные средства и формы, можно достичь решения каких-либо градостроительных задач для конкретных ситуаций в соответствии с требованиями современного общества и техническими возможностями.

Ясно, что практически любой из существующих и разрабатываемых ныне проектов города будущего – это лишь приблизительное видение будущего «через мутное стекло». К действительному образу города будущего близкими окажутся самые реалистичные проекты, которые впитают элементы других, более затратных и фантастических. Как уже было в истории градостроительства, воплощение получит не одна идея, а целый букет идей, обогащающих друг друга и причудливо преломляющихся сквозь призму реальности. Наполнять жизнью будущее обитаемое пространство предстоит каждому, а каким оно будет, зависит от каждого из нас.

ЛИТЕРАТУРА

1. Foster+partners: офиц. сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.Fosterandpartners.com>.
2. Newpix.ru – позитивный интернет-журнал / Архитектура // Футуристический город будущего в форме лотоса в небе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newpix.ru/futuristicheskij-gorod-budushhego-forme-lotosa-v-nebe>.
3. Freshome. Design&Architecture [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://freshome.com/2012/06/01/tranquil-oasis-above-the-polluted-urban-1>.
4. Vincent Callebaut Architectures: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vincentcallebaut.org/page1-img-lilypad.html>.
5. Рагон, М. Города будущего / М. Рагон; пер. с фр. В.Г. Калиша, Ж.С. Розенбаума; под ред. Д.Б. Хазанова. – М.: Мир, 1969. – 296 с.
6. Экологическое общество ECORUSSIA.INFO / Понятие «умный город» или «smart city» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ecorussia.info/ru/ecopedia/notion_the_smart_city.
7. Мойзер, Ф. Кишо Курокава: Мегполис XXI века никогда не остановится в росте / Ф. Мойзер // Проект Россия. – 2003. – № 30(4). – С. 21–24.