

Тема 18. ВНЕАУДИТОРНАЯ УЧЕБНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПО МЕТОДИКЕ ТРУДОВОГО ОБУЧЕНИЯ (2 ЧАСА)

Лекция 18.1. Методика проведения учебно-исследовательских действий. Методическая подготовка студентов к прохождению педагогической практики.

Основы учебно-исследовательской деятельности студентов

Актуальность учебно-исследовательской деятельности студентов в системе высшего образования не вызывает сомнения. Особенно большую методологическую и практическую значимость этот учебный курс приобретает в условиях открытого образования.

Открытое образование является важной составляющей гуманистической парадигмы образования в Беларуси. Оно предполагает общенациональный доступ к информационным технологиям, обучение, индивидуализированное по времени, темпам, содержанию, свободе выбора студентами образовательной стратегии и путей ее реализации. В целостной системе принципов открытого профессионального образования наиболее значимыми являются:

принцип нелинейного структурирования информации и самого процесса обучения предполагает обучение на основе трех системных модулей:

- 1) базового (освоение студентами фундаментальных знаний, ведущих научных методов по профилирующим дисциплинам);
- 2) основного (овладения студентами образовательными компетентностями на уровне образовательного стандарта);
- 3) расширенного (привлечение студентов к изучению дополнительного теоретического материала с целью решения усложненных профессиональных задач, разработка специальных курсов с явно выраженной исследовательской направленностью);

Принцип потенциальной избыточности учебной информации предполагает такую организацию образовательного процесса, при которой всякое учебное и научно-поисковое задание, предлагаемое студентам, максимально стимулирует их рефлексивную деятельность, способствует активизации когнитивных (связанных с познанием) процессов, побуждает к самостоятельному завершению работы по

формированию системы профессиональных компетентностей как в стенках образовательного учреждения, так и в последипломный период;

Принцип социальной актуальности, формируемой при обучении студентов системе профессиональных компетентностей. Под профессиональными компетентностями подразумеваются знания, умения, навыки в сочетании с готовностью и способностью решать сложные профессиональные задачи современными культуросообразными методами. В коротком изложении принцип социальной актуальности предполагает формирование у студентов такой системы профессиональных компетентностей, которая:

- а) необходима студентам на данном этапе решения задач своего развития;
- б) способна обеспечить впоследствии реальную возможность для усвоения новых (возрастающей сложности) профессиональных компетентностей.

В целом открытое образование тем успешнее, чем ближе к оптимальным условиям для самоактуализации личности. Чтобы раскрыть механизмы реализации этих условий в процессе обучения, следует руководствоваться тремя отмеченными выше принципами. В частности, при сохранении своей целостности образовательный процесс нужно разделять на процессы, каждый из которых имеет только ему присущие особенности, отвечающие познавательным возможностям конкретного студента.

Образование в своей качественной характеристике – это не только ценность, система или процесс. Это по своему смыслу еще и *результат*, фиксирующий факт присвоения и государством, и обществом, и личностью всех ценностей, рождающихся в процессе образовательной деятельности, которые так важны для экономического, нравственного, интеллектуального состояния «потребителей продукции» образовательной сферы – государства, общества, каждого человека, всей цивилизации в целом. Возникает вопрос, имеет ли этот результативный аспект отношение к проблематике, связанной с оценкой эффективности и качества образовательной деятельности учителя, повышения его квалификации? Ответ, безусловно, положителен: без прогнозирования ожидаемых и желательных результатов в этой стратегически важной для государства и общества образовательной деятельности всякие исследования и практические шаги лишены смысла.

Предметом учебного курса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов» являются избранные аспекты методологии и практики научных исследований.

Методология научного исследования (*methodos* – путь исследования, теория, учения и *logos* – слово) есть учение о структуре, логической организации, методах и средствах исследовательской деятельности.

Обычно текст курсовой работы состоит из следующих частей: введения, основной части (2-3 главы), заключения, списка литературы, приложения. Методологический аппарат исследования описывается во введении. Возникает вопрос: как, в какой последовательности расположить элементы методологического аппарата? Иначе говоря, каким должен быть план введения? Традиционно этот план выглядит следующим образом.

1. Методологическая часть:

- а) актуальность исследования;
- б) проблема;
- в) тема;
- г) объект исследования;
- д) предмет исследования;
- е) цели исследования;
- ж) гипотеза;
- з) задачи;
- и) новизна исследования (теоретическая и практическая);

2. Процедурная часть:

- а) логика (этапы) исследования;
- б) методы исследования на каждом его этапе;
- в) структура дипломной (курсовой) работы. Последовательность элементов может быть и несколько иной. В ряде случаев предмет исследования определяется исходя из его объекта, целей и гипотезы. Это позволяет изменить последовательность соответствующих элементов. Текст введения может завершаться информацией о новизне исследования. Важно, однако, чтобы все элементы методологического аппарата связывала внутренняя логика.

Понятие и сущность исследования как вида деятельности

Исследование понимается преимущественно как процесс выработки новых знаний, вид познавательной деятельности человека. Это один из четырех универсальных типов мыслительной деятельности человека, наиболее адекватно соответствующий социокультурной миссии образования. В общественном сознании существуют представления об исследовании как установлении, обнаружении, понимании действительности.

Исследование – это тип деятельности, предполагающий извлечение чего-то «из следа», т.е. восстановление некоторого порядка вещей по косвенным признакам, отпечаткам общего закона в конкретных, случайных предметах. Это есть принципиальная особенность организации мышления при исследовании, с которым сопряжены развитие наблюдательности, внимательности, аналитических навыков. В отличие от проектирования, конструирования и организации исследование – самый «деликатный» по отношению к объекту вид деятельности, главная цель которого – установление истины, наблюдение за объектом практически без вмешательства в его внутреннюю жизнь. Развитие способности и навыков исследовательской деятельности является важной задачей образования и воспитания как средства оценки своей действительности, ее возможных последствий.

Источник исследования как вида деятельности – в свойственном человеческой природе стремлении к познанию. Можно согласиться с утверждением философов, что наука развилась из свойственного человеку инстинкта исследования окружающей среды, инстинкта непрерывного поиска, инстинкта уменьшения неизвестного, который заложен буквально в каждом человеке. Спонтанное, неосознанное исследование свойственно человеку, оно всегда сопровождает его, независимо от способностей и социального статуса, служит мощным средством освоения действительности. Но оно остается спорадическим, появляющимся от случая к случаю, неосознаваемым. Только с возникновением науки, через науку исследование становится явлением культуры, обретает свою историю, методологию, социальные институты.

С появлением науки выделяется профессиональная группа людей – ученые, главным видом деятельности которых выступает исследование. В дальнейшем наука «приватизирует» исследование, и в общественном сознании закрепляется стереотип,

что исследование как способ деятельности ограничивается сферой науки. В настоящее время исследование как тип деятельности теряет свою исключительную принадлежность к научной отрасли, оставаясь прочно связанным с ней в сознании большинства людей. В этих условиях значительно сокращается количество людей, владеющих исследовательским типом мышления – одним из самых сложных и богатых его типов, что ведет к развитию репродуктивности восприятия окружающего, потреблению готовых форм, предлагаемых массовой культурой, развитию «клипового восприятия», когда воспринимаются лишь ограниченные по объему информационные массивы, что ведет к атрофии способностей к анализу и выработке собственного мнения к содержанию информации.

Примерами проникновения «клиповой» культуры в учебную деятельность являются распространение «кратких изложений» произведений классиков литературы, отсутствие хотя бы фрагментов документов в учебниках по истории и обществознанию.

Вместе с тем давно поставлена проблема развития в образовании новых подходов, которые могли бы дать возможность не просто осваивать суммы готовых знаний, а использовать методы освоения новых знаний в условиях стремительного увеличения совокупных знаний человечества и актуальной необходимости для каждого человека осваивать принципиально новые специальности, инструменты деятельности и т.д. Исследование как инструмент освоения действительности в ближайшее время может занять в образовании центральную роль, стать главным предметом обучения.

Очень скоро научное исследование может стать главной формой организации обучения в сфере образования. Именно поэтому в учебном исследовании мы постоянно должны возвращаться к науке, ее истории, методологии, чтобы «выстроить» культурную преемственность развития исследовательского типа деятельности. Вместе с тем следует отличить и отграничить его от науки, что облегчает его институционализацию в сфере образования как давно известного способа освоения действительности и средства организации образовательной деятельности.

Все это заставляет сосредоточить усилия на проектировании способов вхождения исследования как типа деятельности в сферу образования с целью конструирования и организации этого процесса путем разработки исследовательских

образовательных технологий и развития инновационных сетей по их распространению в образовательных учреждениях.

Ведущей ценностью в исследовании является ценность процесса движения к истине. Эта ценность непреходяща для исследовательского типа мышления. Существуют две особенности ценностной установки на истину в исследовательской деятельности. Первая особенность – ее конструктивно-деятельностный, а не декларативный, характер. Установку на истину нельзя вменить поучениями, поскольку сама эта ценность «проявляет себя» по результату в деятельностном контексте. Иначе говоря, в исследовании должно быть что-то установлено (или не установлено), обнаружено (или не обнаружено). Соответственно и педагогическая задача преподавателя, организующего исследование, – не пространные пояснения и поучения, а фиксация результатов, полученных в его ходе. Интересно в этой связи заметить, что само понятие истины, если провести небольшой этимологический анализ, тесно связано с понятием существования (бытия).

Вторая особенность – непосредственное влияние установки на индивидуальный педагогический стиль. Составляющими ценностной установки на истину служат объективность, терпимость к иному мнению, последовательность в действиях. Каждый педагог, взяв на вооружение такую цель, неизбежно изменяет способы взаимодействия с обучающимися.

Ценностью исследования определенно является его неизменно деятельностный характер. Исследовательская деятельность требует непрерывного созидания идей, мыследеятельности, практической деятельности, которая служит критерием проверки выдвигаемых гипотез на предмет их истинности. Такая деятельность – предметная основа для построения организованного процесса обучения. Необходимо отметить воспитательный аспект ценности деятельности: именно понимание, внутреннее чувствование человеком беспрюирышное™, постоянной целесообразной деятельности в противовес пассивности, определяет активный склад личности, позволяющий человеку постоянно ставить перед собой новые цели и решать задачи. Это определяет и личностный успех, и реальный вклад человека в развитие общества.

С предыдущей ценностью связана ценность творческого подхода к решению проблем. Она предполагает готовность и способность человека при решении

возникающих проблем двигаться новыми, нестандартными, изобретательскими путями, не довольствоваться готовыми схемами и стереотипами, выходить за рамки нормативных систем.

Ценностью можно определить и необходимость постоянной коммуникации: только при развитой коммуникации оказывается возможным увязать позиции всех участников процесса в единый деятельностный режим. Обретение этой ценности способствует пониманию человеком мышления как процесса коллективного, осознанию того, что новые идеи, решения, могут придти только при коллективном обсуждении в разнопозиционном сообществе.

Еще одна ценность исследования связана с продуктивностью. Каждый цикл деятельности воплощается в конкретном результате – продукте, который выражен в культурных текстах, обладает завершенностью и культурно-исторической значимостью.

Данные ценности являются объективными предпосылками для применения исследования в сфере образования, поскольку отвечают внутренним потребностям детско-юношеского возраста в познании окружающего мира, в активности, общении, через которые происходит деятельностное освоение окружающей действительности. Исследование задает названным потребностям культурные рамки развития, что позволяет упорядочить спонтанные проявления, характерные для этого возраста и выстроить культурносообразный образовательный процесс.

Выстраивание ценностной основы личности на перечисленных выше ценностях создает реальную альтернативу активно навязываемым через средства массовой информации и ряд социальных институтов «образцов новой культуры», главными основаниями которых на деле являются материальные ценности и стереотипы массового сознания. Такой подход обеспечивает условия для продвижения на рынок массовых товаров посредственного культурного уровня, имеющих наиболее значительный спрос, поэтому такой процесс хорошо оплачивается производителям.

В современной литературе по педагогике и педагогической психологии понятие *исследовательская деятельность* практически не определяется и не всегда четко дифференцируется. Выяснение сути этого понятия представляется принципиально важной задачей с точки зрения образовательной практики, ведь об исследовательской, проектной деятельности в последнее время много говорится, как о

чем-то принципиально новом и российской школе не свойственном. Принципиальная новизна того, что предлагается в наше время в качестве альтернативы традиционной образовательной практике, более выражена в таких терминах и понятиях как «исследовательское поведение», «исследовательское обучение», «исследовательские (продуктивные) методы обучения». По мнению В.М.Кларина, они давно используются в европейской и американской психолого-педагогической литературе.