

- способах использования;
- сроке действия;
- изменении договора (за вышеуказанным исключением);
- расторжении договора.

*Список источников:*

1. Лосев, С.С. Пособие «Лицензионный договор» [Электронный ресурс] : [по состоянию на 27.07.2022] / С.С. Лосев // ILEX. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
2. Канашевский, В.А. Лицензионный договор в законодательстве и практике зарубежных стран / В.А.Канашевский // Закон. – 2011. – № 12. – С. 163-171.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 г. : с изм. и доп. от 31 декабря 2021 г. № 141–3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
4. Лосев, С.С. Договоры о создании результата интеллектуальной деятельности: актуальные проблемы [Электронный ресурс] : [по состоянию на 27.07.2022] / С.С. Лосев // ILEX. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

УДК 347.78

## **Правовой режим аккаунта в социальной сети Инстаграм**

*Савицкая Кристина Дмитриевна, магистр юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права Полоцкого государственного университета имени Ефросинии Полоцкой, Республика Беларусь, г. Новополоцк, kristina-leonkina@yandex.ru*

*Аннотация. В статье исследуется понятие, правовой режим аккаунта в социальной сети Инстаграм. Рассмотрена возможность применения к данному объекту режима базы данных, мультимедийного произведения. Аккаунт в Инстаграм проанализирован на предмет наличия признаков мультимедийного произведения: сложность, наличие в структуре компьютерной программы (оригинального программного кода), интерактивность, цифровая форма выражения.*

*Ключевые слова: аккаунт в социальных сетях; мультимедийное произведение; база данных; сложность; интерактивность; цифровая форма; компьютерная программа; авторское право; интеллектуальная собственность.*

## Legal status of an Instagram account

*Annotation. The article explores the concept, the legal regime of an account in the social network Instagram. The possibility of applying the database mode, multimedia work to this object is considered. The Instagram account was analyzed for the presence of signs of a multimedia work: complexity, presence of a computer program (original program code) in the structure, interactivity, digital form of expression.*

*Keywords: account in social networks; multimedia work; database; complexity; interactivity; digital form; computer program; Copyright; intellectual property.*

Развитие компьютерных технологий, COVID-19 оказали влияние на социальные сети. В настоящее время социальные сети – это не только средство коммуникации, но и инструмент продаж, обучения, продвижения товаров и услуг. Согласно статистическим данным, 81 % пользователей ищут товары и услуги в Инстаграм [1]. От того, насколько узнаваем, популярен аккаунт, зависит успех индивидуального предпринимателя, юридического лица, самозанятого, поэтому они вкладывают деньги и время в продвижение и развитие аккаунта.

Недобросовестные пользователи, пытаясь минимизировать свои затраты на создание и ведение аккаунта, копируют контент (фото, видео, чек-листы, тексты и пр.), а иногда аккаунты целиком без указания источника заимствования.

На практике возникает вопрос о защите аккаунта как объекта интеллектуальной собственности, что актуализирует проблему определения его правового режима.

Целью исследования является обобщение теоретических и практических знаний о правовой природе аккаунта в социальной сети Инстаграм, определение его правового режима.

Аккаунт в социальных сетях становится предметом рассмотрения в работах О.И. Босык [2], К.С. Митягина [3], С.В. Овсейко [4], Л.В. Санниковой, Ю.С. Харитоновой [5]. Вопросы наследования аккаунтов были детально изучены Е.С. Гринь [6]. Специфика использования объектов авторского права в социальных сетях была проанализирована С.С. Лосевым [7].

Отметим, что в Республике Беларусь комплексные исследования правового режима аккаунта в Инстаграм отсутствуют, что актуализирует необходимость проведения данного исследования.

В нормативных правовых актах Республики Беларусь не содержится определения термина «аккаунт». В связи с этим приведем определения, предлагаемые в словаре и в доктринальных источниках.

Аккаунт – «учетная запись пользователя, в которой зафиксированы его имя, пароль и права доступа к ресурсам информационной системы или сети» [8, с. 12]. Полагаем, данное определение очень общее и не отражает всей специфики исследуемого объекта.

В юридической литературе аккаунты определяют по-разному. Приведем лишь некоторые из предложенных дефиниций. По мнению О.И. Босык, аккаунт в социальной сети представляет собой «компьютерный код, содержащий сведения, которые пользователь сообщает о себе компьютерной системе, а пользователи воспринимают его как личную страницу, содержащую совокупность неких сведений на определенном интернет-ресурсе» [2, с. 91]. Л.В. Санникова и Ю.С. Харитонова определяют аккаунт как элемент сетевой инфраструктуры, который служит для обмена информацией и данными [5].

На основании изложенного можно заключить, что единого подхода к определению аккаунта в социальных сетях в юридической литературе нет. Вместе с тем аккаунт можно рассматривать с точки зрения авторско-правовой охраны, если он будет соответствовать критериям охраноспособности объектов авторского права: будет являться результатом творческой деятельности и иметь объективную форму выражения. Представляется, что объективной формой выражения аккаунта является цифровая. Творческий характер труда автора (владельца) аккаунта следует доказать в каждом конкретном случае. Аккаунты делятся на различные виды и могут как содержать творческий характер труда – оформление страницы, подбор оригинальных текстов, создание видео, название и пр., так и представлять собой исключительно информационный аккаунт с официальными данными об организации или содержать исключительно новостной материал [6, с. 129].

Систематизируя имеющиеся в доктрине воззрения, можно выделить основные точки зрения в отношении его правовой природы:

1. Аккаунт является составным произведением (базой данных).
2. Аккаунт представляет собой один из видов сложного объекта – мультимедийное произведение.
3. В зависимости от вида и особенностей аккаунт может являться составным произведением (базой данных), сложным объектом (мультимедийным произведением) [3].

Полагаем, третий подход наиболее обоснован, поскольку выбор правового режима будет зависеть от особенностей контента страницы и характера деятельности по ее созданию.

Аккаунт может защищаться как база данных. В соответствии со ст. 4 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-3 «Об авторском праве и смежных правах» под базой данных понимается «совокупность данных или другой информации, выраженная в любой объективной форме, представляющая собой по подбору или расположению этих данных или другой

информации результат творческого труда». Базы данных охраняются как составные произведения (ч. 1 ст. 14 указанного Закона). Авторское право защищает базу данных, но не любую, а созданную творческим трудом. Охрана, предоставляемая базе данных, не распространяется на содержащиеся в ней данные или другую информацию.

Творчество автора при разработке базы данных проявляется в особом способе отбора материалов из большого массива или в оригинальной систематизации и упорядочении материалов внутри базы данных. Применительно к аккаунту в социальной сети оригинальная систематизация достигается путем использования проставления в материалах страницы (постах) меток (тегов), которые позволяют выполнять поиск и сортировку материалов страницы в соответствии с содержанием меток.

Аккаунт может охраняться как мультимедийное произведение – результат интеллектуальной деятельности, для которого характерны следующие признаки: цифровая форма выражения, наличие в структуре компьютерной программы (оригинального программного кода), интерактивность, сложность [9, с. 112]. Рассмотрим более подробно аккаунт в Инстаграм на предмет наличия обозначенных признаков.

1. Объективной формой выражения аккаунта является **цифровая форма**.

2. Обязательным элементом аккаунта является **компьютерная программа (оригинальный программный код)**, которая обеспечивает уникальную творческую связь между использованными в его структуре элементами, его целостное восприятие, существование и использование.

3. **Интерактивность** означает возможность пользователя воздействовать на произведение, осуществлять взаимодействие [8, с. 112]. В Инстаграм интерактивность реализуется посредством возможности пользователя взаимодействовать с аккаунтом множеством способов. Пользователь может добавлять фото- и видеопубликации, истории и видео Reels, объединить несколько фото в одно с помощью функции «Коллаж», редактировать их, указать месторасположение и подпись, применить эффекты или фильтры и др. Полагаем, что функциональные возможности социальной сети Инстаграм позволяют в полной мере реализовать взаимодействие с пользователем, что подтверждает наличие признака интерактивности.

4. **Сложность** означает, что в структурном составе мультимедийного произведения сочетаются несколько разнородных результатов интеллектуальной деятельности, образующих единый объект правовой охраны; права на результаты интеллектуальной деятельности в составе мультимедийного произведения принадлежат различным субъектам [10].

Исследование аккаунта в социальной сети Инстаграм позволяет выделить объекты, которые входят в ее структуру. Аккаунт в Инстаграм может содержать:

– **объекты авторского права** (литературные произведения (посты, чек-листы, гайды); музыкальные произведения с текстом и без текста; аудиовизуальное произведение (видео, вебинары, онлайн-курс, сохраненные эфиры); произведения изобразительного искусства (шрифты, стикеры); фотографические произведения и др.);

– **объекты смежных прав** (исполнения и фонограммы);

– **товарные знаки**. На практике широко применяется регистрация в качестве товарных знаков логина пользователя в социальной сети, изображение аккаунта;

– **неохраняемые результаты интеллектуальной деятельности** (произведения народного творчества, авторы которых неизвестны, государственные символы, официальные документы и др.).

В зависимости от вида аккаунта будет варьироваться перечень входящих в его состав объектов. Важно также, чтобы права на эти объекты принадлежали различным субъектам, поскольку если у аккаунта несколько авторов, например: автор текстов – копирайтер, автор контента – контент-менеджер, фотограф, дизайнер-оформитель, видеограф, то речь может идти о соавторстве или о построении авторства как в сложном объекте интеллектуальных прав, когда авторы отдельных результатов творческого труда передают свои права организатору (например, владельцу блога) [6, с. 129].

На основании проведенного исследования можно констатировать, что единство взглядов в отношении правового режима аккаунта в Инстаграм в доктрине отсутствует. Аккаунт рассматривается как сложный объект (мультимедийное произведение), составное произведение (база данных). Правовой режим аккаунта и выбор средств защиты будут зависеть от особенностей контента, размещенного в аккаунте, и характера деятельности по ее созданию.

*Список источников:*

1. McLachlan, S. 35 *Instagram Stats That Matter to Marketers in 2022* [Electronic resource] / S. McLachlan // *Mode of access: [https://blog-hootsuite.com.translate.google/instagram-statistics/?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=ru&\\_x\\_tr\\_hl=ru&\\_x\\_tr\\_pto=op,sc](https://blog-hootsuite.com.translate.google/instagram-statistics/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=op,sc)*. – Date of access: 11.03.2022.

2. Босык, О.И. *Страница в социальной сети как объект гражданских прав* / О.И. Босык // *Наука и инновации XXI века: Сборник статей по материалам VI Всероссийской конференции молодых ученых, Сургут*. – 2019. – Т. 27. – С. 90-94.

3. Митягин, К.С. *Правовая природа страницы социальной сети* [Электронный ресурс] / К.С. Митягин // *Журнал Суда по интеллектуальным правам*. – Режим доступа: <http://ipcmagazine.ru/legal-issues/the-legal-nature-of-a-social-network-page?ysclid=l595cla1jp392681473>. – Дата доступа: 20.07.2022.

4. Овсейко, С.В. Интернет-сайт как объект права. Пособие от 05.06.2013 / Овсейко С.В. // СПС «БизнесИнфо». – Режим доступа: <https://bii.by/tx.dll?d=261665>. – Дата доступа: 20.07.2022.

5. Санникова, Л.В., Харитоновна, Ю.С. Цифровые активы: правовой анализ // Монография / Л.В. Санникова, Ю.С. Харитоновна // Консультант-Плюс. Технология Проф [Электронный ресурс] / Консультант Плюс: Версия Проф. [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Москва, 2022.

6. Гринь, Е.С. Наследование аккаунтов в социальных сетях: российский и зарубежный опыт / Е.С. Гринь // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17. – №. 2 (135). – С. 128-134.

7. Лосев, С.С. Использование объектов авторского права в социальных сетях / С.С. Лосев // СПС «БизнесИнфо». – Режим доступа: <https://bii.by/tx.dll?d=319973&pr=1&w=1>. – Дата доступа: 20.07.2022.

8. Большая компьютерная энциклопедия. – М. Эксмо, 2007. – 480 с.

9. Савицкая, К.Д. Понятие, признаки, правовой режим мультимедийных произведений / К.Д. Савицкая // Интеллектуальная собственность в современном мире: вызовы времени и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 окт. 2021 г. : в 2 ч. / Нац. центр интеллектуал. собственности ; под ред. В.А. Рябоволова. – Минск, 2021. – Ч. 2. – С. 109–113.

10. Савицкая, К.Д. Понятие и признаки сложного объекта в авторском праве [Электронный ресурс] / К.Д. Савицкая // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики : электрон. сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 28 мая 2021 г. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. юрид. центр ; редкол.: В.А. Богоненко (отв. ред.), Н.А. Бесецкая, В.П. Шарикова. – Новополоцк, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

УДК 347.7

### **Вопросы выплаты авторского вознаграждения за фоновое звучание музыки в период пандемии**

Сазанович Елена Николаевна, начальник отдела лицензирования использования произведений управления авторского и смежных прав государственного учреждения «Национальный центр интеллектуальной собственности», Республика Беларусь, г. Минск, e.sazanovich@ncip.by;

Кеда Елена Васильевна, ведущий специалист отдела лицензирования использования произведений управления авторского и смежных прав госу-