

Критерий p -скованности конечной группы

В работе используются только стандартные обозначения и терминология, которые можно найти в [1-5].

Определение 1. Пусть X – конечная группа. Тогда $X^p = \langle x^p \mid x \in X \rangle$.

$\Omega_k(X) = \langle x \mid x \in X, x^{p^k} = 1 \rangle$. $\Omega(P) = \Omega_1(P)$, если $p > 2$; $\Omega(P) = \Omega_2(P)$, если $p = 2$.

Теорема 1. Пусть P – конечная p -группа, A – характеристическая элементарная абелева подгруппа в P . Тогда в P существует характеристическая подгруппа B , обладающая следующими свойствами:

- (1) $A \subseteq \Omega_1(Z(B)) = \Omega_1(C_P(B)) \subseteq B$;
- (2) $B/\Omega_1(Z(B)) \subseteq \Omega_1(Z(P/\Omega_1(Z(B))))$.

Доказательство. Пусть Γ – множество характеристических подгрупп B_k , $k=1, \dots, n$, таких, что $A \subseteq \Omega_1(Z(B_k))$ и $B_k/\Omega_1(Z(B_k)) \subseteq \Omega_1(Z(P/\Omega_1(Z(B_k))))$. Так как $A \in \Gamma$, то $\Gamma \neq \emptyset$. Пусть B – максимальный по включению элемент множества Γ . Если $\Omega_1(C_P(B)) \subseteq B$, то B обладает свойствами (1) и (2), и все доказано. Поэтому предположим, что $\Omega_1(C_P(B)) \not\subseteq B$. В частности, тогда $\Omega_1(Z(B)) \subseteq \Omega_1(C_P(B))$. Пусть $K/\Omega_1(Z(B)) = \Omega_1(Z(P/\Omega_1(Z(B)))) \cap \Omega_1(C_P(B))/\Omega_1(Z(B))$. Поэтому $K/\Omega_1(Z(B))$ – элементарная абелева группа. Тогда $K \subseteq \Omega_1(C_P(B))$, $K^p \subseteq \Omega_1(Z(B))$, $\Omega_1(Z(B)) \subseteq K$ ввиду теоремы 3.7.2 из [1]. Предположим, что $K \subseteq B$. Так как $K \subseteq \Omega_1(C_P(B))$, то $K \subseteq C_P(B)$ и $K \subseteq Z(B)$. Тогда из $K \subseteq \Omega_1(C_P(B))$ следует, что $K \subseteq \Omega_1(Z(B))$, что исключено выше. Поэтому K не принадлежит B . Так как $B \text{ char } P$, то по теореме 2.1.1 из [6] $C_P(B) \text{ char } P$. Но тогда и $\Omega_1(C_P(B)) \text{ char } P$. Из теоремы 2.1.2 в [6] следует, что $K \text{ char } P$, так как $K/\Omega_1(Z(B))$ есть характеристическая подгруппа в $P/\Omega_1(Z(B))$ как $\Omega_1(Z(P/\Omega_1(Z(B)))) \cap \Omega_1(C_P(B))/\Omega_1(Z(B))$. Тогда и $KB \text{ char } P$. Из $K \subseteq \Omega_1(C_P(B))$ и $A \subseteq B$ следует, что $[K, A] = 1$. Поэтому $A \subseteq Z(KB)$. Из условия теоремы следует теперь, что $A \subseteq \Omega_1(Z(KB))$ и $(KB)^p = K^p B^p \subseteq \Omega_1(Z(B)) \subseteq \Omega_1(Z(KB))$, так как $[K, B] = 1$. Поэтому $KB/\Omega_1(Z(KB)) \subseteq \Omega_1(Z(P/\Omega_1(Z(KB))))$ ввиду $[KB, P] = [K, P][B, P] \subseteq \Omega_1(Z(B)) \subseteq \Omega_1(Z(KB))$. Поэтому $KB \in \Gamma$. Но ввиду $B \subset KB$ получили противоречие с тем, что B есть максимальный элемент в Γ . Теорема доказана.

Лемма 1. Пусть P – есть p -группа, $B \triangleleft P$, $\Omega_1(C_P(B)) \subseteq B$. Пусть $B = B_0 \triangleright B_1 \triangleright \dots \triangleright B_n = 1$ есть ряд нормальных в P подгрупп. Пусть $p > 2$, или $p = 2$ и $C_P(B) = 1$. Пусть X – группа автоморфизмов P , оставляющая на месте B_k , $k = 0, 1, \dots, n$, а Y – подгруппа в X , централизующая каждый смежный класс по B_k в B_{k-1} , $k=1, \dots, n$. Тогда Y есть нормальная p -подгруппа в X . В частности, каждый неединичный p' -элемент из X индуцирует нетривиальный автоморфизм на B_{k-1}/B_k хотя бы для одного k .

Доказательство. Пусть $K = C_X(B)$. Тогда X/K и Y/K можно считать подгруппами из $\text{Aut}(B)$. По лемме 9.7.3 из [7] Y/K есть нормальная p -подгруппа в X/K . K есть группа автоморфизмов P , централизующая B . Пусть k есть произвольный p' -элемент из K . Из K -инвариантности групп P и B следует $\langle k \rangle$ – инвариантность группы $C_{\langle k, P \rangle}(B) \cap P = C_P(B)$. Другими словами, k индуцирует на $C_P(B)$ p' -автоморфизм. Если k есть тривиальный автоморфизм группы $C_P(B)$, то из леммы 9.1.2 в [6] следует, что $k = 1$. Поэтому пусть k – нетривиальный p' -автоморфизм группы $C_P(B)$. По условию $\Omega_1(C_P(B)) = C \subseteq B$. Поэтому k цен-

трализуется C . По теореме Блекберна ([8], теорема 2.4) $k = 1$. Итак, в любом случае $k=1$. Но по выбору k это означает, что K есть p -группа. Значит, и Y есть p -группа. Лемма доказана.

Следствие 1. Пусть P есть конечная p -группа и B – ее характеристическая подгруппа, обладающая свойствами (1) и (2) из заключения теоремы 1. Тогда каждый нетривиальный p' -автоморфизм группы P действует нетривиально и на B .

Доказательство. Рассмотрим ряд нормальных в P подгрупп $B = B_0 \supset B_1 = 1$. По лемме 1 каждый p' -автоморфизм группы P является p' -автоморфизмом и для B . Следствие доказано.

Лемма 2. Пусть X есть конечная группа с S_p -подгруппой P . Пусть A есть такая p -подгруппа из P , которая содержит все элементы порядка p^k из $C_X(A) = C$, где $k = 1$ для $p > 2$ и $k \leq 2$ для $p = 2$. Тогда C имеет нормальное p -дополнение.

Доказательство. Пусть T есть S_p -подгруппа в C . По условию $\Omega(C_P(A)) = \Omega(C_T(A)) \subseteq A$. По условию A содержит все элементы порядка p^k из C , $k = 1$ для $p > 2$ и $k \leq 2$ для $p = 2$. По теореме 4.5.5 из [1] C имеет нормальное p -дополнение. Лемма доказана.

Лемма 3. Пусть X – есть конечная группа с S_p -подгруппой P и $T = O_p(X)$. Предположим, что $\Omega(C_P(T)) \subseteq T$. Тогда существует p' -подгруппа H в X , обладающая свойствами:

$$(1) H \text{ char } X, H = O_{p'}(C_X(T)) = O_{p'}(X);$$

(2) для $\bar{X} = X/H$ $C_{\bar{X}}(O_p(\bar{X})) \subseteq O_p(\bar{X})$; в частности, X есть p -скованная группа.

Доказательство. Пусть $C_X(T) = C \triangleleft X$. Тогда $C \cap P = P_0$ есть S_p -подгруппа в C . По условию теоремы $\Omega(C_P(T)) = \Omega(P_0) \subseteq T$, $P_0 \cap T \subseteq Z(C)$. Поэтому $P_0 \cap T \triangleleft C$ и содержит все элементы порядка p^k из C , $k=1$ для $p>2$ и $k \leq 2$ для $p = 2$. По лемме 2 C имеет нормальное p -дополнение H . Тогда $H \triangleleft X$. Так как $O_p(X) \subseteq C$, то $O_p(X) = H$. Этим заключение (1) доказано.

Пусть $\bar{X} = X/H$, $M/H = O_p(\bar{X}) = \bar{M}$, $\bar{L} = C_{\bar{X}}(\bar{M})$. Ясно, что $O_p(\bar{X}) = 1$. Группа \bar{X} удовлетворяет условию теоремы для \bar{P}, \bar{T} и $\Omega(C_{\bar{P}}(\bar{T}))$. По заключению (1) $O_p(\bar{L})=1$. По лемме 1 \bar{L} есть p -группа. Так как $\bar{L} \triangleleft \bar{X}$, то $\bar{L} \subseteq \bar{M}$. Этим заключение (2) доказано. Лемма доказана.

Теорема 2. Пусть X – конечная группа с S_p -подгруппой P ; $O_p(X)=T$, A – подгруппа из T такая, что $N_P(A)$ есть S_p -подгруппа в $N_X(A)$. Тогда

(1) если $\Omega(C_P(A)) \subseteq A$, то $C_X(A) = C = O_p(C) \lambda C_P(A)$, и, если $p > 2$, то $O_p(C) = O_p(X)$;

(2) если $C_P(A) \subseteq A$, то $C = Z(A) \times O_p(C)$, и, если $p > 2$, то $O_p(C) = O_p(X)$.

Доказательство. Так как $C \triangleleft N_X(A)$, то $C \cap N_P(A)$ есть S_p -подгруппа в C . Поэтому $C \cap N_P(A) = C_P(A)$.

Если имеет место условие (1), то $\Omega(C_P(A)) \subseteq A \subseteq T$ и поэтому $T(\triangleleft X)$ содержит все элементы порядка p^k из C , $k = 1$ для $p > 2$ и $k \leq 2$ для $p = 2$. Так как $\Omega(C_T(A)) \subseteq \Omega(C_P(A)) \subseteq A$, то A содержит все элементы порядка p^k из C , $k = 1$ для $p > 2$ и $k \leq 2$ для $p = 2$. Но тогда $C = C_X(A)$ централизует все элементы порядка p^k . По теореме 4.5.5 в [1] C имеет нормальное p -дополнение $H = O_p(C)$. Из $C_P(T) \subseteq C_P(A)$ следует, что $\Omega(C_P(T)) \subseteq \Omega(C_P(A)) \subseteq A \subseteq T$. Теперь из заключения (2) леммы 3 следует, что X является p -скованной группой. Поэтому из A -инвариантности группы H следует для $p > 2$ из теоремы 10.1.12 в [2], что $H \subseteq O_p(X)$. Так как, очевидно, $O_p(X) \subseteq O_p(C) = H$, то $O_p(X) = O_p(C)$ и (1) дока-

зано. (2) есть известный факт, который доказывается аналогично. Теорема доказана.

Лемма 4. Пусть X – конечная группа. Тогда X порождается своими циклическими примарными подгруппами.

Доказательство. Пусть M и N – две различные максимальные подгруппы из X . По индукции M и N порождаются своими примарными циклическими подгруппами. Очевидно, что из $X = \langle M, N \rangle$ следует утверждение и для X . Поэтому пусть X содержит только одну максимальную подгруппу M . Из $M \subset X$ и того факта, что некоторое простое число p делит $|X:M|$ следует, что в $X-M$ существует элемент x порядка p^a . Ясно, что $\langle x \rangle = X$, ибо в противном случае в X существовала бы отличная от M максимальная подгруппа. Поэтому X – циклическая примарная группа. Лемма доказана.

Теорема 3. Пусть X – конечная группа с S_p -подгруппой P , $p > 2$, B – характеристическая подгруппа из P со свойствами (1) и (2), указанными в теореме 1.

Пусть H – любая подгруппа из X , содержащая B , причем $B \triangleleft H$. Если $Hx^p = H^p x$ для всех $x \in X$ и всех циклических подгрупп T порядков p и p^2 из B , то X – p -скованная группа.

Доказательство. Из теоремы 7.2.3 в [9] получаем, что $T \triangleleft X$, где T пробегает все циклические подгруппы порядка p и p^2 из B . Так как $\exp(B) \leq p^2$, то B порождается своими циклическими подгруппами по лемме 4, которые субнормальны в X . Но тогда и $B \triangleleft X$ по утверждению (10) в §2 из [10]. Далее можно повторить рассуждения из доказательства теоремы 3. Теорема доказана.

В заключение выражаю благодарность своему научному руководителю профессору Пальчику Э.М. за постоянное внимание к работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Huppert B. Endliche Gruppen, I. Berlin: Springer – Verlag, 1967. – 793 s.
2. Huppert B., Blackburn N. Finite groups, III. Berlin: Springer – Verlag, 1982. – 454 p.
3. Gorenstein D., Lyons R., Solomon R. The classification of the finite simple groups // Math. Surveys and Monographs (AMS, Providence, R.I.), 1994. Vol. 40, N 1. P. 1-165.
4. Gorenstein D., Lyons R., Solomon R. The classification of the finite simple groups // Math. Surveys and Monographs (AMS, Providence, R.I.), 1994. Vol. 40, N 2. P. 1-218.
5. Горенштейн Д. Конечные простые группы. Введение в их классификацию. М., 1985. – 352 с.
6. Gorenstein D. Finite groups. New York: Harper and Row., 1968. – 527 p.
7. Huppert B., Blackburn N. Finite groups, II. Berlin: Springer – Verlag, 1982. – 531 p.
8. Гаген Т.М. Некоторые вопросы теории конечных групп // К теории конечных групп. М., 1979. С. 13-97.
9. Lennox J.C., Stonehewer S.E. Subnormal subgroups of groups. Oxford, 1987. – 253 p.
10. Wielandt H. Eine Verallgemeinerung der invarianten Untergruppen // Math. Z., 1939. Bd. 45, N 2. S. 209-244.

S U M M A R Y

This paper proves the existence in every finite p -group P of characteristic p -subgroup P_0 , which has following properties: (1) $\exp(P_0) \leq p^2$, $\Omega(C_p(P_0)) \leq P_0$; (2) every p' -automorphism of P is also p' -automorphism of P_0 .

Поступила в редакцию 12.03.2001