

К ВОПРОСУ О ВИДАХ ЮРИДИЧЕСКИХ КОЛЛИЗИЙ В ПРАВЕ

И.В.ШАХНОВСКАЯ

Представлено: канд.юрид.наук, доц. А.Н.ПУГАЧЕВ

В работе рассматривается определение юридических коллизий на законодательном и научном уровне. Также автор предлагает рассматривать основные и наиболее общие виды юридических коллизий сквозь призму структурных элементов правовой системы.

Латинский термин «Collisio» в словарях иностранных слов переводится как столкновение противоположных сил, стремлений или интересов. В юридическом смысле имеется в виду расхождение между отдельными законами одного государства или противоречий законов, судебных решений различных государств.

Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» раскрывает понятие коллизии нормативных правовых актов, под которым понимается противоречие (несоответствие) норм действующих нормативных правовых актов, регулирующих одни и те же общественные отношения.[3]

По мнению Власенко Н.А. юридические коллизии нельзя сводить только к коллизиям правовых норм, т.к. последние представляют собой разновидность коллизий в праве.[6, с.45]

Проводя анализ научной литературы по проблемам видов юридических коллизий, необходимо отметить, что в правовой науке нет единой выработанной классификации, что можно объяснить сложной, многоаспектной природой данного понятия.

Для более полного уяснения видов коллизий в праве считаем целесообразным рассмотреть все возможные вариации юридических противоречий сквозь призму составляющих элементов правовой системы государства.

В структуру правовой системы входят:

1) доктринально-философский, или идеологический уровень (правопонимание, понятия и категории права и т.д.);

2) нормативный, т.е. совокупность действующих в обществе правовых норм (то, что называется объективным правом);

3) институционный, (т.е. юридические учреждения – правотворческие и правоприменительные);

4) социологический, (т.е. правоотношения, применение права, юридическая практика).

Следовательно, обозначим следующие возможные виды юридических противоречий:

- коллизии в правосознании, правопонимании – «доктринальные коллизии»;

- коллизии в правотворчестве;

- коллизии между нормами права, т.е. во всем законодательном массиве;

- коллизии в полномочиях государственных органов – «компетенционные коллизии»;

- коллизии в правоприменительной деятельности.

Противоречия между перечисленными правовыми явлениями представляют собой разновидность юридических коллизий. Стародубцева И.А. указывает на отсутствие в научной литературе специального термина, употребляющегося для их обозначения. Поэтому считает целесообразным ввести новую категорию - фактические коллизии - противоречия между элементами правовой системы. Автор с данной позицией согласен.[5, с.89]

Стародубцева И.А., исследуя коллизии в конституционном праве, обозначила коллизии в правосознании как лично-правовые коллизии, которые представляют собой несогласованность норм конституционного права, с одной стороны, и правосознания депутатов, должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, с другой. [5, с.116-120] Автор с данным определением не согласен, поскольку обозначать доктринальные коллизии только в указанных рамках неверно и считает более обоснованным рассматривать коллизии в правосознании и лично-правовые коллизии (по определению Стародубцевой) как целое и часть. На наш взгляд, в понятие доктринальных коллизий стоит включать не только противоречия между нормами права и правосознанием должностных лиц, а также коллизии в идеях, концепциях, выработанные на уровне научного правосознания. На степень важности правовых концепций обращает внимание Седых М.А. «В современных обществах научному правосознанию принадлежит приоритетная роль в указании путей развития права, законодательства».[4]

Правотворческие коллизии - это несоответствия между нормами права и юридической техникой как совокупностью средств и приемов подготовки, принятия и систематизации нормативных и иных правовых актов. Результатом правотворческих коллизий является: а) дублирование законодательства; б) принятие (издание) органами исполнительной власти актов по вопросам, отнесенным к компетенции органов законодательной власти; в) закрепление в нормативных актах общих положений, без детальной регламентации процедурных правил.[2, с.34-38]

Коллизии между нормами права следует понимать, по мнению автора, как коллизии в законодательстве. Согласно Закону Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» (далее – Закон) [3] законодательство определяется как система нормативных правовых актов, регулирующих общественные

отношения. Соответственно, обращаясь к вопросу юридических коллизий между правовыми нормами, следует руководствоваться закрепленной в Законе[3] дефиницией.

Компетенционные коллизии впервые выделены В.И.Алениной [1, с.167] в отдельный вид коллизий правовых норм. Компетенционные коллизии имеют место в случае выхода нижестоящим нормотворческим органом за пределы делегированных полномочий, которые ему были предоставлены вышестоящим нормотворческим органом. Данный вид коллизий правовых норм имеет большое практическое и теоретическое значение, поскольку в настоящее время существует большое количество нормотворческих субъектов, правомочных своими нормативными актами упорядочивать существующие общественные отношения в одних и тех же сферах общественной жизни, и в связи с этим возникает трудность согласовать множество правовых актов. Для возникновения коллизий необходимо одновременное действие нескольких условий:

1. Наличие двух и более норм права.
2. Нормы права должны регулировать одни и те же общественные отношения.
3. Нормы права должны быть одновременно действующими.
4. Положения, воплощенные в одной норме права, должны противоречить, различаться, сталкиваться, не совпадать с положениями, содержащимися в другой норме права.

На наш взгляд для возникновения компетенционных коллизий необходимо кроме вышеуказанных условий выделить еще одно очень важное условие, которое заключается в следующем: необходимо, чтобы противоречащие друг другу нормы права были изданы различными нормотворческими органами. Поскольку если не учесть данный признак, то коллизию норма права можно отнести к другому виду.

Применение права - одна из форм государственной деятельности, направленная на реализацию правовых предписаний в жизнь. Правоприменение - это решение конкретного дела, жизненного случая, определенной правовой ситуации. Коллизии в правоприменительной деятельности проявляются, как правило, в расхождениях в применении правовых норм, в выборе «старой» или «новой» нормы права. Порядок разрешения указанных коллизий определен ч.2 ст.71 Закона: «В случае коллизии между нормативными правовыми актами, обладающими равной юридической силой, и если ни один из них не противоречит акту с более высокой юридической силой, действуют положения акта, принятого (изданного) позднее».[3]

Таковы основные и наиболее общие виды юридических коллизий, возникающих или могущих возникнуть в рамках правовой системы Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аленина, И.В. Коллизии в трудовом праве: дис. ...канд. юрид. наук / И.В. Аленина.- Омск, 2000. – 206с.
2. Незнамова, З.А. Коллизии в уголовном праве: дис. ...док-ра юрид.наук / З.А. Незнамова.- Екатеринбург, 1995.-372с.
3. О нормативных правовых актах: Закон Республики Беларусь от 10.01.2000г. № 361-3: с изм. и доп. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H10000361>.- Дата доступа: 03.05.2013.
4. Седых, М.А. Доктринальное правосознание и доктринальное правотолкование как взаимообуславливающие категории / М.А. Седых // Юридическая наука.- 2011.- №1.- с.6-9.
5. Стародубцева, И.А. Коллизии конституционного законодательства на уровне субъектов Российской Федерации : Дис. ... канд. юрид. наук / И.А.Стародубцева.- Воронеж, 2003.- 249 с.
6. Теория государства и права: учебное пособие / Н.А.Власенко; под редакцией Н.А.Власенко.- М.: 2011. — 416 с.