

РАЗДЕЛ (МОДУЛЬ) 1. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

ТЕМА 1. СУЩНОСТЬ, НАЗНАЧЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА РФ

1. Понятие и назначение уголовного процесса.
2. Понятие уголовно-процессуального права. Соотношение его с другими отраслями права.
3. Механизм уголовно-процессуального регулирования.
4. Уголовно-процессуальная форма (понятие, свойства, проблемы дифференциации).
5. Уголовно-процессуальные правоотношения, их особенности.
6. Уголовно-процессуальные функции.
7. Стадии уголовного процесса.

Задача 1

В уголовном деле по обвинению 13 человек в бандитизме основным доказательством вины являлся протокол обыска, в результате которого у членов банды было обнаружено и изъято 38 единиц боевого оружия. На судебном заседании было установлено, что обыск проведен до возбуждения уголовного дела, в связи с чем данное доказательство признано недопустимым, а по делу постановлен оправдательный приговор.

Достигнуты ли цели правосудия в ходе производства по данному делу?

Задача 2

Прокурор города, получив уголовное дело в отношении Петрова и Сидорова, обвинявшихся в разбойном нападении и других преступлениях, обвинительное заключение не утвердил и других решений не принял. Первый заместитель прокурора дело направил в суд. Оно было назначено к судебному рассмотрению и рассмотрено с вынесением приговора.

На какой стадии процесса допущено нарушение закона? На какой стадии должно быть устранено допущенное нарушение и каким образом.

Задача 3

Дежурный следователь, получив информацию о гибели людей на территории завода механического оборудования, выехал на место происшествия. По прибытии на место преступления он вызвал главного инженера по технике безопасности и допросил его об обстоятельствах гибели людей.

Соответствуют ли действия следователя представлению о системе уголовного процесса?

Задача 4

По факту обнаружения трупа на набережной г. Светлогорска прокурор возбудил уголовное дело. Следствием было установлено, что смерть наступила в результате нанесения ножевых ранений в область живота. В ходе расследования убийца обнаружен не был. По истечении срока предварительного расследования производство по делу было приостановлено.

Через какие стадии уголовного процесса прошло данное дело? Какие уголовно-процессуальные акты были вынесены по данному делу?

Задача 5

Предприниматель Рогачев заключил с ООО «Символ» договор на поставку зерна и внес стопроцентную предоплату за товар. Однако в установленный договором срок товар поставлен не был. Рогачев установил, что по юридическому адресу ООО «Символ» не числится, его директор Лосев по месту прописки не проживает, местонахождение его неизвестно. Установив при помощи частного сыскного агентства место пребывания Лосева, Рогачев обратился в правоохранительные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела по признакам мошенничества и с требованием о задержании Лосева. Однако сотрудники милиции, полагая, что в действиях работников ООО «Символ» отсутствует состав преступления, зарегистрировали заявление Рогачева в Журнале учета иной информации о правонарушениях и разъяснили ему, что решение по его заявлению будет принято в течение месяца.

Возникли ли в данном случае уголовно-процессуальные отношения?

Задача 6

Для проведения допроса по делу о причинении тяжкого вреда здоровью следователь явился домой к свидетелю Дееву, который, по оперативным данным, занимался распространением наркотиков. После проведения допроса следователь осмотрел одежду Деева, находящуюся в платяном шкафу, и в кармане пальто обнаружил пакет с веществом серо-зеленого цвета, впоследствии оказавшимся наркотическим веществом – марихуаной. По результатам осмотра следователь составил протокол осмотра, в котором отразил факт обнаружения и изъятия указанного пакета. Данный протокол послужил основанием для возбуждения в отношении Деева уголовного дела по обвинению в хранении наркотических средств.

Соответствует ли избранная следователем процессуальная форма познавательной сущности проведенного следственного действия? Каковы процессуальные последствия несоблюдения процессуальной формы?

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите признаки уголовного процесса как особого вида деятельности.
2. Дайте понятие уголовного процесса.
3. Каково значение и соотношение понятий «уголовный процесс», «уголовное судопроизводство», «правосудие»?
4. Назовите признаки стадии уголовного процесса. Дайте понятие стадии.
5. В чем заключаются особенности предмета и метода уголовно-процессуального регулирования?
6. С какими отраслями права наиболее тесно соприкасается уголовно-процессуальное право?
7. Назовите свойства уголовно-процессуальной формы.
8. Дайте понятие гарантий в уголовном процессе, их классификации.
9. Раскройте особенности механизма уголовно-процессуального регулирования.
10. Назовите особенности уголовно-процессуальных правоотношений.
11. Что такое уголовное преследование? Назовите виды уголовного преследования.
12. Назовите критерии нравственности в сфере уголовного судопроизводства. Найдите в УПК РБ нормы, закрепляющие нравственные требования. Дайте их анализ.

ТЕМА 2. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

1. Уголовно-процессуальный закон – источник уголовно-процессуального права: понятие и сущность
2. Конституционное регулирование уголовно-процессуальных отношений. Нормы и их роль
3. Виды и структура уголовно-процессуальной нормы.
4. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
5. Роль и назначение общепризнанных норм международного права, международных договоров.
6. Роль и значение постановлений Конституционного Суда РБ и постановлений Пленума Верховного Суда РБ в национальном уголовном процессе.
7. Основные этапы развития белорусского уголовно-процессуального законодательства.

Задача 1

По делу об убийстве обвиняемый в своих показаниях настаивал на том, что выстрел был произведен им не преднамеренно, а из-за неисправности ружья. Следователь не назначил экспертизу, а провел осмотр ружья с участием специалиста. В протоколе осмотра было отмечено, что ружье находится в исправном состоянии

Правильно ли поступил следователь?

Что является основанием для назначения экспертизы?

Задача 2

В один из рейдов по охране общественного порядка в г. Минске с поличным был задержан наркоторговец Ибрагимов. В результате личного обыска у него было обнаружено 15 г белого порошка. Ибрагимов признался на допросе, что это героин. Ни в одном экспертном учреждении Республики Беларусь не оказалось в наличии эталона данного вещества, что не позволило провести экспертизу на предмет определения данного порошка в качестве наркотика.

В основу предъявленного Ибрагимову обвинения было положено признание последнего, а также свидетелей, ранее покупавших героин у Ибрагимова.

Получив от следователя уголовное дело для направления в суд, прокурор возвратил его следователю с указанием необходимости проведения экспертизы, мотивируя это тем, что в данном случае она является обязательной.

Оцените с позиций УПК действия прокурора.

В каких случаях проведение экспертизы является обязательным?

Задача 3

По сообщению о краже из магазина на место происшествия выехала следственно-оперативная группа РОВД. При осмотре места происшествия у прилавка было обнаружено пять разбитых бутылок с ч шаткой «Водка», на стеклах которых имелись следы пальцев рук. В одной из бутылок сохранилась прозрачная жидкость. При осмотре нижних слоев досок короба, предназначенного для приемки хлеба, эксперт-

криминалист обратил внимание участников осмотра на то, что хлебные крошки образуют продольные валики. На краях короба было обнаружено также несколько темных волокон.

Какие предметы, в каких целях и по каким правилам следует изъять?

Должно ли быть отражено в протоколе осмотра места происшествия указанное выше замечание эксперта-криминалиста?

Задача 4

Получив сообщение о самоубийстве гражданина Криклина, Идознаватель выехал на место происшествия. Из объяснений очевидца он установил, что Криклин, будучи в нетрезвом состоянии и поругавшись с женой, взял веревку, укрепил ее на потолке коридора своей квартиры и повесился. Для установления истинной причины смерти следователь направил труп в морг и вынес постановление о проведении судебно-медицинской экспертизы, поручив ее врачу-патологоанатому районной больницы. Получив заключение эксперта, следователь по материалам проверки отказал В возбуждении уголовного дела на основании пункта 2 части 1 статьи 29 УПК Республики Беларусь — за отсутствием в деянии состава преступления.

Соответствуют ли действия следователя требованиям УПК?

В каких пределах разрешена экспертиза до возбуждения уголовного дела?

Задача 5

Проводя расследование по уголовному делу, возбужденному по фактам недостачи строительных материалов и приписок, получения зарплаты по фиктивным ведомостям начальником строительного участка, следователь назначил судебно-бухгалтерскую экспертизу для установления суммы недостачи, времени ее образования и способов сокрытия. Эксперт-бухгалтер, получив постановление о проведении экспертизы и относящиеся к ней материалы уголовного дела, отказался от ее проведения, мотивируя это тем, что по делу не проводилась документальная ревизия.

Правомерен ли отказ эксперта-бухгалтера от проведения экспертизы?

Назовите права и обязанности эксперта при проведении экспертизы.

Задача 6

Расследуя уголовное дело по факту поджога гражданином Шевцовым дома своего соседа, следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу, поставив на разрешение эксперта следующие вопросы:

Страдал ли Шевцов психическим заболеванием в момент совершения общественно опасного деяния, и если да, то каким именно?

Мог ли он руководить своими действиями и давать отчет в них?

Является ли он вменяемым в настоящее время? Если он болен, то каков характер заболевания, излечимо ли оно?

В обоснование своих сомнений в психическом состоянии Шевцова следователь привел следующие мотивы: обвиняемый пытался совершить побег из ИВС, без объяснения своих мотивов отказался давать показания по предъявленному обвинению.

Имеются ли основания для назначения экспертизы? Правильно ли сформулированы вопросы эксперту?

Задача 7

По уголовному делу о хищении огнестрельного оружия следователь направил на экспертное исследование похищенные с выставки пистолеты «ТТ» и «Маузер», которые перед экспонированием были приведены в состояние, исключающее производство выстрела: стволы были просверлены, важные детали отсутствовали, все движущиеся части приварены друг к другу. В таком же виде они были изъяты у подозреваемого. На разрешение эксперта был вынесен вопрос: «Пригодно ли данное оружие к стрельбе?»

Оцените действия следователя. Назовите основания для назначения экспертизы.

Задача 8

У доставленного в РОВД за нарушение общественного порядка Банщикова при личном обыске был изъят самодельный складной нож с автоматически раскрывающимся и фиксирующимся лезвием. Предполагая, что данный нож относится к холодному оружию, в целях решения вопроса о наличии оснований для возбуждения уголовного дела следователь представил его сотруднику экспертного учреждения для

предварительного заключения, который выдал справку о том, что нож является холодным оружием. На основании этого документа следователь возбудил уголовное дело по части 1 статьи 296 УК («Незаконные действия в отношении холодного оружия»), после чего назначил проведение экспертизы.

Соответствуют ли требованиям УПК действия следователя? Имеет ли доказательственное значение указанная в условии задачи справка?

Задача 9

В процессе расследования уголовного дела по факту причинения менее тяжких телесных повреждений следователь установил, что 7 февраля Якубов, будучи в нетрезвом состоянии, затеял ссору со своей матерью, в ходе которой толкнул ее, и она упала на пол. В результате падения у Якубовой произошел перелом лучевой кости правой руки, в связи с чем она потребовала привлечения сына к уголовной ответственности. Потерпевшая дважды, 8 и 18 февраля подвергалась рентгеноскопии. Перелом был зафиксирован только на втором снимке. Позже, отказавшись от своих показаний, женщина стала утверждать, что, идя по улице, поскользнулась и упала на ледяной дорожке. Следователь назначил дополнительную судебно-медицинскую экспертизу, поставив на разрешение эксперта вопросы: «Возможно ли при наличии перелома его неотражение на рентгеновском снимке от 8 февраля? Если да, то почему?». Судебно-медицинский эксперт сообщил, что он не может ответить на поставленный вопрос, так как не является специалистом в области рентгеноскопии.

Правомерен ли отказ эксперта, и как должен поступить следователь в данном случае?

В каких случаях назначаются дополнительная и повторная экспертизы?

Задача 10

В процессе расследования дела по факту хищения товарно-материальных ценностей в особо крупных размерах главный бухгалтер Тимофеев, узнав о назначении финансово-экономической экспертизы, заявил следователю ходатайство о включении в экспертную комиссию эксперта-финансиста и о своем желании лично участвовать в проведении экспертизы. Однако следователь, сославшись на то, что Тимофеев к этому времени еще не был привлечен ни в качестве подозреваемого, ни в качестве обвиняемого, заявленное им ходатайство оставил без рассмотрения. При ознакомлении с уголовным делом обвиняемый Тимофеев как специалист в финансовой деятельности привел доводы, поставившие под сомнение заключение эксперта, и приложил к делу свои письменные возражения. Следователь не принял это во внимание и составил постановление о передаче дела прокурору для направления в суд.

Оцените действия следователя.

Какие права предоставляются обвиняемому при назначении и проведении экспертизы?

Задача 11

Мищенко, возражая против встреч своего квартиранта Ошмакина с Погодаевой, постоянно затевала с ним ссоры. Вернувшись 30 июля домой из отпуска и увидев находившуюся там Погодаеву, тут же устроила с нею скандал, нецензурно бранилась, грубо оскорбляла ее. Затем хозяйка толкнула Ошмакина, ударила его по лицу, вырвала клок волос. Защищаясь, квартирант схватил со стола кухонный нож и в состоянии возбуждения нанес несколько ударов по голове Мищенко, от которых она скончалась. После этого он завернул труп в ковер, спрятал под кровать, выбросил нож и ушел.

Следователь назначил экспертизу и получил заключение, что Ошмакин не находился в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения. В последующем, усомнившись в отношении психического состояния обвиняемого, следователь назначил повторную экспертизу, по результатам которой было дано заключение, что обвиняемый мог отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

Оцените действия следователя. Какие виды экспертиз были назначены?

Задача 12

При ознакомлении обвиняемого с постановлением о назначении криминалистической экспертизы присутствовавший при этом защитник заявил ходатайство об отводе назначенного следователем эксперта по мотивам его некомпетентности. Он, в частности, заявил, что эксперт не имеет специального высшего образования и неопытного опыта работы. Поскольку обвиняемый не поддержал ходатайство своего защитника, следователь не стал заносить его в протокол ознакомления и оставил ходатайство без рассмотрения.

Какие права предоставлены защитнику при назначении и проведении экспертизы на предварительном следствии? Соответствуют ли действия следователя нормам уголовно-процессуального закона?

Задача 13

По уголовному делу об автодорожном происшествии одним тем же экспертом были проведены две автотехнические экспертизы. В первом заключении эксперта был сделан вывод о технической невозможности избежать наезда на пешехода. Во втором заключении указывалось, что водитель имел техническую возможность предотвратить наезд на потерпевшего, т.е. эксперт пришел к противоположному выводу.

Как должен поступить следователь? В каком случае назначается дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертизы?

Задача 14

Ознакомившись с уголовным делом, защитник заявил ходатайство об исключении из источников доказательств заключения эксперта в связи с тем, что при назначении экспертизы последний не был предупрежден следователем об уголовной ответственности по статьям 401, 402 УПК за дачу заведомо ложного заключения либо отказ от исполнения возложенных на него обязанностей.

**Как должен поступить следователь в связи с поступившим ходатайством?
Когда заключение эксперта не может быть предъявлено в качестве источника доказательств?**

Задача 15

Изучив уголовное дело, защитник обвиняемого заявил ходатайство о проведении повторной экспертизы в связи с тем, что первоначальная экспертиза была проведена без вынесения следователем специального постановления, а на основании сопроводительного документа следователя, адресованного начальнику экспертного отдела РОВД. А кроме того, вопрос «Возможно ли столкновение машин в случае, если бы водитель сзади идущего МАЗа не применял торможения после того, как внезапно увидел включенный стоп-сигнал идущего впереди ВАЗа?» является некорректным с позиций уголовно-процессуального закона.

**Как должен поступить следователь в связи с ходатайством защитника?
В каком случае эксперт вправе отказаться от проведения экспертизы?**

Вопросы для самоконтроля

1. Проанализируйте соотношения понятий «уголовно-процессуальное право» и «уголовно-процессуальный закон».
2. Какова роль конституционных норм в регулировании уголовно-процессуальных отношений?
3. Каковы особенности действия уголовно-процессуального закона во времени?
4. Как действует уголовно-процессуальный закон в пространстве?
5. Каковы особенности применения норм международного права в сфере уголовной юрисдикции РФ?
6. Какова роль международных договоров для уголовного процесса РФ?
7. Каковы особенности структуры уголовно-процессуальных норм?
8. Проанализируйте основные исторические этапы развития уголовного процесса.

ТЕМА 3. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

1. Понятие и значение принципов уголовного процесса.
2. Система принципов уголовного процесса.
3. Содержание отдельных принципов.

Задача 1

При расследовании уголовного дела по обвинению Алиева в краже чужого имущества следователь отказал обвиняемому Алиеву, азербайджанцу по национальности, в приглашении переводчика, заявив, что он (следователь) в совершенстве владеет данным языком и участие переводчика нецелесообразно.

Вправе ли Алиев настаивать на приглашении переводчика? Какие нормы УПК гарантируют участие переводчика в уголовном процессе?

Задача 2

Районный суд г. Борисова рассмотрел уголовное дело по обвинению Петрова в совершении 20 июня 2013г. кражи из квартиры Юрова. В судебном следствии были допрошены свидетели Иванов, Сидорова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 20 июня 2013 г. он видел человека, внешне напоминавшего Юрова, который влез в окно квартиры Бочкина. Сидорова пояснила, что видела, как Юров выносил из квартиры Петрова музыкальный центр. Васильев и Григорьев дали сходные показания, в которых они утверждали, что вместе с Юровым вечером 20 июня 2013 г. уехали на рыбалку в дер. Дарьевка, где провели всю ночь, в город вернулись только вечером 21 июня 2013г.

Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд вынес обвинительный приговор. О показаниях Васильева и Григорьева в приговоре ничего не сказано.

Соответствует ли постановленный по делу Юрова приговор принципу законности?

Задача 3

В рамках производства по уголовному делу о незаконном доступе в сеть Интернет с использованием чужого логина (имени) и пароля доступа следователь сделал письменный запрос провайдеру (поставщику) услуг Интернет, в котором просил сообщить, с какого телефонного номера происходило соединение с Интернетом под интересующим его логином (именем) и паролем в определенные дни.

Вправе ли провайдер предоставить подобную информацию следователю?

Задача 4

В судебном заседании обвиняемый Прохоров отказался от услуг защитника Палкина, который участвовал в деле по назначению. Суд освободил Палкина от участия в деле, не выяснив у подсудимого причин отказа. По делу был вынесен обвинительный приговор. В кассационной жалобе осужденный Прохоров указал, что вынужден был отказаться от услуг защитника, поскольку не имел возможности оплатить труд адвоката в силу тяжелого материального положения.

Какой принцип уголовного процесса нарушен судом первой инстанции? Как следовало поступить суду, чтобы соблюсти принципы уголовного процесса?

Задача 5

Расследуя дело об изнасиловании, следователь сообщил потерпевшей Васильевой о своем намерении провести следственный эксперимент с участием ее и обвиняемого с целью установления хода и механизма совершения преступных действий.

Вправе ли следователь провести такое следственное действие? Ответ обоснуйте ссылками на принципы уголовного судопроизводства.

Задача 6

Рассматривая уголовное дело по обвинению Носковой в совершении серии мошеннических действий, судья обратил внимание на то, что защиту обвиняемой осуществляют два адвоката, тогда как государственное обвинение поддерживает лишь один прокурор. Усмотрев в данной ситуации нарушение принципа состязательности и равноправия сторон, судья отложил судебное разбирательство и обяжал явиться в судебное заседание еще одного работника прокуратуры.

Законно ли решение судьи? В чем сущность принципа состязательности и равноправия сторон?

Задача 7

В соответствии с международными стандартами, в частности, Сводом принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, утвержденным резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988г., «задержание или заключение в какой бы то ни было форме и все меры, затрагивающие права человека, применительно к задержанным или находящимся в заключении лицам должны осуществляться в силу постановления или подлежать эффективному контролю судебного или другого органа».

Ст. 108 УПК РФ содержит регламентацию оснований задержания подозреваемого в совершении преступления, а ст. 109 устанавливает порядок задержания подозреваемого.

Сделайте анализ названных норм УПК РФ с точки зрения соответствия их общепризнанным нормам международного права.

Задача 8

В городском суде рассматривалось дело по обвинению студента 1-го курса института Иванова, 17 лет, в совершении грабежа. В суд пришли куратор группы и группа студентов, чтобы присутствовать в судебном заседании. Секретарь судебного заседания предложила студентам покинуть зал судебного заседания,

мотивируя это тем, что несовершеннолетние в суд не допускаются. Куратор группы обжаловал действия секретаря судьи. При этом он сослался на то, что по закону судебный процесс является гласным и открытым и каждый гражданин может присутствовать при разбирательстве уголовного дела.

Дайте правовую оценку ситуации.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите признаки, определяющие сущность принципов уголовного процесса
2. Раскройте содержание принципа законности.
3. Назовите гарантии независимости судей в уголовном процессе.
4. Как в уголовном процессе охраняется достоинство личности?
5. Как в уголовном процессе обеспечивается неприкосновенность частной жизни?
6. Какие меры безопасности предусмотрены законом в отношении участников уголовного процесса?
7. Назовите гарантии права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
8. Назовите гарантии неприкосновенности жилища, раскройте их содержание.
9. Раскройте роль и значение презумпции невиновности.
10. Назовите гарантии обеспечения обвиняемому права на защиту.
11. Раскройте принцип состязательности в уголовном процессе.
12. Как обеспечивается право граждан на судебную защиту в сфере уголовного судопроизводства?
13. Назовите гарантии неприкосновенности личности в уголовном процессе.
14. Перечислите гарантии уважения прав и свобод человека и гражданина в сфере уголовного судопроизводства.
15. Что означает принцип свободы оценки доказательств в уголовном процессе?
16. Что означает принцип свободы обжалования?

Тема 4. Субъекты уголовного процесса.

1. Понятие «участники уголовного процесса», их классификация.
 2. Понятие и виды уголовно-процессуальных функций.
 3. Суд как орган судебной власти в уголовном процессе.
 4. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
 5. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
 6. Иные участники уголовного процесса.
- Гарантии прав участников уголовного процесса

Задача 1

Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении квартирной кражи, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъять принадлежащие Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину.

Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий? Составьте проект такого документа.

Задача 2

Постановлением судьи Полоцкого районного суда помощнику прокурора Полоцкого района Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Д. для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья сослался на ст. 34 УПК РБ, согласно которой полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

Законно ли постановление судьи? Как закон трактует понятие «прокурор»?

Задача 3.

Мосия и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева – адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой

ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина – двоюродная сестра следователя Семакина.

Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому может быть заявлен отвод – следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

Задача 4

Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно-психологической экспертизы на предмет установления у Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил.

Начальник следственного отдела отменил постановления следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие.

Законно ли принятое начальником следственного отдела решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией начальника следственного отдела?

Задача 5

Подсудимый Бахмутский в начале судебного заседания заявил ходатайство о предоставлении ему бесплатного защитника. По назначению коллегии адвокатов защищать интересы Бахмутского в судебное заседание явилась адвокат Постникова. Однако в суде не выяснялось, желал ли подсудимый, чтобы его интересы осуществлял данный адвокат.

В ходе судебного разбирательства Бахмутский от услуг адвоката Постниковой отказался. В связи с отказом подсудимого от услуг адвоката Постниковой в процесс вступил адвокат Ильин. Но суд не установил, ознакомился ли этот адвокат с протоколом судебного заседания. Затем Бахмутский заявил отказ от защитника Ильина.

Суд отказал в удовлетворении данной просьбы и в течение месяца продолжал судебное разбирательство с участием адвоката Ильина. Через месяц просьба Бахмутского об отказе от защитника была удовлетворена, и в дело вступил по соглашению адвокат Дмитриев.

Права каких участников судебного разбирательства нарушены? Каковы правовые последствия допущенных нарушений? Каково процессуальное значение отказа от защитника?

Задача 6

По приговору Верховного Суда Республики Дагестан Ахмедов и Юмушев признаны виновными в убийстве Адуева, сопряженном с разбоем.

Как видно из материалов дела, при проверке показаний подозреваемого Ахмедова с выходом на место происшествия, его защиту при выполнении данного следственного действия осуществлял адвокат Бабюртовской юридической консультации Бичаев. Подозреваемый Ахмедов показал, что потерпевшего застрелил Юмушев.

Впоследствии адвокат Бичаев стал защищать интересы Юмушева (в том числе и в суде), который в своих показаниях утверждал, что потерпевшего застрелил Ахмедов.

По делу был постановлен приговор, которым Юмушев был признан виновным в совершении убийства Адуева.

Является ли постановленный приговор законным? Если нет, то требование какой нормы уголовно-процессуального закона нарушено?

Задача 7

По делу Ажиговой, обвиняемой в убийстве Н., потерпевшей была признана сестра погибшей Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности Ветровой.

Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, не известна продолжительность ее болезни, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, признал явку потерпевшей необязательной и рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.

Законны ли решения суда, принятые по данному делу?

Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены? Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

Задача 8

В судебном заседании защитник Ц. нарушал порядок, не подчинялся распоряжениям председательствующего, за что был удален из зала судебного заседания. Одновременно суд вынес решение о наложении на адвоката Ц. денежного взыскания в размере 1 0000 рублей.

Законны ли действия и решение суда? Какие меры воздействия за нарушение порядка могут быть применены к различным участникам судебного заседания?

Задача 9

Адвокат Мухин стал свидетелем грабежа, совершенного в отношении его знакомого Суворова, когда они вместе шли по улице. Суворов попросил Мухина об оказании ему юридической помощи как потерпевшему в уголовном деле. Между Суворовым и Мухиным было заключено соглашение. Однако, когда Мухин явился к следователю, в производстве которого находилось данное уголовное дело, следователь отказал Мухину в допуске к участию в деле, мотивируя свое решение тем, что Мухин должен быть допрошен в качестве свидетеля по данному делу.

Можно ли допросить адвоката Мухина в качестве свидетеля по делу Суворова? Вправе ли Мухин быть представителем потерпевшего Суворова по данному делу?

Вопросы для самоконтроля

1. Объясните понятие «участник уголовно-процессуального права».
2. Какова классификация участников процесса?
3. Каковы полномочия суда при производстве по уголовным делам на досудебных и судебных стадиях процесса?
4. Каковы особенности полномочий прокурора на разных стадиях уголовного процесса?
5. Что означает процессуальная самостоятельность следователя?
6. Каково процессуальное положение следователя и дознавателя?
7. Каковы правила отвода судьи?
8. Каковы правила отвода иных должностных лиц, осуществляющих производство по делу?
9. В чем особенности статуса подозреваемого в уголовном процессе?
10. Объясните понятие «обвиняемый», назовите его права и обязанности.
11. Дайте характеристику прав и обязанностей защитника.
12. Каково процессуальное положение потерпевшего, его представителя?
13. Каковы особенности статуса гражданского истца и его представителя в уголовном процессе?
14. Объясните понятие «гражданский ответчик» и «его представитель» в уголовном процессе. Каково их процессуальное положение?
15. Что такое свидетельский иммунитет?
16. Назовите участников процесса, оказывающих содействие или техническую помощь в ходе производства по уголовному делу. Дайте характеристику их правового положения.

ТЕМА 5. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

1. Понятие уголовно-процессуального доказывания.
2. Предмет и пределы доказывания.
3. Понятие доказательств в уголовном процессе.
4. Свойства доказательств.
5. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля.
6. Заключение и показания эксперта и специалиста.
7. Вещественные доказательства.
8. Протоколы следственных и судебных действий.
9. Иные документы.
10. Классификация доказательств.
11. Процесс доказывания: сбор, проверка и оценка доказательств.
12. Использование в доказывании результатов ОРД.

Задача 1

На лекции в институте между двумя студентами завязалась драка, в ходе которой студентом Бueвым студенту Элеву был причинен вред здоровью средней тяжести. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Бueву о допросе двух студентов, видевших, что Элев сам начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, указавшими, что драку инициировал Бueв.

Обоснован ли данный отказ следователя. Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека? Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения? Каким критерием должен руководствоваться

следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли следователь в качестве свидетелей, в частности, приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке?

Задача 2

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных ст. 207 УК РБ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Задача 3

Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере.

Согласно обвинительному заключению Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Безымянной улицы в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство – кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Опель–Кадетт». Примерно в 21 час. 10 мин. 15 августа 2013г. он в одурманенном состоянии был задержан на ул. Безымянной для проверки документов сотрудниками милиции и доставлен в отделение милиции, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство – кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события? Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задача 4

Смыслов обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия – пистолета. В ходе судебного разбирательства подсудимый Смыслов заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Смыслова недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске фигурировал оперативный сотрудник. Защитник Смыслова возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного, а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которой защита отвечать не должна.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача 5

Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 205 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Задача 6

Книжкин, выйдя вечером на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседнего дома с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и стал снимать, надеясь на интересные кадры, и чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Книжкин принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, отснятая Книжкиным, доказательством по делу? Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Задача 7

Потерпевший Краснов на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его, и его голос показался знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж. Впоследствии в больнице потерпевший от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Иванов и медсестра Сидорова показали, что перед смертью потерпевший сказал: «Я вспомнил голос. Это был Петухов».

Классифицируйте полученные по делу показания.

Задача 8

Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:

- 1) пистолет марки «Тульский Токарев» будет выступать:
 - а) прямым доказательством;
 - б) косвенным доказательством.
- 2) Паспорт на имя Иванова будет являться:
 - а) вещественным доказательством;
 - б) иным документом.
- 3) Автомобиль, принадлежащий обвиняемому, будет вещественным доказательством.

Задача 9

По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов, был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска – гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Задача 10

Переделкин, проживающий в одной квартире с двоюродным братом Виктимовым, на почве ссоры из-за жилья решил его убить. С этой целью он договорился со своим знакомым Калымовым, ранее судимым по ст. 139 УК РФ, о совершении последнего убийства Виктимова за вознаграждение в сумме 3 тыс. долларов США, из которых 1,5 тыс. передал в качестве аванса. Переделкин передал также Калымову фотографии Виктимова и листок с адресом места его работы. Однако Калымов отказался от совершения убийства и сообщил о планах Переделкина Виктимову, который обратился в органы внутренних дел. Калымов был задержан и согласился сотрудничать с правоохранительными органами с целью разоблачения Переделкина, для чего были изготовлены фотографии якобы убитого Виктимова, которые Калымов, предварительно договорившись по телефону о встрече с Переделкиным, передал ему. Телефонный разговор, а также их разговор при встрече был записан оперативными службами на аудиокассету.

На основе данной информации скажите, какие доказательства по данному делу могут быть получены следователем? Какие условия для этого должны быть соблюдены. Повлияет ли на решение вопроса о допустимости этих доказательств дата возбуждения уголовного дела?

Задача 11

В ходе предварительного слушания защитник Дотохин заявил ходатайство об исключении из разбирательства дела протокола второго допроса его подзащитного в качестве подозреваемого. В обоснование своего ходатайства Дотохин сослался на то обстоятельство, что его подзащитному перед этим допросом не разъяснялось положение ст. 41, 43, 50 и 60 УПК РФ..

Примите решение по заявленному Дотохина ходатайству.

Задача 12

По делу Деточкина были допрошены в качестве свидетелей Папочкина, с которой Деточкин прожил 16 лет, не регистрируя брак, и ее дочь 20 лет, которую Деточкин воспитывал с детства. Положения ст. 51 Конституции ни в первом, ни во втором случае свидетелям не разъяснялись.

Защитник Деточкина Добронравова в суде заявила ходатайство о признании показаний указанных лиц недопустимыми доказательствами, ссылаясь на то, что им не было предоставлено право

отказаться от дачи показаний против Деточкина. Она указала на то, что с гражданкой Папочкиной Деточкин заключил церковный брак, на протяжении 16 лет вел с ней общее хозяйство, ее дочь воспитывал как собственную.

Какое решение должен принять суд?

Задача 13

В ходе расследования серии убийств в доме №66 по ул. Чехова по подозрению в совершении убийства гражданки Н. был задержан известный в прошлом автор детективного романа Д. Чейзов. В ходе производства обыска в квартире писателя обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике детально описаны совершенные Д. Чейзовым преступления в доме №66 и его эмоциональные переживания, с ними связанные. Дневник изъят, осмотрен и приобщен к делу.

Может ли дневник Д. Чейзова быть доказательством по данному делу? Если да, то к какому виду доказательств он относится?

Задача 14

В протоколе обыска, составленном следователем Пшеничным, отсутствовали подписи понятого Сухова. Другой понятой протокол подписал.

Возможно ли устранение допущенного нарушения процессуальным путем, если в протоколе содержатся анкетные данные Сухова. Как должен поступить следователь, если будет установлено, что Сухов после производства обыска скончался?

Задача 15

В уголовном деле по обвинению Солнцева в совершении кражи телевизора наряду с другими документами имелись следующие протоколы:

- 1) осмотра места происшествия;
- 2) допроса Солнцева;
- 3) осмотра телевизора;
- 4) опознания потерпевшей магнитофона;
- 5) допроса потерпевшей;
- 6) очной ставки между Солнцевым и потерпевшей.

Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоятельному источнику доказательств? К какому виду доказательств – личным или вещественным – относятся эти протоколы?

Задача 16

В уголовном деле Неугомонного наряду с другими имелись следующие документы:

- 1) протокол его задержания;
- 2) объяснения очевидца, полученные в результате его опроса защитником;
- 3) протокол допроса Неугомонного в качестве подозреваемого;
- 4) объяснения очевидца, полученные оперативными работниками до возбуждения уголовного дела;
- 5) характеристика на Неугомонного с места работы;
- 6) справка об отсутствии у Неугомонного судимости;
- 7) протокол осмотра места происшествия;
- 8) паспорт Неугомонного;
- 9) справка из метеослужбы о погоде;
- 10) акт ревизии (документальной проверки);
- 11) фотоснимки, сделанные следователем в процессе производства проверки показаний на месте.

Какие из перечисленных документов относятся к «иным документам» как к самостоятельному источнику доказательств? Смоделируйте ситуации, когда отобранные документы будут относиться не к «иным документам», а к вещественным доказательствам.

Задача 16

У гражданина Милютин, задержанного по подозрению в совершении карманной кражи у гражданина Совкова, при личном обыске были изъяты следующие вещи: справка об освобождении Милютин из мест лишения свободы, паспорт и профсоюзный билет Совкова, охотничий нож.

Классифицируйте изъятые у Милютин предметы по видам доказательств.

Задача 17

Подсудимый Сидоров в ходе судебного следствия заявил, что его показания, данные им после задержания по подозрению в совершении разбойного нападения, где он признается в совершении преступления, были получены с применением мер психологического и физического насилия. Сотрудники

милиции, осуществляя допрос, угрожали ему расправой, надели наручники, пристегнув его к батарее центрального отопления.

Дайте правовую оценку ситуации.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое доказательства в уголовном процессе?
2. Перечислите и раскройте свойства доказательств.
3. Каковы правила допустимости доказательств?
4. Объясните понятие «предмет доказывания».
5. Что такое пределы доказывания?
6. Какова структура процесса доказывания?
7. Каково значение классификации доказательств?
8. Назовите виды доказательств? Раскройте особенности механизма формирования показаний свидетеля.
9. Назовите предмет и особенности оценки показаний потерпевшего.
10. Назовите предмет и особенности оценки показаний подозреваемого.
11. В чем особенности предмета показаний обвиняемого?
12. Назовите виды показаний обвиняемого, дайте их понятие.
13. Каковы правила оценки заключения эксперта?
14. Объясните понятие «вещественные доказательства», назовите их виды.
15. Объясните понятие «доказательства – документа, назовите их виды.
16. В чем отличие вещественных доказательств от доказательств документов?
17. Назовите правила оформления, особенности оценки вещественных доказательств.
18. Каковы правила хранения вещественных доказательств?
19. Какова роль научно-технических средств в фиксации доказательств?
20. Каковы правила использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности?
21. Объясните понятие «преюдиция» в уголовном процессе.

Раздел (модуль) 2. Общие положения обеспечения уголовно-процессуальной деятельности.

ТЕМА 6. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

1. Понятие мер процессуального принуждения, их значение и система;
2. Задержание подозреваемого.
3. Меры пресечения, их общая характеристика и классификация.
4. Меры пресечения, имеющие личное обеспечение.
5. Меры пресечения, имеющие имущественное обеспечение.
6. Меры пресечения, имеющие морально-нравственное обеспечение.
7. Меры пресечения, имеющие административно-властное обеспечение.
8. Иные меры процессуального принуждения.

Задача 1

Терехов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания автовокзала совершил кражу туфель стоимостью 1000 руб. из сумки гражданина Михеева. Полагая, что Терехов может скрыться от следствия и суда, следователь отобрал от него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено.

Оцените решение следователя.

Что является основанием для избрания меры пресечения?

Задача 2

Павлов, будучи в нетрезвом состоянии, причинил телесные повреждения Марченко, ударив его железным прутком. Павлов ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Есть ли необходимость в применении к Павлову меры пресечения, и если да, то какой именно?

Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

Задача 3

Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина в разбойном нападении на гражданку Литвинову, следователь установил, что обвиняемый склонял свидетелей Попова и Мальцева (очевидцев преступления) изменить ранее данные ими показания, высказывая различного рода угрозы в их адрес.

Вправе ли следователь применить к Никитину меру пресечения? Какое основание для применения меры пресечения усматривается в данном случае?

Задача 4

Громов обвиняется в совершении убийства Сомова, а также в незаконном изготовлении и ношении холодного оружия. 2 октября ему избрана мера пресечения – заключение под стражу. 28 октября Громов из следственного изолятора направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в областную психиатрическую больницу, где находился до 9 декабря. В отношении инкриминируемых ему действий Громов признан вменяемым.

10 декабря Громов возвращен в следственный изолятор. При проверке его личного дела в следственном изоляторе было установлено, что 2-х месячный срок содержания под стражей Громова истек. Других документов, являющихся основанием для содержания Громова под стражей, в следственный изолятор не поступало.

Как должна поступить в данном случае администрация следственного изолятора?

Должно ли быть засчитано в срок содержания под стражей время пребывания Громова на стационарной экспертизе с 28 октября по 9 декабря?

Задача 5

Шишкин А.Ю. был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления. Следователь с согласия прокурора возбудил перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В судебное заседание явились прокурор, защитник Шишкина, сам же подозреваемый в суд доставлен не был. В судебном заседании защитник заявил ходатайство об ознакомлении его со всеми материалами дела, так как иначе нельзя правильно решить вопрос и доказать незаконность ареста. Прокурор возражал, утверждая, что закон требует представление в суд лишь материалов, обосновывающих арест, и судье достаточно ознакомиться с ходатайством о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и протоколом допроса потерпевшего. Все материалы дела защитник может изучить по окончании следствия.

Судья ходатайство защитника отклонил и, рассмотрев представленные материалы, заслушал защитника и прокурора, после чего вынес постановление об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

Дайте оценку данной ситуации.

Какие материалы следует прилагать к ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу?

Каковы права подозреваемого, обвиняемого и их защитников в судебном заседании при решении вопроса об избрании меры пресечения?

Задача 6

Зотов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.158 УК РФ. Учитывая, что обвиняемый пытается склонить потерпевших изменить их показания, посещает их с этой целью, предлагает деньги, следователь обратился с ходатайством в суд, и суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу. В ходе дальнейшего расследования следователь собрал доказательства, полностью подтверждающие вину Зотова в совершении преступления, причем действия обвиняемого переквалифицировал на ч.1 ст. 158 УК РФ. Меру пресечения, избранную в отношении Зотова, следователь изменил на подписку о невыезде. После выполнения всех необходимых процессуальных действий дело было направлено прокурору для утверждения обвинительного заключения и передачи в суд. Прокурор указал следователю на допущенное нарушение уголовно-процессуального закона по вопросу о мере пресечения.

Дайте оценку данной ситуации. Имеет ли место в данном случае нарушение уголовно-процессуального закона?

Каковы основания и порядок изменения мер пресечения в уголовном процессе?

Задача 7

Школьник Олег Матвеев, 15 лет, попал под влияние группы преступников и участвовал с ними в совершении грабежей. Взрослые преступники были арестованы. Отец Олега Матвеева инженер А.В.Матвеев обратился с просьбой к следователю не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в месте заключения и выразив готовность гарантировать надлежащее его поведение. Он просил передать ему сына под присмотр.

Какая мера пресечения в данном случае должна быть избрана?

Каковы основания и процессуальный порядок ее применения?

Задача 8

Своим постановлением об избрании обвиняемому домашнего ареста в качестве меры пресечения судья возложил на подразделение уголовного розыска осуществление надзора за соблюдением установленных ограничений.

Какие ограничения и запреты включает в себя эта мера пресечения?

В какой форме должен осуществляться надзор?

Задача 9

Кузнецову Сергею предъявлено обвинение в том, что он проник в квартиру гражданки Бородулиной, где совершил кражу вещей на сумму 30000000 рублей. В связи с ходатайством отца обвиняемого Кузнецова А.Н. об избрании в отношении его сына в качестве меры пресечения залога следователь принял от Кузнецова А.Н. деньги в сумме 25000000 рублей, о чем составил протокол, который подписали Кузнецов А.Н. и следователь. Полученные деньги следователь сдал на депозитный счет районного суда.

Соблюден ли в данном случае установленный уголовно-процессуальным законом порядок применения меры пресечения – залога?

Каким образом определяется сумма залога?

Какие меры могут быть приняты в случае нарушения Кузнецовым С. избранной меры пресечения?

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Каково соотношение понятий «меры принуждения» и «меры пресечения» в уголовном процессе?
3. Назовите основания задержания по подозрению в совершении преступления.
4. Каков процессуальный порядок осуществления задержания?
5. Понятие «мера пресечения».
6. Каковы основания, условия и порядок применения мер пресечения?
7. Назовите виды мер пресечения.
8. Раскройте содержание, сущность и особенности применения подписки о невыезде.
9. Что такое залог?
10. Каковы особенности применения домашнего ареста?
11. Назовите основания, условия и порядок применения содержания по стражей.
12. Каков порядок обжалования применения мер уголовно-процессуального принуждения?
13. Что такое обязательство о явке?
14. Каковы правила временного отстранения от должности?
15. Каков процессуальный порядок наложения ареста на имущество?
16. Назовите особенности порядка наложения ареста на ценные бумаги.
17. Что такое привод?
18. Каков порядок наложения денежного взыскания?

ТЕМА 8. ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

1. Понятие и значение гражданского иска в уголовном судопроизводстве.
2. Основания гражданского иска.
3. Лица, имеющие право заявить исковые требования.
4. Процессуальное положение гражданского ответчика.
5. Меры обеспечения гражданского иска.
6. Рассмотрение и разрешение гражданского иска в уголовном процессе.
- 7.

Задача 1

Гр. Гукова обвинялась в том, что, управляя трамваем, своевременно не снизила скорость, вследствие чего столкнулась с автомобилем «Волга». В результате столкновения транспортные средства были деформированы, водитель автомобиля Щевалев скончался от полученных тяжких телесных повреждений. На иждивении Щевалева находились двое несовершеннолетних детей. Жена Щевалева была трудоспособна, но не работала.

Что, к кому и на каком основании может предъявить гражданский иск? Каково правовое положение гражданского истца в уголовном процессе?

Задача 2

По уголовному делу о мошенничестве, совершенном гр. Дубовой в ходе предварительного следствия, было заявлено несколько гражданских исков. Часть вещей обвиняемая по делу сдала в ломбард. Органы предварительного расследования обнаружили часть распроданных вещей, в том числе четыре золотых цепочки, принадлежащие потерпевшей Туфлевой. Ювелирные украшения сданы в ломбард, из которого они были изъяты. В связи с этим администрация ломбарда представила следователю исковые заявления о возмещении им причиненного ущерба на их сумму.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 3

По делу по обвинению несовершеннолетнего Медведева в ограблении гражданки Юсовой было установлено, что Медведев сирота, однако находится на попечении своего дяди Кротова. Юсова заявила гражданский иск по данному делу.

Будет ли Юсовой возмещен причиненный ей материальный ущерб?

Задача 4

В ходе судебного разбирательства дела по обвинению Макова и Трофимова в совершении мошенничества дело в отношении Макова было выделено в отдельное производство.

Как должен быть разрешен вопрос о гражданском иске?

Задача 5

В ходе расследования по делу Тимофеева, обвинявшегося в совершении разбойного нападения, было установлено, что он совершил преступление за три дня до достижения 14 лет.

Возможно ли в этом случае возмещение причиненного преступлением вреда?

Задача 6

Басков, обвинялся в совершении умышленного поджога дома своего родственника Петухова. Суд вынес в отношении Баскова оправдательный приговор в связи с его непричастностью к совершению поджога.

Как в этой ситуации должен быть разрешен гражданский иск?

Задача 7

По делу в отношении Гулеева было установлено, что часть похищенного им имущества у потерпевшего Крюкова (икону XIX в. и старинный сервиз) он успел сдать в антикварный магазин. Имущество было обнаружено у гр. Сомова, который отказался выдать имущество, мотивируя это тем, что, не зная, что имущество краденое, он его приобрел через антикварный магазин на законных основаниях.

Как в данном случае должен решаться вопрос о возмещении причиненного преступлением ущерба?

Вопросы для самоконтроля

1. Объясните понятие «гражданский иск в уголовном процессе».
2. Что является основанием для гражданского иска в уголовном процессе?
3. Что такое физический, материальный и моральный вред?
4. Кто является гражданским ответчиком в уголовном процессе?
5. Каковы особенности процессуального положения гражданского ответчика в уголовном процессе?
6. Объясните понятие «гражданского истца в уголовном процессе».
7. Каково соотношение статуса потерпевшего и гражданского истца?
8. Объясните понятие «представитель гражданского истца».
9. Каковы особенности разрешения гражданского иска в уголовном процессе?

Тема 10. Подсудность

1. Понятие, значение и виды подсудности.
2. Соотношение подсудности и подследственности.
3. Решение вопроса о подсудности при объединении уголовных дел.

Задача 1

Войтюку вменяется в вину следующее. 17 февраля Войтюк, будучи в нетрезвом состоянии, на проспекте Пушкина (Центральный р-н г. Минска) из хулиганских побуждений приблизительно в 15 час приставал к гражданке Борок, нецензурно обругал ее и дважды ударил кулаком в лицо, причинив ей легкие телесные повреждения с расстройством здоровья. Скрывшись с места происшествия, Войтюк около 17 час того же дня, выражал явное неуважение к обществу, на виду у находившихся на автобусной остановке граждан отправлял естественные надобности на площади Я. Коласа (Советский район г. Минска), где был задержан и доставлен в милицию. Войтюк оказал сопротивление работникам милиции: упирался, вырывался, сквернословил, ударил сержанта милиции Жмойдика кулаком в лицо и старшего сержанта милиции Орловского головой в живот. Тем самым Войтюк совершил преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 339 и ч. 2 ст. 363 УК.

Определите подсудность этого дела.

На основании каких признаков дела определяется подсудность?

Задача 2

Гражданка Шамко обвиняется в том, что она после совместной пьянки во время ссоры, возникшей на почве семейных неурядиц, облила своего мужа керосином и, заявив: «Тебя, гада, надо сжечь!», - подожгла на нем одежду. Лишь своевременные и активные действия соседей по тушению горящей на потерпевшем одежды предотвратили его смерть. Потерпевшему причинены тяжкие телесные повреждения.

Какому суду подсудно данное дело? Кто и когда определяет подсудность уголовного дела?

Задача 3

Рядовой Алексеев, находясь в увольнении, в соучастии с колхозными механизаторами Винниковым и Сучковым на вечере молодежи, проходившем в колхозном клубе, совершил действия, предусмотренные ч. 2 ст. 339 УК.

Какому суду подсудно данное дело?

На основании каких признаков уголовных дел разграничиваются обязанности по рассмотрению этих дел между судами?

Задача 4

Чушкин в нетрезвом состоянии в ночь на 21 октября на ул. К. Маркса в г. Молодечно, встретив возвращавшегося из командировки Зеленко, под угрозой применения ножа отнял у него портфель, часы, шапку, пальто и скрылся. Он же 8 декабря в 19 час 30 мин. в нетрезвом состоянии в продовольственном магазине № 3 г. Борисова украл чемодан с вещами Гайдашева и с похищенным был задержан на месте совершения преступления.

Предварительное расследование по этому делу вел следователь Борисовского районного отдела управления следственного комитета по Минской области. Закончив расследование уголовного дела по обвинению Чушкина в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 207 и ч. 1 ст. 205 УК, следователь передал его прокурору для направления в суд.

Прокурор г. Борисова направил это дело для рассмотрения в Молодечненский городской суд. Судья, разрешая вопрос о назначении судебного разбирательства и установив, что поступившее дело не подсудно данному суду, своим постановлением направил его в Борисовский городской суд.

Определите подсудность этого дела.

Законны ли решения и действия прокурора и судьи?

Каков порядок передачи дел по подсудности из одного суда в другой?

Задача 5

В судебном разбирательстве по трем различным делам суд установил, что по одному из них обвиняемый причинил менее тяжкие телесные повреждения, находясь в увольнении во время прохождения учебных сборов военнообязанных, по другому делу совершил хулиганство, предусмотренное ч. 3 ст. 339 УК, в населенном пункте соседнего района, а по третьему обвиняемым совершены преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 210 и ч. 2 ст. 430 УК.

Как в каждом из названном трех случаев должен поступить суд?

Какими статьями УПК суд обязан при этом руководствоваться?

Задача 6

По делу по обвинению Бирина по ч. 3 ст. 339 и ч. 2 ст. 205 УК и Минича по ч. 2 ст. 141 и ч. 1 ст. 174 УК, поступившему в суд, судья, решая вопрос о назначении судебного разбирательства, пришел к выводу, что: совершенные Бириним деяния не содержат состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 339 УК; предъявленные Бирину и Миничу обвинения не охватывают один из установленных в ходе расследования эпизодов хищения ими личного имущества граждан; имеющиеся по делу доказательства совершения Миничем преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 174 УК, недостаточны для рассмотрения этой части его обвинения в судебном заседании.

Какие вопросы подлежат выяснению по поступившему в суд уголовному делу?

Задача 7

По делу по обвинению Лукича по ч. 1 ст. 207 УК, выясняя вопросы, подлежащие разрешению по поступившему в суд уголовному делу, судья пришел к выводу о неполноте расследования дела и необходимости изменения квалификации преступных действий обвиняемого. Одновременно судья установил, что дело не подсудно данному суду.

Как в этом случае должен поступить судья?

Задача 8

Выясняя по поступившему в суд уголовному делу по обвинению Колесника в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 139 УК, вопросы, подлежащие рассмотрению при назначении судебного разбирательства, судья установил, что в стадии предварительного расследования не допрошен один из очевидцев преступления, неполно выяснены данные о личности обвиняемого, не была проведена экспертиза для установления того, был ли выстрел в потерпевшего произведен из пистолета, обнаруженного у обвиняемого, потерпевшему не была предоставлена возможность ознакомиться с материалами дела по той причине, что он не явился к следователю в указанное в уведомлении время.

Какое решение судья должен принять в этом случае?

Задача 9

Прокурор, получив и рассмотрев переданное ему следователем уголовное дело для направления в суд, по которому Гринину было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 207 УК (разбой), пришел к выводу, что действия, вмененные обвиняемому, предусмотрены не ч. 1 ст. 207 УК, а ч. 1 ст. 206 УК, вынес постановление об изменении квалификации деяния обвиняемого с ч. 1 ст. 207 на ч. 1 ст. 206 УК и направил дело в суд. Судья, выясняя вопросы, подлежащие рассмотрению при назначении судебного разбирательства, пришел к выводу, что изменение прокурором квалификации совершенного обвиняемым преступления ошибочно, и восстановил прежнюю квалификацию, т.е. вновь квалифицировал деяние обвиняемого по ч. 1 ст. 207 УК.

Каковы полномочия судьи при назначении судебного разбирательства по уголовному делу?

Законно ли решение судьи по данному делу?

Правомочен ли прокурор изменять квалификацию деяния обвиняемого при направлении дела в суд?

Задача 10

Судья, получив от прокурора уголовное дело по обвинению Молоткова в изнасиловании гражданки Рыловой, изучил его и пришел к выводу, что оно подлежит прекращению за отсутствием общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом.

Из материалов дела усматривалось, что Рылова длительное время находилась с Молотковым в неприязненных, более того, во враждебных отношениях. Ее показания в качестве потерпевшей отличаются противоречивостью и непоследовательностью. Обвиняемый свою вину полностью отрицает. Имеющиеся другие доказательства не изобличают Молоткова в совершении преступления. Судья прекратил производство по делу.

Правильно ли поступил судья? Достаточно ли обоснованно его решение?

Раздел (модуль) 3. Особенная часть уголовного процесса. Основные стадии уголовно-процессуальной деятельности.

Тема 11. Возбуждение уголовного дела

1. Понятие, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела (ВУД).
2. Органы, лица, полномочные ВУД.
3. Поводы к ВУД.
4. Основания к ВУД.
5. Установление оснований к ВУЗ и их границы.
6. Обстоятельства, исключающие производство по УД.
7. Процессуальный порядок ВУД.
8. Основания и процессуальный порядок отказа в ВУД.
9. Процессуальные гарантии защиты прав и законных интересов граждан в стадии ВУД.
10. Процессуальные сроки в стадии ВУД,
11. Особенности ВУД в отношении отдельных категорий лиц. (ГЛ.49УПК)
12. Особенности Вуд частного и частно-публичного обвинения.
13. Прокурорский надзор в стадии ВУД.

Задача 1

В дежурную часть районного отдела внутренних дел поступило телефонное сообщение от гражданина Иванова о совершении в его отношении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Изложив обстоятельства совершения преступления, гражданин Иванов сообщил о том, что явиться в милицию не может по состоянию здоровья. Дежурный сотрудник милиции разъяснил Иванову, что может принять от него заявление о возбуждении уголовного дела только при личной явке в милицию, так как требуется получение подписи Иванова под этим заявлением.

***Соответствует ли закону разъяснение дежурного сотрудника милиции?
Каким образом должно быть оформлено заявление Иванова?***

Задача 2

Гражданин Шадрин обвинялся органами предварительного расследования в убийстве Зеленкова. Находясь под стражей, он направил в адрес администрации следственного изолятора заявление о явке с повинной, в котором подробно изложил обстоятельства совершения преступления, а также сообщил о совершении других преступлений – разбойном нападении на Пименова и нанесении тяжких телесных повреждений Баеву.

***Является ли заявление Шадрина явкой с повинной?
Каким требованиям должна отвечать явка с повинной?***

Задача 3

В районный отдел внутренних дел поступило анонимное заявление о совершении гражданином Красильниковым кражи государственного имущества. На основании анонимного заявления сотрудником уголовного розыска Быковым был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления и проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. Проверкой был установлен факт совершения Красильниковым преступления.

***Является ли рапорт Быкова поводом к возбуждению уголовного дела?
Какие действия следовало произвести сотрудникам милиции после получения анонимного заявления?***

Задача 4

В районной газете «Известия» была опубликована статья, содержащая информацию о совершении директором ООО «Вектор» Тихомировым присвоения вверенного имущества в крупном размере и описаны обстоятельства совершения этого преступления. На основании данной статьи следователь районного отдела внутренних дел приступил к проверке оснований для возбуждения уголовного дела и потребовал от главного редактора газеты «Известия» Бурлакова предоставить документы и материалы, подтверждающие изложенные в статье данные, а также сообщить данные о лице, предоставившем эту информацию. Бурлаков выполнить требования следователя отказался.

***Является ли статья в газете поводом к возбуждению уголовного дела?
Вправе ли следователь проводить проверку оснований к возбуждению уголовного дела на основании сообщения о преступлении, распространённом в средствах массовой информации?
Правомерен ли отказ главного редактора газеты «Известия» Бурлакова от выполнения требований следователя?
Каким образом следовало поступить следователю после ознакомления со статьёй?***

Задача 5

По заявлению о совершении гражданином Нечаевым вымогательства, совершённого неоднократно с применением насилия, следователем была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. При этом Карташвили и Холодков, являвшиеся очевидцами совершения преступления, от дачи объяснений отказались. Следователь разъяснил Карташвили и Холодкову, что они обязаны дать объяснения, так как не являются родственниками Нечаева и права воспользоваться ст. 51 Конституции РФ (привилегия против самообвинения) не имеют.

Вправе ли Карташвили и Холодков отказаться от дачи объяснений в стадии возбуждения уголовного дела?

Правомерны ли действия следователя?

Задача 6

Второго августа в районный отдел внутренних дел поступило заявление о совершении гражданином Ковальчуком кражи из квартиры Сучкова. Приступив к проверке оснований к возбуждению уголовного дела, дознаватель произвёл следующие действия:

3 августа отобрал объяснения у Сучкова;

4 августа отобрал объяснения у гражданина Ковальчука и произвёл его освидетельствование для выявления повреждений, полученных Ковальчуком при выбивании двери;

6 августа отобрал объяснения у очевидцев преступления Семёнова и Комякова;

7 августа произвёл осмотр места происшествия на квартире Сучкова;

11 августа по результатам осмотра назначил судебно-трасологическую экспертизу;

12 августа произвёл из квартиры Ковальчука выемку похищенных им вещей;

14 августа отобрал объяснения у сослуживцев Ковальчука, подтвердивших его отсутствие в день совершения преступления на рабочем месте.

По итогам проверки 15 августа дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела, мотивировав его результатами проверки и направил постановление прокурору.

Правомерны ли действия дознавателя?

В какой срок производится проверка оснований для возбуждения уголовного дела ?

Может ли постановление о возбуждении уголовного дела быть мотивировано материалами, полученными по окончании установленных законом сроков проверки оснований к возбуждению уголовного дела ?

Какие из собранных дознавателем данных могут быть использованы при решении вопроса о возбуждении уголовного дела?

Задача 7

В Октябрьский РОВД г. Витебска поступило заявление гр. Милутиной о совершении в отношении нее изнасилования гражданином Польских. В ходе предварительной проверки заявления гр. Польских дал объяснения, фактически признав себя виновным в совершении изнасилования Милутиной.

По данному факту было возбуждено уголовное дело. Польских обратился за помощью к адвокату и по его совету отказался от дачи показаний. Следователь произвел осмотр бланка с объяснениями Польских, данными им в ходе доследственной проверки, и приобщил этот документ к материалам дела в качестве вещественного доказательства.

Оцените действия следователя. Каково доказательственное значение материалов доследственной проверки?

Задача 8

В ночь на 14 июня в помещении почтового отделения №3 г.Борисова сотрудниками департамента охраны были застигнуты несовершеннолетние Коптик и Арканов, пытавшиеся вскрыть сейф почтового отделения.

Каким образом орган дознания должен реагировать на указанное событие?

Что в этом случае будет поводом к возникновению деятельности по решению вопроса о ВУД?

Задача 9

2 января к следователю прокуратуры поступило заявление Поповой, в котором она сообщила, что в новогоднюю ночь Абдулин пытался изнасиловать её дочь, 19 летнюю Тамарку. Он затаил её во двор, повалил на землю, сдавливал шею и бил по лицу, когда она кричала. Заметив спешившего на крики прохожего, он прекратил попытки совершения полового акта. В конце заявления Попова указала, что оно написано по поручению дочери.

Каковы особенности ВУД по ч.1.ст. 166 УК? Как должен поступить следователь?

Задача 10

Якимова заявила следователю о том, что января около 9 часов утра она зашла в квартиру соседки Марковой и обнаружила её труп на полу возле печи. При проверке этого заявления следователь установил, что Маркова, 1920 г. рождения, проживала одна в квартире и часто жаловалась на боли в груди. По заключению врачей, смерть явилась следствием инфаркта миокарда. Смерть ненасильственная, следы борьбы и самозащиты на трупе отсутствуют.

Какое решение по результатам проверки заявления Якимовой должен принять следователь? Порядок оформления устных заявлений о преступлении. Составить проект заявления от имени Якимовой.

Вопросы для самоконтроля

1. Объясните понятие «возбуждение уголовного дела».
2. Каковы задачи стадии возбуждения уголовного дела?
3. В чем заключаются особенности стадии возбуждения уголовного дела?
4. Что такое повод для возбуждения уголовного дела?
5. Что является основанием для возбуждения уголовного дела, в чем его значение?
6. Что такое заявление о преступлении, явка с повинной и сообщение о преступлении, полученное из иных источников?
7. Объясните понятие «основание возбуждения уголовного дела».
8. Каков порядок фиксации полученной информации о совершенном или готовящемся преступлении?
9. Каков порядок проверки полученных сообщений?
10. Каков процессуальный порядок возбуждения уголовного дела?
11. Каковы особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения?
12. Назовите основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела?

ТЕМА 12. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

1. Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования.
3. Общие условия производства предварительного расследования.
4. Основания и порядок приостановления предварительного расследования.
5. Общая характеристика предварительного следствия.
6. Производство дознания.
7. Общие правила производства следственных действий.
8. Окончание предварительного расследования.
9. Полномочия прокурора при утверждении обвинительного заключения и обвинительного акта.

Задача 1

Неизвестный преступник на улице под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитолу на общую сумму 5 тысяч рублей и скрылся в неизвестном направлении.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления? Возможно ли проведение дознания в данном случае?

Задача 2

Рядовой Валуев совершил хищение огнестрельного оружия в расположении воинской части, в которой нес службу, после чего в период увольнения тайно пронес оружие через контрольно-пропускной пункт и за пределами части продал его одному из жителей города. К моменту обнаружения преступления рядовой Валуев был уволен в запас и находился в другом городе (по месту призыва).

Кому подследственно уголовное дело в отношении Валуева?

Задача 3

В подвале одного из домов по ул. Жукова был обнаружен труп неизвестного мужчины с выраженными гнилостными изменениями. Для участия в осмотре места происшествия следователь прокуратуры пригласил эксперта бюро судебно-медицинской экспертизы г. Минска Власова.

Каков процессуальный статус Власова в данном случае?

Может ли Власов в дальнейшем участвовать в проведении судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти неизвестного?

Задача 4

В производстве следователя Дукина находилось уголовное дело по обвинению Тарабрина в совершении грабежа.

В ходе допроса обвиняемый Тарабрин заявил ходатайство о вызове в качестве свидетеля С.В. Буша, который может подтвердить алиби Тарабрина.

Однако следователь Дукин закончил предварительное следствие по делу, не допросив свидетеля Буша.

Какие процессуальные нарушения допущены следователем? В чем конкретно они выразились? Вправе ли следователь отказать в заявленном ходатайстве и если вправе, то в какой процессуальной форме? Каким образом можно устранить допущенные нарушения?

Задача 5

Гражданину Чолкову было предъявлено обвинение и избрана мера пресечения – подписка о невыезде. Гражданин Чолков, будучи не согласен с избранием в отношении его меры пресечения, подал жалобу в суд на неправомерность действий следователя ОВД Сахарова.

Имел ли Чолков право обжаловать действия следователя Сахарова?

Предусмотрено ли действующим уголовно-процессуальным законом право обжаловать в суд меру пресечения?

Задача 6

На первом допросе в качестве обвиняемого Кульков отказался давать показания. Спустя несколько дней следователь вновь вызвал Кулькова на допрос по тому же обвинению, разъяснил Кулькову права обвиняемого, предоставил адвоката. Кульков дал показания, изобличающие как его, так и других участников совершения преступления.

Могут ли показания Кулькова быть использованы в качестве доказательств?

Задача 7

В дежурную часть ОВД поступило сообщение о том, что за городом мотоциклист сбил подростка. Доставленный в больницу подросток скончался. На место происшествия выехала оперативная группа, возглавляемая дежурным следователем. С опергруппой находился и мотоциклист С., совершивший наезд. В поле, где произошел наезд, никаких видимых следов и предметов, относящихся к происшествию, обнаружить не удалось. Место происшествия было указано С. По распоряжению следователя на этом месте была частично реконструирована обстановка происшествия: С. доставил туда мотоцикл, расположил его в определенном положении, указал направление движения и место, где находился потерпевший в момент наезда, объяснил другие обстоятельства. Точки, указанные С. на поле, были отмечены деревянными планками и сфотографированы, а все действия подробно описаны в протоколе осмотра.

Какое следственное действие было произведено в данном случае? Определите доказательственное значение его результатов.

Задача 8

Луков был заподозрен в краже денег. В том месте, откуда была совершена кража, находился также и краситель. Ни для предъявления обвинения, ни для привлечения в качестве подозреваемого достаточных доказательств в отношении Лукова добыто не было, и оперуполномоченный вызвал его в качестве свидетеля. В ходе беседы оперуполномоченный обратил внимание на то, что у Лукова забинтована правая рука. Предполагая, что под повязкой у него следы красителя, которым он мог испачкаться при краже, оперуполномоченный немедленно вынес постановление об освидетельствовании и объявил его Лукову. Последний подвергнуться освидетельствованию и снять повязку категорически отказался, ссылаясь на то, что перебинтована свежая рана, полученная им при ремонте комбайна, а необоснованное подозрение оскорбляет его.

Законно ли решение оперуполномоченного об освидетельствовании свидетеля Лукова вопреки его воле?

Как следует поступить оперуполномоченному в создавшейся ситуации?

Задача 9

Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия.

Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как его возобновить производством.

Задача 10

Приняв решение об окончании предварительного следствия, следователь Русских предъявил материалы дела для ознакомления обвиняемому Яшину и его защитнику Царевой. Изучив материалы дела, защитник Царева указала следователю на отсутствие в деле данных о личности обвиняемого и в целях устранения данного пробела заявила ходатайство о направлении запроса администрации колонии-поселения, где Яшин ранее отбывал наказание, с целью получения характеристики на Яшина. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на то, что срок предварительного следствия уже истек, а наличие в деле данных о личности обвиняемого необязательно.

Правомерен ли отказ в ходатайстве? Как следует поступить защитнику Царевой?

Задача 11

При ознакомлении с материалами дела, поступившего от следователя с обвинительным заключением, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемого следует квалифицировать не по ч. 1 ст. 205 УК РФ, а по ч. 1 ст. 207 УК РФ, а также о том, что отпали основания для содержания обвиняемого под стражей.

Какое решение может принять прокурор в данной ситуации? Как должно быть оформлено принятое решение?

Вправе ли следователь не согласиться с принятым прокурором решением?

Задача 12

Инспектор пожарной охраны, производя неотложные следственные действия по делу о нарушении правил пожарной безопасности, обратился к прокурору с ходатайством о необходимости продления срока производства неотложных следственных действий ввиду необходимости проведения ряда экспертиз.

Какое решение должен принять прокурор?

Задача 13

В ходе допроса обвиняемого следователь включил магнитофон. По окончании допроса обвиняемый заявил, что протокол допроса подписывать не будет, поскольку следователь не предупредил его о записи допроса на магнитофонную пленку и не спросил его о том, желает ли этого обвиняемый.

Каковы условия применения звукозаписи в уголовном процессе?

Задача 14

Дознаватель Махов вынес постановление о возбуждении уголовного дела о краже имущества (продуктов питания) Сомовой из подвала многоквартирного дома. При расследовании преступления, после получения показаний свидетелей, выяснилось, что есть причины полагать, что его совершил Васнецов. Следователь вызвал его для допроса, получил его показания и составил обвинительный акт.

Какие нарушения уголовно-процессуального закона допустил дознаватель?

Задача 15

Гр. Пироманов, совершив грабеж на территории г. Гродно, разбойное нападение в г. Борисове, кражу в г. Могилеве, был задержан в г. Шумилино при покушении на кражу.

Определите подследственность.

Задача 16

Передав дело следователю после производства неотложных следственных действий, сотрудник органа дознания продолжал по своей инициативе проводить по нему следственные и розыскные действия (лицо, совершившее преступление установлено не было), уведомляя об этом следователя.

Оцените действия сотрудника органа дознания.

Вопросы для самоконтроля

1. Объясните, что входит в понятие «общие условия предварительного расследования».
2. Что такое неотложные следственные действия?
3. Какова роль оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе?
4. В чем заключается отличие дознания от предварительного следствия?
5. Дайте определение понятия «подследственность».
6. Назовите виды подследственности, охарактеризуйте их.
7. Каковы процессуальные полномочия следователя?
8. В чем отличие процессуального статуса дознавателя от процессуального статуса следователя?
9. Как регламентирует УПК РФ взаимоотношения следователя, начальника следственного органа и прокурора?
10. Каковы взаимоотношения следователя и начальника следственного органа?
11. Каковы правила соединения уголовных дел?
12. Каковы правила выделения уголовного дела?
13. Какие существуют основания для приостановления предварительного следствия?
14. Назовите сроки и правила продления сроков предварительного следствия.

15. Назовите сроки дознания и правила их продления.
16. Каковы общие правила оформления протоколов следственных действий?
17. Какие следственные действия должны осуществляться по судебному решению и каков порядок принятия такого рода решений?
18. Каковы предмет и порядок допроса свидетеля и потерпевшего?
19. Что такое очная ставка и каков порядок ее производства?
20. Что такое предъявление для опознания и каков порядок его производства?
21. Каков порядок производства обыска и выемки?
22. Что такое следственный осмотр?
23. Что такое освидетельствование и каков порядок его проведения?
24. Что такое следственный эксперимент и каков порядок его проведения?
25. Какие права и в каком порядке обеспечиваются обвиняемому при назначении и производстве судебной экспертизы?
26. Что такое проверка показаний на месте?
27. Почему перечень способов собирания доказательств не подлежит расширительному толкованию?
28. Каков порядок предъявления обвинения?
29. Каков порядок уведомления о подозрении?
30. Какие полномочия есть у прокурора при утверждении обвинительного заключения?
31. Каковы полномочия прокурора при утверждении обвинительного акта?