

УДК 373.015.31:78

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ КОНЦЕРТНО-ИСПОЛНИТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ-МУЗЫКАНТОВ**И.П. ЕРМАЛОВИЧ***(Гатовская средняя школа, п. Гатово, Минский район)*

Представлены результаты опытно-экспериментальной работы развития концертно-исполнительских умений и навыков учащихся-музыкантов. Анализируются данные экспериментальной работы контрольной и экспериментальной групп на начальном, промежуточном и завершающем этапах. Достоверность результатов эксперимента подтверждается данными математической статистики. Особый интерес представляет обобщение результатов контрольного этапа эксперимента. Сформулированы рекомендации с точки зрения педагогики для реального музыкально-образовательного процесса.

Исполнение музыкального произведения является творческим процессом воспроизведения авторского замысла с помощью исполнительских средств. Традиционно музыкальное исполнительство реализуется в условиях публичного выступления, т.е. на эстраде, концерте. Однако изобилие недостатков и погрешностей в концертных выступлениях учеников зачастую выступает препятствием на пути к полноценному творческому процессу. В связи с этим существует необходимость в разработке специальных методов развития концертно-исполнительских умений и навыков (КИУН).

В структуру КИУН включены следующие компоненты:

- *организационный* (самостоятельность, дисциплинированность, организованность);
- *психомоторный* (свобода пианистического аппарата, точность координационных движений, техническое совершенство исполнения);
- *коррекционно-рефлексивный* (эмоциональная устойчивость до выступления, коррекция и оптимизация собственного состояния и звучания произведения во время выступления, анализ исполнения);
- *музыкально-художественный* (целостность формы и образа музыкального произведения, исполнительская индивидуальность и творческое отношение к исполняемому, раскрытие авторского замысла);
- *артистический* (яркость и эмоциональность исполнения, вхождение в образ, сценические переживания, притягательность, контакт с публикой) [1].

Основная часть. В проведенном исследовании сделана попытка внести определенные коррективы в построение методики развития КИУН у детей школьного возраста на уроках фортепиано. Опытно-экспериментальная работа проводилась в 2008 – 2012 годах в три этапа:

- 1) начальный (констатирующий);
- 2) промежуточный (формирующий);
- 3) завершающий (контрольный).

Участники педагогического эксперимента не выбирались специально по каким-либо признакам. Учащиеся контрольной и экспериментальной групп обучались у разных педагогов. Для объективности результатов экспериментальной работы при распределении учащихся по группам учитывались следующие условия: в каждой из групп должны присутствовать учащиеся с различными уровнями развития музыкальных способностей; количественное соотношение учащихся с разными исполнительскими возможностями, а также их возраст должны быть одинаковыми. Таким образом, для участия в эксперименте было отобрано 36 учащихся-музыкантов, из которых были сформированы контрольная и экспериментальная группы (по 18 человек в каждой).

В процессе подготовки использовалась система диагностических, коррекционных, методических, организационных мер, предпринимаемых учителем для оказания помощи и поддержки учащимся на протяжении всего периода обучения. Развитие КИУН опиралось на индивидуальную траекторию развития каждого ученика, его психофизиологические особенности, способности и склонности [2].

Достоинство данной методики оценивания заключается в том то, что с её помощью можно получить данные об исследуемых параметрах в ходе естественного эксперимента, не воздействуя на испытуемого. Также важно и то, что обстановка концертного выступления вызывает у учащихся стремление сделать всё возможное для достижения высокого результата, т.е. обуславливает высокий уровень мотивации.

В ходе исследования был разработан и апробирован диагностический инструментарий, представляющий собой комплекс взаимодополняющих методов (наблюдение, анкетирование, интервьюирование и т.д.), которые позволили получить данные об уровне развития КИУН.

Для решения диагностических задач были подготовлены специальные карточки, которые предназначены для процедуры оценивания по результатам концертных выступлений учащихся. Каждая группа умений и навыков имеет три уровня, обозначающих разную степень развития [3]. В соответствии со

степенью выраженности критериев были выделены фиксированные обозначения этих уровней: низкий уровень (1 – 1,4 ср. б.) – учащиеся не владеют умениями и навыками; средний уровень (1,5 – 2,4 ср. б.) – удовлетворительное качество исполнения, но некоторые умения и навыки требуют внимания и развития; высокий уровень (2,5 – 3 ср. б.) владения КИУН подразумевает артистичность исполнения, раскрытие авторского замысла произведения через творческое отношение к нему.

Важным фактором в выявлении степени и уровня развития КИУН явились *их критерии*:

- *внешние* – правильность и качественность навыков (отсутствие ошибок), скорость исполнения;
- *внутренние* – отсутствие направленности сознания на форму выполнения действия, отсутствие напряжения и быстрой утомляемости.

На основании итогов этапов диагностики проходил этап оценки результативности (сравнение полученных результатов с идеальными критериями и показателями). Далее следовал этап коррекционно-развивающей работы в условиях музыкально-образовательной среды, определенной нами на основании изученного опыта отечественных и зарубежных исследователей, существующих форм музыкального образования и специфики музыкальной деятельности. Проводились педагогические наблюдения, изучение поведения и исполнения музыкальных произведений в разных средовых условиях, создаваемых в процессе музыкально-исполнительской деятельности, анализ записей уроков, концертов.

Рассмотрим подробнее результаты экспериментальной работы контрольной и экспериментальной групп на начальном, промежуточном и завершающем этапах.

Динамика развития организаторских умений и навыков контрольной и экспериментальной групп. На начальном этапе эксперимента средний балл в контрольной группе был выше (1,8), чем в экспериментальной (1,5). На промежуточном этапе средний балл двух групп был на одном уровне (2,1). По результатам полученных данных средний балл базисных организаторских умений и навыков на завершающем этапе в контрольной группе составил 2,5, а в экспериментальной группе – 2,8. Таким образом, уровень самостоятельности, дисциплинированности и организованности значительно возрос на последнем этапе, что в свою очередь подтверждает теорию последовательности развития умений и навыков.

Динамика развития психомоторных умений и навыков учащихся контрольной и экспериментальной групп (табл. 1). В отношении психомоторных умений и навыков наблюдается тенденция постоянного роста в обеих группах. В большей степени очевиден отрыв группы, в которой апробировалась авторская методика. В проведенном эксперименте развития психомоторных умений и навыков немаловажное значение уделялось учёту средовых условий.

Таблица 1

Динамика развития психомоторных умений и навыков контрольной и экспериментальной групп на трёх этапах эксперимента в разных средовых условиях

Группы	Дома			В классе			На эстраде		
	1 этап	2 этап	3 этап	1 этап	2 этап	3 этап	1 этап	2 этап	3 этап
Экспериментальная	1,5	1,8	2,3	1,9	2,5	2,7	1,5	2	2,3
Контрольная	1,5	1,7	2,1	2,1	2,1	2,4	1,5	1,8	1,8

Из таблицы 1 видно, что исполнительская подготовка наилучшим образом проявляется в средовых условиях индивидуального класса. С одной стороны, на учащемся не лежит груз ответственности полноценного эстрадного исполнения, требующего безошибочной, высокохудожественной игры. С другой, – исполняя программу перед учителем, учащийся мобилизует свои возможности, концентрирует внимание и слуховой контроль, по сравнению с домашним занятием, где в процессе отработки допускаются повторы, исправления.

Динамика развития коррекционно-рефлективных умений и навыков учащихся контрольной и экспериментальной групп (табл. 2). Очевиден рост *коррекционно-рефлективных умений и навыков* учащихся с начального по завершающий этап. В контрольной группе динамика роста ограничивается средним уровнем: 1,6 балла (начальный этап) – 1,8 балла (промежуточный этап) – 2 балла (завершающий этап) развития КИУН, чего нельзя сказать об экспериментальной группе: 1,5 – 2 – 2,6 баллов соответственно.

Проведение экспериментальной работы позволило установить уровень эмоциональной устойчивости до выступления, коррекцию и оптимизацию собственного состояния и звучания произведения во время выступления, а также анализ исполнения после концерта.

Большинство учеников в состоянии волнения в первые мгновения оказываются ошеломленными и малоактивными, теряют контроль над исполнительской деятельностью. Овладение основами рефлективных умений и навыков позволяет ученику больше узнать свои возможности, справиться с трудными стрессовыми ситуациями и, преодолев их, реализовать свой исполнительский замысел с минимальными потерями.

Таблица 2

Динамика развития коррекционно-рефлексивных умений и навыков учащихся контрольной и экспериментальной групп до выступления, во время и после выступления

Группы	Констатирующий этап			Промежуточный этап			Контрольный этап		
	до выступления	во время выступления	анализ исполнения	до выступления	во время выступления	анализ исполнения	до выступления	во время выступления	анализ исполнения
Экспериментальная	1,9	1,4	1,3	2,2	2	2	2,9	2,2	2,7
Контрольная	2,3	1,3	1,1	2,4	1,3	1,6	2,4	1,6	2,2

На начальном этапе экспериментальной работы в обеих группах очевиден низкий средний балл коррекционно-рефлексивных умений и навыков учащихся во время выступления и анализ после него. Уже на втором этапе уровень умений и навыков экспериментальной группы значительно повышается – с низкого до среднего. В контрольной группе небольшое улучшение намечается лишь на этапе послеконцертного анализа. На третьем этапе на средний уровень подготовки выходит контрольная группа, а средние баллы экспериментальной группы достигают высоких показателей.

Динамика развития музыкально-художественных умений и навыков учащихся контрольной и экспериментальной групп (табл. 3). Эта группа умений и навыков исследовалась с учётом средовых условий (дома, в классе, на эстраде) на каждом этапе эксперимента.

Таблица 3

Динамика развития музыкально-художественных умений и навыков учащихся контрольной и экспериментальной групп в разных средовых условиях

Группы	Дома			В классе			На эстраде		
	1 этап	2 этап	3 этап	1 этап	2 этап	3 этап	1 этап	2 этап	3 этап
Экспериментальная	1,2	1,6	2,1	1,6	2,3	2,6	1,3	1,9	2,2
Контрольная	1,1	1,1	1,6	1,8	2	2,1	1,4	1,6	2

Как и коррекционно-рефлексивные умения и навыки, наиболее свободно проявляются музыкально-художественные умения и навыки в условиях индивидуального класса, по сравнению с эстрадой.

Одинаковый низкий уровень (1,4 балла) музыкально-художественных умений и навыков учащихся обеих групп на начальном этапе эксперимента изменяется уже на промежуточном этапе, поднимаясь до среднего уровня (1,6 баллов в контрольной группе и 1,9 баллов в экспериментальной группе). На завершающем этапе разница контрольной и экспериментальной групп очевидна (1,8 баллов в контрольной группе; 2,3 баллов в экспериментальной группе).

Динамика развития артистических умений и навыков учащихся контрольной и экспериментальной групп (табл. 4). Артистические умения и навыки контрольной и экспериментальной групп на всех этапах колеблются в пределах среднего уровня (1,5 – 2,2 баллов).

Подробнее проанализировать развитие артистических умений и навыков учащихся контрольной и экспериментальной групп позволяют разные средовые условия.

Таблица 4

Динамика развития артистических умений и навыков учащихся контрольной и экспериментальной групп в различных средовых условиях

Группы	Дома			В классе			На эстраде		
	1 этап	2 этап	3 этап	1 этап	2 этап	3 этап	1 этап	2 этап	3 этап
Экспериментальная	1,2	1,5	2,1	1,6	2,2	2,4	1,9	2,2	2,1
Контрольная	1,2	1,3	1,6	1,9	2	2,1	1,5	1,5	2

Уровень артистических умений и навыков учащихся контрольной и экспериментальной групп в различных средовых условиях поднялся с низкого до среднего. Эксперимент показал, что яркость и эмоциональность исполнения, сценическое переживание, контакт с публикой лучше проявляется в классе и на эстраде. По мнению учащихся, присутствие слушателя как бы «подогревает», «вдохновляет» исполнителя. Желание показать свою творческую работу другим людям позволяет некоторым ученикам раскрыться с лучшей стороны, проявив свои лучшие артистические качества. Чего нельзя сказать об исполнении в домашних условиях.

В таблице 5 представлены данные, наглядно свидетельствующие о том, что рост концертно-исполнительских умений и навыков наблюдался как в контрольной, так и в экспериментальной группах.

Таблица 5

Динамика развития КИУН учащихся контрольной и экспериментальной групп по результатам экспериментальной работы (ученики, %)

Уровни	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	1 этап	2 этап	3 этап	1 этап	2 этап	3 этап
Низкий	28	6	0	50	0	0
Средний	72	94	100	50	94	44
Высокий	0	0	0	0	6	56

Сравнительный анализ данных, полученных до и после развивающего эксперимента, показывает, что количество учащихся экспериментальной группы с высоким уровнем КИУН увеличилось на 56 %. Значительно снизилось количество учащихся с низким уровнем развитости исследуемых умений и навыков. В контрольной группе тоже есть положительные изменения, но в процентном соотношении они не столь существенны. Так, количество учащихся контрольной группы с низкого (28 %) и среднего (72 %) уровня в начале эксперимента увеличилось до среднего (100 %).

Анализ результатов, полученных в ходе педагогического наблюдения, показал, что положительная динамика уровня КИУН достигнута по всем показателям. Однако при использовании разработанной методики формирования КИУН повышение среднего балла фиксировалось у учащихся экспериментальной группы уже на промежуточном этапе, у учащихся контрольной группы – на завершающем этапе.

Достоверность полученных результатов определялась с использованием методов **математической статистики** (U-критерий Манна – Уитни, T-критерий Вилкоксона).

С целью выявления различий по преобладанию исследуемых умений и навыков у испытуемых контрольной и экспериментальной групп использовались реализованные в системе STATISTICA 5.5.

Из результатов U-критерия Манна – Уитни видно, что на начало эксперимента тенденция к статистически значимым различиям у испытуемых контрольной и экспериментальной групп выявлена лишь по психомоторным навыкам (ПСМ_1, $U = 100,5$; $p = 0,05$). Причем данные умения и навыки, хотя и незначительно, но лучше развиты у испытуемых контрольной группы. Коррекционно-рефлексивные, музыкально-художественные, артистические и организаторские умения и навыки учащихся контрольной и экспериментальной групп не отличаются ($p > 0,05$). Это еще раз подтверждает правомерность (не существует статистически значимых различий у испытуемых контрольной и экспериментальной групп) и необходимость проведения развивающей методики.

Второй (промежуточный) этап эксперимента указал на наличие различий у испытуемых контрольной и экспериментальной групп по музыкально-художественным умениям и навыкам ($U = 66,5$; $p < 0,005$) и артистическим умениям и навыкам ($U = 80,5$; $p < 0,01$). Психомоторные, коррекционно-рефлексивные и организаторские навыки у испытуемых исследуемых групп на данном этапе не отличаются ($p > 0,05$).

И наконец, после завершения эксперимента были выявлены статистически значимые различия у испытуемых контрольной и экспериментальной групп по психомоторным умениям и навыкам ($U = 93,5$; $p < 0,05$) и организаторским умениям и навыкам ($U = 89$; $p < 0,05$). Значимые различия обнаружены по следующим умениям и навыкам: коррекционно-рефлексивным ($U = 53,5$; $p < 0,001$), музыкально-художественным ($U = 40,5$; $p = 0,0001$) и артистическим ($U = 69,5$; $p < 0,005$). Причем средние показатели по всем указанным умениям и навыкам выше у испытуемых экспериментальной группы. Таким образом, проведенный выше анализ результатов U-критерия Манна – Уитни указывает на наличие различий в исследуемых умениях и навыках учащихся контрольной и экспериментальной групп на момент окончания эксперимента.

Проведенный анализ результатов T-критерия Вилкоксона позволяет заключить, что динамика изменений по всем изучаемым умениям и навыкам наблюдается как в контрольной, так и в экспериментальной группах. Однако в экспериментальной группе эта динамика наблюдается всегда при переходе от одного этапа эксперимента к другому (значимые различия, $p < 0,001$) и отличается своей равномерностью. Для контрольной же группы на некоторых этапах изменения в показателях изучаемых умений и навыков выявлены не были ($p > 0,05$) либо не являлись значимыми ($p < 0,05$). То есть говорить о закономерных изменениях либо динамике этих изменений для данной выборки не приходится. Так, можно утверждать, что проведенная развивающая методика (на примере испытуемых экспериментальной группы) способствует развитию всех групп умений и навыков и является эффективной.

Сравнительный анализ динамики состояния КИУН у учащихся контрольной и экспериментальной групп доказал эффективность разработанной методики и позволил сделать *вывод* о том, что использование методики развития КИУН и средового подхода в музыкальном образовании является целесообразным и весьма продуктивным. Учащиеся экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой показали более высокий уровень развития КИУН.

Замечено, что исполнительская техника «успешных» учащихся является не самоцелью, а средством создания музыкального образа, психомоторные умения и навыки имеют более упорядоченный и осмысленный характер. У «неуспешных» учащихся исполнительская техника направлена на обеспечение надёжности исполнения, исполнение имеет эмоционально-спонтанный характер.

Однако при детальном анализе исполнительского роста отдельных учеников на протяжении всего эксперимента наблюдались периоды, когда дальнейшая работа не приводит к улучшению результатов, эти периоды называются «плато». Учёные рассматривают «плато» как временную остановку или даже регресс в реализации освоения движения. Это создает впечатление, что упражнения не приносят пользы и не ведут к совершенствованию действия. На самом деле происходит сложный процесс качественной перестройки действия, который затем проявляется в автоматизации. Считается, что временное переключение на другие формы упражнения или даже полная приостановка на некоторый срок работы над навыком полезнее, чем попытка преодолеть эти трудности «напролом».

Важно учитывать, что большую роль в выработке пианистических умений и навыков играют индивидуальные особенности учащихся. Психологи выявили так называемые кривые научения, которые складываются на основе количества повторений и точности выполняемого действия. Исследователь В.И. Петрушин делит все кривые на два типа [4]:

1) *кривые с отрицательным ускорением*, когда формирование и развитие навыка сначала идет быстро, а потом все более замедляется, приближаясь к некоторому предельному уровню скорости и количества ошибок. Эти кривые имеют место чаще всего при разучивании сложных видов движения. На каком-то этапе возникает то, что психологи называют «плато успеха». Выйдя в освоение навыка на какой-то определенный уровень, музыкант даже после большого количества повторений движения никак не может его усовершенствовать. Выход из этого тупика видится в необходимости отложить на некоторое время разучиваемое произведение, и после некоторого перерыва вернуться к нему снова;

2) *кривые с положительным ускорением* (у которых нет «плато успеха») характерны для освоения простых легких движений. Начальные шаги не дают значительных результатов. Однако впоследствии по мере дальнейшего повторения действий происходит достаточно быстрое накопление положительной учебной динамики, т.е. наблюдается её рост. Такая динамика характерна для процессов выработки мыслительных навыков, когда по мере осмысления действия происходит изменение его внутренней структуры. Вместе с ростом мастерства и овладением различными видами двигательных навыков у музыканта растёт число произведений, выучиваемых по принципу положительного ускорения.

Психологи утверждают, что эффект «плато» поддается воздействию с помощью методического регулирования. «Плато» – это сигнал изменить методы работы. Как пишет Б.Ф. Ломов, «за внешней картиной неравномерности достижений скрываются процессы изменения стратегии деятельности человека, перестройки... механизма ее психической регуляции» [5].

Для того чтобы развивать навык наиболее эффективно, минимизируя спады и «плато», на первом этапе следует максимально избегать каких-либо изменений в условиях, при которых протекает процесс выработки навыка, а также необходимо изменять способы выработки (темпы, штрихи, акцентировку, группировку и т.д.); цели выработки (например, сделать смысловой акцент не на качестве движений, а на художественной стороне – интонировании, динамике, образности и т.п.); «график» выработки – отложить работу на некоторое время, заняться другими упражнениями, выработкой других навыков, имеющих «общее звено» с предыдущим или, напротив, совершенно иную двигательную структуру.

Также следует отметить, что динамика роста наблюдается не у всех учеников. Формирование КИУН происходит не в том темпе, который требует или ожидает учитель. Результаты психологического эксперимента И.А. Камышова и А.П. Чернышева показали, что для развития навыка полезным оказывается не только положительный, но и отрицательный опыт.

Такою же позицию занимал Б.Ф. Ломов: «при организованном обучении важно показать обучаемому не только правильные, но и неправильные действия, а также соответствующие им сигналы» [5].

Значение осознанности совершаемых неправильных действий при развитии навыка подчеркивает и психолог Е.П. Ильин: «Осознание неточностей и ошибок в двигательных действиях является на первой стадии обучения действием обязательным условием, так как в противном случае повторное выполнение действий может лишь усугублять ошибку, закреплять ее» [6, с. 145].

Вопреки мнению многих музыкантов-исполнителей и методистов, Г.М. Коган выдвинул смелый тезис: «Учиться на ошибках!» Об этом же пишет С.И. Савшинский: «Пользу приносит и та работа, которую можно определить, как отрицательный опыт. Знание – «не то!», «не так!» – тоже знание. Мало того,

если работа доведена до осознанного умения, ее результаты, непригодные для данного случая, могут найти применение в каких-то других» [7, с. 106].

Таким образом, не следует бояться отрицательного опыта в учебно-воспитательном процессе. Однако не следует его допускать на эстраде.

Практика показывает, что в учреждениях дополнительного образования детей, в отличие от других типов образовательных учреждений, созданы практически все условия для внедрения инновационных социально-педагогических моделей творческой деятельности, поскольку традиции, стиль и методы работы этих учреждений максимально учитывают потребности подрастающего поколения и особенности общества. На наш взгляд, важным является то, что может быть недоступно ребенку в другой среде (семья, школа, улица), – здесь она организуется, т.е. наполняется смыслами и ценностями, имеющими высокую значимость для детей, чтобы воспитанник на любом возрастном этапе мог гармонично влиться в эту среду, адаптироваться и развиваться в ней.

Заключение. Основным результатом использования методики в индивидуальном классе фортепиано в процессе музыкально-исполнительской деятельности учащихся экспериментальной группы – психологическая, эмоциональная и физиологическая свобода ученика до и во время выступления. У учеников повысился уровень рефлексии собственного исполнения, а также проявилась организованность и дисциплинированность в отношении домашних занятий. Некоторые ученики продемонстрировали самостоятельность и инициативность в работе с музыкальным текстом: исполнение стало более осмысленным, соответствующим характеру и стилю музыкального произведения. Как следствие этого, появились точность координационных движений, техническое совершенство игры, яркость и эмоциональность исполнения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ермалович, И.П. Развитие концертно-исполнительских умений и навыков учащихся / И.П. Ермалович. – Минск: «Четыре четверти», 2013. – 155 с.
2. Шоломицкая, И.П. Уровни сформированности концертно-исполнительских умений и навыков у учащихся-музыкантов / И.П. Шоломицкая // Технологии и методики в образовании: материалы XXXV междунар. электронной науч. конф. – Воронеж: Мастеринг. – 2010. – С. 35 – 38.
3. Шоломицкая, И.П. Организация недели музыки в школе / И.П. Шоломицкая // Образование Минщины. – 2011. – № 5 (34). – С. 31 – 33.
4. Петрушин, В.И. Музыкальная психология: учеб. пособие для студентов // В.И. Петрушин. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 384 с.
5. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 227 с.
6. Ильин, Е.П. Умения и навыки: нерешенные вопросы / Е.П. Ильин // Вопросы психологии. – М.: Педагогика, 1986. – № 2. – С.145.
7. Савшинский, С.И. Работа пианиста над музыкальным произведением / С.И. Савшинский. – М., 1964. – 183 с.

Поступила 19.02.2013

EFFECTIVENESS OF THE PROCESS OF DEVELOPMENT OF CONCERT PERFORMING SKILLS OF MUSICAL STUDENTS

I. ERMALOVICH

The results of experimental work on the development of the concert performing skills of students are presented. Data of experimental work of control and experimental groups at the initial, intermediate and final stages are analyzed. The reliability of the results of the experiment is confirmed by the data of mathematical statistics. Summarizing of the results of the control stage of the experiment is of special interest. Recommendations from the point of view of pedagogics for the real musical educational process are formulated.