

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 3

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 3. – 304 с.

ISBN 978-985-531-571-2.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК67я43

ISBN 978-985-531-571-2 (Т. 3)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

**РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ИМУЩЕСТВЕННЫЕ НАКАЗАНИЯ»
И «НАКАЗАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА»
В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ**

К.Б. Марисюк,

*профессор кафедры уголовного права и процесса Института права и психологии
Национального университета «Львовская политехника» (г. Львов, Украина),
доктор юридических наук, доцент*

В наше время отсутствует какой-то более-менее устоявшийся подход к пониманию понятия «имущественные наказания». Если же сгруппировать основные подходы к этому вопросу, то мнения ученых можно разделить на две основных группы: те, которые отождествляют понятие «имущественные наказания» с понятием «наказание имущественного характера», а также те, что вообще не осуществляют попыток сформулировать дефиницию «имущественные наказания».

Для начала сосредоточим наше внимание на подходе, согласно которого понятие «имущественные наказания» и понятие «наказание имущественного характера» признаются тождественными.

По мнению Ю. Загудаева, «наказание имущественного характера – это мероприятия государственного принуждения, установленные в уголовном законе, которые применяются судом от имени государства к лицам, совершившим преступления, которые выражают государственное осуждение деяния и личности виновного и осуществляют определенные ограничения осужденных, в первую очередь путем ограничения их имущественных интересов» [1, с. 7].

Поддерживают этот подход и некоторые украинские ученые. Например, В. Козырева отмечает, что под наказаниями имущественного характера нужно понимать «средства государственного принуждения, которые установлены законом об уголовной ответственности и применяются по приговору суда к лицам, признанным виновными в совершении преступления и заключаются в ограничении прав осужденных относительно удовлетворения их имущественных интересов» [2, с. 6].

Из предложенных выше дефиниций можно сделать вывод, что отнесение тех или других наказаний к «наказаниям имущественного характера» зависит от того, осуществляют они влияние на материальные ценности осужденного, в независимости от того, занимает ли такого рода влияние центральное (базовое) место, или лишь выступает одним из средств влияния.

Следовательно, к наказаниям имущественного характера предлагается относить штраф, конфискацию имущества, исправительные работы (подход исследователей советского периода), а также служебные ограничения для военнослужащих (подход современных исследователей, например, В. Сташиса, В. Козыревой, Ш. Давлатова, Л. Мостепанюк).

По нашему мнению, охарактеризованный выше подход является не до конца верным и слишком широко подходит к исследуемой проблеме.

Не отбрасывая того, что все перечисленные выше наказания в той или иной степени влияют на материальное положение осужденного, очень важными являются изучения вопроса, в каких из них это влияние является основополагающим. Например, В. Сташис считает, что «штраф, как самостоятельный вид наказания, представлен обычным штрафом (то есть денежным взысканием, которое исчисляется в установленных законом необлагаемых налогом минимумах доходов граждан и накладывается судом в случаях и размерах, установленных в Особенной части УК Украины) и его специальными разновидностями – исправительными работами и служебными ограничениями для военнослужащих. Исправительные работы в современных условиях, потеряв значительную часть других правоограничений, которые были свойственны им в советский период, также представляют собой, в сущности, денежное взыскание, которое исчисляется в установленных процентах от месячного заработка осужденного и накладывается судом в случаях, предусмотренных УК Украины, и во временных границах, установленных в его Особенной части. Подобным образом характеризуется и служебное ограничение для военнослужащих – наказание, которое является специальной разновидностью исправительных работ и применяется к специфической категории лиц – военнослужащим, кроме военнослужащих срочной службы» [3, с. 18].

По нашему мнению, согласиться с приведенным утверждением трудно. Да, несомненным является то, что наказания в виде исправительных работ и служебных ограничений для военнослужащих содержат в себе как элементы имущественного, так и личного правоограничения, тогда как предусмотренные у них правоограничения имущественного характера не имеют целью осуществление основного влияния этих наказаний на денежные, имущественные или другие материальные ценности осужденного, в отличие, например, от современных штрафа или конфискации имущества или же от закрепленного в Русской Правде наказания в виде потока и разграбления, где имущественная составляющая доминировала по сравнению с частью, связанной с влиянием на личность виновного.

Следовательно, с целью более четкой структуризации наказаний, которые влияют на имущественное положение осужденного, предлагаем разделить их следующим образом. Все наказания такого рода предлагаем в дальнейшем именовать «наказаниями имущественного характера», которые, в свою очередь, предлагаем разделить на две группы.

К первой должны быть включены те наказания, основное влияние которых направлено на денежные, имущественные или другие материальные ценности осужденного. Упомянутую группу наказаний предлагаем в дальнейшем именовать «имущественными наказаниями». К основным признакам имущественных наказаний можно отнести следующие: 1. Это уголовные наказания, предусмотренные как таковые в ст. 51 УК Украины; 2. Основное влияние этих наказаний направлено на денежные, имущественные или другие материальные ценности осужденного.

Из анализа содержания и сути раздела X УК Украины, к имущественным наказаниям в полной мере можно отнести лишь штраф и конфискацию имущества.

Ко второй должны быть отнесенные наказания, основное влияние которых не направлено на денежные, имущественные или другие материальные ценности осужденного, однако они, в процессе своего исполнения, вместе с другими правоограничениями, предусматривают такого рода влияние. Эту группу предлагаем называть «другими наказаниями имущественного характера». К основным признакам других наказаний имущественного характера можно отнести следующие: 1. Это уголовные наказания, предусмотренные как таковые в ст. 51 УК Украины; 2. Основное влияние этих наказаний не направлено на денежные, имущественные или другие материальные ценности осужденного, однако они, в процессе своего исполнения, вместе с другими правоограничениями, предусматривают такого рода влияние.

Из анализа содержания и сути раздела X УК Украины, к другим наказаниям имущественного характера можно отнести исправительные работы и служебные ограничения для военнослужащих.

Список использованных источников:

1. Загудаев Ю. Наш опыт применения штрафа / Ю. Загудаев. // Социалистическая законность. – 1984. – № 16. – С. 27.
2. Козирева В. П. Кримінальні покарання майнового характеру за законодавством України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / В. П. Козирева. – К., 2007. – 20 с.
3. Сташис В. Актуальні питання системи покарань за Кримінальним кодексом України 2001 р. / В. Сташис // Право України. – 2010. – № 9. – С. 16.