

УДК 347.121

**ПРИЗНАКИ ОБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ,  
ИСПОЛЪЗУЕМЫХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ****В.В. КОЗЛОВСКАЯ***(Белорусский государственный университет, Минск)*

*Рассматриваются признаки, характеризующие объекты интеллектуальной собственности. Дается анализ общих (универсальных) признаков, свойственных каждому из указанных объектов. Выявлены особые признаки объектов промышленной собственности, используемых в сети Интернет. Подчеркивается значение электронной (цифровой) формы для целей использования объектов промышленной собственности в сети Интернет. Выявлено, что непосредственно использоваться в сети Интернет могут лишь те объекты промышленной собственности, которые существуют в электронной (цифровой) форме или могут быть преобразованы в такую форму.*

**Введение.** В юридической литературе вопрос о наборе признаков, присущих объектам права промышленной собственности, не получил достаточного освещения. Выявлены признаки, свойственные всем объектам интеллектуальной собственности. Их комплексный анализ представлен в работах С.А. Бабкина [1], Л.Б. Гальперина и Л.А. Михайловой [2], Н.В. Дельцовой [3], В.А. Дозорцева [4], И.А. Зенина [5], С.В. Усольцевой [6] и других авторов.

Цель настоящего исследования – выявление признаков объектов промышленной собственности, дающих возможность использовать эти объекты в сети Интернет (далее – сеть Интернет, Интернет, Сеть). Указанные признаки позволят определить виды объектов промышленной собственности, которые могут быть использованы в сети Интернет. Объект исследования – объекты промышленной собственности. Предметом исследования являются признаки объектов промышленной собственности, позволяющие использовать их в сети Интернет.

**Основная часть.** В качестве **общих (универсальных) признаков** объектов интеллектуальной собственности называют следующие:

1) *нематериальная (идеальная) природа* объекта, но *объективная форма его выражения* (С.А. Бабкин, Н.В. Дельцова, В.А. Дозорцев). В отличие от вещей, объекты интеллектуальной (промышленной) собственности *нематериальны, идеальны* по своей природе. Говоря иначе, представляют собой совокупность идей, мыслей, образов человека (автора). На нематериальный результат интеллектуальной деятельности невозможно воздействовать, его нельзя использовать или даже познать, пока он не будет выражен в какой-либо *объективной форме*. «Чаще всего, – пишет М.А. Астахова, – она [объективная форма] представляет собой фиксацию результата на каком-либо материальном носителе (бумаге, холсте, пленке и т.п.) [7, с. 49];

2) *информационная природа* (С.А. Бабкин), *информационное или эстетическое содержание* объекта (В.А. Дозорцев). Информационная природа объектов интеллектуальной собственности проявляется в том, что в широком смысле они представляют собой информацию, организованную определенным образом. Разумеется, объекты исключительных прав не могут быть полностью отождествлены с информацией, но все же им присущи некоторые ее свойства, о чем будет сказано ниже.

3) *творческий характер деятельности*, результатами которой являются объекты интеллектуальной собственности (И.А. Зенин, С.В. Усольцева). Как правило, деятельность по созданию объектов интеллектуальной собственности связана с проявлением творческих способностей человека. В самом общем смысле творчество означает создание чего-либо нового, оригинального, уникального. Но не все объекты интеллектуальной собственности создаются в результате творчества. Объекты интеллектуальной собственности Н.В. Дельцова предлагает разделить на «условно творческие» и «нетворческие» [3]. Для первых характерны «творческий характер результата интеллектуальной деятельности, выделение фигуры автора, ... выполнение функции развития интеллектуально-творческого потенциала в сфере науки, литературы, искусства...»; для вторых – «способность индивидуализировать и отличать субъектов предпринимательской деятельности и их продукцию» [3]. Творческий элемент интеллектуальной деятельности служит основанием для разграничения объектов интеллектуальной собственности на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, что было закреплено на уровне закона (ст. 980 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК)) [8]. Таким образом, рассматриваемый признак нельзя назвать общим для всех объектов интеллектуальной собственности, он характерен лишь объектам, перечисленным в подпункте 1 статьи 980 ГК [8];

4) *непотребляемость* (Л.Б. Гальперин, Л.А. Михайлова, И.А. Зенин). Объекты интеллектуальной собственности не могут исчезнуть, они не подвержены физическому износу или амортизации, но могут

быть забыты, морально устареть [9, с. 19]. По мнению И.А. Зенина, указанный признак обусловлен тем, что объекты интеллектуальной собственности как всякие нематериальные объекты не имеют натуральной формы [5];

5) *возможность одновременного использования неопределенным кругом лиц* (В.А. Дозорцев, Л.Б. Гальперин, Л.А. Михайлова, С.В. Усольцева) связана с тем, что «нематериальный объект никак не ограничен в пространстве, никакого “владения” им существовать не может. Он может быть использован одновременно неограниченным кругом лиц» [4, с. 37];

б) *легитимность* (М.А. Астахова, С.В. Усольцева). Объектами интеллектуальной собственности признаются лишь те результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, которые прямо указаны в ГК, иных законодательных актах (подпункт 3 статьи 980 ГК) [8];

7) *экономическая (коммерческая) ценность* (С.А. Бабкин, В.А. Дозорцев). Объекты интеллектуальной собственности способны удовлетворять не только культурные, эстетические, но и экономические потребности человека. «Нематериальный объект должен иметь коммерческую ценность, – пишет В.А. Дозорцев, – выступать в качестве объекта экономического оборота, без этого нет смысла закреплять на него исключительное право» [4, с. 38]. При этом делается оговорка, что в экономическом обороте все же участвуют не объекты интеллектуальной собственности, а право их использования (исключительное право) [4, с. 38].

Каждому из объектов промышленной собственности присущи **специальные признаки**, перечисленные в специальных законах (М.А. Астахова, Н.В. Дельцова) [6, с. 48; 3]. Это так называемые *критерии охраноспособности* (новизна, изобретательский уровень, промышленная применимость, оригинальность и т.д.). По нашему мнению, критерии охраноспособности имеют значение для целей предоставления правовой охраны конкретному объекту промышленной собственности, но не влияют на возможность использования объекта в сети Интернет. Это объясняется следующим.

В качестве исходной посылки возьмем представление об Интернете как о «всемирной компьютерной сети, объединяющей в единое целое десятки тысяч разнородных локальных и глобальных компьютерных сетей, связанных определенными соглашениями (протоколами), назначение которой – обеспечить любому желающему постоянный доступ к информации» [8]. В связи с этим важно определить, что представляет собой информация.

Согласно статье 1 Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» *информация* – это сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления [10]. В общенаучном смысле информация определяется как «идеальное по своей природе универсальное и систематизированное отражение любого явления материального мира, представленное в форме, предполагающей возможность восприятия и анализа субъектом, а также хранения и передачи одним субъектом другому» [11, с. 10].

Исходя из этого полагаем, что объекты промышленной собственности, используемые в сети Интернет, должны обладать всеми признаками информации. Поэтому возможность их использования в Сети определяется не только новизной, оригинальностью или изобретательским уровнем, но и свойствами, *характерными для информации вообще*. Следовательно, для использования в сети Интернет имеют значение не все общие признаки объектов интеллектуальной собственности, а лишь присущие информации. В качестве таких признаков можно назвать следующие:

- нематериальный характер;
- электронная (цифровая) форма;
- непотребляемость и, как следствие, возможность одновременного использования несколькими лицами;
- способность к многократному воспроизводству.

Указанные признаки характеризуют именно те объекты промышленной собственности, которые используются в сети Интернет. В связи с этим предлагаем назвать их **особыми признаками** объектов промышленной собственности, используемых в сети Интернет. Эти признаки взаимосвязаны, что проявляется в следующем:

1) объекты промышленной собственности, используемые в сети Интернет, как и любая информация (данные), по своему содержанию *нематериальны*, но по форме выражения *объективированы*, т.е. запечатлены на каком-либо носителе (например, в памяти компьютера). Для целей непосредственного использования в сети Интернет необходимо, чтобы объекты промышленной собственности были представлены *в электронной (цифровой) форме*. Для этого необходимо их преобразование из формы, в которой они существовали изначально (письменной, графической, числовой и т.д.), в форму, применяемую в вычислительной технике. То есть они должны быть представлены последовательностью двух знаков: 0 и 1. Эти знаки называют двоичными цифрами, или битами [12].

Из анализа законодательства об объектах промышленной собственности следует, что не все виды объектов промышленной собственности как таковые могут быть использованы в сети Интернет. Точнее,

юридическая возможность такого использования есть у обладателя исключительного права на объект промышленной собственности. Это следует из содержания нормы части 1 пункта 1 статьи 983 ГК, которая предоставляет правообладателю возможность «правомерного использования объекта интеллектуальной собственности по своему усмотрению в любой форме и любым способом» [8]. Но эта возможность реализуема в отношении не всех объектов промышленной собственности.

К примеру, средства индивидуализации, представляющие собой слово, изображение, набор букв или цифр с легкостью могут быть зафиксированы в электронной форме (как набор символов, знаков) в памяти компьютера и переданы (уже в форме сигнала) на компьютеры других пользователей сети Интернет. Сказанное относится и к таким объектам промышленной собственности, как топология интегральной микросхемы и секрет производства (ноу-хау). Последний из объектов представляет собой сведения – информацию как таковую. По усмотрению владельца секрета производства (ноу-хау) такие сведения могут существовать лишь в электронной и никакой иной форме.

Изобретения, полезные модели, промышленные образцы и селекционные достижения, как правило, в электронной форме могут быть лишь описаны, но не воспроизведены как таковые. Они воплощаются в форме материального (устройства, изделия) или биологического объекта (штаммы микроорганизмов, растения, животные). Очевидно, что устройства (имеющие пространственную структуру), растения, животные не способны к преобразованию в электронную форму. В виде электронного документа могут быть представлены лишь сведения о таких объектах: тексты с описанием изобретения или полезной модели; чертежи; схемы; изображения; видео- и звукозапись и т.д., но не сами объекты. Таким образом, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения могут использоваться в сети Интернет опосредованно, например, путем предложения к продаже.

Исключения составляют технические решения, направленные на расширение возможностей по использованию ресурсов сети Интернет. В своей работе «Право информационных магистралей» М.С. Дашян приводит примеры из практики по регистрации в патентном органе Российской Федерации изобретений и промышленных образцов, напрямую связанных с Интернетом: промышленный образец «Рекламная страница “Право и Интернет” (регистрационный номер: 9513887), представляющий собой первую страницу сайта юридического содержания; изобретение «Система для управления совершением сделок» (регистрационный номер: 98106341/09), относящееся к электронным денежным системам, которое может быть использовано в финансовых системах безналичных электронных платежей для управления совершением сделок купли-продажи [13, с. 112 – 113];

2) для целей настоящего исследования интерес представляет *непотребляемость* информации при ее использовании. Этот признак применительно к объектам интеллектуальной собственности был описан выше. Здесь подчеркнем, что непотребляемость информации является следствием ее нематериальной природы. Знания не отчуждаемы от человека и при многократной передаче этих знаний (сведений, данных, в общем смысле – информации) от одного лица другому у передающего субъекта их не становится меньше. В силу своей нематериальности информация не может физически исчезнуть, уничтожен может быть материальный носитель информации;

3) непотребляемость информации влечет *возможность одновременного ее использования несколькими лицами*. «После передачи информации, ... от одного субъекта другому, – пишут В.М. Боер, О.Г. Павельева, – одна и та же информация остается у передающего и появляется у принимающего субъекта, т.е. одна и та же информация одновременно принадлежит двум участникам информационных отношений. Что является основным отличием информации от вещи, т.е. ее физическая неотчуждаемость от создателя, обладателя и потребителя. Такое свойство требует разработки и применения к информации при ее обращении особых правовых механизмов, заменяющих механизм отчуждения вещи» [11, с. 8]. Для объектов интеллектуальной собственности таким механизмом является передача (отчуждение) исключительного права на объект;

4) *способность информации к многократному воспроизведению* приобретает особое значение при использовании объектов промышленной собственности в Интернете, поскольку процесс передачи информации (данных) в Сети «всегда есть не что иное, как воспроизведение информации» [1, с. 19 – 20]. Благодаря этому свойству информация может быть многократно запечатлена (скопирована) в памяти любого количества компьютеров, что опять же делает возможным ее одновременное восприятие и использование неопределенным кругом лиц.

**Заключение.** Объектам промышленной собственности, используемым в сети Интернет, присущи следующие признаки: 1) они нематериальны по своей природе; 2) выражены в электронной (цифровой) форме; 3) физически непотребляемы; 4) могут использоваться неограниченным количеством лиц; 5) способны к многократному воспроизведению (копированию). Для непосредственного использования объектов промышленной собственности в Сети определяющей следует считать возможность фиксации (выра-

жения) объекта в *электронной (цифровой) форме*. Исходя из этого средства индивидуализации, топологии интегральных микросхем и секреты производства (ноу-хау) могут быть использованы в сети Интернет непосредственно как таковые, а изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения – опосредованно, например, путем предложения к продаже.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бабкин, С.А. Интеллектуальная собственность в глобальной компьютерной сети «Интернет»: проблемы гражданско-правового регулирования в России и США: Сравнительно-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.А. Бабкин. – М., 2005. – 32 с.
2. Гальперин, А.Б. Интеллектуальная собственность: сущность и правовая природа / А.Б. Гальперин, Л.А. Михайлова // Советское государство и право. – 1991. – № 12. – С. 37 – 42.
3. Дельцова, Н.В. Объекты интеллектуальной собственности: система признаков и система правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Н.В. Дельцова. – Волгоград, 2004. – 24 с. // Юридическая Россия. Федеральный правовой портал [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://law.edu.ru/script/cntSource.asp?cntID=100049603>. – Дата доступа: 08.04.2013.
4. Дозорцев, В.А. Исключительные права: понятие; система; задачи кодификации: сб. ст. / В.А. Дозорцев // Исследовательский центр частного права. – М.: Статут, 2003. – 416 с.
5. Зенин, И.А. Общие положения об исключительных правах / И.А. Зенин // Гражданское право: в 4-х т.; под ред. Е.А. Суханова. – М., 2008. – Т. 2. Гл. 29 // Юрид. библиот. ЮРИСТЛИБ [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: [http://www.juristlib.ru/book\\_4629.html](http://www.juristlib.ru/book_4629.html). – Дата доступа: 12.03.2013.
6. Усольцева, С.В. Результаты интеллектуальной деятельности как правовая категория: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.В. Усольцева. – Томск, 1997. – 22 с.
7. Астахова, М.А. Результаты интеллектуальной деятельности как объект гражданских прав: понятие и квалифицирующие признаки / М.А. Астахова // Юрист. – 2006. – № 6. – С. 48 – 50.
8. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г. № 218-3 // Ведомости Нац собрания Респ. Беларусь. – 1999. – № 7 – 9. – Ст. 101; с изм. и доп.: Закон Респ. Беларусь, 3 июля 2011 г. № 285-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 78, 2/1837.
9. Вартамян, А.М. Основы управления интеллектуальной собственностью: учеб. пособие / А.М. Вартамян, О.А. Ластовская, Д.А. Кудель. – Минск: Беларусь, 2012. – 328 с.
10. Об информации, информатизации и защите информации: Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008, № 455-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 279, №2/1552.
11. Боер, В.М. Информационное право: учеб. пособие. Ч. 1 / В.М. Боер, О.Г. Павельева; ГУАП. – СПб., 2006. – 116 с.
12. Информатика: Базовый курс: учебник для вузов / С. В. Симонович [и др.]. – СПб.: Питер, 2003. – 640 с.
13. Дашян, М.С. Право информационных магистралей / М.С. Дашян. – М.: Волтерс Клувер. – 2007. – 288 с. Урок 2. Сеть Интернет // Что такое Интернет [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://school497.ru/download/u/01/urok2/las2.html>. – Дата доступа: 08.04.2013.

Поступила 10.04.2013

#### THE SIGNS OF OBJECTS OF THE INDUSTRIAL PROPERTY USED ON THE INTERNET

V. KOZLOVSKAYA

*The signs characterizing objects of intellectual property are considered. The analysis of the general (universal) signs peculiar to each of specified objects is given. Special signs of objects of the industrial property used on the Internet are revealed. Value of an electronic (digital) form for use of objects of industrial property on the Internet is emphasized. It is revealed that only those objects of industrial property which exist in an electronic (digital) form can directly be used on the Internet or can be transformed to such form.*