

УДК 94(470):325.2:329.053«192/193»

**РУССКИЙ ЭМИГРАНТСКИЙ МЕНЬШЕВИЗМ В ГЕРМАНИИ
В 1920-Х – НАЧАЛЕ 1930-Х ГОДОВ И ЕГО ИДЕОЛОГИЯ****канд. ист. наук О.В. МАРЧЕНКО****(Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины)**

Рассматривается деятельность представителей русского эмигрантского меньшевизма в Германии на протяжении 1920-х – начала 1930-х годов. Теоретиками левого и правого крыла данного течения были разработаны отличающиеся по ряду позиций программы по построению так называемой «новой» России, обусловленные идейными расхождениями. Анализируются воззрения идеологов русского меньшевизма относительно будущей формы государственно-политического устройства страны, а также комплекс предлагаемых ими мер по решению экономических проблем в области промышленности и сельского хозяйства. Особое внимание уделяется изучению специфики тактических приёмов борьбы с Советской властью представителей левого и правого крыла отмеченного течения и их внешнеполитической ориентации. Показаны основные направления деятельности сторонников Ю.О. Мартова в отношении утвердившихся в Германии и Италии фашистских режимов. Подчёркивается, что укрепление позиций Советской власти, отсутствие поддержки среди эмигрантской молодежи, идейные распри так и не позволили меньшевикам реализовать свои надежды и планы.

Введение. Германия в 1920-х – начале 1930-х годов являлась крупнейшим центром русского меньшевизма в Западной Европе. Среди представителей данного течения наблюдались принципиальные идейные расхождения, что в конечном итоге предопределило их раскол. Левое крыло русского меньшевизма было представлено группировкой, базировавшейся вокруг журнала «Социалистический вестник», начавшего выходить в Германии с 1 февраля 1921 года. К ней примыкало большинство участников вышеуказанного течения, находившихся на территории данной страны. Главным идеологом левого крыла русского меньшевизма был Ю.О. Мартов (печатавшийся в эмигрантской прессе как Л. Мартов), который одновременно являлся основателем и главным редактором журнала «Социалистический вестник». С данным изданием тесно сотрудничали такие видные фигуры русского эмигрантского меньшевизма, как Д.Ю. Далин и Р.А. Абрамович. Вокруг журнала «Заря», издававшегося в Германии с 1 апреля 1922 года по февраль 1925 года, концентрировалась группа, представлявшая правое крыло русского меньшевизма. Её лидерами являлись С.О. Португейс (печатавшийся под псевдонимом Ст. Иванович), А.В. Байкалов, А.И. Потресов и др. Меньшевики были непримиримыми противниками Советской власти. Они полностью отвергали своё сотрудничество с представителями правого военно-монархического лагеря в эмиграции. Ю.О. Мартов и его соратники возлагали основные надежды на эсеров и отдельные группировки внутри Российской коммунистической партии (большевиков) (РКП (б)) в сокрушении советского строя. Однако, как показал ход развития исторического процесса, их планам не суждено было сбыться.

В свою очередь, правое крыло меньшевиков стало активно сотрудничать с кадетами, находившимися во Франции. Их взаимодействие в борьбе с Советской властью стало осуществляться на основе предложенной П.Н. Милюковым «новой» тактики. Она предполагала свержение советского строя с помощью внутренней контрреволюции в России. Впоследствии представители правого крыла русского меньшевизма вошли в созданное П.Н. Милюковым Республиканско-демократическое объединение (РДО). Однако в 1925 году вследствие идейного кризиса группа «Заря» прекратила своё существование. Непродолжительным оказалось и единство рядов сторонников «Социалистического вестника». Внутри левого крыла русского меньшевизма произошёл раскол, в ходе которого образовались группировки, возглавляемые, соответственно, Ю.О. Мартовым, Ф.И. Даном и Г.Я. Аронсоном.

Ряд политических центров русской эмиграции, находившихся в Германии, в конце 1920-х – начале 1930-х годов вступили в полосу глубокого кризиса. Не удалось его избежать и сподвижникам Ю.О. Мартова. Этому способствовал целый комплекс причин. Во-первых, у них отсутствовала поддержка со стороны эмигрантской молодёжи, которая была разочарована их деятельностью. Во-вторых, укрепление международных и внутренних позиций Советской власти означало крах надежд левого крыла меньшевизма на реализацию своих планов в России. Приход нацистов к власти в Германии оказал существенное влияние на активность сторонников Ю.О. Мартова. Это было связано с тем, что лица, придерживавшиеся социалистических и коммунистических воззрений, заключались германскими властями в концентрационные лагеря. Но главным фактором, вынудившим эмигрантов из России покинуть Германию, в том числе и меньшевиков, являлась теория «жизненного пространства», выдвинутая А. Гитлером. Она полностью исключала в будущем возможность построения нового российского государства после ликвидации большевизма. Сторонники Ю.О. Мартова оказались во Франции, где и продолжили вести непримиримую борьбу с режимом А. Гитлера.

В советской историографии деятельность меньшевиков в зарубежье рассматривалась в работах Г.Ф. Барихновского [1], В.В. Комина [2], Л.К. Шкаренкова [3]. Отмеченные выше исследователи детально проанализировали процесс становления их организационной структуры и специфики взаимоотношений с другими политическими центрами русской эмиграции в Германии. Среди российских авторов, которые занимались изучением данной проблемы, следует выделить труды С.В. Тютюкина [4], И.Х. Урилова [5] и др. Они акцентировали своё внимание на изучении роли Ю.О. Мартова в социал-демократическом движении в зарубежье, а также его вкладе в разработку ряда программных документов русского меньшевизма. Помимо этого ими поверхностно представлены и отдельные тактические формы борьбы данного течения. Таким образом, советскими и российскими исследователями не произведён системный анализ политических программ тактических форм борьбы, внешнеполитической ориентации левого и правого крыла русского меньшевизма в Германии. Также ими не рассмотрен и такой важный аспект изучаемой проблемы, как отношение сторонников Ю.О. Мартова к режимам Б. Муссолини и А. Гитлера.

Цель данной работы заключается в выявлении особенностей становления и эволюции идеологических доктрин, тактических форм борьбы с Советской властью и фашизмом, внешнеполитической ориентации представителей левого и правого крыла русского меньшевизма в Германии в 1920-х – начале 1930-х годов

Основная часть. Несмотря на идейные разногласия, русские меньшевики являлись приверженцами построения социализма в России. Однако введение политики НЭПа и поражение революционного движения в странах Западной Европы способствовали тому, что представители «Социалистического вестника» были вынуждены внести коррективы в свою программу, в основе которой лежали положения, принятые в период с 1918 по 1920 год [6, с. 550].

Разработке перспектив будущего политического и экономического развития России, тактических форм борьбы с Советской властью была посвящена статья их лидера Ю.О. Мартова «Наша платформа». Она вышла в свет в 1922 году. Изложенные в ней идеи впоследствии стали основой политической платформы левого крыла русского меньшевизма 1924 года. В качестве будущей формы государственно-политического устройства России Ю.О. Мартов рассматривал республику. Её институты в дальнейшем должны были обеспечить защиту пролетариата и крестьянства от эксплуатации как со стороны частного, так и государственного капитала [6, с. 557 – 559].

Возрождение народного хозяйства России Ю.О. Мартов связывал с реставрацией рыночных отношений. Главную роль в восстановлении разрушенной экономики страны он отводил частному капиталу. В отношении промышленности Ю.О. Мартов являлся приверженцем одновременного сосуществования частного и государственного секторов, между которыми должна была происходить конкурентная борьба. При этом в руках государства сохранялись наиболее важные отрасли и железнодорожный транспорт. На государство возлагалось осуществление следующих функций: проведение налоговой и социальной политики, а также установление контроля над производством. По мнению Ю.О. Мартова, главной задачей меньшевиков после прихода к власти в России является защита интересов рабочего класса страны. Она должна выражаться в обеспечении свободы деятельности организаций пролетариата, улучшении его социального обеспечения и условий труда. Пытаясь найти опору среди крестьянства, Ю.О. Мартов выступал против форсированного создания коллективных форм землепользования. При этом он признавал сохранение за его представителями бывшей помещичьей земли [6, с. 553 – 555].

Политическая платформа 1924 года являлась результатом совместных усилий идеологов левого крыла русского меньшевизма и их сторонников в России [7, с. 1]. Базировавшаяся на основе идей Ю.О. Мартова, она, тем не менее, имела ряд принципиальных отличий. В ней более пристальное внимание было уделено дальнейшему пути развития сельского хозяйства в России. Идеологи левого крыла русского меньшевизма были противниками сохранения права частной собственности на землю. Они отдавали предпочтение развитию хозяйства крестьян-середняков, которым государство должно было оказывать всестороннюю поддержку, например, посредством предоставления кредитов. Большое значение придавалось и развитию кооперации в деревне, в частности, такой её формы, как совместная закупка орудий труда и семян. Данный комплекс мер позволил бы укрепить экономические позиции крестьянства, представители которого в дальнейшем стали бы производить излишки продукции для потребностей внутреннего рынка. В то же время идеологи левого крыла русского меньшевизма не отвергали возможности развития и крупных земельных хозяйств. Они должны были создаваться на основе колхозов и совхозов, сдаваемых в аренду, а также путём предоставления концессий частным лицам на разработку пустующих земель [8, с. 4 – 5].

В основе политической программы правого крыла русского меньшевизма лежали такие же концептуальные подходы, как у Ю.О. Мартова и сторонников. Идеологи «Зари» отдавали предпочтение республике как будущей форме государственно-политического устройства России после ликвидации Советской власти. Ими гарантировалось обеспечение политических прав и свобод, всеобщего избирательного права, а также создание парламента [9, с. 278 – 281]. По ряду вопросов относительно дальнейшего пути развития народного хозяйства России представители «Зари» проявляли полную солидарность со своими

оппонентами из «Социалистического вестника». При этом между ними наблюдались и существенные разногласия. Идеологи правого крыла русского меньшевизма, как и сторонники Ю.О. Мартова, полагали, что возрождение экономики России должно осуществляться на основе рыночных отношений. Также ими гарантировалось и сохранение права частной собственности. Представители «Зари» являлись приверженцами обеспечения свободы внутренней и внешней торговли и предпринимательства. Но в отличие от идеологов левого крыла русского меньшевизма они отвергали какое-либо вмешательство государства в регулирование экономических процессов. Ими планировалась передача соответствующих функций в руки частных лиц [10, с. 265 – 266]. Также между последователями Ю.О. Мартова и представителями «Зари» наблюдались существенные расхождения по поводу дальнейшего развития промышленного производства в России. Идеологи правого крыла русского меньшевизма являлись приверженцами ликвидации государственного сектора в промышленности. Они выступали за передачу государственных предприятий в руки частных лиц. Основным элементом экономики будущей «новой» России представители «Зари» считали сельское хозяйство. Но в то же время концептуальная программа по его развитию ими так и не была предложена. Пролетариату России идеологи «Зари» гарантировали обеспечение свободы и независимости его политических и профессиональных организаций, а также защиту от эксплуатации со стороны частного капитала [10, с. 267, 269].

Тактические формы борьбы левого крыла русского меньшевизма с Советской властью были разработаны главным образом благодаря усилиям Ю.О. Мартова. Он полагал, что реформирование советского строя возможно только в результате совместных действий пролетариата и крестьянства. Деятельность вышеотмеченных классов российского общества должна была осуществляться на основе тактики единого фронта [11, с. 4 – 5]. Сторонники Ю.О. Мартова призывали пролетариат сконцентрировать усилия по привлечению крестьянства на свою сторону. Это возможно, по их мнению, только в случае удовлетворения пролетариатом всех его политических требований. В частности, это обеспечение свободы выборов в представительные органы власти в деревне и демократизация норм советской конституции [12, с. 3]. Идеологи левого крыла русского меньшевизма в борьбе с большевиками ориентировались на использование следующих тактических форм борьбы: введение многопартийности и ликвидация влияния РКП (б) на деятельность Советов [6, с. 557, 559]. Большие надежды ими возлагались и на развитие борьбы внутри правящей в стране Советов партии. Её результатом являлось то, что пришедшая к власти оппозиция кардинально изменила бы политический курс развития страны [13, с. 5]. Соратники Ю.О. Мартова не испытывали никаких симпатий к набравшему силу в 1920-е годы в Западной Европе фашизму. Они полностью исключали применение характерных для него тактических форм борьбы. По их мнению, утверждение режима Б. Муссолини в Италии только способствовало ухудшению международной обстановки [14, с. 2 – 3]. Таким образом, сторонники Ю.О. Мартова отвергали насильственное свержение Советской власти и главные надежды возлагали на реформирование её политического курса.

Свержение большевиков идеологи правого крыла русского меньшевизма планировали осуществить на основе «новой тактики» П.Н. Милокова. Достижение этой цели ими связывалось с установлением тесного взаимодействия между пролетариатом, крестьянством и появившейся в годы НЭПа буржуазии, на которую представители «Зари» делали основную ставку в ликвидации советского строя. Они заявляли, что если на Западе борьба с буржуазией означала медленное продвижение вперёд к социализму, то в России – движение вспять [15, с. 105]. Идеологи «Зари» утверждали о необходимости сосредоточения основных усилий рабочего класса на укреплении союза с зажиточными слоями русской деревни. Они отмечали возросшую активность со стороны кулаков и середняков, выдвигавших такие политические требования, как обеспечение свободы труда и накопления, предоставление гарантий против административного произвола со стороны Советской власти и др. По мнению представителей «Зари», главная задача пролетариата – это поддержка их политических требований. Но в то же время рабочий класс России должен стремиться к сплочению крестьян-собственников под лозунгами своей программы [16, с. 43 – 46]. Однако надежды идеологов правого крыла русского меньшевизма потерпели полный крах, так как они не имели поддержки и не пользовались авторитетом среди русского крестьянства. После свержения советского строя представители «Зари» планировали отдать политическую власть в России в руки буржуазии. Тем самым они наглядно продемонстрировали предательство интересов рабочего класса страны [17, с. 149]. В отличие от сторонников Ю.О. Мартова идеологи правого крыла русского меньшевизма признавали только насильственные методы свержения Советской власти – интервенцию и революцию. При этом они отдавали предпочтение последней [18, с. 132 – 134].

Для левого и правого крыла русского меньшевизма в Германии было характерно отсутствие чётко определённой внешнеполитической ориентации. Так, например, соратники Ю.О. Мартова выступали против развития экономических контактов европейских держав с Советской властью. Они заявляли, что правительственные круги Западной Европы, предоставив кредиты на восстановление экономики России, впоследствии установят финансовый контроль над страной [19, с. 2]. Однако в дальнейшем позиция идеологов левого крыла русского меньшевизма по данному вопросу претерпела существенные измене-

ния. Они, наоборот, стали выступать за интенсификацию развития экономических отношений между Западом и страной Советов. По их мнению, восстановление народного хозяйства России было возможно только при финансовой поддержке со стороны европейских государств. Однако существование Коминтерна как органа, ориентированного на разжигание мировой революции, являлось основным препятствием для развития экономических контактов между СССР и странами Запада [20, с. 2]. Идеологи «Зари», наоборот, призывали правительственные круги Западной Европы к разрыву различного рода отношений с Россией [21, с. 37]. Их расчёт строился на том, что советский строй, лишённый политической и экономической поддержки, будет неминуемо уничтожен силами внутренней контрреволюции.

После распада группы «Заря» основную активность на территории Германии в середине 1920-х – начале 1930-х годов проявляли представители левого крыла русского меньшевизма. Их идеологи внимательно наблюдали за перипетиями развития экономических и политических процессов в СССР. Сторонники Ю.О. Мартова признавали необходимость осуществления политики индустриализации, которая способствовала бы подъёму народного хозяйства России [22, с. 6]. При этом они подвергли беспощадной критике сталинский план по её проведению. Идеологи левого крыла русского меньшевизма заявляли, что политика индустриализации в СССР была полностью обречена на провал. По их мнению, большевики не располагали необходимыми финансовыми ресурсами для её проведения. Также Советской властью, как они считали, осуществлялся целенаправленный процесс уничтожения сельского хозяйства России, которое рассматривалось в качестве основного источника индустриализации [23, с. 4]. Сторонники Ю.О. Мартова заявляли, что создание высокоразвитой промышленности в стране невозможно без финансовой помощи со стороны Запада. Однако основным препятствием для притока зарубежных инвестиций в экономику России являлось несоблюдение большевиками международных правовых норм [24, с. 2].

Приверженцами Ю.О. Мартова был предложен собственный вариант осуществления индустриализации. Они выступали инициаторами ликвидации государственной монополии внешней торговли, а также предоставления возможности крестьянам в России самостоятельно продавать свою продукцию за рубежом. Вышеотмеченные меры, согласно воззрениям идеологов левого крыла русского меньшевизма, позволили бы укрепить экономические позиции сельского населения страны. В дальнейшем государство посредством системы налогообложения получило бы от крестьян необходимые средства для проведения индустриализации. Также в качестве дополнительных источников финансирования рассматривалась и возможность продажи некоторых государственных предприятий в руки частных лиц [25, с. 10].

Сторонниками Ю.О. Мартова была негативно воспринята и политика коллективизации в СССР. По их мнению, предпринятый большевиками комплекс мер по раскулачиванию способствовал обострению взаимоотношений между пролетариатом и крестьянством. Таким образом, под угрозой было существование политического союза между вышеотмеченными классами советского общества, на основе которого базировалась Советская власть [26, с. 2]. Идеологи левого крыла русского меньшевизма отмечали, что коллективизация была враждебно воспринята значительной частью рабочих и крестьян в СССР. По их прогнозам, это грозило изоляцией политического руководства страны от масс, так как оно не смогло бы опереться на партийно-государственный аппарат. Его представители, являясь выходцами из рабоче-крестьянской среды и выступая против официального государственного курса в отношении деревни, по мнению сторонников Ю.О. Мартова, должны были встать на путь борьбы с правящей элитой [27, с. 3 – 4].

Однако политические и экономические прогнозы идеологов левого крыла русского меньшевизма не оправдались. Основная масса населения СССР связывала реализацию своих дальнейших надежд и планов только с Советской властью. Несмотря на трудности при проведении индустриализации, большевики смогли создать высокоразвитую промышленность. Это способствовало укреплению не только экономической независимости СССР от стран Запада, но и повышению его военного потенциала.

Соратники Ю.О. Мартова являлись непримиримыми противниками режима А. Гитлера. Они подвергли беспощадной критике политику репрессий, осуществляемых нацистами в Германии в отношении представителей политических партий, рабочего класса, а также евреев. По мнению сторонников Ю.О. Мартова, внешнеполитический курс, проводимый А. Гитлером и его пособниками, был направлен на разжигание нового мирового конфликта. Результатом этого будет являться гибель европейской цивилизации [28, с. 10].

Теоретики левого крыла русского меньшевизма произвели обстоятельный анализ причин прихода нацистов к власти в Германии. Согласно их представлениям, мировой капитализм исчерпал дальнейшие возможности для своего развития и вступил в полосу глубокого кризиса. В поисках выхода из него и сохранения господствующего положения в обществе представители политической элиты Германии были вынуждены отдать власть в руки нацистов. Сторонники Ю.О. Мартова утверждали, что деятельность А. Гитлера и его приспешников направлена на установление мирового господства. Таким образом, основная задача рабочего класса в создавшихся условиях – это борьба за мир и предотвращение возникновения новой мировой войны [29, с. 2–3]. Достижение данной цели возможно при использовании таких тактических форм борьбы, как разоблачение преступлений нацистского режима в Германии [28, с. 10],

организация акций массового действия (стачек, демонстраций) и использование возможностей Лиги Наций [29, с. 3]. Идеологами левого крыла русского меньшевизма предлагался и более радикальный путь решения проблемы. По их мнению, одним из вариантов предотвращения войны являлось свержение режимов А. Гитлера и Б. Муссолини посредством революции. Выполнение данной миссии возлагалось на пролетариат Германии и Италии. Однако вышеотмеченный вариант развития событий мог завершиться и неудачей. Поэтому в сложившейся ситуации основным направлением деятельности рабочего класса стран Западной Европы, противостоявших фашизму, являлось принятие комплекса мер по предотвращению прихода к власти фашистов в своих странах. Его представители должны были активизировать усилия по защите и укреплению существовавших демократических прав и свобод. Помимо этого, пролетариату необходимо было оказывать давление на правительственные круги своих государств, чтобы побудить их предпринять необходимые меры по повышению обороноспособности. Сторонники Ю.О. Мартова выступали за сохранение территориальной целостности СССР, рассматривавшегося ими в качестве одного из главных центров мирового пролетариата в борьбе с фашизмом. Однако идеологи левого крыла русского меньшевизма не исключали возможности и возникновения мирового военного конфликта. При таком развитии событий усилия рабочего класса стран Европы, противостоявших фашизму, должны были быть направлены на захват политической власти [29, с. 4]. Для достижения этой цели пролетариату необходимо было посредством агитации и активизации деятельности завоевать поддержку основной массы населения своих стран.

Закключение. Проведенное исследование показало, что идеологи левого и правого крыла русского меньшевизма в качестве будущей формы государственно-политического устройства России рассматривали республику. Дальнейшее возрождение народного хозяйства страны они связывали с восстановлением рыночных отношений. В области промышленности сторонники Ю.О. Мартова являлись инициаторами сохранения как частного, так и государственного секторов. При этом государство должно было активно регулировать ход развития экономических процессов. Их оппоненты из «Зари», наоборот, выступали за передачу государственных предприятий в частные руки. Они исключали какое-либо вмешательство государства в сферу экономики. Среди русских меньшевиков в Германии только соратниками Ю.О. Мартова были предложены меры по развитию сельского хозяйства России. Его возрождение они предполагали осуществить на основе хозяйства крестьян-середняков, допуская при этом сохранение крупных земельных хозяйств, которые планировалось создать на базе существовавших колхозов и совхозов. Идеологи левого крыла русского меньшевизма выступали за реформирование политического курса советского государства при использовании таких тактических приёмов, как введение многопартийности и обеспечение свободы деятельности Советов. Представители «Зари» планировали ликвидировать Советскую власть посредством революции и интервенции. Для обоих течений русского меньшевизма в Германии было характерно отсутствие чётко определённой внешнеполитической ориентации. Так, например, приверженцы Ю.О. Мартова выступали за развитие экономических контактов страны Советов и Запада, в то время как их оппоненты из «Зари» призывали к дипломатической и экономической блокаде России. Идеологи левого крыла русского меньшевизма являлись непримиримыми противниками фашизма, представлявшего непосредственную угрозу для всего мирового сообщества. В качестве возможных альтернатив предотвращения войны сторонниками Ю.О. Мартова предлагалась ликвидация фашистских режимов в Германии и Италии, а также сохранение территориальной целостности СССР как одного из главных центров мирового пролетариата в борьбе с фашизмом. А рабочий класс государств Европы, противостоявших фашизму, должен был не допустить прихода к власти идейных последователей А. Гитлера и Б. Муссолини в своих странах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барихновский, Г.Ф. Идеино-политический крах белоэмиграции и разгром внутренней контрреволюции / Г.Ф. Барихновский. – Л.: Ленингр. гос. ун-т, 1978. – 160 с.
2. Комин, В.В. Политический и идейный крах русской мелкобуржуазной контрреволюции за рубежом: учеб. пособие: в 2 ч. / В.В. Комин. – Калинин: Калинин. гос. ун-т, 1977. – Ч. 1. – 120 с.
3. Шкаренков, Л.К. Агония белой эмиграции / Л.К. Шкаренков. – 3-е изд. – М.: Мысль, 1987. – 236 с.
4. Тютюкин, С.В. Меньшевизм: страницы истории / С.В. Тютюкин. – М.: РОССПЭН, 2002. – 560 с.
5. Урилов, И.Х. Судьбы российской социал-демократии / И.Х. Урилов. – М.: Геодезия, 1998. – 88 с.
6. Меньшевики в большевистской России 1918 – 1924 гг.: в 4 т. / редкол.: З. Галили (гл. ред.) [и др.]. – М.: РОССПЭН, 1999 – 2004. – Т. 2: Меньшевики в 1921 – 1922 гг. / А. Ненароков [и др.], 2002. – 622 с.
7. К новой платформе: [передовая] // Социалист. вестн. – 1924. – № 12/13. – С. 1 – 7.
8. Далин, Д. Экономическая платформа РСДРП / Д. Далин // Социалист. вестн. – 1924. – № 14. – С. 3 – 6.
9. Аронсон, Г. Пересмотр платформы / Г. Аронсон // Заря. – 1922. – № 9/10. – С. 278 – 281.

10. Байкалов, А. Экономическая платформа / А. Байкалов // Заря. – 1922. – № 9/10. – С. 265 – 269.
11. Мартов, Л. Проблема «единого фронта» в России / Л. Мартов // Социалист. вестн. – 1922. – № 13/14. – С. 4 – 6.
12. Далин, Д. Социал-демократия и новое крестьянское движение / Д. Далин // Социалист. вестн. – 1925. – № 5. – С. 2 – 6.
13. Абрамович, Р. Кризис диктатуры / Р. Абрамович // Социалист. вестн. – 1924. – № 1. – С. 2 – 5.
14. Фашистская контрреволюция: [передовая] // Социалист. вестн. – 1922. – № 22. – С. 1 – 3.
15. Загорский, С. Новая Россия и задачи рабочего класса / С. Загорский // Заря. – 1924. – № 4. – С. 102 – 105.
16. Крестьянское движение и наши задачи. Опыт проекта тезисов // Заря. – 1925. – № 2. – С. 42 – 45.
17. Загорский, С. Новая Россия и задачи рабочего класса / С. Загорский // Заря. – 1924. – № 5 – 6. – С. 146 – 149.
18. Иванович, С. Надо выбирать / С. Иванович // Заря. – 1922. – № 5. – С. 130 – 135.
19. Что же дальше?: [передовая] // Социалист. вестн. – 1921. – № 20. – С. 1 – 3.
20. Последствия признания: [передовая] // Социалист. вестн. – 1925. – № 1. – С. 1 – 2.
21. Дипломатия «жирного куска» // Заря. – 1922. – № 2. – С. 35 – 37.
22. Эбер, Э. Инфляция и индустриализация / Э. Эбер // Социалист. вестн. – 1926. – № 21. – С. 6 – 9.
23. Югов, А. Лицемерная политика / А. Югов // Социалист. вестн. – 1926. – № 22. – С. 3 – 5.
24. О займах и кредитах: [передовая] // Социалист. вестн. – 1926. – № 5. – С. 3 – 5.
25. Югов, А. Основные проблемы советского народного хозяйства / А. Югов // Социалист. вестн. – 1927. – № 24. – С. 7 – 10.
26. Анти-НЭП: [передовая] // Социалист. вестн. – 1928. – № 5. – С. 1 – 3.
27. Дан, Ф. Политические перспективы сталинского курса / Ф. Дан // Социалист. вестн. – 1929. – № 21. – С. 2 – 5.
28. Абрамович, Р. РСИ и германский фашизм / Р. Абрамович // Социалист. вестн. – 1933. – № 6 – 7. – С. 10 – 12.
29. Война и социализм. Тезисы Заграничной делегации РСДРП // Социалист. вестн. – 1936. – № 1. – С. 1 – 5.

Поступила 25.03.2013

RUSSIAN EMIGRANT MENSHEVISM IN GERMANY IN THE 1920-S – THE BEGINNING OF THE 1930-S AND ITS IDEOLOGY

O. MARCHENKO

The activity of the representatives of Russian emigrant Menshevism in Germany in the 1920-s – the beginning of the 1930-s is examined. Divergence of views among the left and the right wings resulted in the fact that their theorists worked out different programmes of building the so-called «new» Russia. The views of the Russian menshevism ideologists on the future form of the state and political organization of the country as well as their views on solving economic problems in industry and agriculture are analyzed. Particular attention is paid to tactical forms of struggle of the representatives of the left and the right wings of Menshevism with the Soviet power as well as to their foreign-policy orientation. The main directions in the activity of Yu.O. Martov's supporters, their attitude to the fascist regime in Germany and Italy are also examined. The reasons which prevented the Mensheviks to realize their plan are: consolidation of the Soviet power, lack of support among emigrant young people, divergence of views.