

мировании эффективного механизма генерации нелинейных обратных связей, обеспечивающих получение положительного синергетического эффекта.

Таким образом, задача синергетического стратегического менеджмента в денежно-кредитной сфере состоит в *генерировании положительных синергетических эффектов*, в том, чтобы вышеотмеченное расширение степеней свободы денежной системы *не усиливало фактор неопределенности* в ее функционировании, а создавало преимущество в использовании денег по сравнению с другими неденежными формами организации обмена (бартером, клирингом, кредиторско-дебиторской задолженностью). Иными словами, управление денежной системой, реализация денежно-кредитной политики – это, на наш взгляд, прежде всего, *целенаправленное управление определенным набором синергетических эффектов денежной системы, минимизирующих фактор неопределенности в ее функционировании*.

С учетом вышеприведенного теоретико-методологического подхода открывается возможность по иному взглянуть на денежно-кредитную сферу и исследовать не только эволюционные магистрали развития национальной денежной системы, но и ее нелинейные синергетические эффекты, способные созидать и разрушать, ускорять и замедлять развитие.

Литература

1. Кузнецов, Б.Л. Материалы Международной конференции "Путь в будущее – наука, глобальные проблемы, мечты и надежды" 26 – 28 ноября, 2007 Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН, Москва; Москалев И.Е. Методология и методика государственного управления инновационными социальными процессами / Б.Л. Кузнецов; под общ. ред. В.Л. Романова // Инноватика государственного управления: прорыв в будущее. Материалы Международной научно-практической конференции. – М.: Проспект, 2006. – с. 220-235.
2. Потапов Г.П., Галеева Е.И. Синергетические аспекты затратного менеджмента. // Вестник Казан. гос. техн. ун-та им. А.Н. Туполева, 2005. № 3. С. 76 – 80; Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Коэволюция сложных социальных структур: баланс доли самоорганизации и хаоса. Институт философии РАН и Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН, Москва, Россия.
3. Занг В.-Б., Синергетическая экономика, Мир, 1999. – 354 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ОСНОВ НАЛОГА НА НЕДВИЖИМОСТЬ

Ю.Ш. Салахова, магистрант, УО «Полоцкий государственный университет», г. Новополоцк, Республика Беларусь

Земля и недвижимость всегда являлись одними из основных источников доходов муниципальных бюджетов стран с рыночной экономикой. Сегодня в сфере рынка недвижимости развитых стран создается до 25% ВВП [1]. Чтобы

достичь в Республике Беларусь результатов тех результатов, которые были бы близки к показателям развитых государств, надо повысить капитализацию недвижимости. Ни для кого не секрет, что инструментом такого повышения являются налоговое и земельное законодательство.

В современной системе налогов Республики Беларусь предусмотрены налоги, связанные с недвижимостью, а именно земельный налог и налог на недвижимость.

В настоящее время развитие налоговых отношений характеризуется наличием целого ряда проектов, направленных на создание оптимальной системы региональных налогов. В связи с этим анализ развития и современного состояния теории и практики налогообложения имущества, и прежде всего недвижимости, как его составляющей, представляет собой одно из приоритетных направлений работы.

В рамках налогообложения физических лиц, налог на недвижимость является одним из основных видов налогов поступлений в бюджеты различных уровней Республики Беларусь.

В целях реформирования налога необходимо проанализировать состав субъектов и объектов, по которым начисляется налог на недвижимость.

Одним из объектов налогообложения в рамках данного налога является жилые помещения в многоквартирном доме, предназначенные и пригодные для проживания физических лиц [2]. Одним из основных условий признания плательщиком определенное физическое лицо является факт наличия в собственности двух и более квартир [2].

Другими словами, за наличие одной квартиры в налог не взимается. Правоммерно и оправданно ли это?

Проведя аналогию со схожим по своей сути земельным налогом, который так же уплачивается физическими лицами в Республике Беларусь, можно заметить, что данный признак включения объекта в состав объектов, облагаемых по данному налогу, не практикуется, что вполне отвечает всем мировым стандартам и принципам налогообложения.

Налогообложение всего недвижимого имущества – это распространенная мировая практика, тем более, учитывая тот факт, что изначально на первых этапах формирования налоговой системы Республики Беларусь, еще в рамках существования БССР, собственники кооперативных квартир всегда уплачивали налог на недвижимость, который позже был видоизменен, произошло уточнение состава объектов налогообложения и введение принципа налогообложения только последующих квартир, приобретенных в собственность. Все эти мероприятия были проведены с целью увеличения привлекательности процесса приватизации жилых помещений, в то время как большинство граждан Республик Беларусь проживало в муниципальных квартирах, постройка которых велась полностью за счет государства и предприятий, вводящих данные жилые помещения в оборот.

Целесообразно заметить, что на данном этапе экономического развития Республики Беларусь, большая часть жилищного фонда подставлена частной формой собственности, что подтверждается данными Национального статистического комитета Республики Беларусь (табл.).

Таблица

Динамика жилищного фонда Республики Беларусь 2006 – 2011 гг. (на конец года; миллионы квадратных метров общей площади)

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Жилищный фонд	220,5	222,6	224,8	228,2	232,9	237
в том числе:						
государственный	35,7	34,8	34,6	34	33,1	31,5
частный	184,8	187,8	190,2	194,2	199,8	205,5

Источник: данные предоставлены Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь, [3]

Как видно из представленных данных, значительно большая часть жилищного фонда представлена именно частной формой собственности.

Проанализируем жилищный фонд в зависимости от его городской или сельской принадлежности (рис. 1, 2).

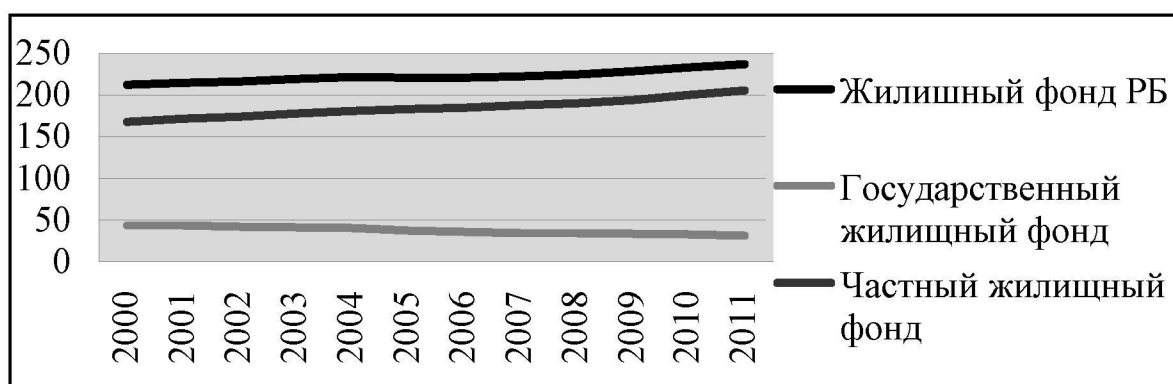


Рис. 1. Динамика жилищного фонда Республики Беларусь 2000 – 2011 гг. по местонахождению (на конец года; миллионы квадратных метров общей площади)

Источник: данные предоставлены Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь [3].

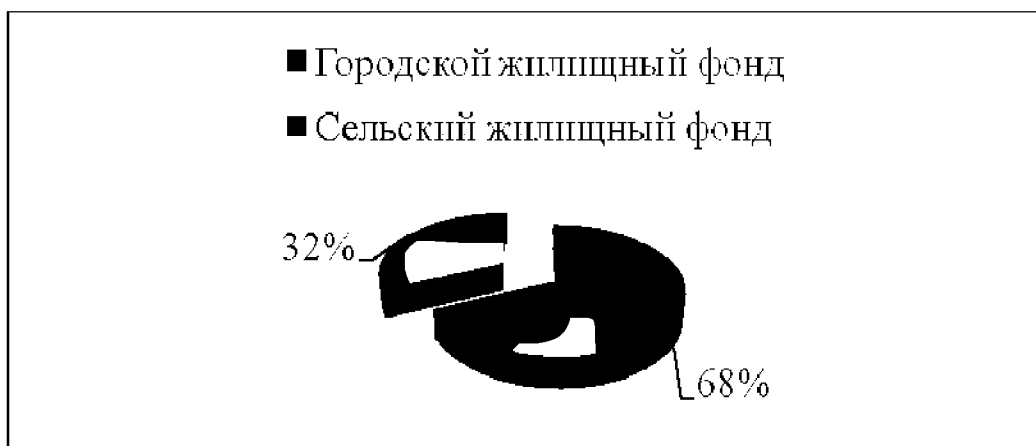


Рис. 2. Структура жилищного фонда Республики Беларусь в 2011 г.

Источник: данные предоставлены Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь [3].

Как мы видим, большая часть жилых помещений находится на территории город. Таким образом, из представленных выше данных следует, что большая часть недвижимого имущества, а именно жилых помещений принадлежит частному городскому жилищному фонду, что говорит о наличии прав собственности у физических лиц на данные жилые помещения, представленные в большинстве своей квартирами в многоквартирных домах.

Считаем целесообразным и полностью оправданным включение квартир, находящихся в собственности у физических лиц, в независимости от их количества, в объекты обложения налогом на недвижимость.

Необходимо также заметить, что данные изменения позволят значительно повысить доходы республиканского и местных бюджетов, учитывая тот факт, какова динамика увеличения частного городского жилищного фонда Республики Беларусь.

Но необходимо также учесть социальную ориентированность нашей экономики. При введении данных изменений обложения налога на недвижимость следует избрать такие способы и методы администрирования, которые были бы правомерны и удобны как для граждан Республики Беларусь, так и для Инспекций по налогам и сборам регионов, которые, в свою очередь, будут осуществлять процесс взимания данного вида налога, с целью соблюдения и поддержания основных принципов налогообложения Республики Беларусь.

Таким образом, введение данных изменений в рамках налога на недвижимость позволит значительно повысить размер поступлений в бюджеты всех уровней без нарушения каких либо принципов и правил налогообложения граждан Республики Беларусь.

Литература

1. Электронный ресурс: Российский налоговый курьер. Прошлое и будущее налога на недвижимость. Точка доступа: http://www.mnk.ru/journal/archives/2006/9/nalogovyj_klub/nalogovyj-eksperiment/72104.phtml. – Дата доступа: 18.05.2012 г.

2. Налоговый кодекс Республики Беларусь. – Информационно-издательский центр по налогам и сборам. – Минск. – 2010. – С. 590.
3. Электронный ресурс: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Жилищный фонд. Точка доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/house_fond.php. – Дата доступа: 18.05.2012 г.

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Е.П. Семиренко, к. э. н., доцент, УО «Белорусский государственный
экономический университет», И.А. Вагина, экономист, ОАО «Технобанк»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Стратегическим направлением развития Республики Беларусь определено создание инновационной экономики. Инновационная модель экономического роста объективно предполагает возрастание роли малого предпринимательства, в первую очередь, инновационного.

Под инновационным предпринимательством понимается особый вид коммерческой деятельности, имеющий целью получение прибыли путем создания и активного распространения инноваций во всех сферах экономики. В отличие от классического, инновационное предпринимательство основывается на поиске новых путей развития действующего предприятия. Это может быть новая продукция, технологии, рынки, материалы, формы управления или создание нового, инновационно ориентированного предприятия.

В рыночных условиях инновации стали решающим фактором развития как экономики в целом, так и отдельных предприятий. По оценкам зарубежных экономистов, за счет НТП обеспечивается 75 – 90 % прироста ВВП наиболее развитых стран.

Инновационная деятельность в Республике Беларусь находится в стадии становления. Главной причиной, сдерживающей ее развитие, является дефицит финансовых ресурсов. Если в экономически развитых странах на укрепление и совершенствование научно-технического потенциала направляется 2 – 3 % создаваемого ВВП, а в некоторых странах (Финляндия, Швеция, Япония) и более 3 – 4 %, то в Беларуси уровень наукоемкости экономики составляет менее 1 %.

Невысока инновационная восприимчивость реального сектора, что также объясняется главным образом недостатком средств у отечественных предприятий для внедрения новых технологий и производства высокотехнологичной наукоемкой продукции, доля инновационно активных предприятий составляет 15 – 16 % общего количества белорусских предприятий. Между тем, в развитых странах данный показатель колеблется от 25 до 80 %, в странах Европейского союза составляет 53 %. Слабо вовлечены в инновационный процесс предприятия