

очищается от слабых и недееспособных субъектов и в то же время наблюдается экономический рост коммерческих организаций, победивших в конкуренции. Таково проявление санирующей функции рынка.

Функция дифференциации товаропроизводителей позволяет группировать их по таким критериям, как доходность, прибыльность, конкурентоспособность. Борьба за выживание требует внедрения достижений науки и практики, что в свою очередь положительно сказывается на результативности работы. В момент купли-продажи происходит важнейший для общества переход частного характера труда в общественный. Рынок, осуществляя свои функции, служит делу оптимального распределения ресурсов, обеспечивает свободу товаропроизводителям и покупателям в выборе формы деятельности, того, что производить, как производить и для кого производить. Рынок формирует человека, которого отличают предприимчивость, личная ответственность, расчетливость, высокая трудоспособность.

Проанализировав в общих чертах некоторые основы рыночной экономики, можно сделать вывод, что действующая система эффективности производства не всегда отвечает интересам дальнейшего развития коммерческих организаций. Рыночная экономика делает ставку на экономическую свободу хозяйствующих субъектов, что требует совершенствования форм и методов государственного регулирования экономики страны.

## **ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ**

*Е.П. Лисиченок, к. э. н., доцент, УО «Полоцкий государственный университет», г. Новополоцк, Республика Беларусь*

Необходимость формирования механизма стратегического управления экономическим развитием регионов связана со спецификой социально-экономической системы в том или ином территориальном образовании, наличием специфических условий и особенностей в развитии и размещении производств, в природных, климатических и этнографических особенностях.

В Республике Беларусь была поставлена задача формирования экономики знаний. Описывая характерные черты экономики знаний, прежде всего, отмечают ее главное отличие от других типов экономик: для экономики средних веков главным ресурсом была земля, для экономики индустриального общества – капитал, главный ресурс экономики знаний – информация и знания.

Таким образом, в настоящее время экономика Республики Беларусь и ее регионов ориентирована на формирование экономики знаний, основными структурными характеристиками которой являются следующие [2, с. 53]:

1. Высокая доля работников, чья деятельность в основном связана не с ручным трудом (работник ручного труда), а со знаниями (интеллектуальный работник или работник знаний).

2. Высокая (более 10 % ВВП) по сравнению с остальными странами и постоянно растущая доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), а также на образование и переподготовку сотрудников в общих расходах государства и частных фирм.

3. Высокий уровень доли добавленной стоимости, создаваемой высокотехнологичными отраслями экономики и сектором интеллектуальных услуг в ВВП.

Данный этап развития, связанный с ростом экономики и уровня жизни населения региона, требует от органов власти перехода от ситуационного подхода в управлении к стратегическому, формирования условий инвестиционной привлекательности и увеличения конкурентоспособности региона.

Причинами зарождения экономики знаний стали взаимосвязанные процессы глобализации и развития технологического уклада производства. Наряду с процессами глобализации и усиления конкуренции между территориями, происходят изменения в значимости различных факторов в укреплении конкурентоспособности региона, вызванные переходом к экономике знаний. Таким образом, особенности стратегического управления развитием региона в условиях перехода к экономике знаний обусловлены, на наш взгляд, составом факторов, определяющих уровень социально-экономического развития территории, и ее стратегию.

С точки зрения целевого аспекта, *стратегическое управление социально-экономическим развитием региона* – это деятельность по разработке и реализации миссии, важнейших целей и способов хозяйственного развития, роста уровня и качества жизни населения территориального образования путем прогрессивного изменения потенциала и структуры региона в соответствии с изменениями внешней среды.

С точки зрения реализационного аспекта, *стратегическое управление развитием региона* – это деятельность по целенаправленному изменению условий воспроизводства экономических и социальных процессов жизнеобеспечения в регионе в соответствии с его миссией и целями в изменяющейся внешней среде [3, с. 69].

Можно говорить о том, что в современных условиях начала формироваться новая область организационно-управленческой деятельности – *региональное стратегическое управление*, включающее в себя ряд элементов (ключевых этапов), различающихся по целям и характеру деятельности, методическому, информационному и нормативно-организационному обеспечению:

- стратегический анализ;
- концептуирование;
- стратегирование;
- программирование;
- мониторинг.

Суть регионального стратегического управления состоит в разработке и реализации *стратегии развития*, под которой понимается научно обоснованная программа действий по реализации принципов как комплексного развития регионального хозяйства, так и социально-экономического развития региона в целом [4, с. 307].

Стратегия регионального развития является важнейшим инструментом государственной региональной политики, определяющим долгосрочные цели, задачи и приоритетные направления территориальной организации производительных сил страны, комплексного развития регионов и повышения их конкурентоспособности на основе эффективного использования местных ресурсов и современных форм организации производства. Стратегия регионального развития страны является основополагающей базой для разработки схем развития и размещения производительных сил республики, комплексной территориальной организации областей, а также прогнозов и программ социально-экономического развития регионов [1, с. 56].

В современных условиях при размещении производительных сил следует учитывать как традиционные факторы (транспорт, материальные, трудовые ресурсы), так и факторы нематериального характера, такие как репутация региона, его человеческий потенциал, имеющаяся инфраструктура, прежде всего инновационная, и др.

Итак, при разработке стратегии развития региона в условиях перехода к экономике знаний следует уделять особое внимание таким факторам, как:

- *Человеческий потенциал региона*. Он характеризует совокупность знаний, опыта, практических навыков и творческих способностей, физиологических характеристик (уровня здоровья) и мотивации населения региона, которые целесообразно используются ими или могут быть использованы и способствуют росту конкурентоспособности региона.

- *Инновационный потенциал региона*. Он определяет способность региона к сохранению и приумножению результатов деятельности человеческого потенциала региона посредством создания и использования инновационных продуктов.

В условиях формирования экономики знаний неуклонно возрастает роль науки и научного обслуживания, а также инфраструктурного обеспечения инновационной экономики. Особенно важное значение имеет совершенствование структуры экономики регионов и отдельных городских поселений за счет приоритетного развития прогрессивных наукоемких производств, тесно взаимосвязанных с созданным научно-техническим потенциалом [1, с. 57].

- *Репутация или имидж региона*. Значимость данного фактора определяется, как нам представляется, тем фактом, что репутация региона является одним из основных факторов привлечения инвестиций в экономику региона, что в свою очередь способствует его экономическому росту и укреплению конкурен-

тоспособности, т.е. благоприятная репутация сама по себе является потенциальным источником дохода для региона.

Для устойчивого развития регионов важно повысить их инвестиционную привлекательность. С этой целью следует определить перечень приоритетных для конкретного региона направлений инвестирования как в краткосрочном, так и в долгосрочном периодах.

В заключение следует отметить, что стратегия позволит определить образ желаемого будущего региона с учетом особенностей и условий экономики знаний, а также способы его достижения путем изменения региона и его окружения.

### Литература

1. Богданович, А.В. Методологические вопросы разработки стратегии регионального развития страны / А.В. Богданович, Д.А. Чиж // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2012. – № 1. – С. 56 – 63.
2. Крыштафович, А. Становление экономики знаний: новая парадигма менеджмента / А. Крыштафович // Банкаўскі веснік. – 2010. – № 1 (474). – С. 53 – 58.
3. Марача, В. Региональное стратегическое планирование: основные подходы и условия реализации / В. Марача // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 11. – С. 35 – 42.
4. Шапкин, И.Н. Управление региональным хозяйством: учеб. пособие / И.Н. Шапкин, А.О. Блинов, Я.М. Кестер. – М.: КНОРУС, 2005. – 400 с.

## АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

*Г.А. Мезенцева, аудитор, ЗАО «МС Центр Аудит»,  
г. Москва, Российская Федерация*

Устойчивое развитие экономики предприятий химической промышленности Российской Федерации формировалось на протяжении всей истории развития отрасли, под влиянием различных проблем и перспектив. В советское время и на развитие, и на восстановление отрасли в послевоенный период постоянно направлялись существенные объемы капитальных вложений, при этом развитие имело преимущественно экстенсивный характер, чему способствовало наличие в стране огромных запасов сырья. Положительными моментами развития отрасли в СССР являлось динамичное развитие научно-технического потенциала отрасли, подготовка высококвалифицированных кадров, формирование научно-технической базы для подготовки специалистов, которая используется и в настоящее время. Химическая отрасль России после развала СССР в полной мере ощутила на себе последствия ухода государства из сферы экономики с упразднением планово-распределительной системы управления, что поставило большинство предприятий в сложное положение. Кризисная ситуация и разрыв производственно-технологических