

В-четвертых, подготовка специалистов новой формации в условиях формирования инновационной экономики требует тесного взаимодействия высшей школы и производства. Максимальная интеграция образовательного процесса, науки и передового производства будет достигнута путем создания на базе ведущих университетов и инновационных предприятий учебно-научно-производственных комплексов, что обеспечит инновационное развитие отраслей экономики и социальной сферы, создание и развитие инновационной инфраструктуры, включая студенческие бизнес-инкубаторы. Именно на это направлена Государственная программа развития высшего образования на 2011 – 2015 гг. Опережающий характер развития образования по отношению к производственной сфере позволит подготовить специалистов для работы в отраслях, относящихся к V и VI технологическим укладам. Повышение качества высшего образования и узнаваемости (международного авторитета) национальной высшей школы будет достигнуто путем завершения международной сертификации образовательной и научной деятельности университетов на соответствие международным стандартам серии ИСО 9001 и внедрения элементов Болонского процесса в национальную систему высшего образования [4, с. 31].

Литература

1. Удовенко, И.М. С позиций будущего / И.М. Удовенко // Беларуская думка. – 2010. – №5. – С. 72 – 79.
2. Перепись населения 2009. Т.IV. Образовательный уровень населения. – Минск, 2011. – 344 с.
3. Численность, состав и профессиональное обучение кадров Республики Беларусь в 2010 году. – Минск, 2011. – 191с.
4. Выполнение Республикой Беларусь международных согласованных целей и обязательств в сфере образования. Национальный доклад. – Минск: Министерство образования Республики Беларусь, 2011. – 116 с.
5. Комсомольская правда в Беларуси. – 2012. – 24 января.
6. Дубовик, А.К. Высшее профессиональное образование как фактор формирования социально-стратификационной структуры общества / А.К. Дубовик // Проблемы инженерно-педагогического образования в Республике Беларусь: материалы V Международной научно-практической конференции. – Минск: БНТУ, 2011. – С. 65 – 70.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ КАК ЭЛЕМЕНТ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Т.С. Климова, аспирант, УО «Полоцкий государственный университет», г. Новополоцк, Республика Беларусь

Активизация инновационной деятельности является условием успешной конкурентной борьбы отечественных организаций на внешнем рынке, но в данном процессе важнейшее значение имеет не количество, а качество инновационных разработок, так как вложение средств в бесперспективные проекты не при-

носит организации выгоды. Количество проводимых инновационных работ в Республике Беларусь уже достаточно велико, использование при этом технологического аудита приведет к их качественному улучшению [1]. В этой связи целью исследования в данной статье является изучение теоретических основ технологического аудита.

Для успешного развития отечественной промышленности необходим ее переход на инновационный путь развития. Разработка, производство и дальнейшая реализация инновационных продуктов требует значительных финансовых и временных затрат, при том, что по статистическим данным коммерческая ценность нового наукоемкого продукта определяется пропорцией 500:1, то есть лишь один новый продукт из 500 будет в последствии успешно реализован. Помочь в решении данной проблемы призван технологический аудит.

В целях исследования сущности технологического аудита рассмотрим существующие определения, данные различными авторами. В одной из самых первых русскоязычных публикаций, посвященных коммерциализации технологий, известный специалист в области инновационной технологической деятельности А. Бретт излагает свое понимание технологического аудита. Под технологическим аудитом подразумевается анализ технологии, анализ опыта, изделий и знаний, которые имеются в исследовательском институте, лаборатории, университете и которые потенциально могут быть коммерциализованы. На наш взгляд, данное определение является несколько неполным, так как технологический аудит может проводиться не только в институте, лаборатории, университете, но и в различных организациях.

В одном из наиболее поздних пособий технологический аудит понимается как комплексное обследование организации, направленное на выявление технологий и осуществление объективной оценки их потенциала как объекта трансфера технологий [2]. Отличительной особенностью данного определения является то, что технологический аудит направлен не только на оценку потенциала инноваций, а также на комплексное обследование организаций с целью выявления технологий и оценки их потенциала.

В.А. Борисевич определяет технологический аудит как деятельность, направленную на коммерциализацию научных разработок, оценку инновационной деятельности предприятий с экономической точки зрения путем анализа технологий, опыта, качества изделий, разработанных или имеющихся на предприятиях, которые предназначены для реализации [1]. На наш взгляд, данное определение является достаточно полным, так как оно содержит основную цель проведения технологического аудита и обладает основными характеристиками аудита.

В Законе Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» дается определение такому понятию, как инновационно-технологический аудит. Под ним понимает-

ся комплексная оценка уровня технологического развития организации и ее потенциальных возможностей осуществления инновационной деятельности.

Общим недостатком представленных выше определений является отсутствие в них такой характерной особенности аудита, как документированность. Результаты технологического аудита должны быть документированы, чтобы с ними могли ознакомиться работники организации, не принимавшие участия в проведении технологического аудита.

Если рассматривать технологический аудит как необходимый этап проектов по трансферу (коммерциализации) технологий, то он должен обслуживать интересы как тех структур, коммерческая стратегия которых предполагает использование технологии в собственном производстве, так и тех, коммерческая стратегия которых предполагает реализацию прав на технические решения в составе технологии. При этом одна и та же структура по отношению к одной и той же технологии в различных проектах может использовать разные стратегии извлечения дохода.

Цель технологического аудита – выявление сильных сторон работы сотрудников организации – заказчика, поэтому акцентирование на слабых сторонах ни при анкетировании, ни при собеседовании недопустимо, т.к. оно чаще всего приводит к безрезультатности, а точнее, к необъективным результатам, что в данном случае одно и то же [3].

Обобщая вышеизложенные подходы к трактовке понятия «технологический аудит», предлагаем в целях исследования под технологическим аудитом понимать независимую, документированную, комплексную оценку организации, целью которой является определение уровня технологического развития организации, выявление технологий и объективную оценку их потенциала как объекта трансфера технологий.

Единой методики проведения технологического аудита не существует, но, как правило, он включает следующие этапы:

1. Определение лиц, которые будут проводить технологический аудит. Возможно использование собственных экспертов, занимавшихся разработкой инноваций, либо привлечение специалистов сторонних организаций.

2. Определение авторства разработки и проведение патентного поиска идентичных или аналогичных запатентованных решений. Этот этап предполагает определение не только авторов инновации, но и лиц, которые финансировали научные поиски, для определения принадлежности инновации. В случае нахождения идентичной разработки дальнейшие работы проводить нецелесообразно.

3. Проверка осуществимости идеи. На данном этапе проводятся соответствующие расчеты, которые могут подтвердить или опровергнуть выдвинутую идею. По результатам расчетов проводится практическая проверка работоспо-

способности разработки в реальных условиях, в процессе которой широко используются методы моделирования.

4. Сравнение разработанной технологии с аналогичными разработками. Включает оценку ее конкурентных преимуществ. При этом уделяется внимание не только техническим характеристикам изделия, но и стоимостным.

5. Определение возможности коммерциализации, которая включает определение целевого рынка, его состояние и динамику изменения и тип конкуренции на рынке [1].

Активизация инновационной деятельности является условием успешной конкурентной борьбы белорусских предприятий на внешнем рынке, но в данном процессе важнейшее значение имеет не количество, а качество инновационных разработок, так как вложение средств в бесперспективные проекты не приносит предприятию никакой выгоды. Количество проводимых инновационных работ у нас в стране уже достаточно велико, а использование при их проведении технологического аудита приведет к их качественному улучшению.

Проведение на предприятии инновационного, в частности технологического, аудита и оценка инноваций позволяет:

- сделать выбор возможностей коммерциализации из нескольких представленных вариантов;
- выявить факторы риска, связанные с возможностями, перед началом разработки;
- определить, превысит ли конечное финансовое вознаграждение все затраты на разработку и внедрение;
- убедиться, что есть хороший баланс риска, когда несколько возможностей осуществляются одновременно;
- привлечь финансовые средства для реализации проекта;
- мотивировать сотрудников научных учреждений, повысить активность исследовательской деятельности [3].

Литература

1. Борисевич, В.А. Технологический аудит как инструмент повышения качества инновационной деятельности белорусских предприятий / В.А. Борисевич // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ictt.by/Library/BelIndForum2008/symposium/krstol1/Борисевич%20В.А..doc>. – Дата доступа: 16.02.2012.
2. Пильнов, Г. Как проводить технологический аудит / Г. Пильнов, О. Тарасова, А. Яновский // Официальный сайт Российской Академии Наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ras.ru/FStorage/Search.aspx?id=4cd88c52-d5cf-4138-ad41-94e3883174ac&SearchString=Gide+IV.pdf>. – Дата доступа: 05.02.2012.
3. Черномордов, Л.И. Составляющие инновационного аудита / Л.И. Черномордов // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/knp/172/knp172_33-37.pdf. – Дата доступа: 16.05.2012.