

Комитет по МСФО на данный момент не содержит рекомендаций по поводу применения того или иного подхода при выборе ресурсной базы для расчета амортизации.

На наш взгляд, наиболее приемлемым для расчета амортизации активов, по разведке и оценке, будет подход на основе доказанных разрабатываемых запасов с целью обеспечения соответствия потребления экономических выгод от использования активов и связанных с ними затрат.

Как было указано выше, капитальные затраты по разведке и оценке минеральных ресурсов после установления коммерческой целесообразности добычи реклассифицируются в состав либо объектов основных средств, либо нематериальных активов.

В этой связи, существует необходимость отдельного отражения в учете амортизации по активам разведки и оценки. Так, по нашему мнению, целесообразно открыть отдельный субсчет «Амортизация активов по разведке и оценке» к счетам 02 «Амортизация основных средств» и 05 «Амортизация нематериальных активов».

Таким образом, по результатам проведенного исследования при начислении амортизации в нефтегазо- и горнодобывающей промышленности по активам разведки и оценки, по мнению автора, целесообразно использовать метод начисления амортизации по единице продукции. При этом, в качестве ресурсной базы для расчета амортизации активов по разведке и оценки следует применять доказанные разрабатываемые запасы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чая, В.Т., Понкратова В.В. Особенности учета в нефтегазовых компаниях / В.Т. Чая, В.В. Понкратова // Аудит и финансовый анализ. – 2010.– №1.
2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 16 «Основные средства».
3. Райт, Ш.Д. Финансовый и бухгалтерский учет в международных нефтегазовых компаниях / Ш.Д. Райт, Р. Галлан. – М. : Олимп-бизнес, 2007.

ПРИНЦИПЫ «ЗЕЛеной» ЭКОНОМИКИ В СИСТЕМЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

*А.В. Незерс, д-р экон. наук, проф.; Н.А. Лукашук, канд. экон. наук
УО «Белорусский государственный технологический университет», Беларусь*

Теория «зеленой» экономики исходит из:

- возрастающей ограниченности пространства и возрастающей ограниченности природных (экологических) ресурсов;
- необходимости формирования «зеленых» потребностей;
- взаимозависимости и взаимообусловленности всего живого и неживого на земле и формирования на этой основе интересов устойчивого развития.

Триада устойчивого развития (экономическая эффективность, социальная справедливость, экологическая безопасность), определяет ведущую институциональную роль экологического императива как носителя ценности незаменимых ресурсов жизнедеятельности общества и нового поведения человека.

В прикладном аспекте «зеленая» экономика – это ресурсо- и энергоэффективная экономика, в которой рост доходов и занятости обеспечивается государственными и частными инвестициями, уменьшающими вредные выбросы, повышающими эффективность использования энергии и ресурсов и предотвращающими сокращение биоразнообразия и ухудшение качества экосистемных услуг.

«Зеленая» экономика охватывает те виды хозяйственной деятельности, развитие которых способствует наряду с модернизацией и повышением эффективности производства, сохранение и улучшение среды обитания человека, включая снижение техногенных выбросов, в том числе парниковых газов [1].

Выделяется четыре «типа» развития «зеленой» экономики:

- чистый, характеризуемый высоким уровнем инновационного и технологического развития, исключая отрицательное (негативное) воздействие на окружающую среду и обеспечивающий приращение всех видов (физического, человеческого, природного) капиталов;
- смешанный, характеризуемый невысоким уровнем инновационного развития, снижающий свое негативное воздействие на окружающую среду и обеспечивающий приращение (сохранение) всех видов капиталов;
- фрагментарный (эпизодический), выражающий отдельные системно маловыраженные экологоориентированные аспекты развития, обеспечивающий сохранение (приращение) природного капитала;
- натуральный, характеризующий низкотехнологичным развитием, в котором доминирует природный капитал как главный фактор (источник) экономического роста, и слабо представлены структуры негативного воздействия на окружающую среду.

«Зеленая» экономика определяет свою ведущую категорию – природный капитал, так как все типы «зеленой» экономики объединяются единым процессом – положительной динамикой природного капитала и благосостояния народа.

«Зеленая» экономика, исходя из своей природы, изначально предусматривает одновременное обеспечение решения приоритетных социально-экономических и экологических проблем на основе принципа социальной справедливости и принципов устойчивого развития.

В контексте реализации интересов «зеленой» экономики социально-экономические проекты должны предусматривать решение экологических проблем, а экологические проекты – обеспечивать позитивный социально-экономический эффект.

Формирование и развитие «зеленой» экономики Беларуси имеет свою специфику, ориентируясь на воспроизводство экологического (зеленого) капитала как важного структурного элемента национального богатства страны и систему социальной справедливости, адекватную интересам устойчивого развития.

Мотивация социально-ориентированного инновационного развития с помощью институциональных механизмов и рыночных инструментов, одновременно создает необходимые условия и предпосылки для эффективного использования экосистемной продукции и экосистемных услуг, не нарушая естественный ход воспроизводства природного капитала. Вместе с тем, необходимо усилить влияние природного капитала на структурные преобразования национальной экономики в аспекте ее постиндустриального развития и действия социальных механизмов (инструментов) устойчивого природопользования. Преимущество современной белорусской экономики в «зеленом измерении» состоит в том, что она далека от «пределов экономического роста» и «экологического перегрева», а также находится на достойном уровне в отношении реализации принципов социальной справедливости и социальной защиты населения.

Путь к зеленой экономике развитыми странами сегодня осуществляется, главным образом, на основе инновационного развития, экологических ограничений и экологической культуры, но, к сожалению, без существенных изменений ценностных ориентиров экономического роста. Переход к зеленой экономике весьма актуален и продуктивен для Республики Беларусь, особенно в сочетании с вектором инновационного и социально ориентированного развития, обеспечивающего устойчивое воспроизводство природного и человеческого капитала.

Как признано на Конференции «Рио+20» необходимы более радикальные политические меры, которые бы затрагивали и социальные устои общества, его экономические отношения к Природе и истинным человеческим ценностям. Политика зеленой экономики – это новая политика устойчивого развития, политика системообразующего характера, когда экономические цели реально трансформируются в эколого-экономические цели, а экологический императив являет собой национальную ценность народа.

Основной упор в развитии зеленой экономики применительно к условиям Республики Беларусь необходимо осуществлять на устойчивое воспроизводство экологического капитала как определяющего индикатора эффективности ее развития. Состояние (динамика) экологического капитала страны концентрирует в себе баланс экономических и экологических интересов развития «зеленой» экономики, ее настоящие и будущие возможности в удовлетворении разнообразных человеческих потребностей. Отсюда весьма актуализируется проблема его оценки в системе эколого-экономического учета, формируемого в стране.

Общие положения зеленой экономики необходимо адаптировать к собственным интересам страны с учетом минимизации потребления природного капитала, его приумножения на основе разумной капитализации природной ренты и получения выгод от мирового сообщества.

Инструмент капитализации потребляемой части природного капитала – наиболее существенная проблема в становлении «зеленой» экономики на основе базового принципа – принципа декаплинга – принципа «изоляции» экономического роста от окружающей природной среды, или в другой редакции – принципа согласования интересов устойчивого экономического роста и эффективного потребления (воспроизводства) природного капитала.

Однако, по-нашему мнению, наиболее важный принцип, нежели принцип декаплинга (который модифицирует близкие по сути выдвинутые ранее условия устойчивого природопользования) – это принцип «должника». Человек и в физическом и в этическом плане должен Природе. Это принцип нормативного, культурологического плана, без реализации которого развитие зеленой экономики не состоится.

Становление зеленой экономики – это процесс не бюрократический, но институциональный. Каждая страна вправе выбирать свой путь, но он не может быть далек от дороги «зеленого развития». Надо проявить дальновидность в отношении «зеленого» развития, как с позиции экономического выигрыша, так и долгосрочного политического имиджа страны. Недопустим механистический подход к истолкованию сущности «зеленой» экономики, опираясь лишь на техническую базу ее развития. Определяющую роль в реализации ее принципов принадлежит субъектам хозяйствования и новой концепции их функционирования – концепции «устойчивой компании», в которой нормативной (институциональной) экономике принадлежит ведущая роль.

В качестве основных направлений развития «зеленой» экономики в Республике Беларусь можно выделить следующие: рост доходов и занятости населения; снижение экологоемкости (природоемкости) производства; снижение энергоемкости производства; предотвращение утрат экосистемных услуг; устойчивое развитие ООПТ и связанных с ним регионов.

Итак, зеленая экономика – это экономика повышения благосостояния людей, социальной справедливости, сокращения экологических рисков и устойчивого воспроизводства природного капитала на основе усиления системы государственного регулирования и фермирования ценностей устойчивого развития.

Зеленая экономика как интегральный инструмент устойчивого развития увязывает между собой три системообразующих критериев развития: экономический (рост экономической эффективности), социальный (достижение социальной справедливости), экологический (обеспечение экологической безопасности).

Исходя из содержания и принципов «зеленой» экономики, для лесного хозяйства наиболее актуальны следующие ее направления [2]:

- природный капитал лесного хозяйства и его экосистемные услуги;
- цена на конечную продукцию лесного комплекса и лесопользования;
- доходы, в т.ч. работников лесного хозяйства;
- экологические риски (климатические изменения, сохранение биоразнообразия и устойчивости лесных экосистем).

ЛИТЕРАТУРА

1. Innovation Policy for Green Technologies. Guide for Policymakers in the Transition Economies of Europe and Central Asia / United Nations Economic Commission for Europe. – New York and Geneva, 2013. – 144 p.
2. Лесное управление / Неверов А.В. [и др.]; под общ. ред. А.В. Неверова. – Минск : Печатковская шк., 2014. – 400 с.