

*С конца 90-х годов XX века широкое распространение в западной и отечественной науке получил введенный в научный оборот термин «экономика знаний», или «экономика, основанная на знаниях» (knowledge-based economy). Этот тип экономики отличается от предшествующих ему тем, что основа для создания экономических благ, роста и развития общества обеспечивается уже не столько внешними, сколько внутренними, нематериальными факторами, важнейшими из которых выступают знания и человеческий капитал.*

*В самом широком смысле к экономике знаний сегодня обычно относят три основные сферы: НИОКР и инновации; образование и обучение, способствующие формированию человеческого капитала; информационные и компьютерные технологии.*

*Необходимость перехода к экономике знаний, по убеждению большинства ученых, – одно из главных условий устойчивого развития Республики Беларусь как полноправного субъекта мирового хозяйства.*

УДК 64.011.34:339.13.017

#### **ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ: РЕТРОСПЕКТИВНО-ПЕРСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ**

*д-р экон. наук, проф. А.В. БОНДАРЬ,  
канд. экон. наук, доц. М.А. БОНДАРЬ*

*(Белорусский государственный экономический университет, Минск)*

*Мировое экономическое развитие весьма сложно и многообразно, в нем уживаются различные социально-экономические системы и их модификации, которые базируются на разветвленной системе ценностей и приоритетов. В этом, казалось бы, хаотичном нагромождении экономических интересов и взаимодействий весьма трудно отыскать внутреннюю логику и обусловленность экономических отношений и трансформационных изменений. Однако за долгие годы своего развития экономическая наука выработала основные принципы системной методологии, дающей ей возможность осуществлять ретроспективно-перспективные исследования экономической жизни общества. Это позволяет выделить, систематизировать и охарактеризовать различные этапы мирового цивилизационного процесса, найти в нем главное, основополагающее и, отталкиваясь от него, предсказать грядущие изменения, выработать рецепты их регулирования и достижения поставленных целей.*

#### **Эволюция экономических отношений в контексте становления экономики знаний**

В XX веке в мировой экономике началась эпоха, характеризующаяся беспрецедентным нарастанием экономической динамики и связанным с ним ужесточением конкуренции, стремительной «коммодизацией» (превращением уникальных продуктов в рядовые), быстрым обновлением технологий, устареванием профессий и идей. В последующем эти процессы в значительной мере активизировались под воздействием широкого проникновения во все сферы человеческой жизни информационных технологий и, конечно же, Интернета. Распространение информации посредством «паутины» приобрело глобальный характер и, соответственно, знания, полученные в одном уголке земного шара, формализуясь в информацию с огромной скоростью, стали распространяться по всему миру. Выяснилось, что в этом процессе заложено определенное противоречие между знаниями и информацией, заключающееся в том, что знания создают люди, ученые, исследователи, которые описывают их, формализуют, превращая в информацию, хранящуюся на различных носителях и распространяемую на далекие расстояния и в разные регионы. Но чтобы информация превратилась в знания, приобретенные другими субъектами, она должна быть ими усвоена.

Процесс превращения информации в знания и связан с разрешением противоречия между ними, которое предполагает определенный квалификационно-образовательный уровень субъектов этой трансформации, позволяющий им прочесть, осознать, почувствовать полученную информацию, то есть можно

сказать, понять ее и уметь ею оперировать. На входе и на выходе информационного потока оказываются знания как ключевой объект экономических взаимодействий.

Не вызывает сомнения тот факт, что IT-технологии в современном мире играют важную роль, и зарождение Интернета в 1969 году, когда в военном ведомстве США в одну сеть объединили четыре компьютера, можно считать временем зарождения информационно-технологической революции, которая является важным поворотным пунктом развития цивилизации. Но более глубокий анализ истоков и сущности данного процесса позволяет определить его как процесс, базирующийся на знаниях, не только в смысле исходного и конечного пунктов информационного потока, но и его создания, обслуживания и совершенствования. Динамика современных цивилизационных процессов зиждется на компьютеризации почти всех сфер деятельности человека, и не случайно уже в 1991 году расходы американских компаний на информацию и информационные технологии на 5 млрд. долл. превысили инвестиции в основные фонды и составили 112 млрд. долл. США. Ядром информационных технологий и базой их развития выступает Интернет-экономика, оказывающая глубокое влияние на условия хозяйствования и привносящая новые методы и технологии в производство, распределение, обмен и потребление продукта.

В настоящее время с Интернет-технологиями связывают развитие и функционирование экономик наиболее развитых стран мирового сообщества, а сформировавшуюся в них экономику зачастую называют «новой экономикой». Такое определение современного этапа экономической динамики прочно вошло в научный оборот в последнее время. Предпосылками же возникновения «новой экономики» принято считать тенденции, которые сложились в мире к началу XXI века. Это, прежде всего, начавшееся уже изменение технико-технологического способа производства, в результате которого на смену машинно-индустриальному идет новое – научно-информационное производство благ и услуг, а также региональная интеграция и общая глобализация мировой экономики. Функционирование и развитие рыночного хозяйства, происходящее под воздействием глобализационных и интеграционных процессов, ведет к возрастанию интенсивности обмена информацией, ускорению и расширению движения капиталов, товаров и труда, наблюдаемому во всем мире. Немаловажную роль играет и нарастающая социализация экономики, обусловленная тем, что обеспечение высокой скорости экономических преобразований требует более интеллектуального и инновационно ориентированного работника, а такой тип работника не может сформироваться без достаточно высокого уровня социально-экономической обеспеченности и устойчивости людей. Одновременно все настойчивее проявляются процессы ноосферизации, связанные с осознанием того, что природоразрушительное производство и поведение человека может привести к гибели человечества. Индустриальная экономика породила рост разрушающих окружающую среду загрязняющих отходов, а также ряд довольно опасных для нее производств. Преодоление этих тенденций является вопросом жизни и смерти человеческой цивилизации. К примеру, катастрофические последствия для японской атомной энергетики, землетрясения и цунами, случившихся в 2011 году. Поэтому у экономики сегодня нет другого пути развития, как путь ресурсо- и природосбережения на основе широкого использования накопленного мировым сообществом объема знаний.

Иногда феномен современного экономического развития рассматривается лишь со стороны информационных технологий и Интернета. Однако общеизвестно, что «сеть» является всего лишь очередным носителем информации, а экономическое развитие предполагает прежде всего созидание знаний и информации, а уже затем их распространение с целью последующего использования. И не случайно «Экономический доклад Президента США за 2001 год» подчеркивал, что радикальная трансформация экономики страны за последние восемь лет позволила многим наблюдателям считать ее достигшей нового этапа своего развития, оцениваемого как этап созидания «новой экономики» из-за очень высоких темпов экономического роста, увеличения доходов, низкой безработицы и умеренной инфляции, являющихся результатом множительного эффекта от комплексного использования новейших достижений в технологии, деловой практике и экономической политике. И хотя Интернету в становлении данного этапа развития мировой экономики по праву принадлежит приоритетная роль, сведение к нему ее сущности представляется неправомерным: во-первых, потому, что само содержание информационных технологий шире содержания Интернет-технологий, а во-вторых, ввиду того, что хотя информационные ресурсы в широком смысле слова стали доминировать в создании общественного богатства, создать их, распространить и использовать без новых знаний невозможно.

Существенная черта мирового экономического прогресса – выработка и использование знаний, воплощаемых в новых технологиях. Немаловажно и то, что опирающаяся на знания экономика не ограничивается областью информационных технологий и даже всего комплекса высоких технологий, а охватывает многие другие области, в том числе и финансовую, которая приобретает черты виртуальности. Ей свойственна глобальная конкуренция, переменность, инновационность, интернетизация и глубокая взаимозависимость всех сфер и отраслей мировой хозяйственной системы.

Не вызывает сомнения тот факт, что формирование современной экономики происходит в результате развития, распространения и воплощения новых знаний. По экспертным оценкам, в наше время удвоение знаний происходит каждое десятилетие, в начале XXI века человечество накопило такие их объемы, что они

перешли в новое качественное состояние и стали не только самостоятельным фактором производства, но и главным ресурсом социально-экономического прогресса. Таким образом, если считать доказанной решающую роль знаний в системе ресурсов современной экономики, то вполне правомерным представляется ее определение как «экономики знаний». Примечательно то, что знания завоевывали роль решающего ресурса экономического развития уже как минимум на протяжении всей второй половины XX века. Базируясь на этом можно построить периодизацию становления экономики знаний, в основе которой лежит нарастание роли знаний как ресурса экономического развития, проследить хронологию возникновения теоретических концепций экономики знаний и национальных программ реформирования экономик развитых стран.

*Первой фазой* формирования экономики знаний можно считать период с начала пятидесятых до середины семидесятых, который характеризовался развитием теорий «постиндустриального общества», связанных с глубоким проникновением науки в производство, его комплексной механизацией и автоматизацией на основе создания и внедрения соответствующих технологий, позволивших проявиться тенденциям индивидуализации спроса и интенсивного развития сферы услуг. Наука постепенно превращается в главную производительную силу, а обеспечивающие ее динамику знания захватывают позиции главного ресурса социально-экономического прогресса.

*Вторая фаза* – охватывает период с середины семидесятых до середины девяностых, который связан со становлением концепций «информационного общества», вытекающих из широкого оснащения производства компьютерной техникой и информационными технологиями, усиливающейся ролью информации, распространением ресурсо- и природосберегающих технологий, усилением значения менеджмента качества, предполагающего перманентное внесение опирающихся на достижения науки и техники изменений в технологии и продукцию, которые направлены на их совершенствование. Информация в виде формализованных, кодифицированных знаний не только обеспечивает широкое внедрение в производство высоких технологий, но и синхронную динамику различных сфер и отраслей экономики, достигаемую за счет этого внедрения.

*Третья фаза* – распространяется на период с середины девяностых по настоящее время. Эту фазу можно рассматривать в контексте теорий «инновационно ориентированного сетевого глобального общества», сопряженных с глобальным расширением производства и использованием электронной продукции, воздействием IT-технологий на все сферы экономической и социальной жизни, усилением конвергенции отраслевых технологий в системе экономических и социальных отношений и, в конечном итоге, формированием единого взаимосвязанного комплекса производства, науки и образования, обеспечивающего инновационные подходы в хозяйственной деятельности и насыщение рынков высокотехнологичной продукцией.

Собственно третья фаза развертывания экономики знаний, особенно ее вторая половина, и может быть охарактеризована как становящаяся «новая экономика», являющаяся современным этапом функционирования экономики знаний всех развитых стран мира. Ей в наиболее концентрированном виде присущи черты и противоречия последней, поскольку она базируется на производстве, распространении и интенсивном потреблении информации и знаний. Констатируя, что современная хозяйственная система представляет собой основанную на знаниях экономику, мы акцентируем внимание на том, что преобразование информационной экономики в экономику знаний окончательно уводит хозяйственную систему от присущей индустриальному обществу объективированной формы присвоения в сферу неуклонно нарастающего субъективизма. Именно этим, по нашему мнению, экономика, основанная на знаниях, качественно отличается не только от индустриальной, но и от информационной экономики. Воплощаясь в человеческом, и в первую очередь в интеллектуальном капитале, знания проявляются как следствие достижения личностью высокого интеллектуального уровня, предопределяемого не только образованием и накопленным опытом, но зачастую и генетикой человека. Они сугубо индивидуальны, довольно редки и становятся основой не равенства, а новой социальной стратификации. Накапливаемые человеком знания формируют его интеллектуальный капитал, который является личной собственностью индивида, что по определению вступает в противоречие с традиционной корпоративной структурой. Чем больше компания становится интеллектуализированной, представляющей собой интегрированную систему индивидуальных знаний ее сотрудников, тем более хрупкой становится ее структура и тем сложнее ее управлять. Интеллектуализированная компания на сегодняшний день вообще может располагать мизерными фондами в их традиционном понимании, поскольку материальные активы начинают вытесняться интеллектуальными, а текущие активы – информацией и знаниями, но при этом являться мощнейшей, зачастую транснациональной структурой. Определение экономической ценности знаний и доли интеллектуальных активов в общей рыночной стоимости компаний требует их измерения. К сожалению, такие измерения пока носят довольно условный характер, поскольку основываются на экспертных оценках и мнениях, не имея точной расчетной базы.

Довольно широкое распространение получили методы конвертации интеллектуальных активов в стоимость. Например, применение надбавки Гудвилл (в моделях Дж. Тобино, К.Э. Свейби, П. Страсмана) позволяет рассчитать разницу между финансовыми активами компаний и ее рыночной акционерной стоимостью, которая образуется за счет имеющихся у компании интеллектуальных фондов – брендов, патентов, авторских и других эксклюзивных прав, влияющих на результаты экономической деятельности компании [1]. Используются и методы, позволяющие проследить условную связь между работой сотрудников и ростом прибыли компаний. В соответствующих моделях используются системы сбалансирован-

ных показателей. Здесь знания измеряются показателями, оценивающими инновации, производительность труда, факторы успешной работы компании, степень ее инновационного обновления и др. Довольно глубоко разработанными и адаптированными к применению среди этих моделей являются базирующаяся на сбалансированной системе показателей модель Р. Нортон и Д. Каплана, оценочная матрица У. Энсона, навигатор нематериальных активов шведской фирмы Skandia и др. [2; 3].

Есть группа методов, оценивающих приращение объемов формализованных в информации знаний в совокупных капитальных активах компаний, а измерения здесь осуществляются в байтах, в денежном эквиваленте или других условных единицах в моделях А. Пулика, Хаусела – Каневского. Естественно, что применение на практике различных методов учета интеллектуальной составляющей активов компаний предполагает не только их адаптацию к специфическим условиям функционирования компаний, но и создание новых форм учета факторов капитализации компаний и управления ими [4]. В результате акцент от управления вещественными активами смещается к управлению неимущественными активами, основу которых составляют знания и интеллектуальная собственность, а само понятие «средства производства» из предметной области постепенно переходит в область человеческих отношений по поводу интеллектуальных ресурсов. Адекватные методы измерения объема знаний, которым обладает компания, позволяют определить стратегию ее развития, продемонстрировать ее интеллектуальную привлекательность и в результате наметить и реализовать мероприятия по управлению процессами накопления и эффективного использования знаний. В этом ракурсе персонал компании рассматривается как производительная сила, самостоятельно создающая, накапливающая и использующая знания в ходе своей творческо-трудовой деятельности.

### **Содержание экономики знаний**

Экономику, в которой знания приобретают статус главного экономического ресурса, представленного в каждом виде хозяйственной деятельности, накопление и эффективное использование которого обеспечивает высокую динамику экономического роста, развития субъектов хозяйствования и всего социума, можно определить как экономику знаний. В этом контексте нельзя не согласиться с Р.С. Гринбергом, что «умение генерировать новые знания, быстро трансформировать их в новые разработки, товары и технологии становится сегодня решающим условием экономического развития, могущества и международной конкурентоспособности бизнеса и национальной экономики в целом» [5, с. 7].

Развитие экономики знаний инспирируется следующими факторами: человеческим, определяющим расширенное воспроизводство знаний и совершенствование социально-экономических отношений; информационным, распространяющим новые знания в кодифицированном виде, и технологическим, поставляющим новые, высокие технологии на основе имеющихся достижений науки и техники.

Очевидно, что экономика знаний во многом зависит от развития науки, которая генерирует новые знания и способствует их распространению во все сферы человеческой жизни. Однако было бы ошибочно ее связывать лишь с наукой, поскольку научные идеи и разработки должно воспринимать и эффективно использовать производство. Для этого требуются высококвалифицированные, образованные работники, способные понять и эффективно использовать выработанные наукой знания, которые в кодифицированном виде распространяются по различным сетям в форме соответствующей информации. Поэтому правомерно считать, что экономика знаний базируется на единстве, взаимосвязанности и взаимозависимости науки, образования и производства, которые должны быть инновационно ориентированными и соответствовать постиндустриальному пути развития экономики.

В роли основного экономического ресурса знания выступают и как предмет труда, и как средство труда. В первом случае происходит видоизменение знаний, их приращение в количественном и качественном аспектах, во втором при их посредстве осуществляется трудовая деятельность как процесс приспособления предметов и сил природы для удовлетворения человеческих потребностей, а знания материализуются в создаваемых благах и услугах, выступают источником накопления национального богатства.

Экономическая политика государства, направленная на развитие экономики знаний, включает в себя мероприятия по созданию интеллектуальной среды за счет реализации различных программ, стимулирования научной активности в ходе реализации основных целей общества и инновационного развития. Это предполагает инвестирование сферы образования, фундаментальной и прикладной науки, создание благоприятных условий для производства научных знаний и технологий в различных секторах экономики, обеспечение авторских прав на интеллектуальную собственность, усиление социальной защиты научных работников, сохранение национальной интеллектуальной элиты в результате предотвращения «утечки умов» и развитие социальной инфраструктуры.

Важнейшие черты экономики знаний:

1) знания выступают в качестве основного экономического ресурса и производственного фактора. Это одновременно и ресурс, используемый для производства товаров и услуг, и элемент инфраструктуры в системе воспроизводства знаний в образовательной сфере, научно-исследовательских институтах и пр. Новые знания и основанные на них технологии обеспечивают революционные сдвиги не только в непосредственном производстве материально-вещественных благ, но и в непроизводственном секторе: образовании, здравоохранении, финансах и т.д., они охватывают как производительное потребление, так и потребительное производство;

2) производство и накопление знаний важно не само по себе, а как решающее условие осуществления нововведений, инновационного пути развития. В этом случае соединение инноваций, рынка и необходимого государственного регулирования обеспечивает быстрое распространение и внедрение достижений научно-технологического развития;

3) преобразование услуг труда в человеческий капитал, важнейшим атрибутом которого выступает образовательно-интеллектуальный потенциал людей. На микроуровне – это человеческий капитал личности и совокупный человеческий капитал субъектов хозяйствования, который проявляется в личном и корпоративном доходе. На макроуровне человеческий капитал есть фиксируемый рынком конечный результат совокупных затрат общества на науку, образование, здравоохранение и культуру, который проявляется в динамике национального дохода;

4) конкурентоспособность национальных экономик в решающей мере зависит от накопленных в обществе знаний, скорости их обновления и распространения информационных ресурсов, способности членов общества воспринимать информацию, преобразовывать ее в знания и эффективно их использовать в системе общественного производства. Особое значение это приобретает в условиях высоких темпов мировых глобализационных процессов, коммуникационной интегрированности мирового сообщества и нарастающей скорости перемен во всех сферах общественной жизни;

5) изменения претерпевает не только традиционная структура экономики в смысле развития производственной сферы и приоритета сферы услуг, роста наукоемкости и инновационности производства, но и принципы ее организации в плане вертикальной интеграции компаний, новых форм и моделей ведения бизнеса, который во все большей мере становится сетевым. Это предполагает соответствующую систему компетенций менеджмента, начиная от его низовых структур и заканчивая топ-менеджерами. Сегодня успех сопутствует самообучающимся компаниям, а обучение длиною в жизнь, т.е. на протяжении всей служебной карьеры, выступает неперенным атрибутом востребованности и устойчивости на рынке труда подавляющей части персонала компаний, а для менеджмента это является жизненно необходимым;

6) значительных масштабов достигла межстрановая конкуренция на мировом рынке труда, в рамках которого сформировались центры притяжения интеллектуального капитала, высокообразованных, высококвалифицированных работников. Главным мировым реципиентом таких работников являются США, получающие значительные выгоды для своей экономики за счет интеллектуальной миграции. Не находясь в стороне от этих процессов страны ЕС и другие развитые страны мира. В результате появилось такое явление, как каскадная интеллектуальная миграция, когда «утечка умов» из страны восполняется их притоком из другой, экономически более слабой, с более низким жизненным уровнем, которая в свою очередь старается восполнить эти потери за счет другой, слабойшей по отношению к ней стране. В итоге выстраивается довольно длинная цепочка перетока и восполнения потерь интеллектуального капитала из одной страны в другую, причем наибольшую выгоду получают страны, находящиеся во главе этой цепочки, которых правомерно считать почти абсолютными реципиентами, интеллектуального капитала, а наибольшие потери несут страны, находящиеся в конце этой цепочки, являющиеся практически абсолютными его донорами. Эти процессы значительно усиливают межстрановую дифференциацию по степени продвинутой по пути построения экономики знаний;

7) претерпевает трансформацию общепринятая градация факторов производства, важную и относительно самостоятельную роль начинают играть и такие, как знания, информация и время. Однако следует отметить, что это не обязательно отрицает и четырехзвенную систему факторов производства, а скорее более глубоко ее структурирует. Например, труд, рассматриваемый с точки зрения возрастания стоимости продукта, инвестирования средств в формирование рабочей силы, которую, согласно неоклассике, мы идентифицируем с трудом, и получения дохода вполне правомерно рассматривать как капитал – человеческий капитал. Значительные изменения охватывают и производственную функцию, в которой все большую роль начинает играть интеллектуальная составляющая.

#### **Перспективы развертывания экономики знаний в Республике Беларусь**

В качестве показателей, характеризующих экономику знаний и вовлеченность в нее страны, можно использовать ряд различных показателей: расходы на образование, его продолжительность и достигнутый уровень; расходы на НИОКР и численность научных работников; патентная деятельность; доля высокотехнологических отраслей в ВВП и экспорте; доля услуг в ВВП, а в их структуре – доля образовательных услуг, и др.

Сегодня белорусская экономика стоит перед глобальной практической задачей включения в мировую систему экономики знаний и эффективного функционирования в ней как единого национального комплекса. Фактически она уже является частью этой системы, а ускорение процессов глубокой интеграции в общемировое образовательное и научно-техническое пространство будет способствовать формированию ориентированной на инновационный рост, повышение значения нематериальных активов, расширение глобальной деятельности в рамках опирающейся на знания модели развития. На этом пути у Беларуси имеются как достижения, которые позволяют говорить не только о степени продвинутой в этом направлении, но и о потенциале ускорения его динамики, так и разнообразные барьеры, препятствующие этому движению, без преодоления которых оно может не только замедлиться, но даже и пойти вспять.

Факторами, способствующими разворачиванию экономики знаний в Республике Беларусь, можно считать сохранение традиций фундаментальной подготовки в системе образования. В стране сохранены и преумножены достижения советской школы по такой подготовке выпускников школ и вузов, развивается среднее специальное и профессионально-техническое образование. Достигнутый уровень образования в последнее время стабильно повышался, за период с 1992 по 2007 год он возрос с 98,1 до 99,7 % [6, с. 140]. На экономику знаний работает накопленный высокий научный потенциал, характеризующийся довольно эффективной научной деятельностью белорусских ученых. Достаточно сказать, что они вполне успешно участвуют в работах по освоению космоса, выполняют заказы по международной программе андронного коллайдера. В стране существует интеграция академической, вузовской и производственной науки, развита патентная деятельность. Так, например, за период с 2000 по 2009 год количество выданных патентов возросло с 537 до 1297, а действующих патентов – с 2213 до 4666, т.е. более чем в 2 раза [7, с. 205]. Для белорусской экономики характерны относительно быстрые темпы информатизации общества, которые отличаются не только достаточно высокой степенью обеспеченности населения и субъектов хозяйствования компьютерами, мобильными телефонами, охватом сетью Интернет, но и постоянным качественным совершенствованием коммуникационных систем. Важно и то, что данные системы функционируют в контексте довольно совершенной и динамично развивающейся коммуникационной инфраструктуры. Разработан и внедрен целый ряд социальных программ, нацеленных на развитие человеческого капитала, которые реализуются в ходе осуществления сильной социальной политики как одного из важнейших атрибутов белорусской модели развития. Целенаправленная политика государства по борьбе с коррупцией способствует достижению социальной справедливости, выравниванию стартовых возможностей подрастающего поколения в получении достойного образования и карьерных перспектив в соответствии со способностями и трудолюбием молодежи. Например, введение тестирования при поступлении в вузы, несмотря на всю его противоречивость, значительно оптимизировало этот процесс. Градуалистский путь рыночно-ориентированного реформирования экономики, нацеленный на социальный мир и задействованность всех слоев населения в построении эффективной, опирающейся на знания экономики, способствует относительно бесконфликтному течению трансформационных процессов.

Для успешного продвижения по пути развития экономики знаний в Республике Беларусь необходимо преодолеть ряд барьеров:

1) зависимость субъектов хозяйствования от административно-бюрократической системы, преодоление которой намечено Директивой № 4 Президента Республики Беларусь. Однако жизненно важно, чтобы разрабатываемая система нормативно-правовых актов, обеспечивающих реализацию данной директивы, создавала действительно реальные условия для преодоления бюрократических препон развитию инициативы, стимулировала инновационно ориентированный бизнес эффективных, социально ответственных инвесторов;

2) вынужденный приоритет элементов индустриальной и сырьевой экономики, заключающийся в монополизме гигантов индустриального сектора экономики, добычи калийной соли, реализации лесоматериалов с низкой степенью обработки и др.;

3) занижение стоимости труда, особенно высокообразованных работников. В первую очередь это касается сфер образования, здравоохранения, частично науки и научного обслуживания. Важным моментом является пенсионное обеспечение научных работников и профессорско-преподавательского корпуса. Это может провоцировать процессы «утечки умов» и внутреннего оттока научно-педагогических работников в другие сферы экономики;

4) недостаточную вовлеченность в экономику науки, которая касается не только современных университетов как образовательно-научно-производственных комплексов, но и академических научных структур. В университетах Беларуси сосредоточено более половины кандидатов и докторов наук и их помощь в продвижении реального сектора экономики в направлении экономики знаний может быть весьма существенной. Пока же и бюджетное финансирование науки, и наукоемкость ВВП у нас остаются весьма низкими. Так, за период с 2000 по 2009 год финансирование науки в процентах к ВВП снизилось с 0,39 до 0,31, а наукоемкость ВВП с 0,81 до 0,65 [7, с. 203; 8, с. 17];

5) слабую вовлеченность бизнеса в развитие инновационных процессов в реальном секторе экономики, в том числе и с использованием венчурного капитала. Это связано с недостаточной поддержкой бизнеса со стороны государства, неслучайно, что доля малого бизнеса в ВВП находится в пределах 10 %, в то время как в развитых странах доля малого и среднего бизнеса в ВВП достигает 50 и более процентов. В этом плане примечательно, что руководством страны поставлена задача в ближайшее время довести долю малого и среднего бизнеса в ВВП как минимум до 30 %;

6) монополизм и неэффективность ряда отраслей народного хозяйства, которые не только не способствуют распространению и использованию базирующихся на новейших знаниях технологий, но и сдерживают квалификационно-образовательный рост занятых в них работников. В этой связи весьма своевременной является задача по обеспечению прибыльности и рентабельности, например, сельскохозяйственной отрасли страны.

**Заключение.** Резюмируя проведенное исследование эволюции и перспектив развития экономики знаний можно констатировать, что ее истоки лежат в середине прошлого века, а «новая экономика» отражает современный этап этого феномена. Стратегическим ресурсом в ней выступают знания, которые кодифицируются и по глобальным коммуникационным сетям, в форме разнообразной информации, распространяются по всему миру. Основной чертой экономики знаний является установление статуса знаний как основного экономического ресурса и производственного фактора, их решающая роль в обеспечении инновационного пути развития, конкурентоспособности фирм и национальных экономик в целом, а также в достижении высоких компетенций менеджмента компаний. Наблюдается трансформация услуг труда в человеческий капитал и «интеллектуальная миграция» в направлении сформировавшихся мировых центров притяжения интеллектуальных ресурсов, которая значительно усиливает межстрановую дифференциацию по степени развитости экономики знаний, а в системе факторов производства все большую роль начинают играть знания, информация и время. Не вызывает сомнения тот факт, что развитие Республики Беларусь вошло в фазу экономики знаний, чему способствовало сохранение и развитие традиций фундаментальной подготовки выпускников системы образования, перспективное использование накопленного научного потенциала, относительно быстрые темпы информатизации общества при динамично развивающейся коммуникационной инфраструктуре. Реализация системы социальных программ и целенаправленная политика государства по борьбе с коррупцией способствовали выравниванию стартовых возможностей молодежи в ее интеллектуально-образовательном становлении, а стабильный политико-правовой режим и градуалистский путь реформирования экономики позволили ей наращивать опору на знания. Вместе с тем успешное продвижение по пути построения экономики знаний в Беларуси предполагает преодоление таких барьеров, как бюрократия, индустриальные и сырьевые приоритеты, заниженная стоимость труда, особенно высокообразованных работников, недостаточная вовлеченность в экономику науки и низкая наукоемкость, слабая включенность бизнеса в инновационное развитие, монополизм и неэффективность ряда отраслей народного хозяйства. Во многом от того, насколько глубоко мы сможем опереться на позитивные моменты в развитии экономики знаний и быстро и целенаправленно преодолеть барьеры на этом пути, будет зависеть конкурентоспособность страны, глобальная устойчивость и историческая перспектива в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Sveiby K.-E The New Organizational Wealth: Managing & Measuring Knowledge-Based Assets-Berrett-Koehler Publishers, Sav Francisco, 1997.
2. Kaplan, R. The Balanced Score Card / R. Kaplan, D. Norton. – HBS Press, Boston, 1996.
3. Skandia Navigator. – Skandia, 1998.
4. Pulic, A. Human Capital in Transformation / A. Pulic. Intellectual Capital Prototype Report. – Skandia, 1998.
5. Гринберг, Р.С. Глобальный экономический кризис и модернизация России / Р.С. Гринберг // Белорусский экономический журнал. – 2011. – № 1.
6. Соколова, Н.Г. Социально-экономическое неравенство в Республике Беларусь: индикаторы и механизмы минимизации / Н.Г. Соколова // Белорусский экономический журнал. – № 1.
7. Статистический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2010. – 584 с.
8. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2009 года: аналит. докл. / под ред. И.В. Войтова, М.В. Мясниковича. – Минск: ГУ «БелИСА», 2010. – 156 с.

Поступила 21.03.2011

#### ECONOMY OF KNOWLEDGE: RETROSPECTIVE AND PERSPECTIVE ANALYSIS

A. BONDAR, M. BONDAR

*World economic development is rather difficult and diversified; various social and economic systems with their modifications based on tree-structured value system and priorities excise in it. In this chaotic heaping of economic interests and interactions it is rather difficult to discover the internal logic and conditionality of economic relations and transform changes. However after many long years of its development economic science has worked out main principles of the system methodology which are giving the chance to carry out retrospective and perspective study of economic life of society. It allows to select, systematize and describe various stages of the world civil process, to find in it the main establishing thing and, being repelled from it, to predict future changes, to work out recipes of their regulation and achievement of objects.*