Управляемая самостоятельная работа для студентов дневной формы обучения   
по дисциплине «Сравнительное правоведение»   
(2015-2016 учебный год)

**Тема   
«ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ»**

**Конечный срок выполнения задания:** 11 сентября 2015 года 24:00.

**Общие требования к результатам работы:**

1. Документы направляются электронной почтой на адрес [n.rakhanova@psu.by](mailto:n.rakhanova@psu.by). Тема письма в формате «Сравнительное правоведение УСРС-1 (*номер группы*). Иные способы передачи работ не допускаются.
2. Документ обязательно должен содержать следующие элементы:

* Фамилию, имя, группу студента.
* Наименование выполняемого задания.

1. Объем текста – 2000 печатных знаков с пробелами (для каждого задания).
2. Правила оформления: текстовый редактор Microsoft Word, шрифт Times New Roman, кегль 14, одинарный интервал, выравнивание по ширине.
3. Текст должен быть авторским: не допускается копирование материалов из других источников (исключение - надлежащее цитирование в разумном объеме), а также простой перевод с иностранного языка. Работа проверяется на плагиат.
4. Документ должен содержать список источников, проанализированных при выполнении работы, в том числе цитируемых. Список не учитывается в общем объеме текста.
5. Могут быть использованы только авторитетные проверяемые источники.

**Задание №1.**

Прочтите статью «Сравнительное правоведение» в Википедии на русском языке <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сравнительное_правоведение>

Проанализируйте различия в изложении материала по тому же предмету в Википедии на иностранном языке (по выбору):

* на английском: <https://en.wikipedia.org/wiki/Comparative_law>
* на французском: <https://fr.wikipedia.org/wiki/Droit_compar%C3%A9>
* на немецком: <https://de.wikipedia.org/wiki/Vergleichende_Rechtswissenschaft>

Подумайте, чем могут быть обусловлены эти различия. Являются ли они существенными? Какая статья по вашему мнению является более полной, структурированной, объективной?

Письменное задание (один из вариантов по выбору):

Вариант 1. Предложите изменения в статью «Сравнительное правоведение» в Википедии на русском языке. Изменения могут быть следующих видов:

* дополнение информации в существующий раздел;
* дополнение статьи новым разделом;
* аргументированное указание на неточность, ошибку в статье;
* раскрытие «ссылки-призрака» в статье (ссылки, обозначенной красным цветом).

Вариант 2. Составьте статью с названием “Параўнальнае правазнаўства” в Википедии на белорусском языке (в официальной орфографии) <https://be.wikipedia.org>

Специальные требования к результатам:

1. Не требуется обязательное внесение изменений в Википедию.
2. Тест должен иметь логическую структуру, быть энциклопедическим и нейтральным (общим, описательным, без выраженной собственной позиции),

**Задание №2.**

Письменно аргументируйте собственную позицию по вопросу, является ли сравнительное правоведение самостоятельной юридической наукой.

Материалы для чтения:

1. Проблема определения предмета сравнительного правоведения. Предметный генезис компаративного правового элемента. В кн.: Егоров, А.В. Теоретико-методологические основания сравнительного правоведения : монография / А.В. Егоров. – Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 2014. – С. 115-134. Режим доступа: <http://lib.vsu.by/xmlui/handle/123456789/5615>
2. От теории сравнительного правового метода к науке сравнительного правоведения. В кн. Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение / А.Х. Саидов. – Москва: норма, 2006. – С. 23-24.
3. Объект и предмет сравнительного правоведения. Критерии самостоятельности сравнительного правоведения. В кн. Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение / А.Х. Саидов. – Москва: норма, 2006. – С. 144-173.
4. Как компаративисты, свободно ориентируясь в правовой географии мира, уже 100 лет плутают в трех соснах. В кн. Сырых, В.М. Логические основания общей теории права. В 2 т. Т. 1: Элементный состав. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юридический дом «Юстицинформ», 2001. – С. 352-358. Режим доступа: <http://telecomlaw.ru/young_res/logical_basics.pdf>

Специальные требования к результатам:

1. Выраженная собственная позиция по вопросу.
2. Соответствие структуры текста формуле «позиция-обоснование-пример-следствие», где

* позиция – короткое утверждение, отвечающее на вопрос;
* обоснование – доводы, аргументы в поддержку позиции, объяснение позиции;
* пример – факты, доказательства, иллюстрирующие доводы;
* следствие – итоговый вывод.

Указанные структурные элементы должны быть четко обозначены в тексте.