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**I.** **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Сравнительное правоведение является относительно новым направлением в юриспруденции, сложившимся в конце XIX – начале XX веков, и занимает особое место в ряду таких юридических наук, как история государства и права, теория государства и права, философия права, социология права и пр. Сравнительное правоведение позволяет увидеть особенности становления и развития отдельных национальных правовых систем и групп таких систем, в основе которых лежат общие исторически корни и принципы. Стало общим правилом говорить о возрастающей роли сравнительного правоведения в эпоху глобализации и растущей взаимозависимости государств.

На базе сравнительного изучения правовых систем сформировалось и завоевывает все более широкое признание сравнительное правоведение как учебная дисциплина. В настоящее время изучение национальных правовых систем и правовых семей в сравнительном плане для подавляющего большинства юридических вузов Европы стало традиционным.

Курс сравнительного правоведения позволит будущему специалисту в области права расширить свой кругозор, а знание правовых традиций зарубежных стран позволит юристу увереннее ориентироваться во всем множестве правовых систем современности, а значит – при необходимости правильно применять иностранные правовые нормы и, возможно, заимствовать их для собственной правовой системы. Изучение сравнительного правоведения способствует формированию специалистов, интернационально ориентированных, владеющих современными методами познания и интерпретации права, нацеленных на достижение практически значимых для общества целей.

Дисциплина «Сравнительное правоведение» способствует формированию специалиста в рамках академических, социально-личностных и профессиональных компетенций.

Студент должен обладать следующими **академическими компетенциями**:

* владеть и применять на практике базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач в области сравнительного правоведения;
* уметь работать самостоятельно, выдвигать новые идеи в области сравнительного правоведения;
* владеть навыками системного анализа правовых институтов зарубежных государств;
* владеть исследовательскими навыками при решении проблем в области сравнительного правоведения;
* иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером с использованием профессиональных пакетов прикладных программ и сети Internet.

Студент должен иметь следующие **социально-личностные компетенции***:*

* быть способным к социальному взаимодействию;
* обладать способностью к межличностным коммуникациям;
* быть способным к критике и самокритике;
* уметь работать в команде и глубоко осознавать цели своей профессиональной деятельности;

Студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями**:

* владеть теоретическими основами сравнительного правоведения;
* работать с нормативными правовыми актами;
* работать с научной литературой;
* составлять и контролировать исполнение документов в соответствии с принятыми стандартами;
* анализировать и оценивать собранные данные;
* владеть теоретическими основами и практическими навыками компьютерной обработки учетно-аналитической информации.
* разрабатывать учетно-аналитический инструментарий проводимых исследований, анализировать их результаты, готовить данные для составления обзоров, отчетов и научных публикаций;
* собирать, обрабатывать, анализировать и систематизировать информацию по теме исследования, выбирать оптимальные методы и средства решения научно-исследовательских задач;
* проводить самостоятельные научные исследования.

**2. Цели и задачи дисциплины.**

Сравнительное правоведение - учебная дисциплина, предметом изучения которой является система научных знаний о правовых системах современности.

Дисциплина входит в компонент учреждения высшего образования, является общеюридической.

Основная цель преподаваемого курса – предоставить студентам систему знаний об устойчивых закономерностях возникновения, развития и функционирования правовых элементов и явлений, существующих в различных правовых системах; способствовать развитию самостоятельного правового мышления, широкого кругозора и профессиональной эрудиции будущих юристов.

В процессе изучения предмета перед студентами ставятся задачи:

* + изучения различных правовых систем современности, тенденций и закономерностей общеправового развития;
  + овладение приемами сопоставления и оценки правовых систем современности.

Достижение цели обеспечивается системным последовательным изучением курса во всех организационных формах учебного процесса.

В результате изучения дисциплины студенты **должны знать**:

* + основные понятия, используемые в сравнительном правоведении;
  + значение и функции сравнительного правоведения;
  + особенности предмета сравнительного правоведения;
  + теорию сравнительно-правового метода;
  + историю сравнительного правоведения;
  + характеристики основных правовых систем современности;
  + общие тенденции и особенности развития основных правовых систем современности.

В результате изучения дисциплины студенты **должны уметь**:

* + анализировать явления правовой действительности с позиций исторического, естественно-правового, нормативно-позитивистского и социологического видения права;
  + оценивать национальные правовые институты и правовую систему в целом через призму других правовых систем;
  + исследовать нормативные источники различных правовых систем по конкретным правовым проблемам, преимущественно на уровне отраслей и институтов права;
  + собирать, обрабатывать, анализировать и систематизировать информацию по проблемам сравнительного правоведения.
  + владеть навыками нормативного и функционального сравнительно-правового исследования правовых систем и их групп, отраслей права, правовых институтов и норм, юридической практики и правовых доктрин.

В целом изучение курса дает студентам возможность, используя полученные знания и приобретенные умения, оценить взаимовлияние правовых систем современности и творчески использовать оправдавший себя зарубежный опыт развития отдельных правовых институтов и отраслей.

**3. Перечень дисциплин, усвоение которых студентами необходимо для изучения данной дисциплины.**

Изучение сравнительного правоведения основывается на знаниях общей теории права, истории государства и права зарубежных стран, римского частного права, истории политических и правовых учений, международного права, а также базовых знаниях основных отраслевых юридических дисциплин.

**4. Структура содержания учебной дисциплины.**

В основе структурирования содержания учебной дисциплины положен принцип, который предполагает разбивку теоретического материала на относительно самостоятельные учебные разделы (модули) и темы. По каждому разделу, в соответствии с его целями и задачами по формированию и развитию у студентов конкретных компетенций, преподавателем проектируются и реализуются определенные педагогические технологии. В данном случае, это представление теоретического материала в виде лекций с использованием презентационного материала, выступления студентов на семинарах по разработанным ими темам.

**III. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА**

**МОДУЛЬ 1. ТЕОРИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ**

**Тема 1. Понятие, предмет и система сравнительного правоведения**

Понятие и природа сравнительного правоведения.

Сравнительное правоведение в системе юридических наук.

Объект исследования и предмет сравнительного правоведения.

Функции сравнительного правоведения: теоретико-познавательные и практико-прикладные.

Система сравнительного правоведения.

Сравнительное правоведение и международное право. Европейское право и сравнительное правоведение.

Соотношение сравнительного правоведения с дисциплинами неюридического профиля: сравнительной политологией, юридической этнологией, культурологией.

**Тема 2. Формирование и развитие идей сравнительного правоведения**

Сравнительный метод в древнегреческой и китайской философии права и особенности его использования. Особенности использования сравнительного метода в различных этнокультурных системах Средневековья (Западноевропейский, Византийский, Арабский, Китайский миры, Япония).

Сравнительно-правовые исследования в XVIII-XIX вв. Трансформация сравнительного метода в сравнительное правоведение. Историко-философское направление сравнительного правоведения (немецкие школы сравнительного правоведения). Французская школа сравнительного законодательства. Особенности эволюции сравнительного правоведения в Англии и США. Развитие сравнительного правоведения в России.

Сравнительное правоведение в первой половине XX в. Развитие советского сравнительного правоведения.

Сравнительное правоведение и международное научное сотрудничество. Международная академия сравнительного права.

Современное состояние и перспективы развития сравнительного правоведения в белорусской, постсоветской и зарубежной правовой науке.

**Тема 3. Объекты сравнительного правоведения.**

Понятие и структура правовой системы. Соотношение понятий «правовая система» и «система права».

Правовая семья как специфическая категория сравнительного правоведения. Понятия «семья правовых систем» (Р. Давид), «правовые круги» (К.-Х. Эберт, М. Рейнстайн), «форма правовых систем» (И. Сабо), «структурная общность» (С.С. Алексеев).

Современная юридическая география мира и проблемы классификации правовых систем. Множественность критериев классификации и сферы их оптимального использования. Определение правовой карты мира. Понятия «типология» и «классификация». Проблемы выбора критериев классификации правовых систем. Идея трихотомии Р. Давида. «Стиль права» как критерий для классификации правовых систем в учении К. Цвайгерта и Г. Кётца. Идея «славянского права». Понятие правовой традиции.

Этнокультурный мир и правовая система: внутреннее (вертикальное) и внешнее (горизонтальное) сравнение Правовая культура и правовая идеология. Правовые идеи и юридическая техника. Западное и восточное право. Светское и религиозное право. Традиционное и либеральное право.

Механизм взаимодействия правовых систем. Унификация и гармонизация правовых систем.

**Тема 4. Методология сравнительного правоведения**

Понятие методологии сравнительно-правовых исследований. Требования к современной методологической структуре сравнительного правоведения.

Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований.

Методологические принципы сравнительно-правовых исследований.

Методы сравнительно-правовых исследований.

Методика сравнительно-правовых исследований.

Поиск научного метода, свободного от ценностных предпочтений.

Сравнение как научный метод, сфера использования сравнения в юриспруденции. Сущность сравнения: эмпирическое описание, обобщение, сравнительный анализ. Неограниченное применение сравнительного метода в праве. Формы сравнения (макро- и микросравнение, внутрисистемное и межсистемное сравнение).

Гуманитарные и естественнонаучные методы и методология сравнительного правоведения. Метод «крутящейся линзы» при компаративном и внутреннем исследовании. Взаимодействие методов исследования в социальной и природных сферах и их соотношение. Правовая система и ее развитие: от обычного права к законодательству. Принципы сравнения в правоведении. Проблемы несовпадения содержания права, юридической терминологии, перевода. Многозначность терминов. Параллельные и несоизмеримые явления в правоведении. Этнокультурная система и цивилизация в развитии государства и права.

Динамика и статика, пространство и время в социальных и природных процессах и их влияние на государство, власть, право. Междисциплинарные подходы в науке и их влияние на развитие методологии. Конституция, законодательство и естественные процессы, их соотношение. Сравнение как проблема. Принципы сравнения. Диахронистическая и синхронистическая системы отсчета во времени. Динамика и статика правовых систем, эмпирические факты в пространстве и времени. Вестернизация, демократизация, гуманизация, традиции, новеллы.

Структура права и уровни сравнительного правоведения. Принципы, способы и методология правоведения. Ценности культуры и права. Корректность и некорректность в сравнении. Природа, форма и сравнение правовых актов, правовых институтов, правовых идей. Преемственность и разрыв правовых традиций. Источники права: закон, обычай, судебная практика, доктрина и их сравнение. Общие закономерности и локальные особенности. Юридическая доктрина и практика. Законодательство как одна из форм кристаллизации человеческой деятельности. Рецепция и инкорпорация.

Социальная система в сравнительном правоведении. Публичная власть и ее субъекты в историческом процессе. Государство как основной публично-властный субъект и его институты. Форма правления и политический режим в динамике. Этнокультурные, государственные, публично-властные и социальные системы и их соотношение. Обозначение государства в различных языках. Государство, территория и власть в историческом времени и пространстве. Инкорпорация территорий в систему иной публичной власти. Формы государства и география.

Учение о правовых заимствованиях. Теория трансплантации юридических конструкций и институтов. Значение феномена правовых заимствований, причины заимствований. Зависимость трансплантанта от реципиента. Системный анализ заимствований.

**МОДУЛЬ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННОСТИ**

**Тема 5. Романо-германская (континентальная) правовая семья**

Основные этапы становления и развития романо-германского права. Социально-экономические, исторические и культурные предпосылки возникновения романо-германской правовой системы. Отличительные черты и особенности континентальной правовой системы. География распространения романо-германской правовой системы.

Источники права романо-германской правовой системы. Закон – главный источник права. Обычай в системе источников романо-германского права. Судебная практика, доктрина и общие принципы права как источники права.

Структура романо-германского права. Деление права на публичное и частное. Отрасли права и правовые институты. Понятие нормы права.

Юридическая техника. Юридическая терминология. Юридические конструкции. Кодификация законодательства.

Общее и особенное в национальных правовых системах государств романо-германской правовой семьи. Французская и германская правовые группы.

Понятие «европейского правового пространства». Формирование европейского правового пространства. Формы взаимодействия национальных правовых систем и европейского права.

Особенности правовых систем латиноамериканских государств как разновидностей романо-германской правовой семьи.

Особенности правовых систем Скандинавских государств как примыкающих к романо-германской правовой семье.

**Тема 6. Англосаксонская правовая семья (система общего права)**

Особенности понятия и содержания общего права. «Общее право» и «право справедливости». Англо-американская правовая семья. Правовые системы государств Британского Содружества.

История формирования и развития английского общего права. Появление «права справедливости» и его компромисс с общим правом. География распространения английского общего права. Основные группы английского общего права.

Источники английского права. Судебный прецедент как основной источник права. Статуты (законы) и их виды. Соотношение статутного и прецедентного права. Судебная доктрина и концепция норм права. Правовой обычай как источник английского права.

Структура английского права. Отсутствие деления права на частное и публичное. Тройная структура права: общее право, право справедливости и статутное право. Соотношение материального и процессуального права. Вопросы отраслевой классификации права. Понятие нормы права.

Юридическая техника. Юридическая терминология. Юридические конструкции. Принцип stare decisis. Обязательные и убедительные прецеденты. Вопросы систематизации законодательства.

Правовая система Шотландии. Особенности исторического развития и системы источников права.

Акт о Конституционной реформе 2005 г.. Вопросы имплементации европейского права.

Правовые системы государств Британского Содружества. Английское общее право – историческая основа правовых систем Британского Содружества. Классификация национальных правовых систем.

История формирования правовой системы США. Периодизация становления и развития права. Особенности правовой системы США. Общие и отличительные признаки с английским правом. Наличие писаных конституций. Федеральное право и право штатов. Судебный контроль за конституционностью законодательства.

Источники права США. Особенности общего права США. Прецедент и общее право. Прецедент и законодательство (толкование конституций и других законов). Иные источники права (обычай, обыкновение, доктрина).

Структура права. Соотношение федерального права и права штатов. Отсутствие деление права на частное и публичное. Общее право и право справедливости.

Кодификация и систематизация законодательства США.

Особенности правовых систем Канады, Австралии и Новой Зеландии. Источники права и судебная система.

**Тема 7. Религиозно-общинная правовая семья**

Шариат, мусульманское право и мусульманская правовая система (соотношение понятий). Мусульманское право в широком смысле (шариат) и мусульманское право в узком смысле (фикх).

Становление и развитие мусульманского права. Основные мазхабы (толки) мусульманского права.

Источники мусульманского права. Роль Корана и Сунны в мусульманском праве. Иджма как важнейший источник мусульманского права. Кияс как решение дел по аналогии. Мусульманское право и закон.

Структура мусульманского права. Своеобразие отраслей права, правовых институтов и их классификация. Отсутствие деления права на публичное и частное. «Право личного статута» и деликтное право.

Особенности юридической техники в мусульманском праве. Норма мусульманского права как правило поведения, основанное на идее обязательств. Методы правового регулирования.

Мусульманское право в современных правовых системах зарубежного Востока.

Исторические и религиозные корни индусского права. Тексты откровения (шрути) и тексты предания (смрити). «Дхарма» как норма поведения.

Источники индусского права и особенности методов правового регулирования. Влияние английского общего права на индусское право. Сфера применения и действия индусского права. Правовая система Индии.

Общая характеристика дальневосточного права. Древнекитайское право – основа дальневосточного права. Конфуцианское и легистское понимание права. Правовая система КНР.

Особенности японского правопонимания. Взаимодействие традиционных норм поведения и западного права. «Живое право».

Формирование африканской правовой системы. География распространения обычного права.

Африканское обычное право и современное законодательство. Влияние основных правовых систем на африканское обычное право.

Современные правовые системы Африки.

**Тема 8. Смешанные правовые системы.**

Понятие смешанных правовых систем. Особенности взаимодействия и сочетания элементов романо-германской правовой семьи и английского общего права в правовых системах различных государств.

Правовые системы скандинавских стран.

Правовые системы канадской провинции Квебек и американского штата Луизиана.

Правовые системы стран Латинской Америки.

Правовая система Израиля.

Правовая система ЮАР.

Другие смешанные правовые системы.

**Тема 9. Проблемы правовых систем социалистического типа**

Возникновение социалистического права. Особенности социалистического права.

Советская правовая система.

Европейские социалистические правовые системы.

Правовые системы социалистических государств Азии.

Правовая система Кубы.

Перспективы развития социалистического права.

**Тема 10. Место правовой системы Республики Беларусь на юридической карте мира**

Историческое развитие белорусского права и основные этапы его эволюции. Правовая система БССР.

Становление современной правовой системы Беларуси. Источники и структура современного белорусского права.

Союз Беларуси и России: направления сближения правовых систем. Правовые проблемы создания и деятельности Союзного государства. Единое таможенное пространство.

Тенденция развития современного белорусского законодательства и процесс формирования правового государства. Правовая система Беларуси и романо-германская правовая семья: пути и проблемы сближения.

**МОЛУЛЬ 3. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ.**

**Тема 11. Сравнительно-правовой анализ основных институтов современных правовых систем**

Правовая идеология и методология права англо-американской, романо-германской и исламской правовых семей. Инфраструктура права в основных правовых системах: структура права, система государственных органов, система правосудия. Подходы к построению надзорных механизмов в основных правовых системах.

Сравнительное конституционное право. Сравнительное административное право. Сравнительное гражданское право. Сравнительное трудовое право. Сравнительное уголовное право. Сравнительное процессуальное право.

**Тема 12. Система юридического образования и структура юридической профессии в основных правовых системах**

Система юридического образования в основных правовых системах: организация учебного процесса, методика преподавания, подходы к обеспечению профессорско-преподавательскими кадрами и научно-исследовательской деятельности, система оценки качества обучения. Сравнительный анализ юридической профессии в основных правовых системах: понятие, структура, профессиональные требования, ограничения, полномочия, ответственность.

**III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

1. **ЗАОЧНАЯ НА ОСНОВЕ СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
   ФОРМА ОБУЧЕНИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер раздела, темы | Название раздела, темы | Количество аудиторных часов | | | | Форма контроля знаний |
| Лекции | Семинарские  Занятия | Управляемая  самостоятельная работа | Иное |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | **МОДУЛЬ 1. Теория сравнительного правоведения**  **Тема 1. Понятие, предмет и система сравнительного правоведения**  Понятие и природа сравнительного правоведения.  Сравнительное правоведение в системе юридических наук.  Объект исследования и предмет сравнительного правоведения.  Функции сравнительного правоведения: теоретико-познавательные и практико-прикладные.  Система сравнительного правоведения.  Сравнительное правоведение и международное право. Европейское право и сравнительное правоведение.  Соотношение сравнительного правоведения с дисциплинами неюридического профиля: сравнительной политологией, юридической этнологией, культурологией |  | 2 |  |  | * опрос; * дискуссия: * презентация по теме; * выступление с докладов; * рассмотрение письменных самостоятельных работ по заданию преподавателя |
| 2 | **Тема 2. Формирование и развитие идей сравнительного правоведения**  Сравнительный метод в древнегреческой и китайской философии права и особенности его использования. Особенности использования сравнительного метода в различных этнокультурных системах Средневековья (Западноевропейский, Византийский, Арабский, Китайский миры, Япония).  Сравнительно-правовые исследования в XVIII-XIX вв. Трансформация сравнительного метода в сравнительное правоведение. Историко-философское направление сравнительного правоведения (немецкие школы сравнительного правоведения). Французская школа сравнительного законодательства. Особенности эволюции сравнительного правоведения в Англии и США. Развитие сравнительного правоведения в России.  Сравнительное правоведение в первой половине XX в. Развитие советского сравнительного правоведения.  Сравнительное правоведение и международное научное сотрудничество. Международная академия сравнительного права.  Современное состояние и перспективы развития сравнительного правоведения в белорусской, постсоветской и зарубежной правовой науке. | 2 |  |  |  | * опрос; * дискуссия: * презентация по теме; * выступление с докладов; * рассмотрение письменных самостоятельных работ по заданию преподавателя |
| 3 | **Тема 3. Объекты сравнительного правоведения.**  Понятие и структура правовой системы. Соотношение понятий «правовая система» и «система права».  Правовая семья как специфическая категория сравнительного правоведения. Понятия «семья правовых систем» (Р. Давид), «правовые круги» (К.-Х. Эберт, М. Рейнстайн), «форма правовых систем» (И. Сабо), «структурная общность» (С.С. Алексеев).  Современная юридическая география мира и проблемы классификации правовых систем. Множественность критериев классификации и сферы их оптимального использования. Определение правовой карты мира. Понятия «типология» и «классификация». Проблемы выбора критериев классификации правовых систем. Идея трихотомии Р. Давида. «Стиль права» как критерий для классификации правовых систем в учении К. Цвайгерта и Г. Кётца. Идея «славянского права». Понятие правовой традиции.  Этнокультурный мир и правовая система: внутреннее (вертикальное) и внешнее (горизонтальное) сравнение Правовая культура и правовая идеология. Правовые идеи и юридическая техника. Западное и восточное право. Светское и религиозное право. Традиционное и либеральное право. Механизм взаимодействия правовых систем. Унификация и гармонизация правовых систем. |  | 2 |  |  | * опрос; * дискуссия: * презентация по теме; * выступление с докладов; * рассмотрение письменных самостоятельных работ по заданию преподавателя |
| 4 | **Тема 4. Методология сравнительного правоведения**  Понятие методологии сравнительно-правовых исследований. Требования к современной методологической структуре сравнительного правоведения.  Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований.  Методологические принципы сравнительно-правовых исследований.  Методы сравнительно-правовых исследований.  Методика сравнительно-правовых исследований.  Поиск научного метода, свободного от ценностных предпочтений.  Сравнение как научный метод, сфера использования сравнения в юриспруденции. Сущность сравнения: эмпирическое описание, обобщение, сравнительный анализ. Неограниченное применение сравнительного метода в праве. Формы сравнения (макро- и микросравнение, внутрисистемное и межсистемное сравнение).  Гуманитарные и естественнонаучные методы и методология сравнительного правоведения. Метод «крутящейся линзы» при компаративном и внутреннем исследовании. Взаимодействие методов исследования в социальной и природных сферах и их соотношение. Правовая система и ее развитие: от обычного права к законодательству. Принципы сравнения в правоведении. Проблемы несовпадения содержания права, юридической терминологии, перевода. Многозначность терминов. Параллельные и несоизмеримые явления в правоведении. Этнокультурная система и цивилизация в развитии государства и права.  Динамика и статика, пространство и время в социальных и природных процессах и их влияние на государство, власть, право. Междисциплинарные подходы в науке и их влияние на развитие методологии. Конституция, законодательство и естественные процессы, и их соотношение. Сравнение как проблема. Принципы сравнения. Диахронистическая и синхронистическая системы отсчета во времени. Динамика и статика правовых систем, эмпирические факты в пространстве и времени. Вестернизация, демократизация, гуманизация, традиции, новеллы.  Структура права и уровни сравнительного правоведения. Принципы, способы и методология правоведения. Ценности культуры и права. Корректность и некорректность в сравнении. Природа, форма и сравнение правовых актов, правовых институтов, правовых идей. Преемственность и разрыв правовых традиций. Источники права: закон, обычай, судебная практика, доктрина и их сравнение. Общие закономерности и локальные особенности. Юридическая доктрина и практика. Законодательство как одна из форм кристаллизации человеческой деятельности. Рецепция и инкорпорация.  Социальная система в сравнительном правоведении. Публичная власть и ее субъекты в историческом процессе. Государство как основной публично-властный субъект и его институты. Форма правления и политический режим в динамике. Этнокультурные, государственные, публично-властные и социальные системы и их соотношение. Обозначение государства в различных языках. Государство, территория и власть в историческом времени и пространстве. Инкорпорация территорий в систему иной публичной власти. Формы государства и география.  Учение о правовых заимствованиях. Теория трансплантации юридических конструкций и институтов. Значение феномена правовых заимствований, причины заимствований. Зависимость трансплантанта от реципиента. Системный анализ заимствований. | 2 | 2 |  |  | * опрос; * дискуссия: * презентация по теме; * выступление с докладов; * рассмотрение письменных самостоятельных работ по заданию преподавателя   **КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА №1**  **(темы 1-4)** |
| 5 | **МОДУЛЬ 2. Характеристика основных правовых систем современности**  **Тема 5. Романо-германская (континентальная) правовая семья**  Основные этапы становления и развития романо-германского права. Социально-экономические, исторические и культурные предпосылки возникновения романо-германской правовой системы. Отличительные черты и особенности континентальной правовой системы. География распространения романо-германской правовой системы.  Источники права романо-германской правовой системы. Закон – главный источник права. Обычай в системе источников романо-германского права. Судебная практика, доктрина и общие принципы права как источники права.  Структура романо-германского права. Деление права на публичное и частное. Отрасли права и правовые институты. Понятие нормы права.  Юридическая техника. Юридическая терминология. Юридические конструкции. Кодификация законодательства.  Общее и особенное в  национальных правовых системах государств романо-германской правовой семьи. Французская и германская правовые группы.  Понятие «европейского правового пространства». Формирование европейского правового пространства. Формы взаимодействия национальных правовых систем и европейского права.  Особенности правовых систем латиноамериканских государств как разновидностей романо-германской правовой семьи.  Особенности правовых систем Скандинавских государств как примыкающих к романо-германской правовой семье. | 2 |  |  |  | * опрос; * дискуссия: * презентация по теме; * выступление с докладов; * рассмотрение письменных самостоятельных работ по заданию преподавателя |
| 6 | **Тема 6. Англосаксонская правовая семья (система общего права)**  Особенности понятия и содержания общего права. «Общее право» и «право справедливости». Англо-американская правовая семья. Правовые системы государств Британского Содружества.  История формирования и развития английского общего права. Появление «права справедливости» и его компромисс с общим правом. География распространения английского общего права. Основные группы английского общего права.  Источники английского права. Судебный прецедент как основной источник права. Статуты (законы) и их виды. Соотношение статутного и прецедентного права. Судебная доктрина и концепция норм права. Правовой обычай как источник английского права.  Структура английского права. Отсутствие деления права на частное и публичное. Тройная структура права: общее право, право справедливости и статутное право. Соотношение материального и процессуального права. Вопросы отраслевой классификации права. Понятие нормы права.  Юридическая техника. Юридическая терминология. Юридические конструкции. Принцип stare decisis. Обязательные и убедительные прецеденты. Вопросы систематизации законодательства.  Правовая система Шотландии. Особенности исторического развития и системы источников права.  Акт о Конституционной реформе 2005 г.. Вопросы имплементации европейского права.  Правовые системы государств Британского Содружества. Английское общее право – историческая основа правовых систем Британского Содружества. Классификация национальных правовых систем.  История формирования правовой системы США. Периодизация становления и развития права. Особенности правовой системы США. Общие и отличительные признаки с английским правом. Наличие писаных конституций. Федеральное право и право штатов. Судебный контроль за конституционностью законодательства.  Источники права США. Особенности общего права США. Прецедент и общее право. Прецедент и законодательство (толкование конституций и других законов). Иные источники права (обычай, обыкновение, доктрина).  Структура права. Соотношение федерального права и права штатов. Отсутствие деление права на частное и публичное. Общее право и право справедливости.  Кодификация и систематизация законодательства США.  Особенности правовых систем Канады, Австралии и Новой Зеландии. Источники права и судебная система. | 2 |  |  |  | * опрос; * дискуссия: * презентация по теме; * выступление с докладов; * рассмотрение письменных самостоятельных работ по заданию преподавателя |
| 7 | **Тема 7. Религиозно-общинная правовая семья**  Шариат, мусульманское право и мусульманская правовая система (соотношение понятий). Мусульманское право в широком смысле (шариат) и мусульманское право в узком смысле (фикх).  Становление и развитие мусульманского права. Основные мазхабы (толки) мусульманского права.  Источники мусульманского права. Роль Корана и Сунны в мусульманском праве. Иджма как важнейший источник мусульманского права. Кияс как решение дел по аналогии. Мусульманское право и закон.  Структура мусульманского права. Своеобразие отраслей права, правовых институтов и их классификация. Отсутствие деления права на публичное и частное. «Право личного статута» и деликтное право.  Особенности юридической техники в мусульманском праве. Норма мусульманского права как правило поведения, основанное на идее обязательств. Методы правового регулирования.  Мусульманское право в современных правовых системах зарубежного Востока.  Исторические и религиозные корни индусского права. Тексты откровения (шрути) и тексты предания (смрити). «Дхарма» как норма поведения.  Источники индусского права и особенности методов правового регулирования. Влияние английского общего права на индусское право. Сфера применения и действия индусского права. Правовая система Индии.  Общая характеристика дальневосточного права. Древнекитайское право – основа дальневосточного права. Конфуцианское и легистское понимание права. Правовая система КНР.  Особенности японского правопонимания. Взаимодействие традиционных норм поведения и западного права. «Живое право».  Формирование африканской правовой системы. География распространения обычного права.  Африканское обычное право и современное законодательство. Влияние основных правовых систем на африканское обычное право.  Современные правовые системы Африки. | 2 |  |  |  | * опрос; * дискуссия: * презентация по теме; * выступление с докладов; * рассмотрение письменных самостоятельных работ по заданию преподавателя |
| 8 | **Тема 8. Смешанные правовые системы.**  Понятие смешанных правовых систем. Особенности взаимодействия и сочетания элементов романо-германской правовой семьи и английского общего права в правовых системах различных государств.  Правовые системы скандинавских стран.  Правовые системы канадской провинции Квебек и американского штата Луизиана.  Правовые системы стран Латинской Америки.  Правовая система Израиля.  Правовая система ЮАР.  Другие смешанные правовые системы. |  |  |  |  | * опрос; * дискуссия: * презентация по теме; * выступление с докладов; * рассмотрение письменных самостоятельных работ по заданию преподавателя |
| 9 | **Тема 9. Проблемы правовых систем социалистического типа**  Возникновение социалистического права. Особенности социалистического права.  Советская правовая система.  Европейские социалистические правовые системы.  Правовые системы социалистических государств Азии.  Правовая система Кубы.  Перспективы развития социалистического права. |  |  |  |  | * опрос; * дискуссия: * презентация по теме; * выступление с докладов; * рассмотрение письменных самостоятельных работ по заданию преподавателя |
| 10 | **Тема 10. Место правовой системы Республики Беларусь на юридической карте мира**  Историческое развитие белорусского права и основные этапы его эволюции. Правовая система БССР.  Становление современной правовой системы Беларуси. Источники и структура современного белорусского права.  Союз Беларуси и России: направления сближения правовых систем. Правовые проблемы создания и деятельности Союзного государства. Единое таможенное пространство.  Тенденция развития современного белорусского законодательства и процесс формирования правового государства. Правовая система Беларуси и романо-германская правовая семья: пути и проблемы сближения. |  | 2 |  |  | * опрос; * дискуссия: * презентация по теме; * выступление с докладов; * рассмотрение письменных самостоятельных работ по заданию преподавателя   **КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА №2 (темы 5-10)** |
| 11 | **МОДУЛЬ 3. Особенная часть сравнительного правоведения**  **Тема 11. Сравнительно-правовой анализ основных институтов современных правовых систем**  Правовая идеология и методология права англо-американской, романо-германской и исламской правовых семей. Инфраструктура права в основных правовых системах: структура права, система государственных органов, система правосудия. Подходы к построению надзорных механизмов в основных правовых системах.  Сравнительное конституционное право. Сравнительное административное право. Сравнительное гражданское право. Сравнительное трудовое право. Сравнительное уголовное право. Сравнительное процессуальное право. |  |  |  |  | * опрос; * дискуссия: * презентация по теме; * выступление с докладов; * рассмотрение письменных самостоятельных работ по заданию преподавателя |
| 12 | **Тема 12. Система юридического образования и структура юридической профессии в основных правовых системах**  Система юридического образования в основных правовых системах: организация учебного процесса, методика преподавания, подходы к обеспечению профессорско-преподавательскими кадрами и научно-исследовательской деятельности, система оценки качества обучения. Сравнительный анализ юридической профессии в основных правовых системах: понятие, структура, профессиональные требования, ограничения, полномочия, ответственность. |  |  |  |  | * опрос; * дискуссия: * презентация по теме; * выступление с докладов; * рассмотрение письменных самостоятельных работ по заданию преподавателя   **КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА №3**  **(темы 11-12)** |
|  | **ВСЕГО** | **10** | **8** |  |  |  |
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**Ресурсы сети Internet**

[www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2009\_Sbornik/003\_Sekcii/003\_Sekcia\_3/021\_Diskussia.pdf](http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2009_Sbornik/003_Sekcii/003_Sekcia_3/021_Diskussia.pdf) - дискуссия о сравнении правовых культур и глобализации.

[www.eurasialaw.ru/index.php?option=com\_content&view=article&id=675:-l-r-2225-2010-&catid=106:-5-24-2010-&Itemid=204](http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=675:-l-r-2225-2010-&catid=106:-5-24-2010-&Itemid=204) - Евразийский юридический журнал с отчетом о днях сравнительного правоведения:

[www.comparativelaw/org](http://www.comparativelaw/org) - Американское общество сравнительного права

[www.biicl.org](http://www.biicl.org) – Британский институт Международного и сравнительного права

[www.kul.kiev.ua/info.html](http://www.kul.kiev.ua/info.html) - Институт государства и права им. В. Корецкого Национальной Академии наук Украины

[www.ac.uk/laws/global\_law/index.shtml](http://www.ac.uk/laws/global_law/index.shtml) - Институт глобального права (Великобритания)

[www.igpran.ru/rus](http://www.igpran.ru/rus) – институт государства и права Российской академии наук

[www.iecl.ox.ac.uk](http://www.iecl.ox.ac.uk) – Институт европейского и сравнительного права Оксфордского университета

[www.isdc.ch](http://www.isdc.ch) – Швейцарский институт сравнительного правоведения

[www.izak.ru](http://www.izak.ru) - Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

[www.iuscrum.mpg.de](http://www.iuscrum.mpg.de) – Институт зарубежного и международного уголовного права

[www.mpiv-hd.mpg.de](http://www.mpiv-hd.mpg.de)– Институт зарубежного публичного права и международного права

[www.mpisoc.de](http://www.mpisoc.de) – Институт зарубежного и международного социального права

[www.law.mcgill.ca/reseach/center\_icl-en.htm](http://www.law.mcgill.ca/reseach/center_icl-en.htm) – Институт сравнительного права

[www.gdc.cnrs.fr/idcel](http://www.gdc.cnrs.fr/idcel/) – Институт сравнительного права им. Эдуарда Ламбера (Франция)

[www.gdc.cnrs.fr/umr](http://www.gdc.cnrs.fr/umr) – Институт сравнительного права (Université Paris 1 – Panthéon-Sorbonne)

[www.u-paris2.fr/icd](http://www.u-paris2.fr/icd) – Институт сравнительного права (Université Paris 2 – Panthéon-Assas)

[www.waseda.jp/hiken/index.htm](http://www.waseda.jp/hiken/index.htm) – Институт сравнительного права (Япония)

[www.onua.edu.ua](http://www.onua.edu.ua) – Кафедра права Европейского Союза и сравнительного правоведения Одесской национальной юридической академии (Украина)

**2. Методы (технологии) обучения.**

При изучении дисциплины «Сравнительного правоведения» применяются следующие эффективные методики и технологии:

* технологии блочного (по разделам) обучения;
* технология учебно-исследовательской деятельности;
* коммуникативные технологии (опрос, дискуссия и другие методы активного обучения);
* рейтинговые технологии;
* УМК;
* информационные технологии в форме презентаций;
* тестирование без применения компьютерных технологий.

**Форма промежуточного контроля:** коллоквиум.

**3. Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов.**

Для изучения данной дисциплины учебным планом предусматривается чтение лекций, проведение семинарских занятий и выполнение определенного объема управляемой самостоятельной работы. Главная задача преподавателя при организации учебного процесса – правильно подготовить и настроить студента для самостоятельного творческого поиска материала при подготовке к лекционным и семинарским занятиям.

Приступая к самостоятельному изучению дисциплины, необходимо начинать с ознакомления с объемом требований, выдвигаемых программой курса. Затем следует обратиться к конспекту лекций, который позволит сориентироваться в вопросах изучаемой темы, подготовиться к лекционным и семинарским занятиям. Далее следует проработать основную литературу из предлагаемого перечня.

Только после изучения теоретического материала необходимо приступить к выполнению практических заданий. Практические задания носят исследовательский характер.

Каждый модуль курса завершается тестовым заданием либо проведением коллоквиума для проверки усвоенного в процессе изучения дисциплины материала.

Примерная тематика реферативных работ может быть использована студентами для подготовки аналитических обзоров в качестве формы закрепления и углубления знаний.

Студентам заочного отделения следует обратить внимание на то, что их форма обучения предполагает значительный объем самостоятельной работы. Целесообразно составить собственный конспект, по самостоятельно изученным вопросам, что позволит проконтролировать не только объем проведенной подготовки, но и выявить вопросы, вызвавшие у студента набольшее затруднение. Не следует откладывать разрешение сложных вопросов, поэтому необходимо периодически обращаться к преподавателю за соответствующе консультацией.

Студентам всячески рекомендуется использовать в обучении новые компьютерные технологии и сеть Internet, однако не следует злоупотреблять ими, и тем более копировать выполненные другими лицами самостоятельные работы. Файлы, скопированные из Сети, легко распознаваемы, носят общий характер и, к сожалению, зачастую очень неточны и содержат множество фактических и грамматических ошибок.

**3.1. Практические задания**

1. Напишите коллективное эссе на тему «История развития сравнительного правоведения», распределив по группам следующие направления исследования:
   * Французская школа сравнительного правоведения;
   * Историко-философское направление сравнительного правоведения в Германии;
   * Сравнительное правоведение в Англии;
   * Сравнительное правоведение в США;
   * Сравнительное правоведение в России;
   * Сравнительное правоведение в Беларуси.

Представьте результаты своих исследований на практическом занятии в роли представителей различных компаративистских школ, убеждая оппонентов в преимуществах своего научного направления.

1. Определите терминологические особенности сравнительного правоведения, раскрыв содержание следующих понятий: «сравнительное правоведение», «сравнительное право», «сравнительное законодательство», «правовая компаративистика», «компаративистика», «компаративист», «иностранный правовой элемент», «предмет сравнительного правоведения», «генезис права», «правовое сравнение», «сравнительно-правовой метод».

Составьте глоссарий.

1. Раскройте понятия сравнимости и несравнимости правовых объектов посредством установления тождества и различия двух правовых систем, входящих в разные семьи права (например, мусульманская и английская, немецкая и китайская правовые системы).

Определите в каждом конкретном случае объем возможного сравнения применительно к другим разновидностям объектов, функционирующих в сравниваемых правовых системах.

1. Составьте таблицу использования методов исследования правовых элементов по следующему образцу:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Метод | Объект | Характер применения |

К заданию приложите глоссарий методов.

1. Проанализируйте любую научную публикацию (статью, тезисы доклада) по сравнительно-правовой тематике в соответствии с представленным ниже планом:

* Определите концептуальный подход и проанализировать эффективность его использования.
* Проверьте соблюдение методологических принципов (собственные выводы обоснуйте).
* Определите используемые методы сравнения и обоснованность их использования (соответствие целям и задачам исследования, четкость критериев и соответствие им выводов).
* Выявите авторскую структуру процесса сравнительно-правового исследования (проанализируйте методику исследования).

Результаты исследования представьте в виде критического эссе.

1. Проанализируйте следующие понятия: «семья правовых систем» (Р. Давид), «правовые круги» (К.-Х. Эберт, М. Рейнстайн), «форма правовых систем» (И. Сабо), «структурная общность» (С.С. Алексеев).

Определите критерии классификации правовых систем, использованные авторами. Выделите особенности авторской классификации правовых систем.

Разграничьте понятия «типология» и «классификация» применительно к систематизации правовых систем современности.

1. Определите круг специальных объектов сравнения на следующих уровнях:

* норма об открытии наследства;
* норма о возрастном цензе;
* институт доверительной собственности;
* институт смертной казни;
* институт президентства;
* институт иска;
* отрасль торгового права;
* отрасль трудового права;
* внеевропейские правовые системы романо-германского типа;
* право сообществ европейского региона;
* право сообществ латиноамериканского региона.

За основу исследования специальных объектов на уровнях – норма права, правовой институт, отрасль права – возьмите следующие правовые системы: французскую, немецкую, английскую, североамериканскую (США), российскую, белорусскую.

1. Правовая семья и правовая система: определите критерии разграничения. Результаты изучения представьте в форме таблицы.
2. Определите иерархию законодательных источников романо-германского права. Результаты представьте в форме организационной диаграммы.
3. Определите юридическую географию романо-германской правовой семьи. Отметьте правовые системы романо-германского типа на контурной карте мира.

К работе приложите комментарий к отдельным правовым системам на предмет их исторического формирования и современного состояния – основные источники права, институты власти, судебная система.

1. Определите юридическую географию англо-американской правовой семьи. Отметьте правовые системы англо-американского типа на контурной карте мира.

К работе приложите комментарий к отдельным правовым системам на предмет их исторического формирования и современного состояния – основные источники права, институты власти, судебная система.

1. Охарактеризуйте особенности влияния римского права на формирование романо-германского и английского общего права. Результаты представьте в форме таблицы-сравнения.
2. Составьте сравнительную таблицу источников права Великобритании и США.
3. Сравните процесс формирования и функционирования правовых институтов как элементов системы права в англо-саксонской и романо-германской правовых системах. Оперируйте конкретными примерами законодательства и судебной (прецедентной) практики.
4. На примере правовой системы постсоветского пространства проанализируйте специфику восприятия романо-германских правовых тралиций. Результаты анализа представьте в форме правового эссе.
5. Дайте развернутый сравнительно-правовой анализ рецепции романо-германского права (на примере 2-3 правовых систем).
6. Дайте развернутый сравнительно-правовой анализ рецепции англо-американского права (на примере 2-3 правовых систем).
7. Сравните правовые системы двух штатов США, используя приемы внутреннего сравнения, а также общеметодологические приемы исследования правовых объектов. Покажите приоритетность использования сравнительного метода.

**3.2. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ**

**Модуль 1. Теория сравнительного правоведения.**

1. Понятие, сущность и природа сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение в системе юридических наук.
2. Система сравнительного правоведения.
3. Функции сравнительного правоведения.
4. Предмет и объекты сравнительного правоведения.
5. Иностранный правовой элемент: понятие и виды.
6. Формирование и развитие идей сравнительного правоведения: общая характеристика древнего периода.
7. Формирование и развитие идей сравнительного правоведения: общая характеристика средневекового периода.
8. Формирование и развитие идей сравнительного правоведения: основные этапы современного периода.
9. Формирование и развитие идей сравнительного правоведения: основные школы правовой компаративистики.
10. Методологическая природа правовой компаративистики. Структура методологии сравнительно-правовых исследований.
11. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований.
12. Методологические принципы сравнительно-правовых исследований.
13. Методы сравнительно-правовых исследований.
14. Сравнительно-правовой метод: понятие и виды.
15. Методологические правила сравнительно-правовых исследований.
16. Понятие и структура правовой системы.
17. Правовая семья как специфическая категория сравнительного правоведения.
18. Общность правовых систем, основания их типологии и классификации.
19. Современная юридическая география мира и проблемы классификации правовых систем.
20. Взаимодействие правовых систем: механизмы коллизионного права.
21. Взаимодействие правовых систем: взаимное влияние нормативных правовых актов.
22. Основные направления согласованного развития правовых систем: общая характеристика.
23. Сближение и гармонизация законодательства.
24. Модельные законодательные акты.
25. Унификация законодательства.

**Модуль 2. Характеристика основных правовых систем современности.**

1. Социально-экономические, исторические и культурные предпосылки возникновения романо-германской правовой семьи.
2. Общее и особенное в национальных правовых системах государств романо-германской правовой семьи. Французская и германская правовые группы.
3. Источники права романо-германской правовой семьи.
4. Структура (система) романо-германского права.
5. Особенности романо-германского правового мышления и правовой доктрины.
6. Общая характеристика внеевропейских романо-германских правовых систем.
7. Особенности правовых систем латиноамериканских государств как разновидностей романо-германской правовой семьи.
8. Особенности правовых систем Скандинавских государств как примыкающих к романо-германской правовой семье.
9. Социалистическая правовая семья и тенденции развития правовых систем постсоветского пространства.
10. Историческое развитие белорусского права и основные этапы его эволюции.
11. Становление современной правовой системы Беларуси. Источники и структура современного белорусского права.
12. Правовая система Беларуси и романо-германская правовая семья: пути и проблемы сближения.
13. История формирования и развития англо-американской правовой семьи. География распространения английского общего права.
14. Система источников английского права.
15. Структура (система) английского права.
16. Особенности англо-американского правового мышления и правовой доктрины.
17. Особенности правовой системы Великобритании.
18. Возникновение американского права и особенности правовой системы США.
19. Особенности правовых систем Австралии, Новой Зеландии и Канады.
20. Сущностные особенности мусульманского права. Мусульманское право и ислам: взаимосвязь и основания разграничения.
21. Источники мусульманского права.
22. Структура (система) мусульманского права.
23. Мусульманское право в современных правовых системах: тенденции развития.
24. Сущностные особенности иудейского (еврейского) права.
25. Источники иудейского права.
26. Влияние иудейского права на правовую систему Израиля.
27. Исторические и религиозные корни индусского права. Индусское право и индуизм.
28. Источники индусского права и особенности методов правового регулирования.
29. Индусское право и правовая система Индии.
30. Правовые системы индусского права.
31. Место правовых систем африканского континента на юридической карте мира. Влияние основных правовых систем на африканское обычное право.
32. Общая характеристика африканских правовых систем.
33. Обычай и обычное право. Характерные особенности африканского обычного права.
34. Система источников традиционного африканского права.
35. Общесистемные признаки религиозно-общинной правовой семьи.

**Модуль 3. Особенная часть сравнительного правоведения.**

1. Правовая идеология и методология права англо-американской, романо-германской и исламской правовых семей.
2. Инфраструктура права в основных правовых системах: структура права, система государственных органов, система правосудия.
3. Подходы к построению надзорных механизмов в основных правовых системах.
4. Сравнительное конституционное право.
5. Сравнительное административное право.
6. Сравнительное гражданское право.
7. Сравнительное трудовое право.
8. Сравнительное уголовное право.
9. Сравнительное процессуальное право.
10. Система юридического образования в основных правовых системах: организация учебного процесса, методика преподавания, подходы к обеспечению профессорско-преподавательскими кадрами и научно-исследовательской деятельности, система оценки качества обучения.
11. Сравнительный анализ юридической профессии в основных правовых системах: понятие, структура, профессиональные требования, ограничения, полномочия, ответственность.

**3.3.** **ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ И РЕФЕРАТИВНЫХ РАБОТ**

1. Методологические основания сравнительного правоведения.
2. Генезис предмета правовой компаративистики.
3. Сравнение как средство познания правовой действительности.
4. Компаративист как профессия.
5. Иностранный правовой элемент как объект сравнительного правоведения.
6. Юридическая география правового объекта.
7. Право сообществ как объект сравнительного правоведения.
8. Язык права и юридическая техника в системе компаративистского исследования.
9. Юридические теории в системе сравнения.
10. Сравнительное правоведение в Беларуси: история и перспективы.
11. Нормативное и функциональное сравнение.
12. Логико-гносеологические основания правовой компаративистики.
13. Сравнительное правоведение и национальное правотворчество.
14. Сравнительное правоведение в международно-правовой унификации.
15. Идея «всемирного права» и ее реализация в современных правовых системах.
16. Современные классификационные критерии объединения правовых систем.
17. Теория правовой семьи (семьи права).
18. Тенденции формирования понятийно-категориального аппарата в современных правовых системах.
19. Правовая система Республики Беларусь на юридической карте мира.
20. Рецепция римского права романо-германскими правовыми системами.
21. Закон в иерархии источников континентального права.
22. Судебная практика в системе правоприменения стран романо-германской правовой семьи.
23. Доктрина как источник романо-германского права.
24. Континентальная правовая семья: юридическая география и современная европеизация.
25. Каноническое право в правовых системах Европы.
26. Право Европейского сообщества как источник романо-германского права.
27. Континентальное юридическое мышление и национальное правосознание современных европейцев.
28. Внеевропейские романо-германские правовые системы.
29. Англосаксонская правовая модель и ее рецепция современными странами.
30. Юридическая география англосаксонского права.
31. Общее право и право справедливости.
32. Прецедент в английском праве.
33. Судебные системы англосаксонского права.
34. Традиционное мусульманское право и его адаптация к современным условиям.
35. Закон в современных традиционных обществах.
36. Еврейское право и его адаптация в современном обществе.

**3.4. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ**

1. Понятие, сущность и природа сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение в системе юридических наук.
2. Система сравнительного правоведения.
3. Функции сравнительного правоведения.
4. Предмет и объекты сравнительного правоведения.
5. Иностранный правовой элемент: понятие и виды.
6. Формирование и развитие идей сравнительного правоведения: общая характеристика древнего периода.
7. Формирование и развитие идей сравнительного правоведения: общая характеристика средневекового периода.
8. Формирование и развитие идей сравнительного правоведения: основные этапы современного периода.
9. Формирование и развитие идей сравнительного правоведения: основные школы правовой компаративистики.
10. Методологическая природа правовой компаративистики. Структура методологии сравнительно-правовых исследований.
11. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований.
12. Методологические принципы сравнительно-правовых исследований.
13. Методы сравнительно-правовых исследований.
14. Сравнительно-правовой метод: понятие и виды.
15. Методологические правила сравнительно-правовых исследований.
16. Понятие и структура правовой системы.
17. Правовая семья как специфическая категория сравнительного правоведения.
18. Общность правовых систем, основания их типологии и классификации.
19. Современная юридическая география мира и проблемы классификации правовых систем.
20. Взаимодействие правовых систем: механизмы коллизионного права.
21. Взаимодействие правовых систем: взаимное влияние нормативных правовых актов.
22. Основные направления согласованного развития правовых систем: общая характеристика.
23. Сближение и гармонизация законодательства.
24. Модельные законодательные акты.
25. Унификация законодательства.
26. Социально-экономические, исторические и культурные предпосылки возникновения романо-германской правовой семьи.
27. Общее и особенное в национальных правовых системах государств романо-германской правовой семьи. Французская и германская правовые группы.
28. Источники права романо-германской правовой семьи.
29. Структура (система) романо-германского права.
30. Особенности романо-германского правового мышления и правовой доктрины.
31. Общая характеристика внеевропейских романо-германских правовых систем.
32. Особенности правовых систем латиноамериканских государств как разновидностей романо-германской правовой семьи.
33. Особенности правовых систем Скандинавских государств как примыкающих к романо-германской правовой семье.
34. Социалистическая правовая семья и тенденции развития правовых систем постсоветского пространства.
35. Историческое развитие белорусского права и основные этапы его эволюции.
36. Становление современной правовой системы Беларуси. Источники и структура современного белорусского права.
37. Правовая система Беларуси и романо-германская правовая семья: пути и проблемы сближения.
38. История формирования и развития англо-американской правовой семьи. География распространения английского общего права.
39. Система источников английского права.
40. Структура (система) английского права.
41. Особенности англо-американского правового мышления и правовой доктрины.
42. Особенности правовой системы Великобритании.
43. Возникновение американского права и особенности правовой системы США.
44. Особенности правовых систем Австралии, Новой Зеландии и Канады.
45. Сущностные особенности мусульманского права. Мусульманское право и ислам: взаимосвязь и основания разграничения.
46. Источники мусульманского права.
47. Структура (система) мусульманского права.
48. Мусульманское право в современных правовых системах: тенденции развития.
49. Сущностные особенности иудейского (еврейского) права.
50. Источники иудейского права.
51. Влияние иудейского права на правовую систему Израиля.
52. Исторические и религиозные корни индусского права. Индусское право и индуизм.
53. Источники индусского права и особенности методов правового регулирования.
54. Индусское право и правовая система Индии.
55. Правовые системы индусского права.
56. Место правовых систем африканского континента на юридической карте мира. Влияние основных правовых систем на африканское обычное право.
57. Общая характеристика африканских правовых систем.
58. Обычай и обычное право. Характерные особенности африканского обычного права.
59. Система источников традиционного африканского права.
60. Общесистемные признаки религиозно-общинной правовой семьи.

**4. Диагностика компетенций студентов.**

Качественные показатели подготовки студентов определяются стандартом ОСВО 1-24 01 02-2013. Общие требования к контролю качества образования и средствам диагностики результатов образования установлены в соответствии с нормативными документами Министерства образования.

***Критерии оценок.*** Для оценки знаний и достижений студентов используются критерии, установленные Положением о рейтинговой системе оценки знаний и компетенций студентов (утв. Приказом ректора УО «Полоцкий государственный университет» от 6 июня 2014 г. №294).

***Диагностический инструментарий.***Для мониторинга качества изучения дисциплины и диагностики компетенций студентов используется следующий диагностический инструментарий: тесты и тестовые задания, задачи, разноуровневые контрольные задания, устный опрос и дискуссии во время занятий, работа с текстами актов законодательства зарубежных стран, деловые игры, рефераты и доклады по отдельным разделам дисциплины, коллоквиум в качестве промежуточных форм контроля, экзамен.

Текущий контроль осуществляется преподавателем в ходе проведения занятия и может иметь форму опроса, проведения контрольной работы, написание реферата или предложения ответить на вопросы заранее подготовленных тестов. Как правило, на практических занятиях студентам предоставляется возможность выступить с краткими (не более 5 минут) сообщениями на предписанные вопросы. Способ проведения занятий варьируется в зависимости от темы. Оно может проходить по докладной системе, в виде «круглых столов», диспутов или в иной форме по усмотрению преподавателя.

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине складывается из двух компонентов: 1) результатов промежуточного контроля в течение семестра; 2) результатов экзамена (дифференцированного зачета).

**Промежуточный контроль** по учебной дисциплине «Сравнительное правоведение» осуществляется в течение семестра в форме тестирования либо коллоквиума по определенному тематическому модулю.

Отметки, полученные студентом в ходе промежуточного контроля выставляются по десятибалльной шкале и фиксируются в журнале преподавателя.

Для студента, пропустившего мероприятие промежуточного контроля по уважительной причине, кафедрой устанавливаются дополнительные сроки.

Студенту, пропустившему мероприятие промежуточного контроля без уважительной причины, выставляется отметка 1 (один) балл за данное мероприятие.

Студент в целях повышения отметки по любому мероприятию промежуточного контроля может воспользоваться правом на дополнительные образовательные услуги (платные консультации, платные дополнительные занятия). Количество и сроки пересдач с целью повышения отметки определяет кафедра.

Результат промежуточного контроля за семестр оценивается отметкой в баллах по десятибалльной шкале и выводится исходя из отметок, выставленных преподавателем (преподавателями) в ходе проведения мероприятий промежуточного контроля в течение семестра, а также учитывает результаты участия студента в научно-практических мероприятиях, учебно-исследовательской, научно-исследовательской работе студентов (конференциях, семинарах, олимпиадах, научных кружках и т.п.) по профилю дисциплины.

Результаты промежуточного контроля учитываются при определении итоговой экзаменационной отметки по дисциплине во время текущей аттестации на экзаменационной сессии.

**Итоговая экзаменационная отметка** определяется с учетом весового коэффициента промежуточного контроля *к.* **Весовой коэффициент промежуточной аттестации** *к* устанавливает вклад отметок, полученных в ходе проведения мероприятий промежуточного контроля в итоговую экзаменационную отметку и **для дисциплины «Сравнительное правоведение» принимает значение 0,5.**

Итоговая экзаменационная отметка по дисциплине рассчитывается на основе результата промежуточного контроля и отметки, полученной студентом на экзамене (дифференцированном зачете) за ответ по билету, по формуле

ИЭ = *к* • П + (1 – *к)* • Э,

где ИЭ - итоговая экзаменационная отметка; *к-* весовой коэффици­ент промежуточного контроля; П - результат промежуточного контроля за семестр, выраженный в баллах по десятибалльной шкале; Э - отметка, по­лученная студентом на экзамене (дифференцированном зачете) за ответ по билету.

Результат промежуточного контроля за семестр рассчитывается из отметок, полученных в ходе мероприятий промежуточного контроля по формуле

где ПК1, ПК2, ... , ПКn, - отметки за мероприятия промежуточного контроля; n - количество мероприятий промежуточного контроля.

В зачетно-экзаменационную ведомость вносится значение коэффициента промежуточного контроля по данной дисциплине и выставляются следующие отметки по десятибалльной шкале: 1) результат промежуточного контроля за семестр, 2) отметка, полученная студентом на экзамене (дифференцированном зачете) за ответ по билету, 3) округленная по математическим правилам итоговая экзаменационная отметка.

5. ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ   
С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название дисциплины, с которой требуется согласование | Название  Кафедры | Предложения об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой дисциплине | Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола) |
| Международное частное право | Гражданского права | Нет | Согласовано  Заведующий кафедрой  В.А. Богоненко |