УДК 343.985.3

ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И ПЛАНИРОВАНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ КРИМИНАЛЬНЫХ ПОЖАРОВ

канд. юрид. наук, доц. Г.В. ФЁДОРОВ
(Академия МВД Республики Беларусь, Минск)

Рассматриваются отдельные элементы методики расследования поджогов и преступных нарушений правил пожарной безопасности. В результате анализа теоретических представлений и следственной практики выявлены аспекты проблемы, требующие детальной проработки. Определена структура и содержание особенностей возбуждения уголовных дел о криминальных пожарах. В соответствии с современными требованиями уголовно-процессуального и уголовного законодательства уточнен комплекс мероприятий, проводимый для рассмотрения принятых заявлений и сообщений о преступлениях, указаны основания к возбуждению уголовных дел данной категории. Дано авторское видение понятия и раскрыта структура планирования расследования криминальных пожаров.

Введение. Проблеме расследования криминальных пожаров посвящены работы О.Ю. Антонова, М.В. Безуглова, М.Ю. Богуцкой, И.В. Данько, М.С. Жука, С.И. Зернова, В.В. Колесникова, Н.Н. Кривых, И.А. Попова, С.И. Соболевской и др. На диссертационном уровне исследованы следующие аспекты проблемы: использование специальных знаний и технико-криминалистических средств при выявлении и расследовании поджогов и преступных нарушений правил пожарной безопасности (О.Ю. Антонов, М.С. Жук, С.И. Зернов, Н.Н. Кривых, С.И. Соболевская); умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенное путем поджога (М.Ю. Богуцкая, И.В. Данько, А.В. Мишин); установление времени возникновения пожара (А.Б. Маханек); определение причин возгорания (В.Н. Молоканов, А.А. Мухачев); тактические операции при возбуждении уголовных дел и расследовании преступлений о пожарах (В.Ф. Ханин); тактика осмотра места происшествия, связанного с пожаром (М.Л. Цымбал, В.Н. Чань); судебно-медицинские и пожарно-технические экспертизы, проводимые по делам данной категории (Л.Л. Голубович, С.А. Назаров).

Анализ теоретических источников и практики расследования криминальных пожаров позволил выявить аспекты рассматриваемой проблемы, которые требуют более детальной проработки. Это прежде всего особенности возбуждения уголовных дел о криминальных пожарах и планирование расследования на первоначальном этапе.

Актуальность рассмотрения этих вопросов в рамках обозначенной темы обусловлена отсутствием комплексного изучения указанных аспектов проблемы и потребностями практики. Проводимое нами исследование имеет цель разработать методико-криминалистические рекомендации, направленные на устранение пробелов криминалистического обеспечения возбуждения уголовных дел и расследования поджогов и преступных нарушений правил пожарной безопасности.

Постановка задач. Аспекты проблемы расследования криминальных пожаров, связанные с возбуждением уголовных дел и планированием дознания и предварительного следствия на первоначальном этапе, определяют предмет и задачи исследования.

Методы исследования. Изучение предмета основывалось на диалектическом детерминизме методики расследования поджогов и преступных нарушений правил пожарной безопасности при использовании анализа и обобщения теоретических представлений, следственной и судебной практики, индукции, дедукции, аналогии, формализации, систематизации, сравнения и других методов познания исследуемых аспектов проблемы.

Результаты и их обсуждение. Методика расследования криминальных пожаров в учебной литературе встречается редко, при этом некоторые авторы такой структурный элемент, как особенности возбуждения уголовных дел, не рассматривают [1, с. 611 – 619; 3, с. 736 – 758; 4, с. 633 – 671] либо представляют его поверхностно, отмечая лишь некоторые положения [2, с. 789 – 790; 5, с. 125]. Вместе с тем этот элемент частной методики играет важную роль в правовой оценке причин и последствий пожара и правильной квалификации деяния.

Особенности возбуждения уголовных дел о криминальных пожарах, характеризующихся поджогами и преступными нарушениями правил пожарной безопасности, заключаются в специфике поводов и оснований, а также процессуальных действий, проводимых на стадии возбуждения уголовного дела. Уголовные дела этой категории обычно возбуждаются при наличии следующих поводов: заявлении граждан, сообщении должностных лиц государственных органов (к ним могут быть приложены заключения ведомственных инспекций или другие документы, составленные по результатам проверки), иных организаций. Сообщения о криминальном пожаре в средствах массовой информации, явка с повинной и непосредственное обнаружение органом уголовного преследования сведений, указывающих на признаки преступления как поводы к возбуждению уголовных дел данной категории, встречаются редко.

Если пожар возник по вине конкретного лица и привел к человеческим жертвам, крупному материальному ущербу либо выявлены достаточные данные, указывающие на признаки совершения умышленного преступления способом поджога или использования явления горения для сокрытия другого общественно-опасного деяния, уголовное дело возбуждается незамедлительно по соответствующим статьям особенной части Уголовного кодекса. Во всех остальных случаях проводятся процессуальные действия и выносятся процессуальные решения, направленные на принятие и рассмотрение заявлений и сообщений о преступлении в порядке части 2 статьи 173 УПК Республики Беларусь, к которым относятся:

- осмотр места происшествия, где произошел пожар;
- задержание подозреваемых в поджоге и их личный обыск, проводимый при задержании (в случае установления лиц, причастных к пожару);
- получение объяснений у заявителей или должностных лиц, сообщивших о пожаре, задержанных, пострадавших, очевидцев (в том числе принимавших участие в тушении огня), и других особ, которые могут быть признаны в дальнейшем потерпевшими, гражданскими истцами или свидетелями по уголовному делу;
- получение акта о пожаре, рапортов руководителей бригад, осуществлявших тушение пожара, составленных в подразделениях МЧС, а также документов, подготовленных ведомственными инспекциями;
- истребование документации по противопожарным мерам, предпринимавшимся на объекте пожара, и последней проверки противопожарного состояния объекта;
- истребование проектно-конструкторской и эксплуатационной документации объекта (проект, технологический регламент, поэтажные планы, схемы наружной и внутренней электрических сетей, размещения оборудования, товароматериальных ценностей и др.);
- получение, если имеется, страховой документации;
- истребование справок о характере и сумме материального ущерба;
- запрос справки о метеорологических условиях (температуре воздуха, наличии осадков, силе и направлении ветра) на момент возникновения пожара и в период его тушения;
- требование ревизий или проверок в соответствии с частью 2 статьи 103 УПК;
- получение образцов для сравнительного исследования;
- производство пожарно-технической и, в случае необходимости, судебно-медицинской экспертизы для определения причин смерти или степени тяжести телесных повреждений и иных экспертиз, предусмотренных частью 2 статьи 226 УПК, выводы которых могут иметь существенное значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Приведенный список процессуальных действий, проводимых на стадии возбуждения уголовного дела, является общим, конкретный перечень мероприятий определяется складывающейся следственной ситуацией и видом совершенного преступления. Все эти процессуальные действия направлены на установление оснований к возбуждению уголовного дела, то есть достаточных данных, указывающих на признаки преступления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу. Они могут быть подразделены на две группы: 1) основания к возбуждению уголовного дела, указывающие на признаки умышленного преступления, в качестве способа совершения которых использовалось явление горения; 2) достаточные данные, указывающие на признаки неосторожного деяния, вызвавшего пожар и приведшего к определенным Уголовным кодексом последствиям.

Основания к возбуждению уголовных дел, относящиеся к первой группе, описаны в частных методиках расследования соответствующих видов преступлений (вымогательства, уничтожения или повреждения имущества, терроризма либо террористических актов, организации массовых беспорядков, убийства или причинения телесных повреждений и т.п.). В другую группу входят основания к возбуждению уголовных дел по неосторожным преступлениям, связанным с нарушением правил: обращения с огнем, повлекших по неосторожности повреждение или уничтожение торфяников либо леса; учета, хранения, использования, перевозки или пересылки легковоспламеняющихся веществ или пиротехнических изделий; пожарной безопасности лицом, ответственным за их исполнение. Основаниями этой группы являются прежде всего достаточные данные, указывающие на признаки преступления:

- нарушение соответствующих правил, регулирующих пожарную безопасность в той или иной сфере человеческой деятельности;
- возникновение пожара;
- специальный субъект преступления – лицо, ответственное за исполнение правил пожарной безопасности (для ст. 304 УК);
- административная преюдиция (такое же деяние, совершенное в течение года после наложения административного взыскания за нарушение правил пожарной безопасности) для части 1 статьи 304 УК;
- причинение ущерба в крупном размере. Крупным размером ущерба в части 1 статьи 299 и части 2 статьи 304 УК признается размер ущерба на сумму, в двести пятьдесят и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления;
- причинение ущерба в особо крупном размере. Особо крупным размером ущерба в статье 270 УК признается размер ущерба на сумму, в тысячу и более раз превышающую размер базовой величины,

установленный на день совершения преступления, в статье 276 УК – в двести пятьдесят и более раз превышающую размер такой базовой величины;

- причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения (ч. 1 ст. 299 и ч. 2 ст. 304 УК);

- смерть человека по неосторожности либо причинение тяжкого телесного повреждения двум или более лицам (ч. 2 ст. 299 и ч. 3 ст. 304 УК).

Следует также помнить, что уголовные дела по неосторожным преступлениям, связанным с криминальными пожарами, возбуждаются не по факту их совершения, как это принято, а против лица, нарушившего соответствующее правило, обеспечивающее пожарную безопасность. Поэтому для убежденности в юридической правоте своих действий, что основания к возбуждению уголовного дела данной категории имеются в полном объеме, следователю, дознавателю или сотруднику органа дознания, осуществляющего проверку по заявлению гражданина или сообщению должностного лица о пожаре, целесообразно установить лицо, нарушившее правила пожарной безопасности.

Уголовные дела по неосторожным преступлениям возбуждаются следователями прокуратуры (ст. 270 УК) и органов внутренних дел (ст. 276, 299, ч. 2 и 3 ст. 304 УК), дознавателем (ч. 1 ст. 304 УК). По умышленным преступлениям уголовные дела возбуждаются, как правило, следователями органов внутренних дел (п. 3, ч. 2 ст. 147, ч. 2, ст. 149, ст. 208, ч. 2, ст. 218, ст. 289, 293 УК), органов государственной безопасности (ст. 124, 126 и 356 УК), прокуратуры (ст. 139, 293 УК).

После принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела осуществляется планирование расследования криминального пожара (момент начала планирования и определение его направления нами рассматривался ранее [6, с. 263 – 264]).

Некоторые авторы планирование не включают в частную методику расследования криминальных пожаров [5, с. 125] или только обозначают его, при этом выдвижение версий рассматривают отдельно [1, с. 614; 2, с. 790]. Другие – представляют версии как основу планирования, подразумевая под ним план расследования, и не раскрывают содержание его структурных элементов [3, с. 746].

По нашему мнению, планирование расследования криминальных пожаров представляет собой мыслительный процесс, имеющий цикличный характер его структурных элементов, направленных на установление обстоятельств, входящих в предмет доказывания по конкретному уголовному делу [7, с. 121 – 124].

Структура планирования расследования криминальных пожаров состоит из следующих элементов или мероприятий, выполнение которых позволяет обеспечить всесторонность, полноту и объективность исследования обстоятельств дела:

- анализ исходной информации. Анализу подвергается информация, содержащаяся в источниках, которые получены в результате проведения процессуальных действий на стадии возбуждения уголовного дела (в протоколах устного заявления о пожаре, осмотра места происшествия, задержания и личного обыска, в объяснениях, истребованных документах и т.п.). Вначале в источниках отыскивают сведения, имеющие криминалистическое значение (о способе и орудиях преступления, преступнике, наступивших последствиях);

- систематизация сведений, имеющих криминалистическое значение. Для этого их группируют по основаниям, в роли которых выступают элементы механизма криминального пожара. Например, сведения о субъекте преступления сосредоточивают в одну группу, о предмете преступного посягательства – в другую, о способе деяния – в третью, использованных при этом орудиях преступления – в четвертую и т.д.;

- тестирование складывающейся следственной ситуации. Систематизированная исходная информация дает возможность оценить складывающуюся на первоначальном этапе следственную ситуацию с позиции ее типичности, информационной определенности, конфликтности и благоприятности;

- обобщение сведений, имеющих криминалистическое значение. Для этого определяют элементы механизма преступления, информация о которых отсутствует либо недостаточно для работы с ней, затем, если следственная ситуация является типичной, ее пополняют из криминалистической характеристики криминальных пожаров, результатов научных исследований данного вида деяний и других работ;

- определение предмета доказывания по конкретному уголовному делу с учетом обстоятельств, подлежащих установлению по делам о криминальных пожарах. Анализ и систематизация первичных данных с последующим их обобщением позволяет уточнить предмет доказывания по конкретному уголовному делу, то есть определить, какие именно обстоятельства на данный момент расследования можно признать установленными, а какие еще нет;

- определения направления расследования. Для этого учитываются в предмете доказывания те обстоятельства, которые необходимо установить, и степень информационной определенности складывающейся следственной ситуации. Например, если ситуация является информационно неопределенной (имеются отрывочные сведения об элементах механизма криминального пожара), то к направлениям расследования могут относиться причина возгорания, виновность лиц, причастных к пожару, размер вреда, причиненного вследствие явления горения;

- выдвижение версий. Сгруппированная по основаниям исходная и обобщенная информация с учетом направлений расследования используется также и для выдвижения частных версий, в результате чего формулируются предположения об элементах механизма криминального пожара (субъекте преступления, способе и орудиях деяния и др.) и обнаруженных следах. Общие версии выдвигаются на стадии возбуждения уголовного дела и имеют цель определить, какое именно общественно опасное деяние имело место;

- постановка задач первоначального этапа расследования. На основании складывающейся следственной ситуации, конкретного предмета доказывания, направлений расследования и частных версий ставятся задачи первоначального этапа расследования криминальных пожаров. Если направления определяют промежуточные цели расследования, то задачи представляют собой обусловленные целью и обстоятельствами конкретную деятельность, включающую в себя направленные на достижение цели требования, известные (исходные) данные, предполагаемый результат (гипотезу или версию) и сформулированные вопросы, на которые необходимо получить ответы;

- определение инструментария решения поставленных задач. К ним относится комплекс согласованных между собою по целям и задачам следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий, направленных на проверку версий и установление обстоятельств, входящих в предмет доказывания по конкретному уголовному делу;

- назначение исполнителей мероприятий, определение времени, необходимого для их выполнения, и способ контроля над выполнением.

После выполнения намеченных мероприятий наступает следующий этап расследования криминальных пожаров, планирование которого имеет такой же порядок. Повторяемость процесса планирования на последующих этапах расследования выражает цикличный характер планирования. Эта цикличность обусловлена в первую очередь промежуточными целями и задачами расследования, когда структурные элементы планирования будут повторяться на каждом этапе расследования до тех пор, пока все задачи не будут решены и все обстоятельства, подлежащие доказыванию, не будут установлены.

Исследование особенностей возбуждения уголовных дел и планирования расследования криминальных пожаров позволяет сделать следующие **выводы:**

1) особенности возбуждения уголовных дел данной категории состоят в специфике поводов, оснований, процессуальных действий, проводимых для проверки заявления и сообщений, и подследственности этих дел;

2) планирование расследования криминальных пожаров представляет собой мыслительный процесс, имеющий цикличный характер его структурных элементов, направленных на установление обстоятельств дела.

ЛИТЕРАТУРА

1. Криминалистика: учебник / А.А. Беляков [и др.]; под ред.: И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2000. – 672 с.
2. Криминалистика: учебник / А.И. Александров [и др.]; под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. – СПб.: Лань, 2001. – 928 с.
3. Криминалистика: учебник / Г.А. Абдумажидов [и др.]; под ред. И.Ф. Крылова, А.И. Бастрыкина. – М.: Дело, 2001. – 800 с.
4. Криминалистика: учебник / Т.С. Волчецкая [и др.]; отв. ред. Н.П. Яблокова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002. – 718 с.
5. Криминалистика: учебник: в 3 ч. / под ред. Г.Н. Мухина. – 2-е изд., испр. – Минск: Акад. МВД, 2010. – Ч. 3. – 295 с.
6. Фёдоров, Г.В. Планирование расследования нарушения правил пожарной безопасности / Г.В. Фёдоров, А.В. Маковчик // Правовая культура как условие формирования правового государства: материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 10 – 11 дек. 2010 г. / УО «Витебский гос. ун-т им. П.М. Машерова»; редкол.: А.А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2010. – С. 263 – 264.
7. Фёдоров, Г.В. Понятие и содержание планирования расследования / Г.В. Фёдоров, А.В. Дроздов // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: сб. материалов 13 междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч., Красноярск, 18 – 19 февр. 2010 г. / отв. ред. Д.Д. Невирко; редкол.: Н.С. Железняк [и др.]; Сиб. юрид. ин-т МВД России. – Красноярск, 2010. – Ч. 3. – С. 121 – 124.

Поступила 24.12.2010

FEATURES OF EXCITATION OF CRIMINAL CASES AND PLANNING INVESTIGATIONS OF CRIMINAL FIRES

G. FYODOROV

Separate elements of a technique of investigation of arsons and criminal infringements of fire prevention rules are considered. As a result of the analysis of theoretical representations and investigatory practice the aspects of a problem demanding detailed study are revealed. The structure and the maintenance of features of excitation of criminal cases about criminal fires are specified. According to modern requirements of the criminally-remedial and criminal legislation the complex of the actions spent for consideration of accepted statements and messages on crimes and the basis to excitation of criminal cases of the given category is defined. Author's vision of concept is given and the structure of planning of investigation of criminal fires is opened.