

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Т. И. Пугачева

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
для студентов специальности 1-24 01 02 «Правоведение»

В четырех частях

Часть 2

Новополоцк 2007

УДК 342.9(476)(075.8)
ББК 67(4Бен)621я73
П 88

Рекомендован к изданию советом юридического факультета

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

А. П. ПЕТРОВ, канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой уголовного права
и уголовного процесса УО «ВГУ им. П.М. Машерова»;
А. М. КУЧЕРЕНКО, прокурор г. Полоцка, старший советник юстиции

Пугачева, Т. И.

П 88 Административное право : учеб.-метод. комплекс для студ. спец. 1-24 01 02
«Правоведение». В 4 ч. Ч. 2 / Т. И. Пугачева. – Новополоцк : ПГУ, 2007. – 272 с.
ISBN 978-985-418-518-7 (Ч. 2).
ISBN 985-418-448-X.
ISBN 978-985-418-448-X.

Анализируются базовые институты административной ответственности; значительное внимание уделено сравнительно-правовому изучению законодательства о проступках и преступлениях; рассмотрены составы отдельных административных проступков.

При подготовке были учтены последние изменения в административно-деликтном законодательстве, использованы нормативные правовые акты по состоянию на 1 марта 2007 г.

Предназначен для студентов, аспирантов и преподавателей юридических специальностей высших учебных заведений.

УДК 342.9(476)(075.8)
ББК 67(4Бен)621я73

ISBN 978-985-418-518-7 (Ч. 2)
ISBN 985-418-448-X
ISBN 978-985-418-448-X

© Пугачева Т. И., 2007
© Оформление. УО «ПГУ», 2007

ВВЕДЕНИЕ

Административно-деликтное право, являясь подотраслью административного права, неразрывно с ним связано. Административно-деликтные нормы предназначены преимущественно для охраны от посягательств управленческих общественных отношений.

Юристы в своей деятельности часто сталкиваются с административно-деликтными нормами. Административная ответственность является одним из распространенных видов юридической ответственности. Поэтому необходимо изучать и хорошо знать нормы административно-деликтного права.

Вехой в развитии административной науки явилось введение в некоторых высших учебных заведениях, в том числе и Полоцком государственном университете, спецкурса «Административная ответственность». Тем самым была предпринята попытка внедрения прагматических основ научного знания, содействующих изучению единственного кодифицированного источника административно-правовой науки.

УМК «Административное право» (ч. 2) написан с учетом достижений административно-деликтной науки на основании нового Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях с использованием метода сравнительного анализа.

УМК включает в себя вопросы, связанные с административными правонарушениями и административной ответственностью. В нем раскрывается соотношение понятий «административное правонарушение» и «состав административного правонарушения», анализируются базовые институты административно-деликтного права, такие как: стадии совершения административного правонарушения, множественность административных правонарушений, обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением.

Внимание также уделено новому и важному институту: соучастию в административном правонарушении. Рассматривается система административных взысканий, особенности их наложения. Определены особенности административной ответственности, ее взаимосвязь с другими видами юридической ответственности.

Одна из наиболее актуальных проблем УМК – определение соотношения правонарушений по административному и уголовному праву. Дается характеристика составов отдельных административных правонаруше-

ний по главам, рассматриваются критерии разграничения проступков и преступлений.

Категорийный аппарат УМК основан на различных источниках. Такой подход необходим в тех случаях, когда Кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь (КоАП РБ) лишь упоминает о понятии, а соответствующие дефиниции представлены в других нормативных актах.

При написании комплекса автор использовал свой опыт научной деятельности, а также опыт, приобретенный в процессе преподавания курсов «Административное право» и «Административная ответственность».

УМК составлен в соответствии с учебной программой для высших учебных заведений по специальности 1-24 01 02, утвержденной учебно-методическим объединением вузов РБ по гуманитарному образованию.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Тема 1. Административное правонарушение

Понятие и признаки административного правонарушения. Отличие административного правонарушения от иных видов правонарушений. Виды административных правонарушений.

Тема 2. Состав административного правонарушения

Понятие состава административного правонарушения. Структура и признаки состава административного правонарушения. Виды составов административных правонарушений. Квалификация административных правонарушений.

Тема 3. Стадии совершения административного правонарушения

Понятие и виды стадий административного правонарушения. Оконченное административное правонарушение. Покушение на административное правонарушение.

Тема 4. Соучастие в административном правонарушении

Понятие и признаки соучастия. Виды соучастников. Формы и виды соучастия.

Тема 5. Множественность административных правонарушений

Понятие и виды множественности. Совокупность административных правонарушений. Повторность административных правонарушений.

Тема 6. Обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением

Понятие и виды обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением. Необходимая оборона. Причинение вреда при задержании физического лица, совершившего административное правонарушение или преступление. Крайняя необходимость. Обоснованный риск.

Тема 7. Административная ответственность

Понятие и особенности административной ответственности. Цели административной ответственности. Принципы административной ответственности. Этапы административной ответственности. Освобождение от административной ответственности: понятие, условия и основания.

Тема 8. Административные взыскания

Понятие административного взыскания. Система и виды административных взысканий. Сущность отдельных видов административных взысканий. Наложение административного взыскания.

Тема 9. Характеристика составов отдельных административных правонарушений по главам

Глава 9 «Административные правонарушения против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина».

Глава 10 «Административные правонарушения против собственности».

Глава 11 «Административные правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности».

Глава 12 «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности».

Глава 13 «Административные правонарушения против порядка налогообложения».

Глава 14 «Административные правонарушения против порядка таможенного регулирования (административные таможенные правонарушения)».

Глава 15 «Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования».

Глава 16 «Административные правонарушения против здоровья населения».

Глава 17 «Административные правонарушения против общественного порядка и нравственности».

Глава 18 «Административные правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта».

Глава 19 «Административные правонарушения в области охраны историко-культурного наследия».

Глава 22 «Административные правонарушения в области связи и информации».

Глава 23 «Административные правонарушения против порядка управления».

Глава 24 «Административные правонарушения против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции».

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

ТЕМА 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ

1.1. Понятие и признаки административного правонарушения.

1.2. Отличие административного правонарушения от иных видов правонарушений.

1.3. Виды административных правонарушений.

1.1. Понятие и признаки административного правонарушения

Административным правонарушением признается противоправное виновное (умышленное или неосторожное), а также характеризующееся иными признаками, предусмотренными настоящим Кодексом, деяние (действие или бездействие), за которое установлена административная ответственность (ч. 1 ст. 2.1 КоАП).

Административные правонарушения представляют собой разновидность правонарушений. Как и иные виды правонарушений, они обладают соответствующими признаками.

Исходным в характеристике признаков административного правонарушения является понятие *деяние*. Это акт волевого поведения. Он включает в себе два аспекта поведения: *действие* либо *бездействие*. *Действие* есть активное невыполнение обязанности, законного требования, а также нарушение запрета [2, с. 247], например, мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП), мелкое хулиганство (ст. 17.1 КоАП), распитие алкогольных напитков в общественном месте или появление в общественном месте в пьяном виде (ст. 17.3 КоАП) и т. д.

Бездействие есть пассивное невыполнение обязанности [2, с. 247], например, невыполнение обязанностей по воспитанию детей (ст. 9.4 КоАП), отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 9.6 КоАП) и т. д.

Вопрос об общественной опасности административных правонарушений продолжает оставаться дискуссионным.

По мнению Д.А. Гавриленко, С.Д. Гавриленко «сущность административного правонарушения определяется его *общественной опасностью*. Государство, закрепляя в нормах права обязательные правила поведения, предусматривает возможность применения за их нарушение государственного принуждения. Именно общественная опасность правонарушения обуславливает ответственность за его нарушение. Отсутствие данного признака свидетельствует и об отсутствии правонарушения» [44, с. 266].

А.Н. Крамник отмечает, что «общественная опасность – это какая-то крайность, чрезмерность, вызов обществу, что-то тяжелое, весомое, суровое, т. е. причинение или угроза причинения существенного (крупного) вреда общественным отношениям» [85, с. 61].

Правовые проступки не являются общественно опасными. Они просто общественно вредны [39, с. 479].

Общественная вредность административного правонарушения выражается в первую очередь в том, что их совершение сопровождается разрушением (нарушением, расстройством) установленных правом общественных отношений [85, с. 61]. Некоторыми административными правонарушениями причиняется моральный вред: клевета (ст. 9.2 КоАП), оскорбление (ст. 9.3 КоАП) или материальный вред: мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП), присвоение найденного имущества (ст. 10.6 КоАП).

Противоправность – один из важнейших признаков административного правонарушения. Этот признак присущ и любому другому виду правонарушений. Специфичным для административного правонарушения является то, что рассматриваемое деяние запрещено нормами административно-деликтного права под угрозой административной ответственности [85, с. 62].

Противоправно то действие либо бездействие, которым нарушается административно-правовой запрет: купание в запрещенных местах (ст. 23.63 КоАП), проживание без паспорта или без прописки (ст. 23.53 КоАП), незаконные действия в отношении холодного оружия (ст. 23.47 КоАП) или осуществляется невыполнение правовой обязанности: неуважение к суду (ст. 24.1 КоАП), неявка в военный комиссариат (ст. 25.1 КоАП), уклонение от явки в орган, ведущий административный или уголовный процесс (ст. 24.6 КоАП).

КоАП определяет, какие деяния являются административными правонарушениями (ч. 1 ст. 1.1 КоАП), и является единственным законом об административных правонарушениях, действующим на территории Республики Беларусь (ч. 2 ст. 1.1 КоАП). Это свидетельствует о том, что ни одно деяние не может быть признано административным правонарушением, если это деяние не предусмотрено нормами КоАП. Только в нем находится исчерпывающий перечень административных правонарушений.

Следующий не менее важный признак административного правонарушения – *виновность*, наличие вины в совершении противоправного деяния. Административной ответственности подлежат лишь лица, виновные в совершении административного правонарушения. Вина – психическое от-

ношение физического лица к совершенному им противоправному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности (ч. 1 ст. 3.1 КоАП). Административным правонарушением признается такое деяние, которое совершается виновно.

Административным правонарушением, совершенным умышленно, признается противоправное деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом (ч. 1 ст. 3.2 КоАП).

Административное правонарушение признается совершенным с прямым умыслом, если физическое лицо, его совершившее, сознавало противоправность своего деяния, предвидело его вредные последствия и желало их наступления (ч. 2 ст. 3.2 КоАП).

Административное правонарушение признается совершенным с косвенным умыслом, если физическое лицо, его совершившее, сознавало противоправность своего деяния, предвидело его вредные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично (ч. 3 ст. 3.2 КоАП).

Административным правонарушением, совершенным по неосторожности, признается противоправное деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности (ч. 1 ст. 3.3 КоАП).

Административное правонарушение признается совершенным по легкомыслию, если физическое лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего деяния, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение (ч. 2 ст. 3.3 КоАП).

Административное правонарушение признается совершенным по небрежности, если физическое лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления вредных последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть (ч. 3 ст. 3.3 КоАП).

Важный признак административного правонарушения – его *административная наказуемость*. Конкретное действие либо бездействие может быть признано административным правонарушением только в том случае, если оно прямо предусмотрено нормой права и его совершение влечет наказание виновного в виде применения административного взыскания или иного государственного либо общественного реагирования [44,с. 267].

КоАП устанавливает административные взыскания, которые могут быть применены к физическим лицам, совершившим административные правонарушения, а также к юридическим лицам, признанным виновными и подлежащими административной ответственности в соответствии с КоАП

(ч. 1 ст. 1.1 КоАП). Перечень административных взысканий дается в части 1 статьи 6.2 КоАП. За конкретное правонарушение административные взыскания предусмотрены в санкциях статей Особенной части КоАП. Виды и размеры их определяются характером административного правонарушения и устанавливаются законодателем. Административное взыскание призвано обеспечить соблюдение определенного круга норм, правил, обозначенных в КоАП, обеспечить запрет. Например, присвоение найденного заведомо чужого имущества или клада влечет предупреждение или наложение штрафа в размере до пяти базовых величин (ст. 10.6 КоАП). Те нормы, которые не снабжены подобными мерами, не входят в сферу административно-деликтного права. Административная наказуемость как признак правонарушения не означает, что совершение административного правонарушения всегда должно сопровождаться наложением на виновное лицо административного взыскания. В главе 8 КоАП предусматривается возможность и освобождения от ответственности, т. е. от наложения административного взыскания.

1.2. Отличие административного правонарушения от иных видов правонарушений

В юридической литературе существует мнение о разделении правонарушений на преступления и правовые проступки. Преступления существенно отличаются от проступков, и в первую очередь – по материальному признаку. Преступления общественно опасны, проступки общественно неопасны, но общественно вредны [85, с. 66].

Наиболее близко административное правонарушение по своему характеру к преступлению и дисциплинарному проступку. Однако такая близость не ведет к их тождественности [85, с. 67].

Административные правонарушения отличаются от преступлений по целому ряду критериев, которые можно разделить на два вида: общие и специальные. Общие – это такие, которые присущи всем административным правонарушениям и отличают их от любых преступлений, т. е.:

- административные правонарушения причиняют меньший вред общественным отношениям;
- предусмотрены нормами административно-деликтного права, в то время как преступления – только УК;
- за административные правонарушения и преступления установлены различные меры ответственности;

- различие по субъектам, уполномоченным разрешать дела об административных правонарушениях и преступлениях. Первым видом дел могут заниматься органы государственного управления, такие как коллегиальные, например, административные комиссии, так и единоначальные, например, Комитет государственного контроля. Разрешением дел о преступлениях занимаются только общие суды.

К специальным критериям относятся такие, которые предусмотрены в КоАП или УК и касаются отдельного конкретного правонарушения. При этом законодатель закрепляет в составах конкретные отличительные признаки [85, с. 69].

1. Размер причиненного имущественного ущерба. Например, умышленное уничтожение либо повреждение имущества (ст. 10.9 КоАП) является административным правонарушением при условии, что причиненный ущерб является незначительным. Незначительный размер ущерба – размер ущерба на сумму до сорока базовых величин (абз. 5 ст. 1.3 КоАП). Превышение указанного размера умышленных уничтожения или повреждения имущества образуют состав преступления (ст. 218 УК).

2. Грубое совершение деяния. Например, мелкое хулиганство (ст. 17.1 КоАП) отличается от простого хулиганства (ч. 1 ст. 339 УК) тем, что преступление совершается с грубым нарушением общественного порядка. Грубо нарушающими общественный порядок являются действия, причиняющие ему значительный вред (дерзкое приставание к гражданам, длительное и упорно не прекращающееся нарушение общественного порядка, срыв массового мероприятия и т. п.) [124, с. 517].

3. Наличие или отсутствие тяжких последствий. Такой признак применяется, например, при разграничении нарушения требований экологической безопасности. Если подобное нарушение повлекло смерть человека либо заболевание людей, либо причинение ущерба в особо крупном размере, то оно является преступлением и квалифицируется по ч. 1 статьи 265 УК. В случае если в результате нарушения требований экологической безопасности указанные последствия не наступили, но заведомо создавали угрозу наступления последствий, то деяние квалифицируется по ч. 2 статьи 265 УК. Отсутствие подобных последствий рассматривается как административное правонарушение и попадает под статью 15.2 КоАП.

4. Повторное совершение административного правонарушения в течение года после наложения административного взыскания за первое является квалифицирующим признаком, позволяющим отграничить административное правонарушение от преступления. Этот признак называется в со-

ответствующих статьях УК. Например, они определены в следующих статьях: 9.2 КоАП – 188 УК (клевета); 9.3 КоАП – 189 УК (оскорбление); 12.16 КоАП – 257 УК (обман потребителей); 15.11 КоАП – 269 УК (порча земель) и т. д.

Таким образом, в первый раз совершенное правонарушение, предусмотренное соответствующей нормой КоАП, влечет административную ответственность, а повторное совершение аналогичного правонарушения – уголовную ответственность в соответствии с УК РБ. Это так называемые преступления с административной преюдицией.

Повторное совершение административного правонарушения в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение повышает степень общественной вредности деяния. Меры административной ответственности, примененные за первое правонарушение, оказались недостаточными, следовательно, возникла необходимость применения к виновному лицу за совершение повторно того же правонарушения более суровых мер ответственности, которыми и являются меры уголовной ответственности.

Совершение административного правонарушения повторно не всегда превращает его в преступление. Например, невыполнение обязанностей по воспитанию детей (ч. 2 ст. 9.4. КоАП).

На степень общественной вредности деяния оказывают влияние и *субъективные признаки*. В отдельных случаях деяние признается административным правонарушением только тогда, когда оно совершено умышленно. Если такое деяние совершено по неосторожности, то его нельзя рассматривать в качестве административного правонарушения, например, умышленное причинение телесного повреждения, не повлекшего за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности (ст. 9.1 КоАП). Причинение таких же телесных повреждений по неосторожности не является административным правонарушением. Таким образом, форма вины играет роль в определении наличия или отсутствия правонарушения.

Административные правонарушения отличаются от *дисциплинарных проступков*. Те и другие не являются общественно опасными. Возбуждение и расследование дел осуществляется органами управления (их должностными лицами), а в ряде случаев и рассмотрение, привлечение к ответственности проводится такими же органами (должностными лицами). В этом они схожи. Нередко у них один и тот же объект посягательства –

служебные (трудовые) отношения, субъект правонарушения – работник организации (юридического лица) [85, с. 73].

Между тем, административные и дисциплинарные проступки имеют и существенные различия:

1. У них разная нормативная правовая база. Административные правонарушения формулируются, и дается описание их составов в нормах административно-деликтного права. Дисциплинарные проступки называются в нормах дисциплинарного законодательства: ТК, уставах и положениях о дисциплине и т. п.

2. *Дисциплинарный проступок* – это противоправное, виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых (служебных) обязанностей (ст. 197 ТК). Преобладающая часть административных правонарушений не имеет двойственного характера. Они совершаются вне службы, вне служебных отношений, т. е. в процессе нарушения так называемых общеобязательных правил, т. е. правил, которые установлены для всех граждан независимо от того, где они работают, какую занимают должность и выполняют работу. Поэтому административные правонарушения по общему правилу – это внеслужебные деяния.

3. Субъект дисциплинарного проступка – это всегда член определенного устойчивого коллектива, физическое лицо. Субъектом административного правонарушения может быть любое физическое, а также юридическое лицо.

4. Административные правонарушения обеспечиваются мерами административной ответственности, дисциплинарные правонарушения – мерами дисциплинарной ответственности. Одни и другие существенно отличаются как по характеру, так и по последствиям в случае их применения.

5. Меры административной ответственности налагаются органами (лицами), с которыми субъект ответственности не находится в служебных отношениях, а дисциплинарные – по подчиненности: руководителем организации в отношении подчиненных.

1.3. Виды административных правонарушений

Административные правонарушения различаются по многим свойствам: по родовому и непосредственному объекту посягательства; по характеру правонарушения; по форме вины [85, с. 75].

По родовому объекту посягательства в КоАП деяния делятся на 17 видов правонарушений. Все они нашли отражение в названиях глав КоАП:

Глава 9 «Административные правонарушения против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина».

Глава 10 «Административные правонарушения против собственности».

Глава 11 «Административные правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности».

Глава 12 «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности».

Глава 13 «Административные правонарушения против порядка налогообложения».

Глава 14 «Административные правонарушения против порядка таможенного регулирования (административные таможенные правонарушения)».

Глава 15 «Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования».

Глава 16 «Административные правонарушения против здоровья населения».

Глава 17 «Административные правонарушения против общественного порядка и нравственности».

Глава 18 «Административные правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта».

Глава 19 «Административные правонарушения в области охраны историко-культурного наследия».

Глава 20 «Административные правонарушения против порядка использования топливно-энергетических ресурсов».

Глава 21 «Административные правонарушения против порядка архитектурной и градостроительной деятельности, строительства и благоустройства».

Глава 22 «Административные правонарушения в области связи и информации».

Глава 23 «Административные правонарушения против порядка управления».

Глава 24 «Административные правонарушения против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции».

Глава 25 «Административные правонарушения против порядка приписки граждан к призывным участкам, призыва на военную службу и воинского учета».

Административные правонарушения каждой главы можно разделить на виды *по непосредственному объекту посягательства*. Например, правонарушения, предусмотренные в главе 9, делятся на правонарушения: против здоровья человека (ст. 9.1 КоАП); против чести и достоинства человека (ст. 9.2, 9.3 КоАП); против прав и свобод человека и гражданина

(ст.ст. 9.4 – 9.22 КоАП). В главе 10 – на правонарушения против собственности на природные богатства (ст.ст. 10.1 – 10.4 КоАП) и против иной собственности (ст.ст. 10.5 – 10.9 КоАП).

По характеру правонарушения можно разделить на три вида: 1) собственно административные правонарушения; 2) правонарушения двойственного характера; 3) смешанные, т. е. такие, которые сочетают в себе собственно административные и правонарушения двойственного характера.

Собственно административные правонарушения – это такие правонарушения, которые не могут быть отнесены к иным видам правонарушений (уголовным, дисциплинарным и т. д.) ни при каких обстоятельствах. Они всегда только административные. Например, отступление от утвержденного архитектурного проекта (ст. 21.1 КоАП), самовольное строительство (ст. 21.12 КоАП), нарушение правил пользования жилыми помещениями (ст. 21.16 КоАП) и т. д. Такие правонарушения никогда не могут быть преступлениями, ибо общественная вредность их невелика. Они совершаются гражданами, иностранными гражданами и лицами без гражданства, а, следовательно, не могут быть дисциплинарными, т. е. совершаться по службе.

Ко второму виду относятся административные правонарушения *двойственного характера* (административно-дисциплинарные), т. е. такие, которые одновременно являются и административными, и дисциплинарными. Они совершаются по службе, а поэтому их можно называть *служебными* административными правонарушениями. Такие правонарушения совершаются лицами в сфере служебных (трудовых) отношений путем осуществления своих служебных (трудовых) обязанностей вразрез с правовыми нормами. Например, необоснованный отказ в приеме на работу лица, направленного государственной службой занятости в счет брони (ст. 9.16 КоАП), нарушение должностным лицом или кассиром юридического лица либо предпринимателем порядка ведения кассовых операций (ст. 11.7 КоАП), нарушение установленного порядка формирования применения цен (тарифов) должностным и иным физическим лицом, ответственным за соблюдение указанного порядка (ст. 12.4 КоАП), и т. д.

Правонарушениями *смешанного характера* являются такие, которые содержат признаки первого и второго видов правонарушений, т. е. они могут быть совершены и гражданами, и работниками юридических лиц по службе [85, с. 76 – 77]. Например, загрязнение либо засорение поверхност-

ных или подземных вод (ст. 15.51 КоАП), повреждение историко-культурных ценностей (ст. 19.4 КоАП) и т. д.

По форме вины все административные правонарушения делятся в КоАП на следующие: 1) умышленные; 2) неосторожные; 3) совмещенные.

Значительная часть административных правонарушений совершается умышленно. К таким правонарушениям, например, относятся: обман потребителей (ст. 12.16 КоАП), жестокое обращение с животными (ст. 15.45 КоАП), мелкое хулиганство (ст. 17.1 КоАП) и т. д.

В КоАП предусмотрено лишь одно правонарушение, которое может быть совершено по неосторожности – повреждение линий и сооружений связи, телевидения и радиовещания, повлекшее перерыв связи, теле- и радиовещания (ч. 2 ст. 22.4 КоАП).

Немалая часть административных правонарушений являются совмещенными, соединяющими в себе обе формы вины – умышленную и неосторожную. Для таких правонарушений форма вины не играет никакой роли, не имеет значения при выборе (установлении) меры административной ответственности. Рассматриваемые правонарушения могут быть совершены и умышленно, и по неосторожности [85, с. 78]. Например, открытие дверей транспортного средства во время движения (ч. 3 ст. 18.9 КоАП), повреждение историко-культурных ценностей либо совершение иных действий, повлекших причинение им вреда, состоящее в ухудшении технического состояния таких ценностей или в их научно необоснованных изменениях (ст. 19.4 КоАП) и т. д.

ТЕМА 2. СОСТАВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

- 2.1. Понятие состава административного правонарушения.
- 2.2. Структура и признаки состава административного правонарушения.
- 2.3. Виды составов административных правонарушений.
- 2.4. Квалификация административных правонарушений.

2.1. Понятие состава административного правонарушения

Существуют различные точки зрения и подходы к пониманию состава административного правонарушения.

А.Н. Крамник *под составом административного правонарушения* понимает «совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное деяние как административное правонарушение. Состав правонарушения представляет собой внутренне присущую систему установленных в КоАП признаков» [85, с. 80].

По мнению А.И. Сухарковой «*состав административного проступка* – это научно-логическая конструкция, вытекающая из содержания норм права об административных правонарушениях» [170, с. 101].

А.Б. Агапов отмечает: «*Состав административного правонарушения* представляет собой совокупность элементов, характеризующих общественную опасность проступка. К ним относятся: содержание деликта (объективная сторона), психоэмоциональный статус участников (субъективная сторона и субъект состава), а также объект противоправного посягательства; отсутствие любого из них исключает как наличие *corpus delicti* в целом, так и, соответственно, применение государственных санкций» [1, с. 33].

Д.Н. Бахрах считает, что «*под составом* понимается установленная правом совокупность признаков, при наличии которых антиобщественное деяние считается административным правонарушением» [15, с. 218].

Известны и другие понятия состава административного правонарушения.

Объединив мнения выше указанных авторов, можно сделать вывод, что **под составом административного правонарушения (проступка)** понимается совокупность элементов и их обязательных признаков, характеризующих противоправное деяние как административное правонарушение.

Административное правонарушение и состав правонарушения – не идентичные понятия. Правонарушение – явление реальной действительности, представляет собой конкретное деяние, совершаемое в объективном мире. Состав правонарушения – логическая модель (конструкция), норма-

тивное понятие о нем, отражающее типичные признаки, наиболее существенные свойства реального деяния.

Правонарушение обладает множеством индивидуальных признаков. Законодатель отбирает лишь наиболее важные, существенные, и определяет составы. Те из них, которые получили правовое закрепление, являются обязательными, остальные не имеют значения для состава правонарушения, его квалификации, т. е. они не оказывают влияния на квалификацию.

Состав правонарушения закреплен в нормах права, поэтому он является правовым понятием. Конкретное деяние считается правонарушением только тогда, когда содержит все признаки состава. Никто, кроме законодателя, не вправе ни расширять, ни уменьшать количество признаков для того, чтобы квалифицировать деяние как административное правонарушение [85, с. 80].

2.2. Структура и признаки состава административного правонарушения

Под *структурой состава правонарушения* понимается совокупность элементов, позволяющих рассматривать деяние в качестве административного правонарушения [85, с. 83]. Такими элементами являются: *объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона*.

Объектом административного правонарушения являются те охраняемые административно-деликтным законом общественные отношения, которым при совершении правонарушения причиняется или может быть причинен вред. Перечень основных из них дается в статье 1.2 КоАП, в наименованиях глав, а нередко и в самих статьях Особенной части Кодекса. Ими являются отношения, обеспечивающие защиту человека, его прав и свобод, законных интересов, права юридических лиц, окружающая среда и санитарно-эпидемическое благополучие населения, установленный порядок осуществления власти, общественный порядок и в целом установленный правопорядок. В статье 12.1 КоАП объектом называется порядок ведения бухгалтерского учета (учета предпринимательской деятельности) и отчетности. В КоАП 1984 г. перечень основных объектов был дан в определении административного правонарушения (ст. 9 КоАП).

Объекты административных правонарушений «*по вертикали*» классифицируются как *общий, родовой и непосредственный*.

К *общему объекту* относятся все общественные отношения, охраняемые нормами административно-деликтного права. *Общий объект* означает, что он является одним для всех административных правонарушений.

Он лишен конкретных признаков общественных отношений, а обладает признаками, имеющими одинаковое значение для объектов любого административного правонарушения. Анализ общественных отношений, охраняемых административно-деликтным правом, свидетельствует о том, что их круг постоянно изменяется. Одни общественные отношения включаются в перечень охраняемых административно-деликтным правом, другие исключаются. На этот процесс оказывают влияние многие обстоятельства – это и повышение правосознания общества, его культуры, изменения в области экономических отношений, приоритетов политики государства. Например, в новом КоАП нет такого правонарушения, как распитие спиртных напитков на производстве (ст. 158 КоАП 1984 г.). В то же время появились многие новые виды противоправных деяний: посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (ст. 16.1 КоАП), вывоз из пунктов пропуска через Государственную границу Республики Беларусь материалов, не прошедших карантинную проверку и соответствующую обработку (ст. 16.9 КоАП) и т. д. *Общий объект* состоит из родовых и непосредственных (конкретных) объектов.

Родовой объект – это часть общественных отношений общего объекта, взаимосвязанных близким родством, свойством. Он объединяет однородную группу общественных отношений, состоящих из конкретных объектов, и является для них единым. Родовой объект свойствен определенной группе правонарушений. Например, нарушение срока постановки на учет в налоговом органе (ст. 13.1 КоАП), уклонение от постановки на учет в налоговом органе (ст. 13.2 КоАП), нарушение срока представления налоговой декларации (расчета) (ст. 13.4 КоАП) посягают на один и тот же родовой объект – отношения в области налогообложения.

Родовой объект правонарушения является главенствующим при построении системы Особенной части КоАП. Близкие, родственные правонарушения объединяются в одной главе Особенной части КоАП.

Родовые объекты правонарушений, как правило, состоят из видовых объектов. *Видовые объекты* – это части, группы правонарушений в системе родового объекта, имеющие свои специфические черты, свойства. Например, в главе 9 КоАП выделены правонарушения против здоровья человека (ст. 9.1 КоАП), против чести и достоинства человека (ст.ст. 9.2 КоАП, 9.3 КоАП) и против прав и свобод человека и гражданина (ст.ст. 9.4 – 9.22 КоАП). Значение родового объекта – не только в систематизации правовых норм по соответствующим группам, но и в отграничении одного рода пра-

вонарушений от другого. Все это облегчает поиск необходимых норм для их применения.

Непосредственный объект правонарушения – это то конкретное общественное отношение, которое охраняется административно-деликтным правом и которому непосредственно наносится вред. Так, непосредственным объектом причинения имущественного ущерба (ст. 10.7 КоАП) является право собственности; нарушения порядка захоронения радиоактивных отходов (ст. 15.5 КоАП) – порядок захоронения радиоактивных отходов; нарушения порядка проведения раскопок (ст. 21.15 КоАП) – порядок проведения раскопок.

Непосредственный объект не всегда четко обозначается в статье Особенной части КоАП. Его можно установить путем определения смысла правовой нормы. Например, посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (ст. 16.1 КоАП), нарушение правил радиационного контроля (ст. 16.4 КоАП), нарушение правил и норм радиационной безопасности (ст. 16.6 КоАП) посягают на общественные отношения, связанные со здоровьем населения. Данный непосредственный объект можно определить из названия главы 16 КоАП. Непосредственный объект присущ отдельному конкретному правонарушению. Однако не исключается, что он может быть одним для группы правонарушений, близких по своим признакам. Например, для нарушения правил пользования средствами железнодорожного транспорта (ст. 18.4 КоАП), нарушения правил поведения на воздушном судне (ст. 18.6 КоАП), нарушения правил пользования метрополитеном (ст. 18.10 КоАП) один непосредственный объект – безопасность движения.

Если несколько административных правонарушений имеют один непосредственный объект, то различие между ними проводится по другим признакам состава правонарушения.

При совершении некоторых административных правонарушений причиняется ущерб сразу нескольким общественным отношениям. Например, превышение скорости движения (ст. 18.13 КоАП) посягает на безопасность движения, но может причинить ущерб государственной и личной собственности при совершении автоаварии. В таком случае разделяют *основной* и *дополнительные непосредственные объекты*. Основным объектом является безопасность движения, дополнительным – собственность. *Основным* является тот объект, на который главным образом направлено противоправное посягательство и который охраняется административной санкцией в данном конкретном случае. В нем выражается сущность этого правонару-

шения. *Дополнительный объект* – это объект, на который дополнительно направлено противоправное посягательство. Он не влияет на квалификацию правонарушения и не является основанием для систематизации.

Классифицируя объекты административных правонарушений *по субъектам общественных отношений*, можно выделить *отношения только с участием граждан, должностных лиц и предпринимателей* и *отношения общего характера*, в которых участвуют предприниматели и юридические или должностные лица. Специфика этих объектов в том, что субъектами подобных отношений являются правонарушители. Например, объектом с участием только граждан характеризуются такие правонарушения, как клевета (ст. 9.2 КоАП), оскорбление (ст. 9.3 КоАП), занятие проституцией (ст. 17.5 КоАП). Объектами с участием только должностных лиц являются правонарушения: отказ в приеме на работу (ст. 9.16 КоАП), незаконное открытие счетов за пределами Республики Беларусь (ст. 11.5 КоАП) и т. д.

По предмету воздействия объекты правонарушений делятся на *материальные* и *нематериальные*. Общественные отношения, содержащие предмет в качестве материальных ценностей, являются *материальными* (вещественными), те, которые не имеют их, считаются *нематериальными*. Например, незаконные действия в отношении холодного оружия (ст. 23.47 КоАП) являются правонарушением материального характера, так как его объект – это общественные отношения в области порядка управления, а предмет – холодное оружие. Оскорбление (ст. 9.3 КоАП) является нематериальным правонарушением. Объектом оскорбления являются общественные отношения в области охраны чести и достоинства.

Объективная сторона административного правонарушения является отдельным элементом состава правонарушения. Она характеризует правонарушение в его внешнем проявлении.

Объективная сторона состава правонарушения – это совокупность предусмотренных нормой административно-деликтного права признаков, характеризующих его во внешнем проявлении, т. е. внешнюю сторону [85, с. 103]. Такие признаки, относящиеся к конкретному правонарушению, называются в диспозиции соответствующей статьи Особенной части КоАП.

К общим признакам объективной стороны относятся:

- деяние – действие либо бездействие;
- способ, средства, место, время и обстановка совершения правонарушения.

Обязательным признаком объективной стороны правонарушения является признак, характеризующий само деяние. Поэтому он всегда присутствует в объективной стороне.

Административное правонарушение в его внешнем проявлении выражается:

- 1) в противоправном действии;
- 2) в противоправном бездействии.

Действие и бездействие – это обязательные признаки объективной стороны. Они характеризуют само деяние и являются основными его признаками.

Противоправное действие представляет собой активное воздействие на объект правонарушения, например, распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений (ст. 9.2 КоАП), курение (потребление) табачных изделий в местах, где оно в соответствии с законодательными актами запрещено (ст. 17.9 КоАП), и т. д.

Противоправное действие бывает *простым* или *сложным*. *Простое* является единичным актом поведения человека. Например, прием на работу без документов, подлежащих обязательному предъявлению при заключении трудового договора (ст. 23.15 КоАП).

Сложное деяние состоит из нескольких самостоятельных действий. Сложные действия могут быть различных видов:

- 1) с двумя разными действиями;
- 2) совокупными;
- 3) длящимися;
- 4) продолжаемыми;
- 5) повторными.

С двумя разными действиями – это такое правонарушение, одно из действий которого является базой для совершения другого, основного, выступающего в качестве противоправного. Первое не является противоправным [85, с. 106]. Например, повреждение газопроводов (кроме магистральных) или их оборудования при производстве работ (ст. 20.7 КоАП).

Совокупные (альтернативные) деяния представляют ряд противоправных действий, предусмотренных одной статьей КоАП, каждое из которых само по себе может выступать в качестве совершенного правонарушения. В то же время лицо не совершает нового правонарушения, если оно последовательно осуществляет все или ряд перечисленных в диспозиции нормы действий [85, с. 107]. Например, изменение, уничтожение, повреждение либо утрата средств идентификации, наложенных таможенным ор-

ганом (ст. 14.13 КоАП). Каждое из названных действий представляет самостоятельное правонарушение. Если же они совершены все, и ни за одно из них лицо не привлекалось к ответственности, то образуется одно совокупное правонарушение и применяется одно взыскание из предусмотренных в санкции статьи 14.13 КоАП. Количество действий не влияет на единство правонарушения. Рассматриваемая совокупность не тождественна совокупности административных правонарушений, предусмотренных статьей 2.7 КоАП. По статье 2.7 КоАП требуется совершение двух или более административных правонарушений, предусмотренных различными статьями Особенной части КоАП.

В статье 2.6 КоАП под *длящимся* административным правонарушением понимается деяние, предусмотренное КоАП, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на физическое или юридическое лицо законом под угрозой административного взыскания. Длящееся правонарушение начинается со дня совершения указанного деяния и заканчивается вследствие действия лица, его совершившего, свидетельствующего о прекращении им продолжения правонарушения, или с наступлением событий, препятствующих дальнейшему совершению правонарушения. Например, самовольный захват водных объектов или водопользование, а также самовольная переуступка права водопользования либо совершение других сделок, нарушающих право государственной собственности на воды (ст. 10.2 КоАП).

Продолжаемыми правонарушениями считаются такие, которые складываются из ряда тождественных противоправных действий, направленных на достижение общей цели и составляющих в своей совокупности единое правонарушение [85, с. 111]. Например, неоднократное незаконное принятие иностранной валюты в качестве платежного средства (ч. 1 ст. 11.1 КоАП). Отличие продолжаемого административного правонарушения от совокупного:

1. Продолжаемое складывается из тождественных правонарушений.
2. Все слагаемые объединены достижением единой, одной общей цели.

К сложным правонарушениям следует отнести и *повторные* деяния, совершенные повторно в течение года после привлечения к административной ответственности за те же правонарушения. Например, невыполнение родителями, лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей, повлекшее совершение несовершеннолетним в возрасте до шестнадцати лет деяния, содержащего признаки административного правонарушения либо преступления, административная или уго-

ловная ответственность за которые наступает после достижения этого возраста (ч. 1 ст. 9.4 КоАП).

То же деяние, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение (ч. 2 ст. 9.4 КоАП), образует сложное правонарушение.

Повторными, в соответствии со статьями Особенной части КоАП, являются такие правонарушения, которые:

- 1) совершаются во второй и более раз;
- 2) являются тождественными предшествующим;
- 3) совершаются в течение года;
- 4) совершаются после наложения административного взыскания [85, с. 113].

Повторными правонарушения не считаются, если за ранее совершенные административные правонарушения физическое лицо, его совершившее, или юридическое лицо были освобождены от административной ответственности по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, либо в связи с истечением срока, по окончании которого физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию (ч. 2 ст. 2.5 КоАП).

Бездействие как признак объективной стороны административного правонарушения основано на невыполнении обязанности действовать, возложенной на лицо нормой права.

Противоправное бездействие выражается в пассивном отношении к объекту правонарушения. Например, безбилетный проезд пассажиров на всех видах городского транспорта (ч. 1 ст. 18.30 КоАП).

В некоторых случаях совершение правонарушения в форме бездействия сопровождается различного рода активными действиями. Такие действия способствуют невыполнению возложенной на лицо обязанности. Например, невыполнение лицом, управляющим транспортным средством, требований сигналов и указаний светофора или регулировщика (ч. 1 ст. 18.14 КоАП).

Административные правонарушения могут быть совершены в форме как действия, так и бездействия. Например, нарушение законодательства об обращениях граждан (ст. 9.13 КоАП).

Способ, место, время и обстановка совершения административного правонарушения относятся к факультативным признакам объективной стороны состава правонарушения.

Способ совершения правонарушения – это совокупность приемов и методов, применяемых правонарушителем при совершении противоправного деяния. Любое деяние имеет способ своего осуществления. Однако для противоправного деяния законодатель не всегда называет этот способ. Для ряда правонарушений способ их совершения является юридически несущественным. При таком положении способ совершения правонарушения законодатель не определяет. Если он определен, то выступает в качестве конструктивного признака объективной стороны. Например, проезд по посевам или насаждениям на автомобиле, тракторе, комбайне, мотоцикле или другом транспортном средстве (ч. 3 ст. 10.8 КоАП).

Под *средствами* совершения правонарушения понимаются орудия или физические эффекты. Например, нарушение требований по перевозке, хранению, использованию медикаментов, биологических препаратов, иных ветеринарных средств (ст. 15.42 КоАП). Физическими эффектами являются, например, добыча рыбы и других водных животных с помощью орудий, принципы которых основаны на использовании электромагнитного поля, звука и других физических эффектов (ст. 15.36 КоАП).

Место совершения правонарушения – это определенная территория, пространство, где совершается правонарушение. Оно используется в отдельных случаях при описании объективной стороны состава правонарушения в качестве квалифицирующего признака. Например, стрельба из огнестрельного оружия в населенном пункте или в месте, не предназначенном для стрельбы из такого оружия (ст. 17.3 КоАП).

Время – это определенный в норме права промежуток той или иной длительности (срок), в период которого совершается правонарушение. Например, нарушение плательщиком, налоговым агентом установленного срока подачи заявлений о постановке на учет в налоговом органе (ст. 13.1 КоАП).

Обстановка совершения правонарушения – это внешние условия (обстоятельства), описанные в норме права, при которых совершается деяние. Например, оскорбление должностного лица государственного органа при исполнении им служебных полномочий (ст. 23.5 КоАП).

Таким образом, способ, средства, место, время и обстановка совершения правонарушения являются хотя и факультативными, но значимыми признаками объективной стороны. В случае определения их законодателем в административно-правовой норме они являются конструктивными признаками. Если они не названы в норме права и, следовательно, не являются признаками состава правонарушения, то они могут учитываться при определении меры административной ответственности.

Противоправное деяние может быть *оконченным* и *неоконченным* (ч. 2 ст. 2.1 КоАП). В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП административное правонарушение признается оконченным с момента совершения деяния. Неоконченным правонарушением является такое деяние, которое по тем или иным причинам не достигло желаемых целей. Им является *покушение* на административное правонарушение. В части 1 статьи 2.3 КоАП установлено, что покушением на административное правонарушение признается умышленное действие физического лица, непосредственно направленное на совершение административного правонарушения, если при этом оно не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам. Однако административная ответственность за покушение на административное правонарушение наступает в случаях, прямо предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса. Например, перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу Республики, совершенное помимо таможенного контроля, т. е. вне определенных мест или в неустановленное время, а равно покушение на такое перемещение (ч. 1 ст. 14.4 КоАП).

Итак, **объективная сторона состава административного правонарушения** представляет собой акт внешнего поведения – деяния, выраженного в активной форме (действии) или в пассивной форме (бездействии). Оно, являясь общественно вредным, посягает на охраняемые КоАП общественные отношения и влечет определенные последствия, которые могут находиться в причинной связи с деянием (ст. 10.5 КоАП – мелкое хищение) и нередко включаются в число признаков состава правонарушения. В некоторых диспозициях в объективную сторону включаются также время, место, способ и другие детализирующие признаки.

По объективной стороне в первую очередь отличается одно административное правонарушение от другого, а нередко и от иных видов правонарушений. Объективная сторона придает правонарушению индивидуальный характер. Ее можно назвать главным отличительным элементом административного правонарушения.

Одним из элементов состава правонарушения является **субъект правонарушения**.

По КоАП Республики Беларусь 2003 г. субъектами правонарушения могут быть *физические* и *юридические лица*. Об этом свидетельствует регламентация части 1 статьи 1.4. КоАП. В ней записано, что «физическое или юридическое лицо, признанное виновным в совершении административного

правонарушения на территории Республики Беларусь, подлежит административной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом».

Термин «юридическое лицо» позаимствован из гражданского права (ст. 44 ГК Республики Беларусь) и употребляется в административно-деликтном праве. Юридическое лицо как таковое никаких действий, а тем более деликтных деяний, совершать не может. Их совершает орган управления или его должностные лица, иные работники юридического лица. Таким образом, употребляя термин «юридическое лицо», следует иметь в виду лишь отдельный его компонент (орган управления) или работника юридического лица.

В Особенной части КоАП ряд статей называют юридическое лицо субъектом конкретного административного правонарушения. Например, уклонение юридического лица от декларирования денежных средств (ст. 11.52 КоАП), превышение юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем сроков проведения внешнеторговых операций (ст. 11.34 КоАП) и т. д.

Субъектом административного правонарушения является и *индивидуальный предприниматель*, когда он оговорен в диспозиции правовой нормы соответствующей статьи Особенной части КоАП. Например, осуществление индивидуальным предпринимателем предпринимательской деятельности без открытия в банке в предусмотренных законодательством Республики Беларусь случаях текущего (расчетного) счета (ст. 12.8 КоАП). Таким образом, в соответствии с КоАП Республики Беларусь, к субъектам административного правонарушения относятся:

- 1) физические лица;
- 2) юридические лица в виде его органа должностного лица или иного работника;
- 3) индивидуальные предприниматели.

Физическое лицо – это в первую очередь гражданин Республики Беларусь, иностранный гражданин и лицо без гражданства. Кроме того, КоАП к физическим лицам относит должностных лиц, иных работников юридического лица, несовершеннолетних и малолетних (см. ст. 1.3 КоАП).

К общим обязательным признакам физического лица как субъекта административного правонарушения относятся:

- 1) вменяемость;
- 2) достижение установленного возраста.

В КоАП отсутствует понятие вменяемости. Объясняется это тем, что вменяемость человека является общим правилом. В части 2 статьи 3.1

КоАП записано, что виновным в совершении административного правонарушения может быть лишь вменяемое физическое лицо, совершившее противоправное деяние умышленно или по неосторожности.

Вменяемость каждого лица, совершившего правонарушение, отдельно не устанавливается, и законодательство этого не требует. Если поведение до совершения правонарушения, во время его совершения или после, а также обстоятельства, при которых это правонарушение было совершено, дают основания для сомнений в его психической полноценности, то может ставиться вопрос о психическом состоянии правонарушителя во время совершения деяния.

Вменяемость – психическое состояние лица, выражающееся в его способности отдавать отчет в своих действиях (бездействии) и руководить ими во время совершения правонарушения.

Статья 4.4 КоАП гласит, что не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения деяния находилось в состоянии *невменяемости*, т. е. не могло сознавать фактический характер и противоправность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического или временного психического расстройства, слабоумия или иного психического заболевания.

Невменяемость характеризуется двумя критериями, вытекающими из ее определения: медицинским (биологическим) и юридическим (психологическим). Медицинский критерий указывает источник невменяемости, ее причины, в силу которых появляются психические расстройства болезненного характера. Они названы в статье 4.4 КоАП. Это четыре вида психических заболеваний: хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие, иное психическое заболевание.

Хроническое психическое расстройство представляет собой заболевание психики, носящее длительный характер и способное к прогрессированию, при этом, по существу, неизлечимо. Им является прогрессивный паралич, эпилепсия, шизофрения и др.

Временное психическое расстройство – это психическое заболевание, которое протекает остро, в виде приступов, носит временный характер, излечимо. К нему относятся реактивное состояние, белая горячка, патологическое опьянение, патологический эффект и др.

Слабоумие – это врожденное умственное недоразвитие. Оно может быть вызвано повреждениями или заболеваниями самого плода, болезнью родителей (олигофрения) или приобретенным снижением умственных способностей (деменция). Наиболее часто встречается олигофрения. Она име-

ет постоянный характер и делится на три группы: глубокая (идиотия), менее глубокая (имбецильность) и легкая (дебильность) степень недоразвития умственных способностей.

Иное психическое заболевание по своим психопатологическим нарушениям приравнивается к хроническому и временному расстройству психики, но к ним не относится. Оно наступает при инфекционных заболеваниях (при сыпном и брюшном тифе, воспалении легких), болезнях внутренних органов, нарушении обмена веществ и др.

Юридический критерий невменяемости – неспособность лица отдавать себе отчет в своих поступках или руководить ими. Юридическому критерию присущи два признака: *интеллектуальный* и *волевой*. *Интеллектуальный признак* невменяемости характеризуется тем, что лицо во время совершения противоправного деяния не может сознавать своих поступков, т. е. оно не понимает фактических обстоятельств и последствий, к которым они могут привести.

Волевой момент невменяемости выражается в неспособности лица руководить своими действиями. Разумеется, если лицо не способно сознавать, то оно и не способно руководить своими действиями. Это говорит о том, что сознание и воля человека неразрывно связаны между собой.

Установление невменяемости лица в момент совершения противоправного деяния свидетельствует об отсутствии субъекта правонарушения. Административно-деликтное законодательство не предусматривает, в отличие от УК РФ, возможность применения мер принудительного характера к лицу, признанному невменяемым.

Возраст – это период, количество прожитого времени, лет. Он обычно измеряется годами и связан с вменяемостью, способностью лица понимать характер и социальную значимость всех своих действий. В части 1 статьи 4.3 КоАП установлено, что административной ответственности подлежит физическое лицо, достигшее ко времени совершения правонарушения шестнадцатилетнего возраста. Названное правило является общим. Вместе с тем, за ряд административных правонарушений физическое лицо может быть привлечено к административной ответственности в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет. В таких случаях оно является и субъектом правонарушения. В части 2 статьи 4.3 КоАП предусмотрено 16 видов подобных правонарушений. Ими являются:

- умышленное причинение телесного повреждения (ст. 9.1 КоАП);
- мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП);

- умышленное уничтожение либо повреждение имущества (ст. 10.9 КоАП);
- нарушение требований пожарной безопасности в лесах или на торфяниках (ст. 15.29 КоАП);
- жестокое обращение с животными (ст. 15.45 КоАП);
- разжигание костров в запрещенных местах (ст. 15.58 КоАП);
- мелкое хулиганство (ст. 17.1 КоАП);
- нарушение правил, обеспечивающих безопасность движения на железнодорожном или городском электрическом транспорте (ч.ч. 1 – 3, 5 ст. 18.3 КоАП);
- нарушение правил пользования средствами железнодорожного транспорта (ст. 18.4 КоАП);
- нарушение правил пользования транспортным средством (ст. 18.9 КоАП);
- нарушение правил пользования метрополитеном (ст. 18.10 КоАП);
- нарушение требований по обеспечению сохранности грузов на транспорте (ст. 18.34 КоАП);
- повреждение историко-культурных ценностей (ст. 19. КоАП);
- нарушение порядка вскрытия воинских захоронений и проведения поисковых работ (ст. 19.7 КоАП);
- незаконные действия в отношении газового, пневматического или метательного оружия (ст. 23.46 КоАП);
- незаконные действия в отношении холодного оружия (ст. 23.47 КоАП).

Перечень названных правонарушений свидетельствует об их особом характере. Поэтому и лица в четырнадцатилетнем возрасте не могут не сознавать их общественную вредность и противоправность.

Субъектами большинства административных правонарушений являются лица, достигшие шестнадцати лет. Субъектами же отдельных правонарушений они быть не могут, поскольку для этого требуется достижение совершеннолетия, т. е. восемнадцати лет. Например, в соответствии со статьей 17.4 КоАП вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение путем покупки для него алкогольных напитков, а также иное вовлечение в употребление алкогольных напитков либо в немедицинское употребление сильнодействующих или других одурманивающих веществ может рассматриваться как административное правонарушение, если осуществляется лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Такой возраст прямо оговорен в названной статье.

Многочисленность и разнообразие субъектов – физических лиц позволяет разделить их на виды. В административно-деликтной научной литературе их делят на три вида:

- 1) общие;
- 2) специальные;
- 3) отдельные [85, с. 123].

К *общим субъектам* относятся граждане Республики Беларусь. Они обладают только общими признаками, т. е. такими, которые должны быть присущи любому физическому лицу как субъекту административного правонарушения, – это возраст и вменяемость. Общие признаки закреплены в статьях Общей части КоАП. В Особенной части эти признаки не описываются, но обязательно учитываются при определении субъекта конкретного состава правонарушения. К *общим субъектам* относятся и иностранные граждане, лица без гражданства, поскольку они отдельно не выделяются, а выступают в совокупности с гражданами Республики Беларусь, за исключением совершающих отдельные правонарушения (ст.ст. 23.31, 23.32, 23.55 КоАП). Эта группа субъектов является самой многочисленной.

Специальные субъекты правонарушения – это те физические лица, которые обладают, кроме общих признаков, еще и дополнительными, предусмотренными в большинстве случаев статьями Особенной части КоАП. К ним относятся должностные лица, водители транспортных средств, несовершеннолетние, наниматели, плательщики, работники юридического лица, т. е. те, которые обладают дополнительными специальными признаками и могут совершить целый ряд административных правонарушений.

Отдельные субъекты правонарушения выступают в качестве субъектов единичных правонарушений или отдельного их вида. Признаки таких субъектов описываются в статьях Особенной части КоАП или иных нормативных правовых актах. Перечень рассматриваемых субъектов дан под названием «иные лица». Все они обладают общими признаками и имеют свои особые, свойственные только им признаки. Это *родители и лица, их заменяющие, кассир* юридического лица, *эмитенты, нерезиденты* Республики Беларусь, *служащий биржи, работник индивидуального предпринимателя, работник торговли, налоговый агент* и т. д.

Специальные и отдельные субъекты правонарушений являются обособленными группами физических лиц как вида субъектов правонарушений. В свою очередь одним из видов специальных субъектов выступает *должностное лицо*. В статье 1.3 КоАП 2003 г. *должностное лицо* определяется как физическое лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию

выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, также государственный служащий, имеющий право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных ему по службе.

Признаки правонарушений, которые могут быть совершены должностными лицами, описаны неоднозначно. В некоторых статьях прямо называется должностное лицо. Например, нарушение должностным лицом порядка ведения государственного кадастра либо умышленное искажение им сведений государственной регистрации, учета и оценки объектов, подлежащих включению в государственный кадастр (ст. 23.25 КоАП). В большинстве случаев должностное лицо в диспозиции норм не называется. Оно подразумевается в связи с тем, что в санкции этой же нормы субъектом ответственности выступает юридическое лицо или подобное правонарушение может быть совершено должностным лицом. Например, нарушение законодательства об обращениях граждан (ст. 9.13 КоАП), прием на работу без документов, подлежащих предъявлению при заключении трудового договора (ст. 23.15 КоАП). В статьях, в которых должностные лица прямо не оговорены, предусматривается, что такие правонарушения могут быть совершены и другими физическими лицами: работниками юридического лица, предпринимателями или даже общими субъектами. Например, ввоз в Республику Беларусь и вывоз из нее семян, растений, продукции растительного происхождения и иных материалов, не прошедших фитосанитарный контроль и при необходимости соответствующую обработку (ст. 15.55 КоАП). В некоторых статьях должностные лица выступают субъектами правонарушения наравне с юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, что прямо определяется в диспозиции правовой нормы. Так, в статье 11.24 КоАП говорится о должностном и юридическом лице.

Под работником юридического лица понимается физическое лицо (кроме должностного лица), состоящее в трудовых отношениях с юридическим лицом на основании заключенного трудового договора (ст. 1.3 КоАП). В статьях Особенной части они специально, как правило, не называются, а выступают в общей, объединенной группе с должностными лицами и, возможно, иными физическими лицами. Так, в статье 16.8 КоАП установлено, что нарушение санитарных норм, правил и гигиенических нормативов лицом, обязанным соблюдать эти правила, может быть осуществлено и общими субъектами, и предпринимателями, и должностными лицами, и просто работниками юридического лица. В то же время в статьях 11.13, 11.30, 12.4, 12.16 КоАП употребляются термины «работник», «физическое лицо».

Водители транспортных средств – физические лица, управляющие транспортными средствами, за исключением лиц, обучаемых вождению. К водителям приравниваются лица, обучающие вождению транспортного средства и при этом находящиеся в нем, а также всадники, извозчики, погонщики животных (ст. 1 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2002 г. «О дорожном движении»). Чтобы стать водителем транспортного средства, необходимо достичь установленного возраста (в зависимости от вида транспортного средства – 16, 18 лет и 21 года) и получить права на управление транспортным средством.

Водители транспортных средств являются субъектами отдельных правонарушений, предусмотренных лишь в главе 18 «Административные правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта».

Несовершеннолетние – физические лица, которые на день совершения административного правонарушения не достигли возраста 18 лет (ст. 1.3 КоАП). Несовершеннолетние от 14 до 16 лет могут быть субъектами лишь некоторых видов правонарушений, перечень которых дан в части 2 статьи 4.3. КоАП. Лица в возрасте до 14 лет рассматриваются как малолетние, которые по понятным причинам не являются субъектами ни одного административного правонарушения. Подобные лица могут совершить лишь противоправное деяние. Для наличия правонарушения требуется присутствие всех признаков состава правонарушения, среди которых – субъект, достигший 16 лет как общее правило и 14 лет – для отдельных видов правонарушений. При установлении субъекта в связи с совершением деяния, подпадающего под признаки конкретного административного правонарушения, всегда выясняется возраст. Если деяние совершил малолетний, то дело об административном правонарушении не оформляется.

К отдельным субъектам правонарушений относятся лица с разным правовым статусом. Некоторые составы правонарушений описаны в КоАП таким образом, что субъектами их совершения могут быть лица, выполняющие определенный вид работы или имеющие определенную профессию. Так, нарушение порядка ведения кассовых операций может быть совершено *кассиром* (ст. 11.7 КоАП), применение радиационного оборудования, не прошедшего контроля технических характеристик либо находящегося в неисправном техническом состоянии, в диагностических либо лечебных целях – *медицинским работником* (ст. 16.5 КоАП), ненадлежащее осуществление функций технического надзора за строительством жилого дома по договору с организацией граждан-застройщиков, повлекшее завышение объемов или стоимости выполненных строительно-монтажных

работ и произведенных затрат, может сделать *инженер (инженерная организация)* (ст. 21.8 КоАП). Субъектами нарушения правил торговли могут быть только *работники торговли* (ст.ст. 12.16, 12.17 КоАП). Специальными признаками субъекта в отдельных случаях могут быть обстоятельства, характеризующие взаимоотношения (родственные и др.) между лицом, совершившим деяние, и лицом, виновным в этом. Так, невыполнение *родителями или лицами, их заменяющими*, обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей, повлекшее совершение несовершеннолетним в возрасте до шестнадцати лет деяния, содержащего признаки административного правонарушения либо преступления, административная или уголовная ответственность за которое наступает после достижения этого возраста, рассматривается как правонарушение (ст. 9.4 КоАП).

Отдельные составы правонарушений описаны в КоАП так, что субъектами их могут быть только *призывники* (ст. 25.1 КоАП).

В качестве отдельного субъекта КоАП предусматривает пешеходов, велосипедистов, всадников, извозчиков, погонщиков животных (ч. 1 ст. 18.23 КоАП), пассажиров (ст. 18.30 КоАП), проводников (ст. 18.32 КоАП).

Признаки специального и отдельного субъекта относятся только к исполнителям правонарушения. Соучастниками правонарушений, совершаемых специальными и отдельными субъектами, могут быть и общие субъекты.

Таким образом, **субъект правонарушения** – это тот, кто его совершил, в деянии которого имеются признаки правонарушения, описанные в КоАП.

Субъективная сторона характеризует психическое отношение физического лица к совершаемому противоправному деянию или его последствиям, осознанность своих поступков, поведения. *Вина* составляет содержание субъективной стороны. Отсутствие вины свидетельствует об отсутствии субъективной стороны правонарушения, а значит, и самого его состава. Вина включена в определение административного правонарушения (ч. 1 ст. 2.1 КоАП) и, таким образом, рассматривается как основной его признак. Названный признак распространяется не только на физических, но и на юридических лиц, о чем, кроме того, свидетельствует содержание статей 3.1, 3.5, частей 5 и 6 статьи 4.2 КоАП. В них особо подчеркивается наличие вины у физического и юридического лица как субъекта административного правонарушения.

Вина в форме умысла или неосторожности является важнейшим и обязательным признаком субъективной стороны. Субъективная сторона,

кроме того, включает мотив и цель, являющиеся психологическими признаками совершаемого деяния. Они характеризуют волевою направленность деяния, раскрывают внутренний стимул, который вызвал совершение правонарушения.

Субъективная сторона правонарушения в целом, как и каждый ее признак, проявляет себя не абстрактно, а конкретно, через объективную сторону правонарушения.

Вина и ее формы определяются в главе 3 КоАП.

Мотив – это побудительная причина, повод к какому-нибудь действию, это те стремления, желания, которые побуждают к совершению определенных поступков. Мотив правонарушения – это сознательные стремления, желания, которые лежат в основе совершаемого правонарушения. Ни одно правонарушение не совершается без мотива. Однако он не является обязательным признаком субъективной стороны состава правонарушения, поэтому статьи Особенной части КоАП не содержат указаний на мотив правонарушения.

Цель правонарушения – это то, чего стремится достичь лицо совершением правонарушения, это мысленное представление о желаемом результате. Мотив и цель тесно связаны между собой. Цель возникает на основе мотива и является вторичным явлением. Мотив и цель вместе побуждают лицо к интеллектуальной и волевой деятельности, направленной к совершению правонарушения. [85, с. 144]. Целью мелкого хищения является завладение имуществом, чтобы им распоряжаться как собственным, а мотивом – корыстные побуждения. В КоАП указывается цель лишь при описании отдельных составов правонарушений. Так, в статье 10.7 КоАП установлена цель причинения ущерба – извлечение имущественных выгод. В большинстве статей КоАП цель прямо не названа, а значит, она не является конструктивным признаком таких правонарушений.

2.3. Виды составов административных правонарушений

Все конкретные составы правонарушений в зависимости от признаков, характеризующих элементы состава, можно подразделить на различные виды (группы). Деление составов правонарушений на виды способствует более глубокому уяснению их сущности, содержания.

По особенностям конструкции объективной стороны различаются материальные и нематериальные составы правонарушений.

Материальными считаются составы, в которых объективная сторона включает деяние и его последствия. Например, умышленное уничтожение

либо повреждение имущества, повлекшие причинение ущерба в незначительном размере (ст. 10.9 КоАП).

Нематериальными считаются составы правонарушений, объективная сторона которых включает сам факт совершения деяния вне зависимости от дальнейших последствий, которые могут быть вызваны этим деянием. Фактическое наступление последствий не является обязательным признаком состава и может влиять лишь на размер взыскания, применяемого к виновному лицу. Например, мелкое хулиганство (ст. 17.1 КоАП) является административным правонарушением независимо от того, был ли причинен какой-либо материальный ущерб. В большинстве составов подобные последствия не оговорены. Однако подобные правонарушения причиняют вред общественным отношениям.

По виду субъекта правонарушения составы можно разделить на *общие, специальные и смешанные*. К *общим* относятся те, субъектом которых являются граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства. Например, неоплаченный провоз багажа (ст. 18.31 КоАП), купание в запрещенных местах (ст. 23.63 КоАП).

Специальные составы требуют присутствия специального или отдельного субъекта правонарушения. Например, невыполнение обязанностей по воспитанию детей родителями или лицами, их замещающими (ст. 9.4 КоАП).

К *смешанным* составам относятся такие, которые допускают разные виды субъектов: физические и юридические лица, предприниматели. Например, нарушение правил безопасности при обращении с экологически опасными веществами и отходами возможно гражданином, должностным лицом, индивидуальным предпринимателем. Вина в этом нарушении может быть и у юридического лица (ст. 15.4 КоАП).

По такому критерию, как *форма вины*, составы правонарушений можно разделить на составы с *умышленной, неосторожной и совмещенной формой вины*. К составам с *умышленной* формой вины относятся такие, в которых признаком субъективной стороны является прямой умысел, например, клевета (ст. 9.2 КоАП). С *неосторожной* формой вины состав правонарушения обозначен, например, в статье 22.4 КоАП. Значительно количество составов с *совмещенной* формой вины, т. е. в которых форма вины не играет существенной роли: признаком субъективной стороны может быть умысел или неосторожность.

По способу отражения (описания) в законе признаков состава они делятся на *простые (однозначные) и альтернативные*.

Простой состав правонарушения содержит четкое указание на конкретное деяние. Например, оскорбление, т. е. умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме (ст. 9.3 КоАП).

Альтернативный состав правонарушения описывает не одно деяние, а два и более варианта, и наличие хотя бы одного из них образует объективную сторону правонарушения. Правонарушением будет считаться совершение одного, нескольких или всех названных в диспозиции деяний. Например, в статье 12.2 КоАП состав определяется как нарушение порядка учета, сбора, хранения, использования или реализации металлопродукции, черных и цветных металлов, их лома и отходов.

Составы правонарушений можно делить на виды и *по мотиву поведения*: корыстные и некорыстные.

Корыстные связаны с извлечением определенной (материальной) выгоды. Например, присвоение найденного имущества (ст. 10.6 КоАП).

Некорыстные составы правонарушений по мотиву совершения деяний не связаны с извлечением выгоды. Таких составов большинство [85, с. 86 – 89]. Например, самоуправство (ст. 23. 39 КоАП).

2.4. Квалификация административных правонарушений

Квалификация – это установление соответствия между фактическими признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава правонарушения, предусмотренного соответствующей нормой КоАП.

Лицо, совершившее деяние, может нести административную ответственность, если в этом деянии присутствуют все признаки конкретного состава правонарушения. Поэтому необходимо установить соответствие фактических признаков совершенного деяния с юридическими признаками, т. е. признаками, закрепленными в соответствующей норме КоАП. Таким образом, получается квалификация совершенного деяния. При квалификации отбирают лишь признаки, которые предусмотрены в КоАП в качестве признаков состава правонарушения.

Квалификация должна быть правильной, лишь тогда она достигнет своего основного назначения: соблюдения законности, прав и интересов граждан и иных субъектов административно-деликтного отношения при разрешении дела об административном правонарушении.

Обязательными условиями для правильной квалификации являются установление всех фактических обстоятельств совершенного деяния и профессиональное сопоставление их с признаками правонарушений, названных в нормах соответствующих статей КоАП.

Вывод о наличии в определенном деянии признаков состава правонарушения, предусмотренного нормой соответствующей статьи Особенной части КоАП, не всегда закрепляется в процессуальных документах. Если Процессуально-исполнительным кодексом об административных правонарушениях (ПИКоАП) предусмотрена возможность наложения административного взыскания, то не требуется составления никаких процессуальных документов, а, следовательно, признаки состава правонарушения письменно в соответствующем документе не отражаются. В иных случаях составляется протокол об административном правонарушении. В нем, кроме иных сведений, отражаются сведения о личности нарушителя, место, время совершения и существо административного правонарушения, нормативный акт, предусматривающий ответственность за данное правонарушение. В постановлении по делу об административном правонарушении, которое выносится после рассмотрения дела, излагаются и обстоятельства, установленные при его рассмотрении, а также указывается нормативный акт, предусматривающий ответственность за данное административное правонарушение.

Таким образом, в первом и втором процессуальных документах фиксируется квалификация правонарушения путем указания лишь нормативного акта, предусматривающего административную ответственность за данное правонарушение, в котором сформулированы признаки установленного состава правонарушения.

Неустановление обязательных элементов состава правонарушения исключает наличие состава и влечет прекращение дела производством.

Неправильная квалификация правонарушения может повлечь незаконное привлечение к административной ответственности [85, с. 89 – 91].

ТЕМА 3. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

3.1. Понятие и виды стадий административного правонарушения.

3.2. Оконченное административное правонарушение.

3.3. Покушение на административное правонарушение.

3.1. Понятие и виды стадий административного правонарушения

В науке административно-деликтного права вопрос о стадиях правонарушения не рассматривался, в отличие от уголовного права, где он получил достаточное освещение. Отсутствие в административно-деликтном праве научных работ по данной проблеме объясняется в первую очередь тем, что административно-деликтным законодательством вопрос о стадиях правонарушения вообще не регламентировался. В КоАП 2003 г. он получил частичную регламентацию, хотя термин «стадия правонарушения» не употребляется.

Умышленное правонарушение проходит ряд стадий (этапов). Сначала у правонарушителя появляется замысел, намерение совершить деяние, им осуществляется обдумывание различных вариантов совершения правонарушения: способов, места, времени и т. п. Потом принимается решение о совершении правонарушения. Если такое решение принято, то могут осуществляться подготовительные действия (подготовка к совершению), а затем выполняется само деяние. Оно бывает завершенным и незавершенным. При завершенном деянии правонарушение считается оконченным, при незавершенном – неоконченным.

Правонарушение, которое не было доведено до конца, рассматривается как прерванное. Обстоятельствами, не позволившими довести до конца задуманное правонарушение, могут быть собственная воля правонарушителя или не зависящие от него причины.

Правонарушение, прерванное по собственной воле правонарушителя, – это добровольный отказ от доведения правонарушения до конца. Например, гражданин, переходя дорогу на красный сигнал светофора, преодолевает незначительную часть пути, возвращается по собственной воле. Начатое правонарушение было прервано, и этим самым восстановлена правомерность в поведении гражданина. В подобных действиях отсутствуют признаки состава правонарушения. Если бы подобное правонарушение было прервано по требованию работника милиции, т. е. по обстоятельствам, не зависящим от этого гражданина, то оно могло бы рассматриваться как покушение на правонарушение при условии, что гражданин выполнил требование работника милиции и не продолжал переходить дорогу.

К одному из видов не доведенных до конца правонарушений относится приготовление к совершению правонарушения. В приведенном выше примере приготовлением к совершению правонарушения будет нахождение гражданина на обочине дороги (на краю проезжей части) вне пешеходного перехода с явной целью перейти дорогу.

Таким образом, реальная действительность свидетельствует о наличии и стадии приготовления административного правонарушения.

Следует обратить внимание на такой немаловажный момент, что не все перечисленные стадии совершения правонарушения имеют юридическое значение, т. е. не все они получили закрепление в КоАП. Не имеет правового значения стадия обдумывания и приготовления. В УК Республики Беларусь стадия приготовления получила правовую регламентацию в статье 13, но лишь по отношению к преступлениям, представляющим большую общественную опасность.

В КоАП Республики Беларусь регламентируется **оконченное административное правонарушение** (ст. 2.2 КоАП) и **покушение на административное правонарушение** (ст. 2.3 КоАП), т. е. определяются лишь две стадии совершения правонарушения. Подобной регламентации не существовало в КоАП Республики Беларусь 1984 г. и не существует ее в КоАП Российской Федерации. Полагаем, что определение оконченого административного правонарушения в КоАП 2003 г. является правомерным лишь по той причине, что введено понятие покушения на административное правонарушение.

В преобладающем количестве статей Особенной части КоАП описываются признаки правонарушения как оконченого деяния.

Покушение обозначено лишь в семи статьях КоАП: 10.5, 14.4, 23.14, 23.29 – 23.32. В иных случаях покушение на правонарушение может быть, но оно не является правовым, а, следовательно, не может рассматриваться в качестве наказуемого деяния. Например, покушение на нарушение правил дорожного движения не является правовым, так как не предусмотрено в статье 18.23 КоАП.

Изложенное позволяет сказать, что **стадии совершения правонарушения** – это определенные КоАП ступени развития умышленного правонарушения: оконченого правонарушения; покушение на совершение правонарушения [85, с. 145 – 147].

3.2. Оконченное административное правонарушение

В статье 2.2 КоАП впервые в административно-деликтном праве определяется оконченого правонарушения. Часть первая этой статьи посвящена правонарушению с нематериальным составом, а часть вторая – с ма-

териальным. Таким образом, в самом нормативно-правовом акте показана специфика оконченного административного правонарушения с нематериальным и материальным составом.

Административное правонарушение с нематериальным составом признается оконченным с момента совершения деяния (ч. 1 ст. 2.2 КоАП), т. е. с осуществления последнего акта действия или с начала бездействия. Так, отказ в приеме на работу будет считаться оконченным с момента необоснованного отказа уполномоченным должностным лицом нанимателя в приеме на работу лица, направленного государственной службой занятости в счет брони (ч. 1 ст. 9.16 КоАП).

Правонарушение с материальным составом считается оконченным с момента наступления последствий, названных в соответствующей статье Особенной части КоАП. В части 2 статьи 2.2 КоАП установлено, что административное правонарушение, связанное с наступлением последствий, указанных в статьях Особенной части КоАП, признается оконченным с момента фактического наступления этих последствий. Так, мелкое хищение имущества путем кражи, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения или растраты (ст. 10.5 КоАП) считается оконченным с момента получения возможности распоряжаться этим имуществом как своим собственным.

Окончание продолжаемых и длящихся правонарушений имеет свои особенности. Окончанием продолжаемого правонарушения является момент совершения лицом последнего из тождественных действий, предполагаемых им для совершения единого правонарушения. Окончанием длящегося правонарушения является наступление обстоятельств, прекращающих противоправное деяние. Ими могут быть действия как самого правонарушителя, так и других лиц. В статье 2.6 КоАП установлено, что длящееся административное правонарушение начинается со дня совершения указанного деяния и заканчивается вследствие действий лица, его совершившего, свидетельствующих о прекращении им продолжения правонарушения, или с наступлением событий, препятствующих дальнейшему совершению административного правонарушения. Само лицо может исполнить обязанность, неисполнение которой составляло правонарушение, явиться с повинной. Действия иных лиц – это такие действия, которые не дают возможности лицу продолжать совершение правонарушения, например, задержание виновного лица, изъятие незарегистрированного оружия, снос самовольно возведенного строения, привлечение к административной ответственности [85, с. 147 – 148].

3.3. Покушение на административное правонарушение

Покушение на административное правонарушение является неоконченным правонарушением. Сущность его раскрывается в статье 2.3. КоАП. Часть 1 статьи 2.3 КоАП гласит: «**Покушением на административное правонарушение** признается умышленное действие физического лица, непосредственно направленное на совершение административного правонарушения, если при этом оно не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам». Подобное определение дано в части 1 статьи 14 УК Республики Беларусь. В КоАП 1984 г. покушение не рассматривалось как административное правонарушение. Однако и в КоАП 2003 г. понятие покушения на правонарушение существенно ограничено по сравнению с УК РБ.

Покушение на правонарушение – это административное правонарушение, которое не доведено до окончания, это по существу начатое, но не доведенное до окончания правонарушение. Оно подобно оконченному правонарушению в силу того, что рассматривается как правонарушение и влечет за собой ответственность по той же статье, по которой наступает ответственность за оконченное правонарушение. При покушении лицо реализует умысел на совершение конкретного правонарушения, но успевает это сделать лишь частично, и желаемый результат не наступает по причинам, не зависящим от воли правонарушителя. Ненаступление желаемых последствий является существенным признаком покушения и критерием, отличающим его от оконченного правонарушения [85, с. 149].

В соответствии с частью 2 статьи 2.3 КоАП административная ответственность за покушение на административное правонарушение наступает в случаях, прямо предусмотренных статьями Особенной части КоАП. К таким статьям относятся:

- 1) статья 10.5 КоАП «Мелкое хищение»;
- 2) статья 14.4 КоАП «Незаконное перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу Республики Беларусь»;
- 3) статья 23.14 КоАП «Незаконное проникновение на специально охраняемые территории и объекты»;
- 4) статья 23.29 КоАП «Незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь»;
- 5) статья 23.30 КоАП «Нарушение пограничного режима»;
- 6) части 1, 2, 3, 5 статьи 23.31 КоАП «Нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь»;
- 7) статья 23.32 КоАП «Нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь».

ТЕМА 4. СОУЧАСТИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

- 4.1. Понятие и признаки соучастия.
- 4.2. Виды соучастников.
- 4.3. Формы и виды соучастия.

4.1. Понятие и признаки соучастия

Соучастие в административном праве является новым и важным институтом административно-деликтного права. В КоАП 1984 г. отсутствовали нормы, определяющие институт соучастия в административном правонарушении.

Он впервые нашел правовую регламентацию в статье 2.4. КоАП 2003 г. Рассматриваемый институт перенесен из уголовного права, где он существует давно, и получил надлежащую теоретическую разработку. В соответствии с ч. 1 ст. 2.4 КоАП РБ **соучастием в административном правонарушении** признается умышленное совместное участие двух или более физических лиц в совершении административного правонарушения.

При совместном участии в совершении административного правонарушения происходит объединение усилий нескольких лиц для совершения деяния, что облегчает совершение административного правонарушения. Тем самым усложняется поиск виновных, определение степени виновности каждого в совершении правонарушения. Поэтому соучастие в правонарушении, как правило, повышает общественную вредность содеянного.

Соучастие можно рассматривать своеобразной формой противоправной деятельности. Оно характеризуется *объективными* и *субъективными признаками*, прямо вытекающими из правового определения соучастия:

- 1) участием в совершении правонарушения двух и более физических лиц;
- 2) совместным участием в совершении правонарушения;
- 3) умышленной виной всех участников в совершении правонарушения [85, с. 147 – 151].

К объективным признакам соучастия относятся:

- 1) участие в совершении одного и того же административного правонарушения двух и более физических лиц;
- 2) совместная деятельность этих лиц, направленная на совершение одного и того же административного правонарушения.

При этом каждый соучастник должен отвечать общим требованиям, присущим субъекту административного правонарушения: достигнуть установленного возраста (ст. 4.3 КоАП) и быть вменяемым (ст. 4.4 КоАП).

Соучастие возможно только в совершении конкретного административного правонарушения. Каждый из соучастников должен хотя бы в общих чертах знать о том, в совершении какого административного правонарушения он участвует. Объективное содействие административному правонарушению при отсутствии знания о том, какому административному правонарушению оказывается содействие, соучастия не образует.

Норма права не ограничивает максимальное количество соучастников правонарушения, минимальное же их количество должно быть двое.

Совместная деятельность означает, что действия всех соучастников взаимообусловлены, т. е. действие каждого участника административного правонарушения является необходимым условием совершения действий другими соучастниками.

Совместность деяний может выражаться в том, что все соучастники своими деяниями непосредственно соучаствуют в совершении правонарушения (соисполнительство) или одни соучастники непосредственно совершают деяние, выражающее объективную сторону совершаемого правонарушения, а другие лишь создают условия или облегчают совершение данного правонарушения.

В правонарушениях с материальным составом совместность деятельности в соучастии выражается также в наступлении общего для всех противоправного результата, который достигается общими усилиями нескольких лиц. Эти усилия могут быть направлены либо на непосредственное совершение правонарушения, либо на содействие ему. В обоих случаях противоправный результат есть общий и единый итог совместной деятельности всех участников правонарушения. Нет совместной деятельности – нет и соучастия, а налицо индивидуальная противоправная деятельность [90, с. 176].

Признаком совместной противоправной деятельности является также наличие причинной связи между деяниями каждого соучастника и наступившим противоправным результатом. При соучастии деяния каждого в отдельности не влекут противоправного результата, он является следствием общих усилий всех участвующих в правонарушении лиц. Деяния отдельных соучастников являются, по сути, слагаемым общей причины [181, с. 197].

Соучастие с объективной стороны предполагает действие, но в ряде случаев оно может быть совершено путем бездействия. Такие случаи воз-

можно, если бездействию предшествовало соглашение, заключенное до совершения правонарушения или в момент его совершения, но всегда до наступления противоправного результата. Предпосылкой причинной связи является требование, чтобы соучастники чем-либо активно содействовали правонарушению. При этом вновь возникает вопрос о бездействии. В подавляющем большинстве работ о причинной связи считается, что и бездействие может причинять вред, так как любое противоправное бездействие всегда представляет собой неисполнение определенных обязанностей, благодаря чему начинают действовать вредоносные силы, причиняющие противоправный результат, и причинителем его признается тот субъект, который должен был в данный момент действовать, чтобы предотвратить противоправные последствия. К этому следует добавить: только то бездействие может считаться соучастием, которое исполнитель использует как средство, помогающее ему совершить правонарушение. Кроме того, обязательно требуется, чтобы соучастник был осведомлен о действиях исполнителя, а последний – о бездействии соучастника.

Следующей особенностью причинной связи при соучастии надо признать то положение, что деятельность соучастников в любой стадии совершения правонарушения причинно связана с интеллектуально-волевой деятельностью исполнителя. Совокупные действия всех соучастников при этом становятся необходимым условием успеха противоправной деятельности исполнителя и наступления противоправного результата.

Субъективные признаки соучастия:

- соучастие возможно только в совершении умышленного административного правонарушения. При неосторожном совместном причинении вреда нет соучастия, и каждый из сопричинителей несет ответственность за свои действия самостоятельно;
- умысел на совершение административного правонарушения является единым для всех соучастников;
- участие в совместном совершении административного правонарушения осуществляется только с прямым умыслом;
- все соучастники осведомлены об участии в совершении административного правонарушения других лиц.

Соучастие как совместная противоправная деятельность с субъективной стороны характеризуется только умышленной виной. Умысел при соучастии, как и в правонарушении, совершенном одним лицом, включает в себя интеллектуальный и волевой моменты. Однако поскольку правона-

рушение совершается в соучастии, и тот, и другой моменты умысла имеют свою специфику.

Специфика интеллектуального момента состоит в том, что соучастник сознает противоправность и вредность не только совершенного им лично деяния, но и противоправность и вредоносность деяния, которое совершает исполнитель. Соучастник также предвидит, что в результате этих действий наступит общественно вредное последствие. Иначе говоря, соучастник предвидит, что в результате его действий (его участия в правонарушении), развитие причинной связи приведет к тому, что исполнитель совершит задуманное соучастниками правонарушение.

Волевой момент умысла при соучастии характеризуется желанием участвовать в совершении правонарушения совместно с другими лицами и добиваться общего противоправного результата или сознательно допустить его наступление. Совместность умысла соучастников не исключает их индивидуальной вины, которая определяется в зависимости от характера и объема деяний соучастника, его целей и мотивов в совместном совершении правонарушения.

Совместность умысла предполагает, что между участниками всегда существует соглашение (согласие) на совершение конкретного правонарушения. Именно совместный умысел и находит свое объективное выражение в совместности действий соучастников. Причем соглашение (согласованность) – это обязательный признак любого соучастия. Разумеется, само соглашение может носить различный характер, выражаться разным способом. Иначе говоря, формы обмена информацией могут быть самыми разными: устно, письменно, путем конклюдентных действий, т. е. путем жестов, мимики и т. п.

Субъективная сторона соучастия характеризуется прямым умыслом на участие в совершении административного правонарушения совместно с другими лицами. При этом степень осведомленности о других соучастниках и их действиях значения не имеет: достаточно знания о присоединившейся деятельности хотя бы еще одного лица, а также осознания конstitutивных признаков состава совместно совершаемого административного правонарушения. Само же административное правонарушение может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом. Причинение вреда по неосторожности вменяется в вину только исполнителям административного правонарушения.

Мотивы, побудившие принять участие в административном правонарушении, и цели, к которым лицо стремится через такое участие, для при-

знания действий соучастием значения не имеет. Однако мотивы и цели совершаемого административного правонарушения подлежат обязательному учету при квалификации действий каждого из соучастников.

4.2. Виды соучастников

В зависимости от того, какие роли соучастники выполняют в осуществлении единого противоправного замысла и достижении единого противоправного результата, ч. 2 ст. 2.4 КоАП различает три вида соучастников: **исполнитель, организатор и пособник.**

Исполнителем в ч. 3 ст. 2.4 КоАП «...признается физическое лицо, непосредственно совершившее административное правонарушение, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими физическими лицами, либо совершившее административное правонарушение посредством использования других физических лиц, не подлежащих в силу закона административной ответственности».

В науке существует несколько различных пониманий сущности исполнителя правонарушения. Основными являются две концепции – экстенсивная и рестриктивная.

Согласно экстенсивной концепции исполнителем считается любое лицо, независимо от фактической его роли в правонарушении, которое считает деяние «своим», т. е. совершенным с его согласия, при его участии и в его интересах.

Напротив, рестриктивное понимание исполнителя отводит эту функцию тому, кто совершает деяние собственноручно, выполняя объективную сторону правонарушения, и если его действия отвечают требованиям, относящимся к другим признакам состава правонарушения.

Исполнителем является только физическое лицо, которое непосредственно выполняет действия, образующие объективную сторону соответствующего состава административного правонарушения. Термин «непосредственно» означает, что само лицо без посредства других лиц осуществляет деяние. Например, Иванов произвел в Республике Беларусь табачные изделия с поддельными акцизными марками Республики Беларусь (ч. 3 ст. 12.23 КоАП).

В правонарушениях, которые могут быть совершены только специальными субъектами, исполнитель должен обладать не только общими признаками, названными в статьях 4.3 и 4.4 КоАП, но и признаками этого субъекта. Например, исполнителем административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.30 КоАП «Незаконное обращение автомобильно-

го бензина и дизельного топлива в Республике Беларусь», может быть только индивидуальный предприниматель или юридическое лицо.

Исполнение правонарушения может включать в себя и посредственное причинение результата. Под посредственным причинением результата следует понимать использование в качестве непосредственного орудия правонарушения человека. Например, умышленное использование лица, не достигшего 16 лет, для незаконного воспрепятствования проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них либо принуждение к участию в них (ст. 9.7 КоАП). Субъектом указанного правонарушения является лицо, которое умышленно использовало для совершения правонарушения другое лицо, не могущее по закону являться субъектом правонарушения, а, следовательно, и субъектом ответственности.

Посредственное причинение имеет место в следующих случаях:

1) если общественно вредное деяние выполняется лицом, не обладающим свойством субъекта правонарушения (невменяемым или лицом, не достигшим указанного в законе возраста). Здесь привлекается к административной ответственности в качестве исполнителя лицо, под влиянием которого душевнобольной или несовершеннолетний совершил эти деяния;

2) если противоправное деяние совершено в результате психического принуждения, вызвавшего состояние крайней необходимости. В таком случае как исполнитель правонарушения привлекается лицо, принудившее другого совершить противоправное деяние;

3) если лицо умышленно использует неосторожное или невиновное поведение других лиц. В этом случае оно является исполнителем правонарушения, а лицо, действующее по неосторожности, либо вовсе не несет ответственности, либо несет ответственность самостоятельно за неосторожное правонарушение [24, с. 260].

Действия исполнителя квалифицируются по статье КоАП Особенной части, устанавливающей ответственность за совершенное им правонарушение без ссылки на ч. 3 ст. 2.4 КоАП.

Исполнитель – это самый значимый соучастник в совершении правонарушения. Без него не может быть совершено правонарушение и не может быть других соучастников [85, с. 154].

Вторым видом соучастников является **организатор**. В соответствии с ч. 4 ст. 2.4 КоАП «**организатором** признается физическое лицо, организовавшее совершение административного правонарушения или руководящее его совершением».

Организация совершения правонарушения – вербовка соучастников, обучение их противоправным навыкам, обеспечение орудиями и средствами совершения правонарушения и т. п. Руководство совершением правонарушения – распределение ролей между соучастниками, дача указаний им в процессе совершения правонарушения и т. п.

Основные функции организатора – это организация и непосредственное или посредственное руководство самим актом совершения правонарушения.

Деятельность организатора любого уровня характеризуется всегда прямым умыслом, хотя содержание умысла организатора, к примеру, определяется его ролью в правонарушении и теми руководящими функциями, которые он при этом исполнял. В каждом конкретном случае минимум объема знаний, образующих интеллектуальный момент умысла организатора, может быть различным. Это зависит от его конкретной противоправной деятельности.

Если организатор не участвует в исполнении противоправного акта, а организует предварительную деятельность (например, снаряжение соучастников), то вполне возможно, что он не знает многих обстоятельств, деталей, действий, которые были совершены по ходу развития противоправной деятельности, и вообще, в такой ситуации знание о деталях правонарушения для него являются излишними. Однако за последствия, логически связанные с характером правонарушения в соответствии с замыслом, он должен отвечать в полном объеме.

Организация совершения административного правонарушения не обозначена в ст. 7.3 КоАП в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность. Организатор несет такую же ответственность, как и другие соучастники. Он нередко является и исполнителем. Если организатор не выступает в качестве исполнителя, то все равно он соучастник совершения правонарушения, его субъект. Это обстоятельство вызывает необходимость выявления и определения организатора. В ч. 2 ст. 23.34 КоАП организатор назван в качестве отдельного субъекта правонарушения и установлена повышенная его ответственность по сравнению с другими соучастниками проведения массового мероприятия или пикетирования (ч. 1 ст. 23.34 КоАП).

Таким образом, организатор в одних случаях несет административную ответственность как исполнитель, в других – как организатор. В первом случае он организует совершения правонарушения другими лицами и сам совершает деяние, предусмотренное объективной стороной конкретно-

го правонарушения, в другом – лишь выполняет функции по организации совершения правонарушения или по руководству его совершением [85, с. 154].

Организатор одновременно может быть и исполнителем. В таком случае при квалификации его действий ссылка на ч. 4 ст. 2.4 КоАП не требуется. В иных случаях такая ссылка необходима.

Пособником является «физическое лицо, содействовавшее совершению административного правонарушения советами, указаниями, предоставлением информации, орудий или средств для совершения административного правонарушения, устранением препятствий или оказанием иной помощи либо заранее обещавшее скрыть физическое лицо, совершившее административное правонарушение, орудия или средства совершения правонарушения, следы административного правонарушения либо предметы, добытые противоправным путем, а равно заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы» (ч. 5 ст. 2.4 КоАП).

Пособничество является наиболее распространенным видом соучастия. В судебной практике нередко возникает проблема разграничения исполнения правонарушения и пособничества. При этом следует иметь в виду, что пособником должен считаться лишь тот, кто содействует подготовке или совершению правонарушения, не принимая участия в действиях, образующих объективную сторону состава правонарушения. Из этого правила, однако, имеется исключение – в случаях, когда исполнителем правонарушения является специальный субъект. Если некто совершил правонарушение, субъектом которого может быть только специальное лицо, а он свойствами этого лица не обладает, то он не может быть ни исполнителем, ни соисполнителем, а только пособником [181, с. 202].

Пособничество выражается в *интеллектуальной* или *практической, вещественной форме*. В *интеллектуальной форме* осуществляются такие действия, как советы, указания, предоставление информации исполнителю, заранее данное обещание скрыть лицо, совершившее правонарушение, орудия или средства совершения правонарушения, следы правонарушения либо предметы, добытые противоправным путем, либо приобрести или сбыть их.

Практическая, вещественная форма выражается в предоставлении орудий или средств, устранение препятствий, оказание иной помощи подобного характера [85, с. 155].

Объективная сторона пособничества в соответствии с частью 5 статьи 2.4 КоАП выражается только в действиях.

Например, оказание содействия в подделке проездных документов (ст. 11.33 КоАП) влечет наложение административного взыскания на лицо, оказывавшее содействие в данном правонарушении по части 7 статьи 2.4 КоАП.

Согласно части 7 статьи 2.4 КоАП административно-наказуемым пособничеством могут быть действия, способствующие совершению отдельных видов правонарушений. Полный перечень их дан в части 7 статьи 2.4 КоАП:

- 1) мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП);
- 2) умышленное уничтожение либо повреждение имущества (ст. 10.9 КоАП);
- 3) незаконное использование деловой репутации конкурента (ст. 11.26 КоАП);
- 4) подделка проездных документов (ст. 11.33 КоАП);
- 5) нарушение правил торговли и оказания услуг населению (ст. 12.17 КоАП);
- 6) незаконное перемещение товаров и транспортных средств через границу Республики Беларусь (ст. 14.4 КоАП);
- 7) недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и (или) транспортных средств (ст. 14.5 КоАП);
- 8) приобретение, транспортировка, хранение, пользование или распоряжение товарами и транспортными средствами, ввезенными на таможенную территорию Республики Беларусь с нарушением таможенных правил (ст. 14.7 КоАП);
- 9) незаконное уничтожение или повреждение древесно-кустарниковой или иной растительности (ст. 15.22 КоАП);
- 10) нарушение правил рыболовства и охраны рыбных ресурсов и водных животных (ст. 15.35 КоАП);
- 11) нарушение правил охоты (ст. 15.37 КоАП);
- 12) незаконное проникновение на специально охраняемые территории и объекты (ст. 23.14 КоАП);
- 13) незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь (ст. 23.29 КоАП);
- 14) нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь (ст. 23.31 КоАП);
- 15) самовольное занятие земельного участка (ст. 23.41 КоАП).

Совершение действий, перечень которых дан в ч. 5 ст. 2.4 КоАП, способствующих совершению иных административных правонарушений, кроме названных в ч. 7 ст. 2.4 КоАП, не является пособничеством.

Юридическое лицо в виде руководителя, заместителей руководителя или органа управления выступает в качестве пособника при условии, что оно не названо (обозначено) в диспозиции административно-деликтной нормы. Если оно указано в диспозиции, то выступает в роли обычного субъекта административного правонарушения, и положения ст. 3.5 КоАП на него не распространяются.

Признаки (виды) пособничества, обозначенные в ч. 5 ст. 2.4 КоАП, по существу, распространяются и на пособничество юридического лица. В то же время ему присущи и специальные приметы, указанные в статье 3.5 КоАП. К ним относится содействие в виде:

- 1) получение юридическим лицом выгоды от совершенного правонарушения;
- 2) наличие надобности (необходимости) у юридического лица в совершении правонарушения;
- 3) совершение правонарушения с ведома органа юридического лица;
- 4) совершение правонарушения с разрешения органа юридического лица [85, с. 157].

Таким образом, пособничество юридического лица с объективной стороны выражается в пассивных или активных поступках.

4.3. Формы и виды соучастия

Варианты классификации соучастия в правонарушении весьма многообразны, что обусловлено в основном различием в критериях деления соучастия в правонарушении на формы или виды. Нередко то, что в одном месте обозначается понятием «форма соучастия», в другом месте обозначается как «вид соучастия» в правонарушении [76, с. 265].

Можно отметить два основных критерия классификации соучастия:

- а) характер субъективной связи между участниками правонарушения;
- б) особенности способов и объективных форм участия в правонарушении.

Степень согласованности является основанием деления соучастия на виды, а характер участия в правонарушении – на формы. Форма соучастия – структура объективного и субъективного взаимодействия между лицами, совместно участвующими в совершении правонарушения, она влияет на квалификацию деяний соучастников и пределы их ответственности, поэтому ее установление в каждом случае является обязательным.

В.П. Горбачев выделяет две формы соучастия: простое соисполнительство и сложное соисполнительство [56, с. 23].

Простое соисполнительство (совиновничество) – это непосредственное участие в исполнении административного правонарушения всех соучастников, т. е. объективная сторона состава правонарушения выполняется совокупными действиями непосредственно участвующих в правонарушении лиц.

Простым соисполнительством являются, например, совместные противоправные действия А., В. и К., предусмотренные ст. 9.11 КоАП (умышленное уничтожение или повреждение печатных материалов, относящихся к выборам), когда все трое выполнили одинаковые действия по уничтожению печатных материалов, относящихся к выборам, без распределения ролей.

Если закон в качестве исполнителя считает только специального субъекта правонарушения, соисполнителем может быть признан только тот, кто обладает этими специальными признаками, например, соисполнителем должностного правонарушения может быть только должностное лицо. Если же в правонарушениях со специальным субъектом соучастником окажется лицо, не обладающее качеством специального, его действия квалифицируются не как исполнение, а как пособничество правонарушению.

При соисполнительстве (совиновничестве) субъективная связь между соисполнителями характеризуется:

а) знанием исполнителя о деятельности других исполнителей правонарушения;

б) сознанием того, что эта деятельность объединяется и направлена на совершение одного и того же правонарушения.

Юридической особенностью соисполнительства (совиновничества) является то, что действия участников квалифицируются непосредственно по статье, предусматривающей соответствующий состав правонарушения. Совиновничество вполне совместимо и со сложным соисполнительством: среди соучастников могут быть несколько соисполнителей и, наряду с ними, организаторов, подстрекателей и пособников. В этом случае имеет место смешанное соучастие, что, однако, не может отразиться на квалификации правонарушения.

Совиновничество может осуществляться всеми соучастниками одновременно, но бывает и последовательным, когда соучастники поочередно исполняют объективную сторону состава правонарушения, которая в подобных случаях состоит из ряда следующих одно за другим действий или последствий этих действий.

Сложное соисполнительство характеризуется тем, что соучастники выполняют различные роли в совместно совершенном правонарушении:

одни совершают деяния, путем которых непосредственно реализуется объективная сторона правонарушения, другие содействуют исполнителю, причем это содействие может быть разным, в связи с чем различаются организаторы и пособники.

Например, А., В. и Н. были привлечены к административной ответственности за самовольный сбор дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь (ст. 15.27 КоАП). А. был признан виновным в том, что организовал сбор дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь. Правонарушение выполнено в соучастии, причем соучастники выполняли различные роли: В. и Н. являлись исполнителями правонарушения, а А. организовал совершение правонарушения.

Таким образом, при сложном соисполнительстве лишь исполнитель своими действиями (бездействиями) выполняет объективную сторону состава правонарушения. Остальные лишь в той или иной форме пособничества, организаторской деятельности создают для этого необходимые благоприятные условия. Поэтому действия всех таких соучастников, исключая исполнителя, квалифицируются со ссылкой на ст. 2.4. КоАП. Сложное соисполнительство отличается от простого тем, что в первом случае лишь один или несколько участников выполняют объективную сторону правонарушения, во втором же – все участники выступают в качестве исполнителей.

Виды соучастия:

- соучастие без предварительного соглашения;
- соучастие с предварительным соглашением.

Соучастие без предварительного соглашения характеризуется отсутствием какого-либо предварительного сговора на совершение правонарушения. Оно может выражаться в присоединившейся деятельности отдельных соучастников. Минимальная субъективная связь, которая требуется для этого вида соучастия, может быть выражена как совершение действия заведомо сообща. Иными словами, предполагается такое совершение правонарушения, когда каждый участник сознает, что он совместно с другими лицами совершает одно и то же правонарушение.

Такие соучастники заранее не согласовывают своих действий. Их совместное участие может быть установлено только в момент начала совершения административного правонарушения или в процессе его совершения [91, с. 45].

Соучастие с предварительным соглашением имеет место в случаях, когда соглашение о совместном участии в совершении правонарушения

состоялось заранее, до начала его совершения. Это обеспечивает взаимную осведомленность о том, в совершении какого именно правонарушения предлагается участвовать и в какой роли, а также более высокий уровень согласованности по сравнению с соучастием без предварительного соглашения.

Соглашение может состояться перед самым совершением правонарушения, но может быть и отдельно от него значительным промежутком времени. К способам соглашения можно отнести: словесную и письменную договоренность, соглашение путем знаков, конклюдентных действий и т. п. Всякое предварительное соглашение, какой бы степени оно ни достигло, должно касаться основных признаков задуманного правонарушения или группы правонарушений. Соучастие с предварительным соглашением имеется во всех тех случаях, когда между всеми участниками правонарушения состоялось соглашение на совместную противоправную деятельность.

Однако это не означает, что все моменты совершения правонарушения должны быть оговорены между соучастниками. Предварительный сговор может касаться отдельных моментов совершения административного правонарушения [91, с. 45], например, при совершении мелкого хищения исполнитель заранее договорился с другим лицом (он будет выступать как пособник) о приобретении последним похищенных им предметов, ценностей.

ТЕМА 5. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

5.1. Понятие и виды множественности.

5.2. Совокупность административных правонарушений.

5.3. Повторность административных правонарушений.

5.1. Понятие и виды множественности

Множественность административных правонарушений является важным институтом административно-деликтного права. Между тем, не получив в КоАП четкого и обособленного закрепления, в УК подобный институт выделен в отдельную главу под названием «Множественность преступлений».

Под множественностью административных правонарушений следует понимать совершение одним лицом двух и более правонарушений до или после привлечения его к ответственности за первое, которые не потеряли административно-деликтной значимости [85, с. 159].

Важность рассматриваемого института определяется рядом обстоятельств. Во-первых, отличием множественности правонарушений от единичных, а значит, и привлечением к ответственности при множественности. Во-вторых, расширением практики совершения одним лицом нескольких административных правонарушений. В-третьих, совершение одним лицом нескольких правонарушений подчеркивает его устойчивую антисоциальную направленность. В-четвертых, множественностью правонарушений причиняется больше вреда, чем единичным правонарушением [85, с. 159 – 160].

Из определения множественности вытекает три ее признака. *Первым признаком* множественности правонарушений является необходимость присутствия двух и более самостоятельных составов административных правонарушений. При множественности не может быть иных составов, кроме административных правонарушений.

Не будет множественности, если совершено несколько тождественных деяний, образующих самостоятельные составы, объединенные общей целью и вместе представляющие одно продолжаемое единичное административное правонарушение. Единичные правонарушения имеют признаки единого состава. В науке они делятся на простые и сложные. Простое единичное правонарушение состоит из одного действия либо бездействия. При материальном составе требуется наличие общественно вредных последствий.

К единичным сложным правонарушениям относятся следующие:

- 1) составные правонарушения;
- 2) альтернативные правонарушения;
- 3) правонарушения с двумя действиями;
- 4) длящиеся правонарушения;
- 5) продолжаемые правонарушения.

Вторым признаком множественности правонарушений является наличие одного для их всех субъекта. Одно лицо совершает несколько административных правонарушений. Они могут быть выполнены одновременно или разновременно. Например, заведомо ложное сообщение (ч. 1 ст. 17.6 КоАП) и курение (потребление) табачных изделий в запрещенных местах (ст. 17.1 КоАП), совершенные в 12.00 16 марта 2007 г. в УО «ПГУ» г. Новополоцка, или совершение первого правонарушения 16 марта, второго – 19 марта. Множественность налицо и в первом примере, при одновременном совершении двух административных правонарушений, и во втором – при разновременном совершении. При этом осуществление нескольких самостоятельных составов образует множественность правонарушений в том случае, если у них один субъект.

К третьему признаку множественности относится то, что каждое образующее ее деяние не потеряло еще юридической значимости на момент рассмотрения дела о нескольких административных правонарушениях или о последнем правонарушении. Поэтому совершение одним лицом двух и более правонарушений не всегда образует множественность. Не охватывается понятием множественности совершение нового правонарушения, если за предшествующее правонарушение:

- 1) истекли сроки давности привлечения к административной ответственности (ст. 7.6 КоАП);
- 2) лицо было освобождено от административной ответственности (ст.ст. 8.2 – 8.6 КоАП);
- 3) истек срок, в течение которого лицо считается не подвергавшимся административному взысканию (ст. 2.8 КоАП).

Последнее имеет отношение не ко всем видам множественности. Так, 20 марта 2007 г. М. был привлечен к административной ответственности за нарушение правил пользования жилыми помещениями (ч. 1 ст. 21.16 КоАП) с выплатой штрафа в размере 15 базовых величин, который был уплачен 26 марта 2007 г.; 12 апреля 2007 г. М. нарушил требования законодательства Республики Беларусь об охране диких животных и среды их

обитания (ч. 1 ст. 15.32 КоАП) с выплатой штрафа в размере 30 базовых величин, который был уплачен 19 апреля 2007 г., а 18 мая 2007 г. нарушил требования пожарной безопасности в лесу (ч. 1 ст. 15.29 КоАП). Здесь отсутствует множественность правонарушений, несмотря на совершение одним лицом трех видов правонарушений, поскольку до рассмотрения дела о третьем правонарушении истекли сроки, предусмотренные статьями 2.8 и 7.6 КоАП.

Разновидностями множественности административных правонарушений является:

- 1) совокупность (ст. 2.7 КоАП);
- 2) повторность (ст. 2.5 КоАП).

5.2. Совокупность административных правонарушений

В статье 2.7 КоАП дано определение совокупности: **совокупностью административных правонарушений** признается совершение двух или более административных правонарушений, предусмотренных различными статьями Особенной части КоАП, ни за одно из которых физическое или юридическое лицо не было привлечено к административной ответственности.

Общие признаки множественности присущи и совокупности правонарушений: совершение одним лицом нескольких административных правонарушений, причем все они должны сохранять юридическую значимость. Теряется юридическая значимость тех правонарушений, за которые физическое или юридическое лицо было освобождено от административной ответственности по основаниям, предусмотренным КоАП. По статье 2.7 КоАП вторым обстоятельством, влияющим на юридическую значимость, является истечение срока, по окончании которого физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию (ст. 2.8 КоАП). Однако положения статьи 2.8 КоАП не могут влиять на присутствие или отсутствие совокупности административных правонарушений. Если даже последующее правонарушение будет совершено до истечения года со дня окончания исполнения административного взыскания, наложенного за предшествующее правонарушение, то все равно оно не имеет значения для наличия совокупности. *Ведь одним из существенных специальных признаков совокупности* является то, что ни за одно из нескольких совершенных административных правонарушений физическое или юридическое лицо не было привлечено к административной ответственности [85, с. 162]. В случае привлечения лица к административной от-

ответственности за одно из нескольких совершенных правонарушений такое правонарушение не может включаться в понятие множественности независимо от того, истек ли давностный срок, предусмотренный статьей 2.8 КоАП, или не истек. Например, Петров, являясь налоговым агентом, нарушил срок представления налоговой декларации (расчета) 10 марта 2007 г., т. е. совершил правонарушение, предусмотренное статьей 13.4 КоАП. 25 апреля 2007 г. он незаконно проник на специально охраняемый объект, тем самым совершив новое правонарушение, предусмотренное статьей 23.14 КоАП, о чем стало известно органу, компетентному привлечь Петрова к ответственности. Есть ли здесь совокупность? Согласно статье 2.7 КоАП совокупность имеется, потому что первое правонарушение сохраняет юридическую значимость.

Истечение сроков давности, названных в статье 7.6 КоАП, для привлечения к административной ответственности за предшествующие правонарушения влияет на наличие совокупности. Такие деяния по существу утрачивают юридическую значимость, и их нельзя уже считать административными правонарушениями. Следовательно, давностные сроки, указанные в статье 7.6 КоАП, влияют на сущность совокупности, несмотря на то, что они не оговорены в статье 2.7 КоАП, а срок, указанный в статье 2.8 КоАП, не влияет.

Второй специальный признак совокупности состоит в том, что совершенные правонарушения должны быть предусмотрены различными статьями Особенной части КоАП [85, с. 163]. Такие правонарушения могут быть совершены одновременно, одним действием, или разновременно, разными действиями. Одновременное совершение одним лицом нескольких правонарушений называется **идеальной совокупностью**, а разновременное – **реальной совокупностью**. Например, Антонов, управляя автомобилем, не имея при себе документа, подтверждающего право на управление автомобилем, нарушил правила проезда железнодорожного переезда, т. е. одновременно выполнением одного и того же действия совершил два вида разных правонарушений, предусмотренных статьей 18.18 КоАП и статьей 18.15 КоАП. В этом примере присутствует идеальная совокупность.

Идеальная совокупность отличается от сложного совокупного правонарушения тем, что при идеальной совокупности одним действием совершается два или более различных по составу правонарушений. При сложном совокупном правонарушении одним деянием совершается два или более правонарушений, предусмотренных одной административно-деликтной нормой, и все содеянное рассматривается как единичное право-

нарушение. Здесь отсутствуют иные правонарушения, т. е. деяния, предусмотренные другими нормами (статьями) [85, с. 164]. Например, открытие счетов за пределами Республики Беларусь и ведение по ним операций должностным лицом без специального разрешения (лицензии) (ст. 11.5 КоАП) является сложным единичным правонарушением.

Реальная совокупность присутствует тогда, когда совершается не одно, как при идеальной совокупности, а несколько разрозненных последовательных деяний, каждое из которых образует самостоятельное административное правонарушение. Например, Соболев нарушил правила содержания домашних животных (ст. 15.47 КоАП) и присвоил найденное имущество (ст. 10.6 КоАП). Последовательность деяний подчеркивает совершение их одно за другим не одновременно, а в разное время, растянуто во времени. Временные рамки между совершаемыми правонарушениями могут быть минимальными; максимальные не должны превышать давностные сроки, в течение которых возможно привлечение к административной ответственности (ст. 7.6 КоАП).

Кроме того, для наличия реальной совокупности требуется, чтобы хотя бы по двум из всей системы совершенных административных правонарушений не было принято постановление по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении. Иные действия и документы, осуществленные, составленные в начале административного процесса и при подготовке дела об административном правонарушении, не влияют на наличие реальной совокупности.

Постановления могут быть:

- 1) о наложении административного взыскания;
- 2) о прекращении дела об административном правонарушении;
- 3) о передаче материалов дела об административном правонарушении по месту работы лица в связи с освобождением его от административной ответственности для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, для реальной совокупности специфичным является то, что она образуется при совершении нескольких разновременных самостоятельных деяний, а для идеальной – совершение одним действием, т. е. одновременно, нескольких правонарушений. Для идеальной совокупности не присуще повторное совершение правонарушений в отличие от реальной совокупности. Однако и для идеальной, и для реальной совокупностей общим является совершение одним и тем же лицом двух или более административных правонарушений, квалифицируемых по различным статьям КоАП [85, с. 165].

5.3. Повторность административных правонарушений

Повторность административных правонарушений является особым видом множественности по КоАП только в том случае, если совершено два или более административных правонарушений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части КоАП (ч. 1 ст. 2.5 КоАП). В части 2 статьи 2.5 КоАП подчеркивается: «Совершение правонарушения не признается повторным, если за ранее совершенное административное правонарушение физическое лицо, его совершившее, или юридическое лицо были освобождены от административной ответственности по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, либо в связи с истечением срока, по окончании которого физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию».

Следовательно, для наличия подобной повторности требуется:

- 1) совершение двух или более административных правонарушений;
- 2) совершение правонарушений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части КоАП;
- 3) совершение всех правонарушений одним лицом;
- 4) отсутствие обстоятельств, препятствующих признанию повторности [85, с. 165].

Названная повторность бывает двух видов:

- 1) тождественная;
- 2) однородная.

Тождественной повторностью признается совершение одним лицом двух или более административных правонарушений в течение года после наложения административного взыскания за такое же правонарушение, если это повторное совершение правонарушения является квалифицирующим его признаком.

Из этого определения вытекают следующие *признаки тождественной повторности*:

- 1) лицо совершает правонарушение повторно;
- 2) правонарушения являются тождественными;
- 3) повторное правонарушение совершается в течение года после наложения административного взыскания за такое же правонарушение;
- 4) повторность является квалифицирующим признаком правонарушения [85, с. 166].

Повторностью совершения административного правонарушения признается совершение другого, вторичного правонарушения. Повтор-

ность предполагает наличие ранее совершенного не какого-либо иного, а именно административного правонарушения.

Повторное правонарушение должно быть не просто предусмотрено одной статьей Особенной части КоАП, а тождественно с первым. Этот признак четко обозначен, как правило, во второй части статьи словами: «те же деяния», «то же деяние», «то же действие». В случае, когда требуется обобщить несколько правонарушений, предусмотренных не в одной, а в разных частях статьи, то употребляется, например, такая запись: «Деяния, предусмотренные частями первой – третьей настоящей статьи» (ч. 5 ст. 23.55 КоАП). При этом обратим внимание, что тождественная повторность в соответствии со статьей 23.55 КоАП будет присутствовать тогда, когда повторное правонарушение соответствует правонарушению, предусмотренному одной частью статьи.

Так, согласно той же статье 23.55 КоАП для тождественной повторности требуется, чтобы повторное правонарушение соответствовало части 1, если первое совершено с нарушением этой же части; если первое совершено с нарушением части 2, то и второе должно нарушать эту часть и если первое совершено с нарушением части 3, то и второе должно нарушать часть 3.

Понятно, что сказанное относится лишь к тем статьям Особенной части, в которых повторность выступает в качестве обобщения разных видов правонарушений, находящихся в одной статье, подобно статье 23.55 КоАП. К таким статьям относятся, например, статьи 23.45, 23.55, 18.16 КоАП.

Не может быть тождественной повторности, если первое правонарушение совершено с нарушением части 1 статьи 23.55 КоАП, а второе – после привлечения к административной ответственности с нарушением части 2 названной статьи. В этом случае отсутствует тождественность административных правонарушений, несмотря на то, что они находятся в одной статье Особенной части. Отсутствие рассматриваемой тождественности, конечно же, имеет значение и для решения вопроса о привлечении к административной ответственности.

Специфическим, присущим только тождественной повторности, является третий признак – совершение повторного правонарушения в течение года после наложения административного взыскания за такое же правонарушение. Наложение административного взыскания за первое правонарушение означает, что компетентным органом, должностным лицом вынесено постановление с указанием конкретной меры ответственности и оно доведено предусмотренным законом образом до виновного лица. Повторным будет считаться правонарушение, совершенное привлеченным к

ответственности лицом в любое время после получения им указанной информации: в этот же час, день, на следующий день и т. д.

Для наличия тождественной повторности не играют роли такие факторы, как намерение лица обжаловать постановление и обжалование постановления. Другое дело, если постановление о наложении административного взыскания отменено.

Признак «наложение административного взыскания за такое же правонарушение» отличает тождественную повторность от иных видов повторности административного правонарушения и от совокупности правонарушений [85, с. 167].

Повторность как квалифицирующий признак состоит в том, что она специально оговаривается, преимущественно во второй части статьи Особенной части КоАП с записью таких слов: «совершенное повторно». Эти слова имеют место после указанных выше слов «те же деяния». Примером может служить часть 2 статьи 11.1 КоАП.

Тождественная повторность не относится к обстоятельству, отягчающему административную ответственность, так как административная ответственность за повторное правонарушение установлена в самой статье. За повторное правонарушение административное взыскание предусмотрено в виде штрафа, и оно всегда суровее, чем за первое правонарушение. Размер его увеличен, как правило, в два раза.

В КоАП немного статей с тождественной повторностью. Это, например, статьи 9.4, 9.9, 10.8, 11.1, 11.2, 11.4, 12.4, 12.29, 13.4, 13.12 и др.

Потребность в тождественной повторности объясняется в первую очередь необходимостью повышения административной ответственности за повторное совершение правонарушения в течение года после наложения административного взыскания за первое [85, с. 168].

Однородная повторность схожа с совокупностью административных правонарушений в том, что:

1) одним лицом совершается два и более административных правонарушения;

2) ни за одно из совершенных правонарушений физическое или юридическое лицо не привлечено к административной ответственности;

3) положения статьи 2.8 КоАП не влияют на наличие или отсутствие повторности;

4) на присутствие повторности влияние оказывают сроки, установленные в статье 7.6 КоАП.

Основным отличием между ними является то, что повторное однородное правонарушение предусмотрено одной и той же статьей или частью Особенной части КоАП, что и первое. При совокупности требуется, чтобы не менее двух правонарушений предусматривались различными статьями [85, с. 168].

Под **однородной повторностью** понимается совершение одним лицом двух и более административных правонарушений, предусмотренных одной статьей Особенной части закона, если не менее чем два из них совершены в течение одного года и ни за одно из них лицо не было привлечено к административной ответственности. Однородная повторность отличается от тождественной повторности тем, что она:

1) не является квалифицирующим признаком административного правонарушения;

2) не оговаривается в статье Особенной части КоАП;

3) не предусмотрена повышенная административная ответственность за повторное совершение правонарушения;

4) выступает в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность [85, с. 169]. Например, 25 марта и 28 марта 2007 г. совершены правонарушения в виде нарушения правил пользования метрополитеном (ч. 1 ст. 18.10 КоАП).

Можно выделить и еще один вид повторности, условно назвав его **общей (простой) повторностью**. Суть ее состоит в совершении одним лицом повторного правонарушения, предусмотренного другой статьей или ее частью, в течение года после наложения административного взыскания за первое правонарушение [85, с. 170].

По закону такой вид повторности относится к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность. В УК Республики Беларусь (ст. 43) рецидив преступлений выделен в отдельный вид множественности. В административно-деликтном праве можно говорить о рецидиве как разновидности множественности, хотя юридического значения при привлечении к административной ответственности он не имеет.

Для наличия рецидива требуются следующие условия:

1) умысел в совершенных правонарушениях;

2) совершение третьего неоднородного правонарушения после привлечения к административной ответственности за два предыдущие;

3) неистечение срока, в течение которого лицо считается привлеченным к административной ответственности [85, с. 171].

ТЕМА 6. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРИЗНАНИЕ ДЕЯНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЕМ

6.1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением.

6.2. Необходимая оборона.

6.3. Причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение.

6.4. Крайняя необходимость.

6.5. Обоснованный риск.

6.1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением

Под обстоятельствами, исключающими признание деяния административным правонарушением, понимаются условия, при наличии которых не признается правонарушением деяние, формально содержащее признаки какого-либо состава правонарушения, предусмотренного Особенной частью КоАП.

Обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением, являются отдельным институтом административно-деликтного права, которому посвящена глава 5 КоАП. К ним относятся:

- 1) необходимая оборона (ст. 5.1 КоАП);
- 2) причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение (ст. 5.2 КоАП);
- 3) крайняя необходимость (ст. 5.3 КоАП);
- 4) обоснованный риск (ст. 5.4 КоАП).

В КоАП 1984 г. к подобным обстоятельствам относились лишь крайняя необходимость и необходимая оборона.

КоАП по существу определяет условия правомерности по форме противоправного деяния при наличии названных обстоятельств. В случае отсутствия указанных обстоятельств подобные деяния могут рассматриваться в качестве административных правонарушений.

Совершение деяний при наличии названных условий превращает эти деяния из общественно вредных в полезные для интересов общества. Каждое обстоятельство имеет свои условия правомерности. Если они соблюдаются, то отсутствует противоправность деяния и лицо, его совершив-

шее, не может быть привлечено к административной ответственности. При нарушении одного из них лицо подлежит ответственности.

6.2. Необходимая оборона

В статье 22 Конституции Республики Беларусь закреплено: «Все... имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов». В части 1 статьи 5.1 КоАП названное право конкретизировано: «Каждое физическое лицо имеет право на защиту от противоправного посягательства. Это право принадлежит ему независимо от возможности избежать посягательства либо обратиться за помощью к другим физическим лицам или уполномоченным государственным органам».

В соответствии с частью 2 статьи 5.1 КоАП **необходимая оборона** – это правомерная защита от неправомерного посягательства, связанная с причинением вреда посягающему: «Не является административным правонарушением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны, т. е. при защите жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого физического лица, интересов общества, государства или юридического лица от противоправного посягательства путем причинения посягающему вреда».

Право на необходимую оборону имеют в равной мере все физические лица независимо от наличия или отсутствия гражданства и служебного положения. Ими могут быть граждане Республики Беларусь и иностранные граждане, лица без гражданства, работники милиции и военнослужащие, простые служащие и должностные лица. Не имеет значения здесь и наличие у них специальной подготовки – владение навыками самбо, карате, бокса, борьбы и т. д.

Для одних лиц правом является защита своих прав и интересов, для других – право защищать права и интересы других физических лиц, интересы общества, государства или юридического лица. Для ряда субъектов защита прав и интересов других лиц, интересов общества, государства и юридических лиц выражается в качестве обязанности. К таким лицам в первую очередь относятся работники милиции, охранники, работники КГБ. Неисполнение ими подобной обязанности может быть основанием для привлечения их к различным видам ответственности.

Необходимая оборона может рассматриваться таковой, если она *правомерна*. Правомерность необходимой обороны определяется рядом условий, предусмотренных в КоАП. К ним относятся условия, характеризующие как само посягательство, так и защиту от этого посягательства.

Посягательством является действие, которое направлено на причинение ущерба охраняемым КоАП интересам. Любое деяние, описанное в статьях Особенной части КоАП, может рассматриваться посягательством, ибо оно направлено против здоровья, прав и интересов физического лица, интересов общества, государства или юридического лица.

Посягающий должен быть физическим лицом, при этом он может и не обладать признаками субъекта административного правонарушения (быть вменяемым и достигшим соответствующего возраста).

Условия правомерности необходимой обороны, характеризующие само посягательство:

1. Посягательство должно быть *административно-деликтно противоправным*. Из этого вывода следует, что недопустима необходимая оборона против правомерных действий, таких, например, как административное задержание, требование об остановке транспортного средства и т. д.

2. Посягательство должно быть *действительным*, т. е. реальным, объективным. При его отсутствии оборона может быть мнимой. Кроме того, посягательство должно быть *наличным*, т. е. действие, направленное на причинение вреда, должно уже начаться либо реально грозить немедленно начаться.

Условия правомерности необходимой обороны, характеризующие защиту от посягательства:

1. Допустима оборона (защита) только интересов, охраняемых КоАП. Возможна защита интересов обороняющегося им самим, интересов других физических лиц посторонним физическим лицом, интересов общества, государства или юридического лица. Необходимая оборона имеет цель прекратить либо предотвратить административно-деликтное деяние.

2. Вред при защите должен причиняться только посягающему лицу, третьи лица исключаются. На это обращается особое внимание и в части 2 статьи 5.1 КоАП.

Совершение административных правонарушений не создает почвы для необходимой обороны. В КоАП лишь одна статья 9.1 «Умышленное причинение телесного повреждения» сопряжена с необходимой обороной.

6.3. Причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение

Причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение, является новым институтом административно-деликтного права, введенным КоАП 2003 г. Рассматриваемый институт регламентируется статьей 5.2 КоАП.

Задержание лица регламентируется нормами процессуального права. В предшествующем КоАП (КоАП 1984 г.) административным задержанием считалось кратковременное лишение свободы лица с пребыванием его в предназначенных для этого местах, и начиналось оно с момента доставления лица в РОВД или в другое обозначенное место. Таким образом, удержание правонарушителя на месте совершения правонарушения в целях выяснения обстоятельств по делу и составления протокола об административном правонарушении, доставление правонарушителя не рассматривались в качестве задержания. По ПИКоАП задержанием считается момент фактического удержания лица. Подобная регламентация является правильной и важной для уяснения сущности задержания и института о причинении вреда при задержании физического лица, совершившего административное правонарушение.

Задержание правонарушителей в ряде случаев является необходимой и вынужденной мерой, так как не каждый правонарушитель согласен добровольно следовать в помещение органа, ведущего административный процесс. Нередко возникает необходимость применения задерживающими лицами физической силы к правонарушителю с целью его удержания, доставления, что может сопровождаться причинением ему вреда в виде повреждения одежды, легких телесных повреждений. Здоровье, имущество и иные права граждан, в том числе и правонарушителей, охраняются законом. Следовательно, встает вопрос о правомерности причинения вреда правонарушителю при его задержании, а также о пределах такого вреда, средствах задержания. В действующем законодательстве эти вопросы не получили надлежащей регламентации, практика противоречива. По этой причине возникает необходимость установления условий, при наличии которых причинение вреда правонарушителю являлось бы оправданным и правомерным. В уголовном праве такие условия делят на два вида:

- 1) условия правомерности задержания;
- 2) условия правомерности причинения вреда правонарушителю при его задержании [181, с. 248].

К условиям правомерности задержания относятся:

- 1) совершение административного правонарушения, а не какого-либо иного деяния;
- 2) задержание лица, совершившего административное правонарушение;
- 3) своевременность задержания;
- 4) необходимость задержания [85, с. 179].

Если названные обстоятельства отсутствуют, то принудительное задержание виновного лица, а тем более причинение ему вреда, недопустимо.

В статье 5.2 КоАП установлено, что возможно задержание лица, совершившего не только административное правонарушение, но и преступление. Статья 35 УК посвящена регламентации причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.

Условия правомерности причинения вреда правонарушителю при его задержании состоят в том, что:

1) причинение вреда должно определяться целью, необходимостью доставления в орган, ведущий административный процесс;

2) вред может быть причинен только правонарушителю, а не иному лицу;

3) применение насилия и причинение вреда должны быть вынужденной мерой;

4) причиняемый вред должен соответствовать характеру и степени общественной вредности совершенного правонарушения и обстановке задержания.

Задержание правонарушителя с причинением ему вреда может применяться согласно части 2 статьи 8.2 ПИКоАП в целях:

«1) пресечения противоправной деятельности;

2) составления протокола об административном правонарушении, если составление его на месте выявления (совершения) административного правонарушения не представляется возможным;

3) установления личности;

4) обеспечения участия при рассмотрении дела об административном правонарушении;

5) пресечения сокрытия или уничтожения доказательств;

б) обеспечения исполнения административного взыскания в виде административного ареста или депортации».

Для оценки допустимости причинения вреда имеет значение и обстановка: количество задерживающих и задерживаемых, соотношение их сил, пол, возраст, время и место задержания и т. п. Причинение вреда любой степени тяжести, не вызываемое обстановкой, недопустимо.

В предшествующем КоАП четко очерчивался круг лиц, уполномоченных осуществлять доставление и административное задержание. В действующем КоАП и ПИКоАП он отсутствует.

6.4. Крайняя необходимость

Крайняя необходимость – важный институт административно-деликтного права. Он перенесен из уголовного права и впервые был закреплён в КоАП 1984 г. В КоАП 2003 г. этот институт получил свое развитие.

В соответствии со статьей 5.3 КоАП **под крайней необходимостью** понимается совершение действий для предотвращения или устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, правам и законным интересам данного лица или других лиц, интересам общества или государства, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред не является более значительным, чем предотвращенный.

Крайняя необходимость не вызывается в большинстве своем совершением административных правонарушений другими лицами, как при необходимой обороне и причинении вреда при задержании физического лица.

Лицо при крайней необходимости совершает действие, которое формально содержит признаки соответствующего административного правонарушения, предусмотренного статьями Особенной части КоАП. Например, внезапное появление пешехода на проезжей части дороги вынуждает водителя во избежание наезда принять крайние меры, например, пересечь двойную сплошную линию разметки и выехать на полосу встречного движения. Но в этом случае водитель нарушил пункт 67 Правил дорожного движения. За подобное нарушение частью 3 статьи 18.14 КоАП предусмотрена административная ответственность. Однако деяние, совершенное водителем, является формальным, поскольку он действовал в ситуации крайней необходимости. Действия водителя, как и других лиц, действующих в состоянии крайней необходимости, – социально полезные, ибо они направлены на предотвращение большего вреда путем причинения меньшего. Поэтому действия, совершенные при крайней необходимости, не являются административными правонарушениями, несмотря на то, что они противоправны, подпадают под соответствующие статьи Особенной части КоАП. Предотвращение причинения большего вреда является правом каждого гражданина. Для некоторых категорий граждан такое право становится обязанностью в зависимости от вида ситуации, например, для работников милиции, МЧС, в том числе пожарных, врачей и т. д. Невыполнение своего служебного долга может влечь различные виды ответственности.

В связи с тем, что в обстановке крайней необходимости причиняется вред охраняемым законом интересам, требуется соблюдение двух видов условий, чтобы его можно было признать не деликтным. *Первая группа* таких условий характеризует опасность, появление которой создает состояние крайней необходимости, *вторая* характеризует правомерность действий в состоянии крайней необходимости [85, с. 184].

Условия, характеризующие опасность:

1. *Существование опасности* причинения вреда правоохраняемым интересам личности, правам и законным интересам данного лица или других лиц, интересам общества или государства. Под опасностью понимается существование угрозы причинения названного вреда. Источниками такой угрозы могут быть:

1) стихийные силы природы. Это наводнения, смерчи, ураганы, пожары, снежные заносы и т. п.;

2) нападение животных, при условии, что нападение осуществляется без пособничества человека. В ином случае могут действовать правила необходимой обороны;

3) неправомерные действия людей. Например, переход улицы в неположенном месте вынуждает водителя во избежание наезда принимать меры, приведшие к повреждению автомобиля;

4) физиологические и патологические процессы в организме человека, например, голод, жажда, заболевания. Не может рассматриваться как административное правонарушение управление транспортным средством лицом, не имеющим при себе документа, подтверждающего право на управление, с целью доставки в больницу человека, жизнь которого находится в опасности;

5) иные источники.

2. Опасность должна быть *реальной, действительной*, а не предполагаемой, мнимой, существующей в воображении лица. Кроме того, опасность должна быть наличной. Наличность опасности означает, что она уже началась, существует, имеется налицо и причинение от нее вреда правоохраняемым интересам неминуемо.

Вред в состоянии крайней необходимости может быть причинен тому, по чьей вине возникла опасность, или третьим лицам. Например, во время пожара, возникшего в квартире по вине ее собственника, при тушении пожара вред причиняется в первую очередь собственнику квартиры, а также и собственникам квартир, находящихся ниже, выше или рядом.

Вторая группа условий, характеризующих правомерность действий в состоянии крайней необходимости, объединяет следующее:

1) опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами;

2) причиненный вред не является более значительным, чем предотвращенный.

В части 2 статьи 5.3 КоАП признается состояние крайней необходимости также в случае, если действия, совершенные с целью предотвращения опасности, не достигли своей цели и вред наступил, несмотря на усилия физического лица, добросовестно рассчитывавшего его предотвратить.

Гражданское законодательство защищает интересы потерпевшего, т. е. того, кому причинен ущерб в состоянии крайней необходимости. По общему правилу (ч. 1 ст. 936 ГК) «вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, т. е. для устранения опасности, угрожающей самому причинителю или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред». Между тем, «учитывая обстоятельства, при которых был причинен вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и лицо, причинившее вред» (ч. 2 ст. 936 ГК).

6.5. Обоснованный риск

Обоснованный риск является новым институтом административно-деликтного права. В КоАП 1984 г. он отсутствовал. В части 2 статьи 5.4 КоАП 2003 г. **риск признается обоснованным**, если совершенное деяние соответствует современным научно-техническим знаниям и опыту, а поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями и физическое или юридическое лицо, допустившее риск, предприняло все возможные меры для предотвращения вредных последствий.

При обоснованном риске закон не исключает причинение вреда охраняемым КоАП законным интересам. Однако он должен определяться достижением общественно полезной цели.

Закон не ограничивает областей человеческой деятельности, в которых допускается обоснованный риск. Он может иметь место в научной, научно-технической сфере, в процессе осуществления различных экспериментов, исследований, испытания образцов новой техники. Риск производственный, производственно-хозяйственный связан с осуществлением про-

фессиональной деятельности в промышленности, на транспорте, в строительстве, медицине, спорте.

В любом виде риска необходимо, чтобы рискованные действия удовлетворяли ряду условий. На первом месте стоит сама цель рискованных действий. Такие действия следует предпринимать для достижения общественно полезной цели. Является ли цель общественно полезной, решается органом, лицом, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях в процессе рассмотрения дела.

Вторым условием правомерности риска является то, что поставленная цель не может быть достигнута не связанными с риском действиями.

К третьему условию относится то, что действие, содержащее в себе риск причинения вреда, должно соответствовать современным научно-техническим знаниям и опыту.

Четвертое условие сводится к тому, чтобы риск экспериментов не превращался в заведомое причинение вреда. Возможность получения хороших результатов обязана быть значительно выше, чем возможность наступления негативных общественно вредных последствий.

Пятое условие по существу вытекает из четвертого и состоит в том, что лицо должно принять все меры для предотвращения вредных последствий.

Шестое условие выражается в обоснованности риска. Риск не обоснован, если он непременно связан с угрозой для жизни людей, угрозой экологической катастрофы или бедствия. Желательна связь риска в первую очередь с причинением материального вреда. В то же время неизбежно присутствуют ситуации, в которых опасности подвергаются жизнь и здоровье людей, например, при тушении пожаров, стихийных бедствиях, рискованных экспериментах. Люди подобных профессий уже при поступлении на работу должны быть проинформированы о возможности возникновения таких ситуаций [85, с. 188].

ТЕМА 7. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

- 7.1. Понятие и особенности административной ответственности.
- 7.2. Цели административной ответственности.
- 7.3. Принципы административной ответственности.
- 7.4. Этапы административной ответственности.
- 7.5. Освобождение от административной ответственности: понятие, условия и основания.

7.1. Понятие и особенности административной ответственности

В научной литературе имеются различные понятия административной ответственности, в которых подчеркиваются те или иные ее характерные черты. Например, Д.А. Гавриленко, И.И. Мах полагают, что «*административная ответственность* – это форма реагирования государства на правонарушения, которая проявляется в применении полномочными органами (должностными лицами) конкретных административно-правовых санкций (административных взысканий) в пределах и порядке, установленных государством, по отношению к виновным лицам, совершившим правонарушения» [41, с. 210].

А.П. Алехин определяет *административную ответственность* как вид юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного взыскания к лицу, совершившему правонарушение. Автор полагает, что основная особенность административной ответственности состоит в том, что ее основанием является административное правонарушение, а мерами – административные взыскания [4, с. 269 – 270].

По мнению Б.Н. Габричидзе, Б.П. Елисеева «*административная ответственность* – это комплекс мер ответственности, представляющих в совокупности разновидность юридической ответственности; проявляется в применении уполномоченным кругом органов или должностных лиц в соответствии с действующим законодательством административных взысканий к лицам (физическим или юридическим лицам), совершившим административное правонарушение; такая ответственность имеет свою специфическую структуру (основания ответственности, субъекты отношений, возникающих в связи с ее реализацией, условия ее применения), а также предусмотренные в правовом порядке меры ответственности, т. е. административные взыскания за совершение такого рода противоправного деяния» [40, с. 269 – 270].

Отсутствие единства мнений по рассматриваемому вопросу объясняется в первую очередь отсутствием определения административной ответственности в КоАП 1984 г.

В КоАП 2003 г. впервые сделана попытка определить административную ответственность. Так, в статье 4.1 КоАП записано: «**Административная ответственность** выражается в применении административного взыскания к физическому лицу, совершившему административное правонарушение, а также к юридическому лицу, признанному виновным и подлежащему административной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом».

Административная ответственность является отдельным видом юридической ответственности. Она обладает всеми признаками последней и имеет свои особенности, характерные черты.

Административная ответственность выражается в:

- 1) воздействии на лицо;
- 2) принудительном воздействии (принуждении);
- 3) государственном принуждении;
- 4) правовом государственном принуждении;
- 5) реакции государства на совершение правонарушения;
- 6) обязанности конкретного лица отвечать за содеянное;
- 7) претерпевании лицом неблагоприятных мер государственного правового принуждения;
- 8) штрафном, карательном государственном правовом воздействии;
- 9) неодобрении (осуждении) деяния лица;
- 10) применении государственного правового принуждения на основе доказанности чьей-то вины в совершении правонарушения;
- 11) применении государственного правового принуждения с целью частной и общей превенции правонарушений [85, с. 189].

Административная ответственность отличается от иных видов юридической ответственности. *Общими ее отличительными особенностями* являются:

- 1) нормативная база, основа;
- 2) характер, содержание;
- 3) основание;
- 4) привлечение к административной ответственности значительным количеством органов государственного управления, их должностными лицами;
- 5) субъектами административной ответственности являются наравне с физическими и юридические лица [85, с. 207 – 208].

Нормативной основой административной ответственности является КоАП. Это единственный законодательный акт, определяющий, какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляющий основания и условия административной ответственности, устанавливающий административные взыскания, которые могут быть применены к физическим лицам, совершившим административные правонарушения, а также к юридическим лицам, признанным виновными и подлежащими административной ответственности.

Нормативную основу уголовной ответственности составляет Уголовный кодекс, дисциплинарной – Трудовой кодекс и многие другие нормативные правовые акты – уставы и положения о дисциплинарной ответственности, принимаемые, утверждаемые различными государственными органами.

Административная ответственность отличается от иных видов юридической ответственности своим характером, т. е. содержанием. *Содержание* ее образуют административные взыскания, являющиеся мерами административной ответственности. Перечень административных взысканий дается в статье 6.2 КоАП Республики Беларусь. Некоторые из них в определенной мере схожи с уголовными наказаниями, например, штраф, исправительные работы, административный арест. Между тем, эти меры как административные взыскания менее суровы по сравнению с уголовными.

По содержанию административная ответственность существенно отличается от дисциплинарной. Административная ответственность преимущественно носит материальный (денежный), дисциплинарная – моральный характер. По существу, каждое административное правонарушение обеспечено такой мерой, как штраф. Нет ни одной меры административной ответственности, схожей с дисциплинарной.

Применение мер административной ответственности не влияет на освобождение от должности (работы) работника, за исключением лишения профессионала-водителя права на управление автотранспортным средством.

Административная ответственность отличается от иных видов юридической ответственности по своему *основанию*. Если основанием административной ответственности является административное правонарушение, то уголовной – преступление, дисциплинарной – дисциплинарный проступок. Преступления – общественно опасные деяния, административные правонарушения – общественно вредные деяния; дисциплинарные проступки совершаются только по службе, по работе, административные правонарушения, как правило, – вне службы, вне работы. Нельзя не обра-

тительное внимание и на такое обстоятельство: при совершении административного правонарушения не всегда реализуются административные санкции. Действующий административно-деликтный закон предоставляет право органам (лицам), уполномоченным вести административный процесс, освободить от ответственности. Подобное может быть при наличии определенных в законе обстоятельств [85, с. 209].

Немаловажным отличительным критерием является и то, что административная ответственность *налагается особым контингентом органов или лиц*. Одни из них специально предназначены для этих целей, другие выполняют такие полномочия как дополнительные к основным. К первому виду относятся судьи по административным делам и исполнительным производством и административные комиссии, ко второму – многочисленные органы государственного управления и их работники, например, сельский (поселковый) исполнительный комитет, районная (городская), районная в городе комиссия по делам несовершеннолетних, орган внутренних дел в лице его начальника, заместителей начальника и других работников милиции, органы Комитета государственного контроля и т. д. Ни один из подобных органов не может решать дела о преступлениях. Они разрешаются только судом. Названные органы и их лица применяют меры административной ответственности к неподчиненным им по службе лицам.

Следующая отличительная особенность состоит в том, что по КоАП 2003 г. административная ответственность *применяется не только к физическим, но и к юридическим лицам*. Субъектами уголовной и дисциплинарной ответственности юридические лица не являются.

Специальные отличительные особенности обособляют административную ответственность лишь от одного какого-либо иного вида юридической ответственности. Так, дисциплинарная ответственность применяется только по служебной подчиненности, административная – вне служебной подчиненности, т. е. к третьим лицам; применение мер административной ответственности даже за административно-дисциплинарные правонарушения не является основанием для увольнения или перевода на нижестоящую должность [85, с. 210].

От уголовной административная ответственность отличается упрощенным порядком разрешения дела об административном правонарушении, сокращенными сроками их разрешения. Например, в целом ряде случаев привлечение к административной ответственности возможно на месте совершения административного правонарушения и без оформления соответствующих документов об административном правонарушении (ст. 10.3 ПИККоАП). Общий срок, в течение которого лицо может быть привлечено к

административной ответственности, равняется двум месяцам со дня совершения правонарушения. Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка (ст. 200 ТК); привлечение к уголовной ответственности возможно в следующие сроки:

1) два года – при совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности;

2) пять лет – при совершении менее тяжкого преступления;

3) десять лет – при совершении тяжкого преступления;

4) пятнадцать лет – при совершении особо тяжкого преступления, кроме случая, предусмотренного частью пятой настоящей статьи (ч. 1 ст. 83 УК).

Нельзя не обратить внимание и на существующие ограничения применения административной ответственности к отдельным видам специальных субъектов административных правонарушений. Так, лица в возрасте от 14 до 16 лет могут быть привлечены к административной ответственности за незначительное количество (16) видов правонарушений, перечень которых дан в части 2 статьи 4.3 КоАП 2003 г. Кроме того, на несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет не может налагаться административное взыскание в виде административного ареста, а на несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет не может налагаться также штраф (за исключением случаев, когда они имеют свой заработок, стипендию или иной собственный доход), а также исправительные работы.

Подобные ограничения существуют и применительно к военнослужащим, военнообязанным во время прохождения сборов, лицам начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, органов финансовых расследований, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям (ч. 1 ст. 4.7 КоАП). По части 2 статьи 4.7 КоАП 2003 г. физические лица, кроме указанных в части первой этой же статьи, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, за совершение административных правонарушений несут административную ответственность на общих основаниях.

Очевидно, что названные пределы позволяют говорить о существовании ограниченных субъектов административной ответственности [85, с. 211].

7.2. Цели административной ответственности

В самом общем виде административная ответственность преследует *социальную цель*: свести до минимума совершение административных правонарушений, добиться такого положения, чтобы ими не дезорганизовыва-

лась работа людей, организаций, не подвергалась опасности жизнь человека, его здоровье, была благополучная окружающая природная среда и т. д. В научной литературе утверждается, что административная ответственность, как и в целом юридическая ответственность, преследует *частную и общую превенцию правонарушений*. В действующем законодательстве главное назначение административной ответственности четко не определено.

В ч. 2 ст. 6.1 КоАП называются цели административных взысканий. Ими являются:

- 1) воспитание лица (физического лица), совершившего административное правонарушение;
- 2) предупреждение совершения новых правонарушений физическим и юридическим лицом;
- 3) предупреждение совершения новых правонарушений другими лицами.

Воспитание лица, совершившего административное правонарушение, является главной целью административной ответственности. Воспитать – это привить, внушить, воздействуя на волю и сознание лица, побудить его соблюдать правила, установленные государством, показать, что нарушение их является негативным явлением, отрицательно сказывающимся на общественном порядке, спокойствии, успешной работе организаций и, в конечном счете, на благополучии самого виновного лица. Такое влияние оказывается всей системой ответственности. Существенное воздействие проявляется на подготовительной стадии ответственности при оформлении материалов дела об административном правонарушении, применении ограничений административно-процессуального характера, а также на первом ее этапе – при осуждении правонарушителя и совершенного правонарушения. Конечно, основное воспитательное воздействие осуществляется в процессе принуждения исполнения наложенного административного взыскания. Применение подобного средства в целях воспитания лица вполне допустимо, ибо речь идет об исправлении особого субъекта – правонарушителя. Однако ожидать положительного воспитательного результата от таких средств воздействия можно при условии соблюдения правил наложения административных взысканий, установленных в главе 7 КоАП.

Предупреждение совершения правонарушений достигается с помощью использования различных средств. Сам факт установления административной ответственности в КоАП за совершение того или иного правонарушения преследует цель общего предупреждения административных правонарушений со времени вступления этого акта в действие.

Административная ответственность применяется к лицу, уже совершившему административное правонарушение. Поэтому она имеет ретроспективный характер, реализуется в отношении лица, которое, несмотря на административно-правовой запрет и имеющуюся угрозу применения установленных административно-правовых санкций, все равно совершает правонарушение.

Не может вызывать никаких сомнений тот факт, что общие цели ответственности проявляются в отдельных ее принципах как неотвратимость ответственности и ее гласность. Немаловажным является и относительная суровость установленных административных взысканий (например, штраф до 500 базовых величин), наличие эффективного и постоянного контроля за надлежащим исполнением установленных правил, особой процедуры расследования по факту совершенного административного правонарушения, возможности официально осуществить порицание (осуждение) деяния и лица, его совершившего. Однако цели административной ответственности в наибольшей мере заложены в самих административных взысканиях и проявляются через их применение.

По общему убеждению ученых административная ответственность, как и уголовная, является штрафной, наказательной, карательной. Нельзя отрицать того, что государство, устанавливая административную ответственность и применяя административное взыскание, преследует цель наказать, покарать правонарушителя за совершенное правонарушение. В этом выражается главная суть административной ответственности и ее мер. Названная цель отличает ее от иных мер административного принуждения. Государство не может отказаться от такой цели, в ином случае необходимо было бы отказаться и от применения административных взысканий. Административные взыскания пока остаются самым эффективным средством в борьбе с административными правонарушениями. Административные взыскания воспитывают правонарушителя наказанием и предупреждают совершение новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Итак, *частная административная превенция и воспитание правонарушителя*, а также *общая превенция* – предупреждение совершения административных правонарушений другими лицами – достигаются в первую очередь через применение административных взысканий. Под их влиянием достигается устранение общественно вредных склонностей, вырабатывается законопослушное поведение, а также положительные качества и образ жизни правонарушителя. Претерпевание государственного принудительного воз-

действия в виде административного взыскания способствует преобразованию антиобщественных взглядов и поведения правонарушителя в будущем.

Административное взыскание может быть наложено и на юридическое лицо, если правонарушение совершено должностным лицом или иным работником этого юридического лица. Наказание юридического лица оправдано, поскольку оно получает соответствующую выгоду в результате совершения правонарушения его работником. Юридическому лицу лучше компенсировать виновному физическому лицу уплаченный им штраф, но остаться самому вне наказания, так как последнее значительно выше, более суровое, чем первое.

Наказание юридического лица преследует и цель предупреждения, чтобы в будущем оно не способствовало своему работнику совершать административное правонарушение в пользу или в интересах этого юридического лица. Способствование юридического лица выражается в том, что правонарушение совершается с его ведома или согласия [85, с. 204 – 207].

7.3. Принципы административной ответственности

Достижение целей административной ответственности может быть осуществлено лишь при условии строгого соблюдения принципов ответственности.

По КоАП Республики Беларусь (ст. 4.2) к принципам административной ответственности относятся:

- 1) законность;
- 2) равенство перед законом;
- 3) неотвратимость ответственности;
- 4) виновная ответственность;
- 5) справедливость;
- 6) гуманизм.

В научной литературе названы и некоторые другие принципы:

- 1) личная ответственность;
- 2) целесообразность ответственности;
- 3) гласность;
- 4) оперативность ответственности.

Сущность *принципа законности* выражается в неукоснительном соблюдении норм административно-деликтного права:

- административная ответственность должна применяться за совершенное административное правонарушение;
- применение ее допустимо только к виновному лицу;

- меры воздействия могут быть применены только в размерах и видах, предусмотренных санкцией соответствующей нарушенной административно-деликтной нормы;
- должны быть соблюдены сроки, установленные для привлечения к административной ответственности;
- необходимым является соблюдение других принципов ответственности;
- требуется соблюдение условий административной ответственности;
- должны быть полностью учтены правила наложения административного взыскания.

Принцип равенства перед законом означает, что все лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом. Физические лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом и подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (ч. 3 ст. 4.2 КоАП). Юридические лица, привлекаемые к административной ответственности, равны перед законом и подлежат административной ответственности независимо от формы собственности, места нахождения, организационно-правовой формы и подчиненности, а также других обстоятельств (ч. 4 ст. 4.2 КоАП).

Принцип неотвратимости ответственности предполагает, что:

- 1) ни одно правонарушение не останется без определенной реакции уполномоченных органов (должностных лиц);
- 2) по результатам правонарушения могут быть приняты предусмотренные санкции.

Принцип виновной ответственности означает, что административное взыскание может быть наложено только на лицо, виновное в совершении административного правонарушения. Каждое физическое лицо, признанное виновным в совершении административного правонарушения, а также юридическое лицо, вина которого по отношению к совершенному административному правонарушению установлена, подлежат привлечению к административной ответственности (ч. 5 ст. 4.2 КоАП). Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина (ч. 6 ст. 4.2 КоАП).

Принцип справедливости административной ответственности состоит в ее разумности, привлечении к ответственности без всякой предвзято-

сти, с учетом всех обстоятельств дела, в соответствии с установленными правилами, неотступности от них.

Гуманизм ответственности проявляется в самих мерах ответственности, являющихся соразмерными характеру административного правонарушения и возможностям правонарушителя претерпеть их. Административная ответственность должна быть справедливой и гуманной, т. е. административное взыскание должно назначаться с учетом характера и вредных последствий совершенного административного правонарушения, обстоятельств его совершения, личности физического лица, совершившего административное правонарушение (ч. 7 ст. 4.2 КоАП).

Принцип *личной ответственности* предполагает ответственность конкретного лица лишь за совершенное им конкретное правонарушение. Это персональная, а не коллективная ответственность. Она не должна затрагивать интересы других лиц, вины которых в совершенном правонарушении нет.

Принцип *целесообразности* ответственности выражается в ее целях, разумности и практической необходимости (полезности) привлечения к административной ответственности. Физическому лицу, совершившему административное правонарушение, должно быть назначено административное взыскание, необходимое и достаточное для его воспитания. Административное взыскание не имеет своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий (ч. 8 ст. 4.2 КоАП). Административное взыскание, налагаемое на юридическое лицо и индивидуального предпринимателя, не имеет целью причинение вреда их деловой репутации (ч. 9 ст. 4.2 КоАП).

Оперативность административной ответственности сводится к быстрому, «по горячим следам» привлечению к ответственности и исполнению наложенного взыскания.

Гласность административной ответственности выражается в информированности населения об административно-деликтных нормах и в доступности их восприятия.

7.4. Этапы административной ответственности

Административная ответственность представляет собой совокупность государственно-правовых воздействий, применяемых на соответствующем этапе ответственности. Можно выделить *три этапа ответственности*:

1) порицание (осуждение) и назначение административного взыскания;

- 2) применение (исполнение) назначенного взыскания;
- 3) порицаемость (судимость).

Первый этап административной ответственности начинается при рассмотрении дела об административном правонарушении. Только при рассмотрении дела об административном правонарушении судом, органом, ведущим административный процесс, допускается признать наличие административного правонарушения и виновность лица, его совершившего. До этого времени лицо, совершившее деяние, не может рассматриваться как правонарушитель, а является подозреваемым. Признание подобного состояния влечет вынесение решения, в котором порицается, осуждается виновное лицо и факт совершенного правонарушения, а также назначается на этой основе мера ответственности (административное взыскание). Административное взыскание может налагаться лицу только на основе порицания (осуждения).

В постановлении (решении) о наложении административного взыскания дается оценка действиям (бездействию) виновного лица и устанавливается (возлагается) мера государственного принудительного воздействия (административное взыскание), соразмерная содеянному и в пределах санкции за данное правонарушение. После этого административная ответственность может перейти в иную плоскость, на следующий этап.

Существование второго этапа административной ответственности, переход к нему зависит от ряда обстоятельств. Во-первых, от присутствия первого этапа, во-вторых, от его результатов, в-третьих, от реального воплощения, принятого постановления о наложении административного взыскания.

Первый этап административной ответственности может не состояться, несмотря на наличие совершенного правонарушения, в силу того, что материалы по делу могут не поступить органу, должностному лицу, компетентному рассматривать данное дело, или поступят с опозданием, после истечения срока, в пределах которого можно привлечь к административной ответственности. Общим таким сроком является два месяца со дня совершения правонарушения. Истечение его независимо от причин не позволяет рассматривать материалы дела и решать вопрос о привлечении к административной ответственности.

По результатам рассмотрения дела может быть принято три вида постановлений (решений):

- 1) о наложении административного взыскания;
- 2) о прекращении дела производством;
- 3) о передаче материалов дела по месту работы.

Принятие первого решения, связанного с неодобрением (осуждением) лица, позволяет перейти к следующему этапу административной ответственности, второго – не допускает, ибо производство по делу прекращается по указанным в статье 9.6 ПИК оАП обстоятельствам. Третий вид решения может быть вынесен также на основе порицания, неодобрения (осуждения) лица. Если постановление (решение) выносится с учетом малозначительности административного правонарушения (ст. 8.2 КоАП) либо иных подобных условий, в соответствии с которыми лицо освобождается от ответственности (ст.ст. 8.3 – 8.6), то осуществляется порицание, неодобрение (осуждение) лица, но административное взыскание не налагается, т. е. к административной ответственности лицо не привлекается. Она заменяется иными мерами принудительного воздействия, не являющимися административно-правовыми, т. е. административными, взысканиями.

Принятие постановления (решения) с учетом обстоятельств, вызывающих необходимость передачи материалов прокурору, органам, уполномоченным осуществлять предварительное следствие и дознание, либо иных обстоятельств, предусмотренных в статье 9.6 ПИК оАП (отсутствие события и состава административного правонарушения, недостижение лицом на момент совершения деяния возраста, с которого наступает административная ответственность, невменяемости лица, совершившего противоправное действие либо бездействие, и т. д.), не связано с осуждением деяния и лица, его совершившего. Объяснение подобного сводится к тому, что во всех названных случаях отсутствует основание, т. е. административное правонарушение. Следовательно, принятие постановления (решения) по делу с порицанием (осуждением) лица не всегда может служить переходом ко второму этапу административной ответственности.

Однако порицание (осуждение) лица и совершенного правонарушения постоянно сопровождается вынесением соответствующего решения. Иными словами, факт отрицательного отношения государственного органа, должностного лица к содеянному всегда закрепляется в постановлении (решении) о наложении административного взыскания или освобождении от административной ответственности.

Порицание, неодобрение (осуждение) лица по постановлению (решению) и наложение административного взыскания, с одной стороны, является отдельным этапом (стадией) административной ответственности и ее отдельным признаком, с другой – актом признания лица в качестве правонарушителя. Вынесение подобного постановления (решения) утверждает

момент возложения административной ответственности и одновременно – момент признания лица в качестве правонарушителя.

Переход ко второму этапу административной ответственности и реализация административного взыскания по постановлению (решению) не происходят автоматически. Это также обусловлено рядом обстоятельств. Например, невозможностью исполнения назначенного наказания, истечением срока исковой давности исполнения наказания, нежеланием компетентного лица оперативно исполнить постановление о наложенном взыскании.

При исполнении взыскания в ряде случаев возникают определенные препятствия как объективного, так и субъективного характера, например, болезнь, смерть близкого человека, увольнение с работы. Следовательно, немедленное исполнение постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, депортации или штрафа невозможно. Законодательство (ст. 14.7 ПИК_оАП) предоставляет право суду, органу, ведущему административный процесс, вынесшему постановление, отсрочить исполнение административного ареста или штрафа на срок до одного месяца, а депортации – до шести месяцев. В случае неуплаты штрафа в добровольном порядке в течение одного месяца со дня вручения постановления о наложении штрафа постановление направляется для удержания его суммы в принудительном порядке из заработной платы лица, пенсии и т. д. В ПИК_оАП установлен общий срок, в течение которого возможно исполнение постановления, так как бессрочного исполнения быть не может. В статье 13.5 ПИК_оАП записано: «Не подлежит исполнению постановление о наложении административного взыскания, если оно не было приведено в исполнение в течение трех месяцев со дня вступления его в силу».

Отбыв наказание, лицо продолжает находиться в состоянии порицания (осуждения) вплоть до его погашения. В соответствии со статьей 2.8 КоАП «физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию, если в течение одного года со дня окончания исполнения административного взыскания не совершило нового административного правонарушения». Днем окончания исполнения взыскания считается день фактического его исполнения, например, день объявления постановления о наложении предупреждения или день вручения копии постановления о наложении предупреждения, день уплаты нарушителем штрафа и т. д. С названного дня начинает течь годичный давностный срок, и лицо продолжает считаться привлеченным к административной ответст-

венности. В отличие от уголовного права, нормы которого не только определяют сущность судимости, но и устанавливают меры принуждения, возможные для применения в этот период, в административно-деликтном праве подобное не предусмотрено. Лицо, привлеченное к административной ответственности, в течение этого годового срока продолжает в той или иной степени ощущать неблагоприятные последствия применения возложенной на него меры административной ответственности. Претерпевание сводится к моральным неудобствам, тягостным душевным ощущениям. При этом повторное совершение в течение года после наложения взыскания некоторых видов административных правонарушений влечет повышение административной ответственности (ч. 5 ст. 9.4, ч. 5 ст. 9.9, ч. 2 ст. 10.8, ч. 2 ст. 11.1, ч. 2 ст. 11.4, ч. 2 ст. 11.7, ч. 2 ст. 11.9 и т. д.), или повторное правонарушение может рассматриваться преступлением, а лицо – привлекаться к уголовной ответственности. Так, в соответствии со статьей 296 УК незаконное ношение либо перевозка холодного оружия, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же действия, наказываются в уголовном порядке. Незаконное ношение либо перевозка газового, пневматического или метательного оружия, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же действия, также считаются преступлением (ст. 297 УК).

Следовательно, *третий этап административной ответственности* выражается в пребывании виновного лица в состоянии порицаемости (судимости) в течение года после исполнения наложенного административного взыскания.

Подводя итог характеристике порицания, неодобрения (осуждения) лица, следует подчеркнуть, что оно не только создает режим принудительного исполнения конкретных мер административной ответственности, назначенных на его основе, но и определяет состояние лица после исполнения наложенного административного взыскания, предоставляет ему возможность еще раз переосмыслить свое противоправное поведение и не допустить подобного в течение этого года, а также после его истечения.

Сказанное позволяет дать следующее определение административной ответственности: **административная ответственность** выражается в осуждении по постановлению (решению) суда, иного органа, ведущего административный процесс, виновного лица, назначении ему административного взыскания и исполнении его, пребывании этого лица в состоянии судимости за совершенное правонарушение в целях частной и общей превенции правонарушений.

Административная ответственность – составная часть административно-правового принуждения. Поэтому для нее характерны признаки, присущие в целом для административного принуждения. Вместе с тем, административная ответственность имеет свои особенности, которые выделяют ее в отдельный вид административного принуждения и способствуют самостоятельному существованию наравне с административно-предупредительными, пресекательными и восстановительными мерами [85, с. 199 – 204].

7.5. Освобождение от административной ответственности: понятие, условия и основания

Освобождение от административной ответственности является одним из важных институтов административно-деликтного права. Наличие его свидетельствует о демократизме административно-деликтного права, о реальном воплощении принципов гуманизма, справедливости, индивидуализации ответственности.

Освободить от административной ответственности означает не наложить на виновное лицо административное взыскание, несмотря на наличие основания для этого, отменить наложенное взыскание или заменить его более мягким [85, с. 270].

Условия для освобождения от административной ответственности:

- наличие основания для привлечения к административной ответственности. Им может быть, как известно, только административное правонарушение. Признать присутствие правонарушения может только орган (должностное лицо), компетентный налагать административное взыскание;
- дело о совершении правонарушения должно быть рассмотрено компетентным органом (должностным лицом);
- существование убежденности у органа (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении, в том, что цели административной ответственности будут достигнуты без применения административного взыскания.

В КоАП 1984 г. предусматривалось освобождение лишь по двум основаниям: 1) малозначительность правонарушения (ст. 21 КоАП); 2) передача материалов об административном правонарушении на рассмотрение товарищеского суда, общественной организации или трудового коллектива (ст. 20 КоАП). Фактическим освобождением была также передача дела об административном правонарушении, совершенном лицами в возрасте от 16 до 18 лет, за которое они могли нести административную ответственность

на общих основаниях (за исключением лиц, совершивших правонарушение, предусмотренное ст. 166 КоАП «Неповиновение законному распоряжению или требованию работника милиции, народного дружинника, военнослужащего или иного лица при исполнении ими обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка»), на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних (ст. 13 КоАП). К подобному виду освобождения относилась и передача материалов об административных правонарушениях, совершенных военнообязанными, а также лицами рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, за которые они несли административную ответственность на общих основаниях, соответствующим органам для решения вопроса о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности (ст. 15 КоАП).

В КоАП 2003 г. условия освобождения от административной ответственности не получили закрепления в отдельной статье. Они вытекают из главы 8 «Основания для освобождения от административной ответственности». КоАП четко определяет *основания освобождения*. К ним относятся:

1. *Малозначительность правонарушения* (ст. 8.2 КоАП).

В соответствии с частью 1 статьи 8.2 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения суд, орган, ведущий административный процесс, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

Малозначительным признается деяние физического лица, содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного КоАП, которое не причинило и по своему содержанию и направленности не могло причинить вред охраняемым КоАП правам и законным интересам.

По КоАП 1984 г. освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения обязательно сопровождалось объявлением виновному лицу устного замечания. Такая мера являлась моральным воздействием и не влекла за собой никаких юридических последствий.

Малозначительным может быть любое административное правонарушение, предусмотренное статьями Особенной части КоАП. Закон не содержит перечня правонарушений, которые не могут быть малозначительными, как не содержит признаков, позволяющих судить о малозначительности деяния. Признать ли то или иное правонарушение малозначительным, решает орган (должностное лицо), рассматривающий конкретное дело исходя из причиненного вреда правам и интересам гражданину, обществу или организации.

2. *Наличие обстоятельств, смягчающих ответственность* (ст. 8.3 КоАП).

Освобождение от административной ответственности с учетом обстоятельств, смягчающих ответственность, впервые введено в КоАП, хотя подобные обстоятельства были и в КоАП 1984 г.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, установлены в статье 7.2 КоАП, их насчитывается восемь. Орган (должностное лицо), решая вопрос о наложении административного взыскания, обязан выяснить наличие названных обстоятельств и по возможности учесть при определении вида и размера взыскания. Само название этих обстоятельств свидетельствует об их назначении. По общему правилу, учитывая их, орган (должностное лицо) вправе назначить виновному лицу менее суровую, находящуюся в нижнем пределе санкции меру административной ответственности. Выйти за пределы санкции, предусмотренной за соответствующее правонарушение, орган (должностное лицо) не имеет права. С учетом отдельных рассматриваемых обстоятельств орган (должностное лицо) может освободить виновное лицо от административной ответственности. Такие обстоятельства помечены в статье 8.3 КоАП и перечислены в статье 7.2 КоАП. Ими являются:

- предотвращение физическим лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий такого правонарушения;
- добровольное возмещение или устранение причиненного вреда;
- совершение административного правонарушения под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости.

Первые два вида обстоятельств свидетельствуют, что виновное лицо раскаивается в содеянном и стремится загладить свою вину путем предотвращения или возмещения, устранения причиненного вреда. Третье обстоятельство характеризует особые условия, в которых находилось лицо перед совершением правонарушения, обстановку, вынуждающую совершить правонарушение. Конечно, все это не исключает признания деяния административным правонарушением, а лица, его совершившего, правонарушителем. Однако оно снижает степень его вины, общественную вредность правонарушения, личности виновного. Вот почему указанные обстоятельства закон относит к основаниям освобождения от административной ответственности. Следует признать, что рассматриваемые обстоятельства, в отличие от малозначительности административного правонарушения, не могут быть основанием для освобождения от административ-

ной ответственности. Надо иметь в виду, что первые два обстоятельства действуют после совершения административного правонарушения, когда предотвратить или устранить вредные последствия уже практически невозможно. Например, умышленное причинение телесного повреждения, не повлекшего за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности (ст. 9.1 КоАП), или появление в общественном месте в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (ст. 1 ст. 17.3 КоАП). Таких правонарушений немало. В то же время в случае заведомо ложного сообщения, повлекшего принятие мер реагирования милицией, скорой медицинской помощью, подразделениями по чрезвычайным ситуациям или другими специализированными службами (ст. 17.6 КоАП), можно предотвратить наступление вредных последствий путем повторного сообщения, опровергающего первое, с соответствующим извинением.

Третье обстоятельство может быть основанием для освобождения от ответственности для более широкого круга административных правонарушений и, в первую очередь, для тех, в которых субъектами выступают должностные лица или иные работники юридического лица [85, с. 275 – 277].

Например, умышленное причинение телесного повреждения (ст. 9.1 КоАП), клевета (ст. 9.2 КоАП), оскорбление (ст. 9.3 КоАП) могут быть совершены под влиянием угрозы или принуждения.

3. Примирение с потерпевшим (ст. 8.4 КоАП).

Статья 8.4 КоАП устанавливает, что физическое лицо, совершившее административное правонарушение, по требованию потерпевшего либо его законного представителя освобождается от административной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим либо с его законным представителем.

Условия для освобождения от административной ответственности по рассматриваемому основанию:

- совершенное правонарушение должно входить в перечень, данный в статье 4.5 КоАП;
- необходимо примирение физического лица, совершившего административное правонарушение, с потерпевшим либо с его представителем;
- должно быть требование потерпевшего либо его законного представителя [85, с. 277].

Освободить от административной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно только при совершении отдельных видов административных правонарушений. Их насчитывается всего лишь девять:

умышленное причинение телесного повреждения (ст. 9.1 КоАП); клевета (ст. 9.2 КоАП); оскорбление (ст. 9.3 КоАП); отказ от предоставления гражданину информации (ст. 9.6 КоАП); присвоение найденного имущества (ст. 10.6 КоАП); причинение имущественного ущерба (ст. 10.7 КоАП); уничтожение или повреждение посевов, собранного урожая сельскохозяйственных культур или насаждений (ст. 10.8 КоАП); умышленное уничтожение либо повреждение имущества (ст. 10.9 КоАП) и разглашение коммерческой или иной тайны (ст. 22.13 КоАП).

Орган (должностное лицо), рассматривающий дело, не вправе расширить данный перечень.

Примирение лица, совершившего административное правонарушение, с потерпевшим либо его законным представителем выражается в просьбе первого ко вторым не требовать от компетентного органа (должностного лица) привлечения к административной ответственности, а решить возникший спор по обоюдному согласию. Если такое согласие (примирение) состоялось, то потерпевший или его законный представитель должен требовать от органа (должностного лица), компетентного рассматривать данное дело, не привлекать виновное лицо к административной ответственности за совершенное правонарушение. Подобное требование может быть как до начала, так и во время рассмотрения дела. Требование, которое высказывается до начала рассмотрения дела, должно быть в письменном виде и адресовано органу (должностному лицу), рассматривающему дело об административном правонарушении [85, с. 277 – 278].

Законный представитель потерпевшего лица, в отношении которого ведется административный процесс, представляет в административном процессе интересы несовершеннолетних или недееспособных участников административного процесса. При их отсутствии таковым признается орган опеки и попечительства.

Законный представитель пользуется всеми правами лиц, интересы которых он представляет (ч.ч. 1 и 2 ст. 4.3 ПИК КоАП).

Представителями юридического лица являются его руководитель или иное лицо, уполномоченное представлять юридическое лицо на основании доверенности, оформленной в соответствии с законодательством Республики Беларусь, или документов, удостоверяющих его служебное положение и дающих право представлять интересы юридического лица без доверенности.

При наличии требования потерпевшего или его законного представителя о непривлечении виновного лица к административной ответственности

ности орган (должностное лицо), рассматривающий дело, не просто имеет право, а обязан принять решение об освобождении от административной ответственности. Освобождению от административной ответственности по рассматриваемому основанию подлежит лишь физическое лицо, совершившее административное правонарушение [85, с. 279].

4. Наличие таких субъектов ответственности, как военнослужащие или иные лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине (ст. 8.5 КоАП).

В соответствии со статьей 4.7 КоАП все служащие, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, несут за совершенные ими административные правонарушения административную ответственность на общих основаниях. Между тем, они по статье 8.5 КоАП могут быть освобождены от административной ответственности с передачей материалов о правонарушениях соответствующим органам для решения вопроса о привлечении их к дисциплинарной ответственности. Правда, существует и исключение. Оно сводится к ограничению освобождения. Не может быть освобождена от административной ответственности рассматриваемая категория служащих за те совершенные административные правонарушения, за которые в санкции соответствующей статьи Особенной части КоАП предусмотрены такие виды административных взысканий, как лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения, а также, если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность [85, с. 280 – 281].

5. Болезнь виновного лица (ст. 8.6 КоАП).

В КоАП 1984 г. не содержалось норм об освобождении лица от административного взыскания или замены его более мягким вследствие болезни. В КоАП 2003 г. присутствует статья 8.6, которая предусматривает освобождение от административного взыскания в связи с болезнью. Такая статья необходима, так как на практике не исключаются случаи, когда лицо, подвергнутое административному взысканию за совершенное административное правонарушение, может заболеть болезнью, препятствующей исполнению наказания. Следовательно, для освобождения от административного взыскания или замены его более мягким по статье 8.6 требуется психическое или иное тяжелое заболевание, произошедшее после наложения взыскания. Термин «тяжелое» применительно к психическому заболеванию

подчеркивает, что лицо не может сознавать фактический характер и значение своих действий или руководить ими, т. е. оно практически является невменяемым. Если это так, то исполнение любого административного взыскания теряет всякий смысл, так как цели его не будут достигнуты [85, с. 282].

б. Освобождение от административной ответственности жертв торговли людьми (ст. 8.7 КоАП).

Физическое лицо, совершившее административное правонарушение, в силу обстоятельств, вызванных совершением в отношении его деяний, влекущих ответственность по статье 181 УК РБ, либо деяний, направленных на его использование в целях сексуальной или иной эксплуатации, ответственность за которые предусмотрены статьями 171, 171¹, 182, 187 УК РБ, освобождается от административной ответственности.

Освобождение от административной ответственности следует отличать от *непривлечения к ответственности при наличии обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением* (имеется в виду необходимая оборона, крайняя необходимость, обоснованный риск, причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение) (гл. 5 КоАП), и *обстоятельств, исключающих административный процесс* (ст. 9.6 ПИКоАП).

Общее между названными обстоятельствами состоит в том, что во всех трех случаях имеет место противоправность деяния, но не всегда наличествует административное правонарушение, и привлечение к ответственности не осуществляется. Оно отсутствует при необходимой обороне, крайней необходимости и т. п., а также при некоторых обстоятельствах, исключающих административную ответственность (см. п.п. 1, 2, 4 – 6 ч. 1 ст. 9.6 ПИКоАП). В то же время для освобождения от административной ответственности обязательно требуется наличие правонарушения. Бывает и так, что правонарушение имеет место, а привлечь к административной ответственности невозможно. Например, при истечении сроков наложения административного взыскания, отсутствии заявления потерпевшего или его представителя либо примирении потерпевшего с физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс, смерти лица, в отношении которого был начат административный процесс, наличии по тому же факту в отношении физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, постановления о наложении административного взыскания, недоказанности участия физического лица в со-

вершении административного правонарушения (п.п. 3, 7 – 9 ч. 1 ст. 9.6 ПИК_оАП).

Освобождение от административной ответственности отличается от указанных выше случаев и тем, что оно, как правило, может состояться, а может и нет. Орган (должностное лицо), компетентный налагать административное взыскание, может по своему усмотрению признать основание достаточным и освободить от ответственности или не принять его во внимание и не освобождать от ответственности, наложив на виновное лицо соответствующее административное взыскание.

При наличии обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением или исключающих административный процесс, компетентный орган (должностное лицо) обязан поступить так, как предписывает закон: не считать деяние административным правонарушением и не начинать административный процесс или вынести постановление о прекращении процесса по делу об административном правонарушении.

Иначе говоря, освобождение от административной ответственности не является вынужденным для компетентного органа (должностного лица) (исключение – ст. 8.4). Наличие же иных обстоятельств вынуждает его идти только предписанным путем [85, с. 272 – 273].

Освобождено от административной ответственности может быть физическое и юридическое лицо лишь в случаях, предусмотренных КоАП. Освобождение юридического лица связано с освобождением физического лица – должностного лица или иного работника этого юридического лица, совершивших административное правонарушение, – и по основаниям, указанным в главе 8 КоАП. Юридическое лицо не может быть освобождено лишь с учетом такого обстоятельства, как совершение административного правонарушения под влиянием угрозы или принуждения, либо в силу материальной, служебной или иной зависимости (ч. 2 ст. 8.1 КоАП).

ТЕМА 8. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ

8.1. Понятие административного взыскания. Система и виды административных взысканий.

8.2. Сущность отдельных видов административных взысканий.

8.3. Наложение административного взыскания.

8.1. Понятие административного взыскания. Система и виды административных взысканий

Административное взыскание является мерой административной ответственности (ч. 1 ст. 6.1 КоАП).

Меры административной ответственности отличаются от иных мер административно-правового принуждения: мер административного предупреждения и мер пресечения. Под мерами административного предупреждения понимают способы и средства, направленные на предупреждение правонарушений и недопущение их отрицательных, вредных последствий, а также на предотвращение наступления обстоятельств, угрожающих жизни и безопасности граждан или нормальной деятельности государственных органов, предприятий, учреждений и организаций [41, с. 194 – 195], в то время как меры пресечения – это способы и средства принудительного воздействия, применяемые в целях прекращения противоправного деяния, предотвращения его общественно опасных последствий, а также обеспечивающие возможность последующего привлечения нарушителя к юридической ответственности [41, с. 196], а *административные взыскания* – это принудительное средство административно-правового воздействия, применяемое за совершенное административное правонарушение на основании осуждения [85, с. 220].

Д.М. Овсянко пишет, что *административное взыскание* – это реакция на совершение административного правонарушения [139, с. 134].

По мнению Ю.А.Тихомирова *административное взыскание* является мерой ответственности и применяется в целях воспитания лица, совершившего административное правонарушение, в духе соблюдения законов, уважения к правилам общежития, а также предупреждения совершения правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами [176, с. 745].

А.Б. Агапов полагает, что *административное взыскание* является предусмотренной КоАП санкцией за совершение административных проступков [1, с. 43].

А.Н. Крамник дает следующее определение: *административное взыскание* – это принудительная мера административно-правового воздействия – морального, материального (денежного) или иного характера, предусмотренного законом, применяемая к осужденному за административное правонарушение по решению уполномоченного органа (лица) [85, с. 223].

Особенности административного взыскания:

- содержится в административно-деликтной норме;
- может быть применено как судом, так и уполномоченным органом (лицом);
- является следствием совершенного административного правонарушения;
- может быть применено к лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения.

Цели административного взыскания:

- административное взыскание, налагаемое на физическое лицо, применяется в целях воспитания физического лица, совершившего административное правонарушение, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самим физическим лицом, совершившим такое правонарушение, так и другими физическими лицами (ч. 2 ст. 6.1 КоАП);
- административное взыскание, налагаемое на юридическое лицо, применяется в целях предупреждения совершения новых административных правонарушений (ч. 3 ст. 6.1 КоАП).

Перечень административных взысканий предусмотрен ч. 1 ст. 6.2 КоАП:

- 1) предупреждение;
- 2) штраф;
- 3) исправительные работы;
- 4) административный арест;
- 5) лишение специального права;
- 6) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 7) конфискация;
- 8) депортация;
- 9) взыскание стоимости предмета административного правонарушения (ч. 1 ст. 6.2 КоАП).

Административные взыскания образуют свою систему. *Под системой* понимается установленный законом исчерпывающий перечень взысканий, расположенных в определенном порядке в зависимости от степени их тяжести [85, с. 224].

Система административных взысканий имеет следующие особенности:

1) представляет собой единственный законодательно установленный перечень административных взысканий. Это позволяет обеспечить единообразное понимание и применение данных средств правоохраны;

2) подчеркивает, что иные виды административных взысканий могут быть установлены только законодательными актами и их действие возможно после включения в КоАП;

3) дифференцирует административные взыскания на менее и более суровые, что имеет важное значение как для науки, так и для практики;

4) является необходимым условием для построения научно-обоснованной и справедливой системы санкций статей Особенной части [181, с. 288].

Все административные взыскания можно классифицировать, используя различные критерии. Такими критериями могут быть:

- характер правоограничений;
- порядок применения;
- особенности субъектов, к которым административные взыскания применяются;
- время воздействия;
- юридическая значимость [85, с. 226].

По характеру правоограничений административные взыскания можно разделить:

- а) на моральные (предупреждение);
- б) на материальные (штраф, исправительные работы, конфискация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения);
- в) на иные (административный арест, депортация, лишение специального права).

По порядку применения административные взыскания делятся:

а) на административные взыскания, которые применяются только судом (в соответствии с ч. 3 ст. 6.2 КоАП это административные взыскания, указанные в пунктах 3, 4, 6, 7, 9 ч. 1 ст. 6.2 КоАП, а также административные взыскания, применяемые к юридическим лицам, указанные в пунктах 2, 6, 7, 9 ч. 1 ст. 6.2 КоАП);

б) на административные взыскания, которые применяются как судом, так и органами государственного управления (предупреждение, штраф).

С учетом особенностей субъектов, к которым применяются административные взыскания:

а) только к гражданам (исправительные работы, административный арест, лишение специального права);

б) к иностранным гражданам и лицам без гражданства (депортация).

Ограничен круг административных взысканий, применяемых к юридическим лицам. В отношении юридических лиц применяются административные взыскания, указанные в части второй статьи 6.2 КоАП. К ним относятся штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения.

Имеются особенности наложения административных взысканий на несовершеннолетних. На несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет не может налагаться административное взыскание в виде административного ареста, а на несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет не могут налагаться также административные взыскания в виде штрафа (за исключением случаев, когда они имеют свои заработок, стипендию и (или) иной собственный доход) или исправительных работ (ч. 2 ст. 4.6 КоАП).

К военнослужащим и иным лицам, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, не могут быть применены административные взыскания в виде исправительных работ или административного ареста, а к военнослужащим срочной службы – и штраф (ч. 1 ст. 4.7 КоАП).

Ограничивается круг лиц, к которым могут применяться исправительные работы.

Исправительные работы не могут быть назначены беременным женщинам, инвалидам I и II группы, лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком, женщинам в возрасте старше пятидесяти пяти лет и мужчинам в возрасте старше шестидесяти лет, а также лицам, указанным в части второй статьи 4.6 и части первой статьи 4.7 настоящего Кодекса (ч. 3 ст. 6.6 КоАП).

Предусмотрены ограничения применения административного ареста. Административный арест не может применяться к беременным женщинам, инвалидам I и II группы, женщинам и одиноким мужчинам, имеющим на иждивении несовершеннолетних детей или детей-инвалидов, к лицам, имеющим на иждивении инвалидов I группы, к лицам, осуществляющим уход за престарелыми, достигшими восьмидесятилетнего возраста.

та, а также к лицам, указанным в части второй статьи 4.6 и части первой статьи 4.7 настоящего Кодекса (ч. 2 ст. 6.7 КоАП).

Предусмотрены некоторые ограничения применения лишения специального права. Лишение права управления транспортным средством не может назначаться физическому лицу, которое пользуется этим средством в связи с инвалидностью, за исключением случаев управления транспортным средством в состоянии опьянения либо состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, уклонения от прохождения в установленном порядке освидетельствования на состояние опьянения либо состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, или оставления в нарушение установленных правил места дорожно-транспортного происшествия (ч. 3 ст. 6.8 КоАП).

По времени воздействия административные взыскания делятся:

а) на одновременные (разовые): предупреждение, штраф, конфискация, депортация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения;

б) на продолжительные (длящиеся), т. е. их исполнение растянуто во времени: исправительные работы, административный арест, лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью.

По юридической значимости административные взыскания делятся:

а) на основные, т. е. такие взыскания, которые не могут назначаться дополнительно к другому взысканию, назначенному в качестве основного: предупреждение, штраф, исправительные работы, административный арест (ч. 1 ст. 6.3 КоАП);

б) на дополнительные, т. е. такие взыскания, которые не могут применяться в отрыве от основных самостоятельно, а всегда соединяются с основными, дополняя их и усиливая наказуемость лица: конфискация, взыскание стоимости предмета административного правонарушения (ч. 3 ст. 6.3 КоАП).

Дополнительные административные взыскания применяются в случаях, предусмотренных статьями Особенной части (ч. 5 ст. 6.3 КоАП);

в) на смешанные, т. е. взыскания, которые могут применяться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных: лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, депортация (ч. 2 ст. 6.3 КоАП).

За одно административное правонарушение могут быть наложены основное либо основное и дополнительные административные взыскания из числа указанных в санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса (ч. 4 ст. 6.3 КоАП).

Применение административного взыскания призвано способствовать восстановлению справедливости и является основанием для взыскания с физического или юридического лица возмещения вреда в порядке, предусмотренном законодательством Республики Беларусь (ч. 4 ст. 6.1 КоАП).

8.2. Сущность отдельных видов административных взысканий

8.2.1. Предупреждение

Предупреждение состоит в письменном предостережении физического лица о недопустимости противоправного поведения (ст. 6.4 КоАП). В КоАП 1984 года определения предупреждения не было.

Особенности предупреждения:

- является мерой морального воздействия;
- может налагаться как судом (судьей), так и органами государственного управления;
- применяется к физическим лицам;
- устанавливается за не столь общественно вредные правонарушения;
- может быть применено лишь в том случае, если предусмотрено в санкции административно-правовой нормы;
- на несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет может налагаться административное взыскание в виде предупреждения независимо от того, предусмотрено ли оно в санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса (ч. 3 ст. 4.6 КоАП);
- одновременное административное взыскание;
- основное административное взыскание.

Предупреждение – нераспространенное административное взыскание. Оно устанавливается обычно в связке со штрафом. Например, невыполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей, повлекшее совершение несовершеннолетним в возрасте до шестнадцати лет деяния, содержащего признаки административного правонарушения, либо преступления, административная или уголовная ответственность за которые наступает после достижения этого возраста, – влечет предупреждение или наложение штрафа в размере до десяти базовых величин (ч. 1 ст. 9.4 КоАП).

8.2.2. Штраф

Штраф является денежным взысканием, размер которого определяется исходя из базовой величины, установленной законодательством Республики Беларусь на день вынесения постановления о наложении административного взыскания, а в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, – в процентном либо кратном отношении к стоимости предмета совершенного административного правонарушения, сумме ущерба, сделки либо к доходу, полученному в результате сделки, либо в эквиваленте к иностранной валюте (ч. 1 ст. 6.5 КоАП).

Особенности штрафа:

- мера взыскания денежного характера;
- может быть применен как к физическому лицу, так и к юридическому лицу;
- налагается как судом (судьей), так и органами государственного управления;
- не может налагаться на несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет (за исключением случаев, когда они имеют свои заработок, стипендию и (или) иной собственный доход (ч. 2 ст. 4.6 КоАП);
- не может быть применен к военнослужащим срочной службы (ч. 1 ст. 4.7 КоАП);
- одновременное административное взыскание;
- основное административное взыскание.

Размеры штрафа разнообразны и зависят от вида субъекта (лица) административной ответственности.

Минимальный размер штрафа, налагаемого на физическое лицо, не может быть менее одной десятой базовой величины. Минимальный размер штрафа, налагаемого на индивидуального предпринимателя, не может быть менее двух базовых величин, а на юридическое лицо – менее десяти базовых величин (ч. 2 ст. 6.5 КоАП).

Максимальный размер штрафа, налагаемого на физическое лицо, не может превышать пятидесяти базовых величин. Максимальный размер штрафа, налагаемого на индивидуального предпринимателя, не может превышать двухсот базовых величин, а на юридическое лицо – тысячи базовых величин при исчислении штрафа в базовых величинах. Штраф за нарушение законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения и управления, налагаемый на физическое лицо,

может быть установлен с превышением указанного размера, но не может превышать пятисот базовых величин (ч. 3 ст. 6.5 КоАП).

Максимальный размер штрафа, исчисляемого в процентном либо кратном отношении к стоимости предмета административного правонарушения, сумме ущерба, сделки либо доходу, полученному в результате сделки, не может превышать двукратный размер стоимости (суммы) соответствующего предмета, суммы ущерба, сделки либо дохода, полученного в результате сделки. Штраф за правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, против порядка использования топливно-энергетических ресурсов может быть установлен с превышением указанного размера, но не может превышать десятикратный размер стоимости (суммы) соответствующего предмета, суммы ущерба, сделки либо дохода, полученного в результате сделки (ч. 4 ст. 6.5 КоАП).

Размер штрафа, налагаемого на физическое лицо в соответствии со статьей 86 Уголовного кодекса Республики Беларусь, устанавливается от десяти до пятидесяти базовых величин (ч. 5 ст. 6.5 КоАП).

Если физическое лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения и выразило согласие на уплату штрафа и возмещение причиненного им вреда в порядке, предусмотренном Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, то штраф, налагаемый на физическое лицо, устанавливается в размере нижнего предела штрафа, предусмотренного в санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса, но не ниже пятидесяти базовой величины (ч. 6 ст. 6.5 КоАП).

Положение части шестой настоящей статьи не применяется к физическому лицу, если в санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса предусмотрены такие виды административных взысканий, как административный арест, лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация, депортация или взыскание стоимости предмета административного правонарушения, если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность и если административное правонарушение совершено повторно; к индивидуальному предпринимателю, если совершенное административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью; если совершенное административное правонарушение может повлечь административную ответственность юридического лица (ч. 7 ст. 6.5 КоАП).

Штраф – самая распространенная мера административной ответственности. Он предусмотрен, по существу, за все виды административных правонарушений, например, причинение ущерба в незначительном размере посредством извлечения имущественных выгод в результате обмана, злоупотребления доверием или путем модификации компьютерной информации при отсутствии признаков мелкого хищения – влечет наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин (ст. 10.7 КоАП). Исключением в КоАП 2003 г. является статья 23.24 (предоставление иностранным гражданином или лицом без гражданства иностранной безвозмездной помощи на осуществление деятельности, запрещенной законодательством Республики Беларусь, влечет депортацию с конфискацией этой помощи).

Такая распространенность штрафа связана с рядом причин:

- 1) с оперативностью его наложения;
- 2) с большей гибкостью воздействия на правонарушителя в соответствии с характером совершенного правонарушения;
- 3) с воздействием на материальные интересы виновного, являющиеся наиболее уязвимыми [85, с. 231].

8.2.3. Исправительные работы

В соответствии с ч. 1 ст. 6.6 КоАП **исправительные работы** устанавливаются на срок от одного до двух месяцев и отбываются по месту работы физического лица, освобожденного от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности в порядке, предусмотренном ст. 86 УК Республики Беларусь.

Исправительные работы как мера административной ответственности не предусмотрены ни в одной санкции статей Особенной части КоАП. Их назначение возможно за то административное правонарушение, признаки которого присутствуют в деянии лица, освобожденного от уголовной ответственности по статье 86 УК РБ. В соответствии с ч. 1 ст. 86 УК РБ лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, и возместившее ущерб либо иным образом загладившее нанесенный преступлением вред, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление возможно без применения наказания или иных мер уголовной ответственности. В отличие от исправительных работ, назначаемых в качестве уголовного наказания, их применение в качестве административного взыскания не создает судимости.

Из заработка физического лица, которому назначены исправительные работы в соответствии с ч. 1 ст. 6.6 КоАП, производится удержание в доход государства в размере двадцати процентов (ч. 2 ст. 6.6 КоАП). В сумму заработка входит заработная плата как по основному месту работы, так и по совместительству, а также любые выплаты, полученные по договорам, в виде гонораров и т. д.

В период отбывания исправительных работ очередной отпуск не предоставляется и время их отбывания не засчитывается в общий трудовой стаж, в стаж, дающий право на получение ежегодного отпуска, надбавок за выслугу лет и других льгот [91, с. 105].

Особенности исправительных работ:

- денежное (материальное) административное взыскание;
- налагаются только судом (судьей);
- применяются только к гражданам;
- продолжительное административное взыскание;
- основное административное взыскание;
- не могут быть назначены беременным женщинам, инвалидам 1 и 2 группы, лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком, женщинам в возрасте старше 55 лет и мужчинам в возрасте старше 60 лет (ч. 3 ст. 6.6 КоАП);
- не могут налагаться на несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет (ч. 2 ст. 4.6 КоАП);
- не могут применяться к военнослужащим и иным лицам, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине (ч. 1 ст. 4.7 КоАП).

8.2.4. Административный арест

В соответствии с ч. 1 ст. 6.7 КоАП **административный арест** состоит в содержании физического лица в условиях изоляции в местах, определяемых органом, ведающим исполнением административных взысканий, и устанавливается на срок до пятнадцати суток.

Особенности административного ареста:

- налагается только судом (судьей);
- применяется только к гражданам;
- продолжительное административное взыскание;
- основное административное взыскание;
- не может налагаться на несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет (ч. 2 ст. 4.6 КоАП);

- не может применяться к беременным женщинам, инвалидам I и II группы, женщинам и одиноким мужчинам, имеющим на иждивении несовершеннолетних детей или детей-инвалидов, лицам, имеющим на иждивении инвалидов I группы, лицам, осуществляющим уход за престарелыми, достигшими восьмидесятилетнего возраста (ч. 2 ст. 6.7 КоАП);

- не может применяться к военнослужащим и лицам, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине (ч. 1 ст. 4.7 КоАП).

Административный арест является весьма строгой мерой ответственности. Ведь лица, подвергнутые ему, содержатся под стражей, т. е. в условиях изоляции. До водворения в камеру они могут подвергаться личному досмотру, использоваться на физических работах, за время нахождения под арестом заработная плата по месту постоянной работы им не выплачивается [85, с. 236].

Рассматриваемая мера используется законодателем в альтернативных санкциях. Например, за мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП) предусмотрено наложение штрафа в размере от 10 до 30 базовых величин или административный арест.

8.2.5. Лишение специального права

Согласно ч. 1 ст. 6.8. КоАП **лишение специального права**, предоставленного физическому лицу, применяется за грубое нарушение порядка пользования этим правом. Такое взыскание применяется только в случаях лишения права управления транспортным средством и права охоты. Например, лишение специального права предусмотрено за невыполнение лицом, управляющим транспортным средством, правил дорожного движения по обеспечению беспрепятственного проезда транспортного средства оперативного назначения (ч. 5 ст. 18.14 КоАП). Чтобы возникло право на управление транспортным средством и на охоту, требуется издание специального индивидуального властного акта, которым оно предоставляется конкретному субъекту.

В соответствии с ч. 2 ст. 6.8 КоАП лишение специального права устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет.

Лишение специального права является временным ограничением правосубъектности гражданина в административном порядке за административное правонарушение [85, с. 236].

Особенности лишения специального права:

- налагается как судом (судьей), так и органами государственного управления;

- применяется только к гражданам;
- продолжительное административное взыскание;
- применяется как в качестве основного административного взыскания (ч. 1 ст. 15.37 КоАП), так и в качестве дополнительного (ч. 8 ст. 18.14 КоАП);
- не может назначаться физическому лицу, которое пользуется этим средством в связи с инвалидностью, за исключением случаев управления транспортным средством в состоянии опьянения либо состояния, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, уклонение от прохождения в установленном порядке освидетельствования на состояние опьянения либо состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, или оставления в нарушение установленных правил места дорожно-транспортного происшествия (ч. 3 ст. 6.8. КоАП).

8.2.6. Лишение права заниматься определенной деятельностью

Лишение права заниматься определенной деятельностью является новой мерой административной ответственности. *Суть* ее состоит в том, что лицо, получившее разрешение (лицензию) на занятие определенным видом деятельности, лишается его [85, с. 238].

В соответствии с законодательством занятие определенным видом деятельности возможно только после получения специального разрешения (лицензии), выдаваемого уполномоченным на то органом государственного управления. Согласно ч. 1 ст. 6.9 КоАП лишение права заниматься определенной деятельностью применяется с учетом характера совершенного административного правонарушения, связанного с занятием видом деятельности, на осуществление которой требуется специальное разрешение (лицензия), если будет признано невозможным сохранение за физическим или юридическим лицом права заниматься таким видом деятельности.

Лишение права заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от 6 месяцев до 1 года (ч. 2 ст. 6.9 КоАП).

Особенности лишения права заниматься определенной деятельностью:

- налагается только судом (судьей);
- применяется к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам;
- продолжительное административное взыскание;
- применяется как в качестве основного административного взыскания (ч. 1 ст. 12.7 КоАП), так и в качестве дополнительного (ч. 1 ст. 15.41 КоАП).

8.2.7. Конфискация

По КоАП 2003 года **конфискация** делится на два вида: *общую* и *специальную*. В соответствии с ч. 1 ст. 6.10 КоАП **общая конфискация** состоит в принудительном безвозмездном обращении в собственность государства дохода, полученного в результате противоправной деятельности, предмета административного правонарушения, а также орудий и средств совершения административного правонарушения, принадлежащих лицу, совершившему административное правонарушение, либо находящихся в собственности, на праве хозяйственного ведения или оперативного управления юридического лица, подлежащего административной ответственности, независимо от того, в чьей собственности они находятся, только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП.

Общая конфискация характеризуется следующими чертами:

- она является принудительным и безвозмездным обращением в собственность государства определенных материальных ценностей;
- такие материальные ценности должны принадлежать лицу, совершившему административное правонарушение;
- такие материальные ценности могут находиться у юридического лица, подлежащего административной ответственности:
 - а) в собственности;
 - б) на праве хозяйственного ведения;
 - в) на праве оперативного управления [85, с. 240].

Конфискуется имущество, которое является:

- доходом, полученным в результате противоправной деятельности (ч. 2 ст. 12.7 КоАП);
- предметом административного правонарушения (ст. 14.5 КоАП);
- орудием или средством совершения административного правонарушения (ст. 15.35 КоАП).

Согласно ч. 2 ст. 6.10 КоАП независимо от назначенного административного взыскания применяется **специальная конфискация**, которая состоит в принудительном безвозмездном обращении в собственность государства вещей, изъятых из оборота, незаконных орудий охоты и добычи рыб и других водных животных, изъятых в качестве орудий или средств совершения административного правонарушения.

Особенности конфискации:

- является материальным (денежным) административным взысканием;
- применяется только судом (судьей);
- применяется как к физическим, так и к юридическим лицам;

- одновременное административное взыскание;
- дополнительное административное взыскание.

8.2.8. Депортация

Депортация – административное выдворение за пределы Республики Беларусь – применяется в отношении иностранного гражданина и лица без гражданства (ст. 6.11 КоАП).

В соответствии со ст. 25 Закона Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» от 3 июня 1993 года (в редакции Закона от 18 июля 2000 г.) иностранные граждане и лица без гражданства могут быть депортированы за пределы Республики Беларусь:

- 1) если это необходимо для охраны здоровья, защиты прав и законных интересов граждан Республики Беларусь и иных лиц;
- 2) если их действия противоречат интересам государственной безопасности или охраны общественного порядка;
- 3) если они грубо нарушили законодательство о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь, таможенное, валютное или иное законодательство и нет оснований для привлечения их к уголовной ответственности.

Иностранные граждане и лица без гражданства обязаны покинуть Республику Беларусь в срок, указанный в решении о депортации. Те лица, которые уклоняются от выезда, подлежат с санкции прокурора задержанию и депортации. Задержание допускается на срок, необходимый для выдворения (ст. 26 Закона).

Особенности депортации:

- применяется как судом (судьей), так и органами государственного управления;
- применяется лишь к иностранным гражданам и лицам без гражданства;
- одновременное административное взыскание;
- применяется как в качестве основного административного взыскания (например, ст. 23.24 КоАП), так и в качестве дополнительного (например, ст. 23.30 КоАП).

8.2.9. Взыскание стоимости предмета административного правонарушения

В соответствии с ч. 1 ст. 6.12 КоАП **взыскание стоимости предмета административного правонарушения** состоит в принудительном изъятии и обращении в собственность государства денежной суммы, состав-

ляющей стоимость предметов, товаров и (или) транспортных средств. Согласно ч. 2 ст. 6.12 КоАП решение о взыскании с лица, совершившего административное правонарушение, стоимости предметов, товаров и (или) транспортных средств может быть принято:

1) при отсутствии предметов, товаров и (или) транспортных средств, явившихся предметом административного правонарушения;

2) если административное правонарушение направлено против порядка таможенного регулирования или в области предпринимательской деятельности.

Особенности взыскания стоимости предмета административного правонарушения:

- является материальным (денежным) административным взысканием;
- применяется только судом (судьей);
- применяется как к физическим, так и к юридическим лицам;
- одновременное административное взыскание;
- дополнительное административное взыскание.

8.3. Наложение административного взыскания

8.3.1. Общие положения наложения административного взыскания

Наложение административного взыскания обусловлено совершением административного правонарушения.

По мнению российского ученого А.Б. Агапова *наложение административного взыскания* представляет собой превентивную меру, предупреждающую совершение общественно опасных правонарушений – проступков или преступлений [1, с. 43].

А.Н. Крамник пишет, что «*наложить административное взыскание* – это означает назначить, установить, определить вид и точный его размер, которого заслуживает, по мнению компетентного органа (должностного лица), виновное лицо» [85, с. 248].

Основные правила наложения административного взыскания установлены в главе 7 КоАП 2003 г. «Наложение административного взыскания». К ним относятся:

- 1) общие правила наложения взыскания;
- 2) обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;
- 3) наложение административных взысканий при множественности административных правонарушений;

- 4) исчисление сроков административного взыскания;
- 5) сроки наложения административного взыскания;
- 6) срок, по истечении которого лицо считается не подвергавшимся административному взысканию;
- 7) возложение обязанности возместить причиненный вред.

8.3.2. Общие правила наложения административного взыскания

Под общими правилами наложения административного взыскания понимаются «такие положения (предписания), которые обязательно должны приниматься во внимание при наложении взыскания независимо от вида налагаемого административного взыскания и вида административного правонарушения, за совершение которого налагается взыскание» [85, с. 249].

А.Н. Крамник разделяет общие правила наложения административного взыскания на три вида:

- 1) правила о том, что взыскание за совершенное административное правонарушение должно налагаться с учетом положений Общей части КоАП;
- 2) правила наложения взыскания в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части КоАП, предусматривающей ответственность за данное административное правонарушение;
- 3) правила о том, что при наложении взыскания необходимо учитывать характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность физического лица, совершившего это правонарушение, степень его вины, характер и размер причиненного им вреда, имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (ст. 7.2 КоАП) [85, с. 249 – 250].

Решая вопрос о наложении административного взыскания, необходимо, прежде всего, учесть нормы Общей части КоАП. Например, сроки наложения административного взыскания; правила наложения взыскания при совершении нескольких административных взысканий; основания для освобождения от административной ответственности; положения об ответственности несовершеннолетних и т. д. Без их учета решение может оказаться незаконным.

В части 1 ст. 7.1 КоАП установлено, что административное взыскание налагается в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части КоАП, предусматривающей ответственность за данное административное правонарушение. Это означает, что орган (должностное лицо), рассматривающий дело, может:

- 1) применить только то административное взыскание, которое названо в соответствующей статье Особенной части КоАП;

2) наложить взыскание в пределах, предусмотренных в этой статье.

Орган (должностное лицо), рассматривающий дело об административном правонарушении, может наложить только одно взыскание из указанных в санкции статьи. Исключением является специальная конфискация, которая применяется независимо от того, указана ли она в санкции статьи Особенной части КоАП. На несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет административное взыскание в виде предупреждения может налагаться независимо от того, предусмотрено ли оно в санкции статьи Особенной части КоАП. Не названо ни в одной норме статьи Особенной части такое административное взыскание, как взыскание стоимости предмета административного правонарушения. Оно может быть наложено в соответствии с ч. 2 ст. 6.12 КоАП лишь в том случае, если отсутствуют предметы, товары и (или) транспортные средства, являющиеся предметом административного правонарушения.

В Особенной части и в санкциях статей Общей части КоАП определены размеры, как правило, минимальный и максимальный, налагаемых взысканий, за пределы которых орган (должностное лицо), налагающий взыскание, не правомочен выходить. Однако п. 6 ст. 6.5 КоАП законодатель обязал орган (должностное лицо), рассматривающий дело об административном правонарушении, налагать штраф на физическое лицо в размере нижнего предела штрафа, предусмотренного в санкции статьи Особенной части КоАП, но не ниже пяти десятых базовой величины, если физическое лицо выполнило следующие условия:

- признало себя виновным в совершении административного правонарушения;
- выразило согласие на уплату штрафа;
- выразило согласие на возмещение причиненного вреда.

Это положение не применяется к физическому лицу, если в санкции статьи Особенной части КоАП предусмотрены такие виды административных взысканий, как:

- административный арест;
 - лишение специального права;
 - лишение права заниматься определенной деятельностью;
 - конфискация;
 - депортация;
 - взыскание стоимости предмета административного правонарушения;
- а также, если:

- повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность;

- административное правонарушение совершено повторно.

Это положение не применяется к индивидуальному предпринимателю, если:

- совершенное административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью;

- совершенное административное правонарушение может повлечь административную ответственность юридического лица.

Третий вид правил направлен на индивидуализацию ответственности. Принцип индивидуализации проявляется в том, что при наложении административного взыскания на физическое лицо учитываются:

- характер совершенного административного правонарушения;
- обстоятельства совершения административного правонарушения;
- личность физического лица, совершившего административное правонарушение;

- степень вины лица, совершившего административное правонарушение;

- характер и размер вреда, причиненного лицом, совершившим административное правонарушение;

- имущественное положение лица, совершившего административное правонарушение;

- обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность лица, совершившего административное правонарушение.

При наложении административного взыскания на юридическое лицо учитываются:

- характер административного правонарушения;
- характер и размер причиненного вреда;
- обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность должностного лица или иного работника юридического лица, совершившего административное правонарушение;

- финансово-экономическое положение юридического лица.

Смысл индивидуализации наказания состоит в том, чтобы с учетом содеянного, личности виновного и других вышеизложенных обстоятельств выбрать такое, которое было бы наиболее эффективным для достижения целей, изложенных в ст. 6.1 КоАП. Особенно это важно, если в санкции статьи указаны альтернативные взыскания [91, с. 110 – 112].

По закону наложено может быть лишь одно основное административное взыскание по усмотрению органа (должностного лица), рассматривающего дело, или основное и дополнительное, если оно предусмотрено.

В соответствии с ч. 4 ст. 7.1 КоАП наложение административного взыскания не освобождает физическое или юридическое лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой было наложено указанное взыскание.

8.3.3. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность

Смягчающие обстоятельства – это такие условия, наличие которых предоставляет право органу (должностному лицу), рассматривающему дело, ослабить меру ответственности до минимального размера санкции за правонарушение или даже освободить от ответственности [85, с. 253 – 254].

В соответствии с ч. 1 ст. 7.2 КоАП обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:

1) чистосердечное раскаяние физического лица, совершившего административное правонарушение.

Это означает, что физическое лицо осознает противоправный характер содеянного и признает свою вину, осуждает свое противоправное поведение, о чем могут свидетельствовать его детальные объяснения обстоятельств и причин правонарушения, добровольное заявление о нем органу (должностному лицу) и т. д. [91, с. 113];

2) предотвращение физическим лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий такого правонарушения.

Это означает, что физическое лицо реально устранило или уменьшило такие последствия;

3) добровольное возмещение или устранение причиненного вреда.

Добровольность означает, что физическое лицо, совершившее правонарушение, без напоминаний, указаний со стороны потерпевшего, лица, осуществляющего расследование по делу, возмещает в натуре, в денежном эквиваленте или иным образом устраняет причиненный вред [91, с. 113];

4) наличие на иждивении у физического лица, совершившего административное правонарушение, малолетнего ребенка.

Малолетним является ребенок, который не достиг возраста 14 лет. При учете данного обстоятельства, смягчающего ответственность, необходимо установить, что лицо, совершившее административное правонарушение, не уклонялось от содержания и воспитания своего ребенка;

5) совершение административного правонарушения вследствие стечения тяжелых личных, семейных или иных обстоятельств.

К таким тяжелым обстоятельствам можно отнести: длительную болезнь лица, совершившего административное правонарушение, смерть родственника и т. д.;

б) совершение административного правонарушения под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости.

Под угрозой понимается психическое воздействие на лицо с целью склонения его к совершению административного правонарушения возможностью осуществить в отношении его или его имущества какие-либо насильственные действия (нанести побои, распространить позорящие его сведения или сведения, которые он желает сохранить в тайне, уничтожить имущество и т. д.).

Под принуждением понимается психическое или физическое воздействие на лицо, осуществляемое с целью заставить его совершить административное правонарушение.

Материальная, служебная или иная зависимость означает, что в отношении лица, совершающего административное правонарушение, существует угроза лишиться каких-либо материальных или духовных благ, которыми оно обладает в силу своего положения в быту, на работе, в определенном коллективе и т. д. [91, с. 114];

7) совершение административного правонарушения несовершеннолетним или лицом, достигшим семидесяти лет.

Несовершеннолетним является физическое лицо, не достигшее на момент совершения административного правонарушения 18-летнего возраста. Законодатель исходил из того, что несовершеннолетние могут совершить правонарушение из-за недостатка жизненного опыта, под влиянием других лиц. Установив в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность, достижение 70-летнего возраста, законодатель на практике показал реализацию принципа гуманизма в отношении престарелых [91, с. 114];

8) совершение административного правонарушения беременной женщиной.

Состояние беременности у женщин часто сопровождается повышенной чувствительностью, раздражительностью, вспыльчивостью, что может привести их к совершению правонарушений. Поэтому законодатель учел такое состояние как смягчающее административную ответственность [91, с. 115].

В соответствии с ч. 2 ст. 7.2 КоАП суд, орган, ведущий административный процесс, могут признать смягчающими административную ответственность и иные обстоятельства, не указанные в настоящей статье. К та-

ким обстоятельствам можно отнести: инвалидность, состояние здоровья, положительное поведение в быту, на работе и т. д.

Смягчающее административную ответственность обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве признака административного правонарушения, не может учитываться при определении меры ответственности физического лица, совершившего административное правонарушение (ч. 3 ст. 7.2 КоАП).

Отягчающие обстоятельства – это такие условия, присутствие которых позволяет органу (должностному лицу), решающему дело, усилить, повысить меру ответственности до максимального размера санкции, предусмотренной за административное правонарушение [85, с. 254].

В соответствии с ч. 1 ст. 7.3 КоАП обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются:

1) продолжение противоправного деяния, несмотря на требование прекратить его.

Такое поведение свидетельствует о злом характере правонарушения, о нежелании лица, совершающего правонарушение, отказываться от своего противоправного поведения, об игнорировании правомерных требований прекращения административного правонарушения [91, с. 115];

2) совершение административного правонарушения повторно.

Повторность совершения административного правонарушения свидетельствует об устойчивой противоправной установке нарушителя. Однако, если такое обстоятельство является квалифицирующим признаком конкретного состава административного правонарушения, то оно не может рассматриваться отягчающим административную ответственность обстоятельством для лица, совершившего данное деяние. Совершение административного правонарушения повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения предусматривает более строгое взыскание. Например, согласно ч. 1 ст. 9.4 КоАП невыполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей, повлекшее совершение несовершеннолетним в возрасте до 16 лет деяния, содержащего признаки административного правонарушения либо преступления, административная или уголовная ответственность за которые наступает после достижения этого возраста, влечет предупреждение или наложение штрафа в размере до десяти базовых величин, а в ч. 2 этой же статьи – то же деяние, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взы-

скания за такое же нарушение, влечет наложение штрафа в размере от десяти до двадцати базовых величин;

3) вовлечение несовершеннолетнего в административное правонарушение.

Вовлечение означает психическое или физическое склонение несовершеннолетнего к совершению административных проступков. Форма, в которой было осуществлено вовлечение, может быть различной, например, угрозы, обман, подстрекательство, использование зависимого положения и т. д. Вместе с тем законодатель установил, что если такое обстоятельство является квалифицирующим признаком конкретного состава административного правонарушения, то оно не может рассматриваться отягчающим административную ответственность обстоятельством для лица, совершившего данное правонарушение, например, ст. 17.4 КоАП (вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение);

4) совершение административного правонарушения группой лиц, т. е. хотя бы двумя физическими лицами, совместно участвующими в его совершении в качестве исполнителей.

При совершении правонарушения группой лиц усилия таких лиц объединяются, в связи с чем представляют большую общественную опасность и общественным отношениям наносится больший вред. Самостоятельное совершение однородных правонарушений несколькими лицами, если они не участвовали в их совершении в качестве исполнителей совместно, не является обстоятельствами, отягчающими ответственность [91, с. 117];

5) совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах.

Стихийные бедствия – это возникающие, как правило, внезапно катастрофические природные явления и процессы (землетрясения, наводнения, засухи, ураганы и т. д.), которые сопровождаются или могут сопровождаться человеческими жертвами, могут нанести или нанесли материальный ущерб.

Чрезвычайные обстоятельства – это сложившиеся в результате аварии, катастрофы, стихийного или иного бедствия ситуации, которые повлекли или могли повлечь за собой человеческие жертвы, вред здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей [91, с. 117];

б) совершение административного правонарушения по мотивам расовой, национальной либо религиозной розни.

О мотивах расовой, национальной либо религиозной розни могут свидетельствовать действия правонарушителя, демонстрирующего свою неприязнь к людям другой расы, национальности, вероисповедания путем совершения административного правонарушения. Например, правонарушитель, выражаясь нецензурными словами в адрес чеченцев, в общественном месте пытается снять с женщины-мусульманки чадру. Он совершает административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.1 КоАП (мелкое хулиганство). В этом случае рассматриваемое обстоятельство будет отягчающим административную ответственность [91, с. 117];

7) совершение административного правонарушения в отношении женщины, беременность которой заведомо известна физическому лицу, совершившему административное правонарушение.

Материалами дела должно быть подтверждено, что лицо, совершившее административное правонарушение в отношении беременной женщины, заведомо знало, что она беременна;

8) совершение административного правонарушения с использованием лица, заведомо для физического лица, совершившего административное правонарушение, страдающего психическим заболеванием или слабоумием.

Данное обстоятельство означает, что лицо, совершающее административное правонарушение, использует лицо, страдающее психическим заболеванием или слабоумием, в качестве инструмента совершения правонарушения;

9) совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ.

Такое состояние должно быть подтверждено материалами дела. Если данное обстоятельство является квалифицирующим признаком конкретного состава административного правонарушения, то оно не может рассматриваться отягчающим административную ответственность обстоятельством для лица, совершившего данное правонарушение (например, как указано в ч. 2 ст. 18.23 КоАП);

10) совершение административного правонарушения должностным лицом в связи с исполнением служебных обязанностей.

Должностное лицо – физическое лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, а также государственный служащий, имеющий право в пределах своей компетенции отда-

вать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных ему по службе (ст. 1.3 КоАП).

Суд, орган, ведущий административный процесс, в зависимости от характера административного правонарушения могут не признать отягчающим административную ответственность такое обстоятельство, как совершение правонарушения повторно (ч. 2 ст. 7.3 КоАП).

В соответствии с ч. 3 ст. 7.3 КоАП суд, орган, ведущий административный процесс, не могут признать отягчающим ответственность обстоятельство, не указанное в настоящей статье.

Правонарушитель и потерпевший вправе обжаловать, а прокурор опротестовать решение, принятое по результатам рассмотрения дела, если будет установлено, что оно вынесено без учета имеющихся смягчающих и отягчающих обстоятельств [85, с. 256].

8.3.4. Наложение административных взысканий при множественности административных правонарушений

Вопрос о наложении административного взыскания при множественности административных правонарушений регулируется статьей 7.4 КоАП.

Наложение административных взысканий при совершении нескольких административных правонарушений в соответствии с рассматриваемой статьей производится при соблюдении следующих условий:

- 1) совершение физическим лицом двух и более административных правонарушений;
- 2) каждое из совершенных правонарушений квалифицируется по отдельной статье Особенной части КоАП;
- 3) по каждому правонарушению не истекли сроки наложения административного взыскания;
- 4) ни за одно из них лицо не подвергалось административному взысканию [91, с. 120].

В соответствии с ч. 1 ст. 7.4 КоАП при совершении физическим лицом двух или более административных правонарушений основное и дополнительное административные взыскания налагаются за каждое совершенное административное правонарушение в отдельности.

Такой же порядок наложения взысканий применяется и в случаях совершения нескольких административных правонарушений, дела о которых одновременно рассматриваются одним и тем же судом или органом, ведущим административный процесс. При этом суд, орган, ведущий административный процесс, наложив основное либо основное и дополнительное

административные взыскания отдельно за каждое административное правонарушение, окончательно определяют административное взыскание по совокупности совершенных административных правонарушений путем полного сложения таким образом, чтобы оно не превышало:

1) штраф, налагаемый в базовых величинах на физическое лицо, – ста базовых величин, а в случаях нарушения законодательства о труде, порядка осуществления экономической деятельности, порядка управления – тысячи базовых величин;

2) лишение специального права – пяти лет;

3) лишение права заниматься определенной деятельностью – двух лет;

4) административный арест – двадцати пяти суток (ч. 2 ст. 7.4 КоАП).

К окончательному основному административному взысканию суд, орган, ведущий административный процесс, присоединяют дополнительные административные взыскания, наложенные за отдельные административные правонарушения (ч. 3 ст. 7.4 КоАП).

Постановления о наложении административных взысканий, относящихся к различным видам, наложенные за отдельные административные правонарушения, приводятся в исполнение самостоятельно (ч. 4 ст. 7.4 КоАП).

При совершении одним лицом двух и более разнородных административных правонарушений возможны различные ситуации рассмотрения дел и особенности наложения административных взысканий. Если одновременно один орган (должностное лицо) рассматривает два и более дел о различных правонарушениях, то при решении вопроса о наложении административного взыскания должен применяться порядок, предусмотренный ч. 2 и 3 ст. 7.4 КоАП [85, с. 257].

Если дела о таких административных правонарушениях рассматриваются различными органами (должностными лицами), то ответственность наступает за каждое правонарушение в отдельности, т. е. совокупность административных правонарушений в этом случае не может присутствовать [85, с. 258].

8.3.5. Исчисление срока административного взыскания

Исчисление сроков касается следующих административных взысканий:

1) административный арест;

2) лишение специального права;

3) лишение права заниматься определенной деятельностью;

4) исправительные работы.

В статье 7.5 КоАП названы первые три вида.

Срок административного взыскания исчисляется в случае применения:

- административного ареста – сутками;
- лишения специального права и лишения права заниматься определенной деятельностью – месяцами, годами (ст. 7.5 КоАП).

Административный арест исчисляется сутками. Срок административного ареста не может быть установлен в виде части суток, т. е. полусуток, или исчисляться часами. Течение срока начинается со дня вынесения постановления о назначении административного ареста. В срок административного ареста включается срок административного задержания, если лицо было подвергнуто этой мере принуждения. Административный арест может быть наложен до 15 суток. Пятнадцатый день заканчивается светлым периодом, а не 24 часами. Постановление об административном аресте приводится в исполнение органами внутренних дел (милиции).

Лишение специального права исчисляется месяцами, годами и устанавливается от 6 месяцев до 3 лет. Лица, в отношении которых вынесено постановление о лишении специального права, считаются лишенными этого права со дня вступления постановления в силу. Если после вынесения постановления о лишении права управления транспортным средством лицо не сдало соответствующие документы, то срок лишения права исчисляется с момента фактического изъятия у него документов. Исполнение постановления о лишении права охоты производится путем изъятия государственного удостоверения на право охоты. По истечении срока лишения специального права лицу, лишенному такого права, возвращаются изъятые у него документы.

Лишение права заниматься определенной деятельностью исчисляется также месяцами и годами и устанавливается на срок от 6 месяцев до 1 года. Постановление о лишении такого права осуществляется должностным лицом органа, выдавшего разрешение либо лицензию, и производится путем изъятия разрешения либо лицензии.

Исправительные работы исчисляются месяцами и устанавливаются на срок от 1 до 2 месяцев. Постановление об их назначении исполняется органами внутренних дел. Отбывание исправительных работ исчисляется временем, в течение которого лицо работало и из его заработка производилось удержание. Число дней, отработанных лицом, которому назначены исправительные работы, должно быть не менее числа рабочих дней, приходящихся на установленный судом календарный срок наказания. В срок отбывания исправительных работ засчитывается время, в течение которого лицо не работало по уважительным причинам, и ему выплачивалась зара-

ботная плата. В этот срок засчитывается также время болезни, время, предоставленное для ухода за больным, и время, проведенное в отпуске по беременности и родам.

Время болезни, вызванной опьянением или действиями, связанными с опьянением, в срок отбывания исправительных работ не засчитывается.

8.3.6. Сроки наложения административного взыскания

Сроки наложения административного взыскания – это промежуток времени, в течение которого на виновное лицо может быть наложено наказание [85, с. 259].

Согласно ст. 7.6 КоАП административное взыскание может быть наложено:

1) за совершение административного правонарушения – не позднее двух месяцев со дня его совершения;

2) за совершение длящегося административного правонарушения – не позднее двух месяцев со дня его обнаружения;

3) за совершение административного правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования – не позднее шести месяцев со дня его совершения;

4) за совершение административного правонарушения против порядка налогообложения, таможенного регулирования – не позднее одного года со дня его совершения;

5) за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 13.2, 13.4 – 13.7 КоАП, – не позднее трех лет со дня их совершения.

В ст. 7.6 КоАП определен день начального отсчета давностного срока.

Сроки наложения взыскания исчисляются месяцами и годами.

Для того чтобы правильно исчислять сроки давности, процессуальные и иные сроки, необходимо руководствоваться правилом «Роки». Считая сроки, нужно знать:

Р – размер срока;

О – откуда считать;

К – конечный момент срока;

И – имеющиеся изъятия из срока.

Иными словами, чтобы юридически грамотно решить вопрос о сроке, нужно учитывать четыре юридически значимых обстоятельства: во-первых, установленный законом размер срока; во-вторых, когда, с какого юридического факта начинает течь срок; в-третьих, когда, какой факт пре-

кращает течение срока; в-четвертых, какое время закон не включает (включает) в исчисляемый срок [15, с. 230].

В случае отмены постановления о наложении административного взыскания по жалобе или протесту при новом рассмотрении дела о совершенном административном правонарушении административное взыскание может быть наложено не позднее одного месяца со дня отмены постановления и не позднее трех месяцев со дня совершения административного правонарушения, по административным правонарушениям против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования – не позднее семи месяцев со дня совершения административного правонарушения, по административным правонарушениям в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения и таможенного регулирования, а также по иным административным правонарушениям, выразившимся в неисполнении или ненадлежащем исполнении актов законодательства, регулирующих экономические отношения, – не позднее тридцати семи месяцев со дня совершения административного правонарушения, а по административному правонарушению, предусмотренному статьей 9.21 настоящего Кодекса, – не позднее тринадцати месяцев со дня его совершения (ч. 2 ст. 7.6 КоАП).

В случае отказа в возбуждении уголовного дела либо прекращения уголовного дела, но при наличии в деяниях признаков совершенного административного правонарушения административное взыскание может быть наложено не позднее одного месяца со дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела либо о его прекращении (ч. 3 ст. 7.6 КоАП).

8.3.7. Срок, по истечении которого лицо считается не подвергавшимся административному взысканию

В соответствии со ст. 2.8 КоАП физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию, если в течение одного года со дня окончания исполнения административного взыскания не совершит нового административного правонарушения.

Виновное лицо считается подвергнутым административному взысканию с момента вынесения постановления (решения) о наложении на него административного взыскания. Такое лицо находится в состоянии административной наказуемости как в период исполнения административного взыскания, так и в течение года после его исполнения. Этот срок является давностным сроком для погашения административного взыскания.

Если лицо совершит новое административное правонарушение до истечения указанного годового срока, то для этого лица могут появиться определенные отрицательные последствия правового характера. Совершение нового административного правонарушения может:

- 1) рассматриваться как обстоятельство, отягчающее административную ответственность;
- 2) служить квалифицирующим признаком для применения более строгого административного взыскания;
- 3) изменить правовую природу правонарушения, переведя его из разряда административного проступка в преступление [85, с. 264].

В случае, когда на виновное лицо было наложено два административных взыскания – одно основное, другое дополнительное, – годовичный срок начинает течь со дня окончания исполнения того взыскания, которое по времени было исполнено последним.

Погашение течения административного взыскания не требует принятия каких-либо актов, оформления специальным документом. Оно наступает при наличии двух условий:

- 1) истечение годового срока;
- 2) несовершения в течение этого года нового административного правонарушения [85, с. 265].

8.3.8. Возложение обязанности возместить причиненный вред

В соответствии со ст. 7.8 КоАП физическое лицо, совершившее административное правонарушение, или юридическое лицо, признанное виновным и подлежащее административной ответственности, обязаны возместить вред, причиненный административным правонарушением.

В случае неисполнения в части возмещения имущественного ущерба добровольно в течение 15 дней ущерб взыскивается в порядке, определенном гражданским процессуальным законодательством.

Споры о возмещении морального вреда, причиненного административным правонарушением, рассматриваются судом в порядке гражданского судопроизводства.

ТЕМА 9. ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВОВ ОТДЕЛЬНЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПО ГЛАВАМ

Глава 9. Административные правонарушения против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина

Административные правонарушения против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина – это совершенные умышленно или по неосторожности общественно вредные деяния, предусмотренные ст.ст. 9.1 – 9.22 КоАП, причиняющие вред здоровью, чести и достоинству человека, правам и свободам человека и гражданина.

Статья 9.1. Умышленное причинение телесного повреждения

Умышленное причинение телесного повреждения, не повлекшего за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности.

Непосредственный объект – здоровье другого человека.

Объективная сторона – действие (бездействие), причиняющее вред здоровью другого человека, не повлекшего за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности.

Кратковременное расстройство здоровья – это расстройство здоровья продолжительностью более шести дней, но не свыше трех недель (21 дня).

Незначительная стойкая утрата трудоспособности – это стойкая утрата общей трудоспособности до 10 %.

Субъект – лицо, достигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона – умысел (прямой или косвенный).

Вопросы квалификации: умышленное причинение легкого телесного повреждения, повлекшего за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности, квалифицируется как преступление по ст. 153 УК РБ.

Статья 9.2. Клевета

Клевета, т. е. распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений.

Непосредственный объект – честь и достоинство личности.

Объективная сторона – действие, выражающееся в распространении заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений.

Распространение – это сообщение ложных позорящих сведений хотя бы одному лицу, исключая потерпевшего (например, устно, письменно).

Ложные измышления – сведения, не соответствующие действительности.

Позорящие измышления – сведения, которые существенно умаляют честь и достоинство личности, дискредитируют ее в глазах общественного мнения.

Правонарушение считается оконченным с момента сообщения указанных сведений третьим лицам (одному или нескольким).

Субъект – лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона – умысел (прямой).

Вопросы квалификации: распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений (клевета), совершенное в течение года после наложения мер административного взыскания за клевету или оскорбление, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 188 УК РБ.

Статья 9. 3. Оскорбление

Оскорбление, т. е. умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме.

Непосредственный объект – честь и достоинство личности.

Объективная сторона – действие, заключающееся в унижении чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме (например, нецензурные ругательства, грубые прозвища, пощечина, непристойные жесты или телодвижения, вульгарные рисунки и т. п.), явно противоречащей сложившимся в обществе этическим нормам и способам общения.

Правонарушение считается оконченным с момента совершения любого действия, оскорбляющего честь и достоинство личности.

Субъект – лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона – умысел (прямой).

Вопросы квалификации: умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме (оскорбление), совершенное в течение года после наложения мер административного взыскания за клевету или оскорбление, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 189 УК РБ.

Статья 9. 4. Невыполнение обязанностей по воспитанию детей

1. Невыполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей, повлекшее совершение несовершеннолетним в возрасте до шестнадцати лет деяния, содержащего признаки административного правонарушения, либо преступления, админи-

стративная или уголовная ответственность за которые наступает после достижения этого возраста.

2. То же деяние, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Непосредственный объект – права и интересы детей, урегулированные нормами законодательства РБ.

Объективная сторона (ч. 1) – бездействие родителей или лиц, их заменяющих, заключающееся в невыполнении ими своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей, повлекшее совершение несовершеннолетним в возрасте до шестнадцати лет деяния, содержащего признаки административного правонарушения, либо преступления, административная или уголовная ответственность за которые наступает после достижения этого возраста.

Правонарушение считается оконченным с момента допущения бездействия. Данное правонарушение относится к длящимся.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.4 КоАП, образует деяние, предусмотренное ч. 1 рассматриваемой статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Субъект (ч. 1) – специальный (родители или лица, их заменяющие), а также юридическое лицо.

Субъект (ч. 2) – специальный (родители или лица, их заменяющие, а также юридические лица, которые в течение года привлекались к административной ответственности за такое же нарушение).

Субъективная сторона – умысел или неосторожность.

Состав ч. 2 – квалифицированный. Повторность деяния – квалифицирующий признак.

Статья 9.5. Незаконные действия по усыновлению (удочерению) детей

Действия по подбору и передаче детей на усыновление (удочерение) от имени или в интересах лиц, желающих их усыновить (удочерить), осуществляемые лицом, не уполномоченным на это законодательством Республики Беларусь.

Непосредственный объект – права и интересы детей, оставшихся без попечения родителей, урегулированные нормами законодательства РБ.

Объективная сторона – действия, направленные на нарушение порядка усыновления (удочерения). К ним относятся:

- торговля информацией о детях, подлежащих усыновлению;

- посредническая деятельность по усыновлению детей;
- непредставление документов, подтверждающих отказ граждан РБ от усыновления ребенка;
- передача ребенка на усыновление (удочерение) лицам, не имеющим права быть усыновителями и т. д.

Правонарушение считается окончательным с момента совершения любого из незаконных действий.

Субъект – лицо, не уполномоченное законодательством Республики Беларусь на совершение действий по подбору и передаче детей на усыновление (удочерение) от имени или в интересах лиц, желающих их усыновить (удочерить), достигшее 16 лет, вменяемое или юридическое лицо.

Субъективная сторона – умысел (прямой).

Статья 9.6. Отказ в предоставлении гражданину информации

Незаконный отказ должностного лица в предоставлении гражданину собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих его права, свободы и законные интересы, либо предоставление ему неполной или умышленно искаженной информации.

Непосредственным объектом данного правонарушения является право гражданина на получение информации, затрагивающей его права и законные интересы.

Предмет правонарушения:

- документы и материалы, собранные в установленном порядке и непосредственно затрагивающие права, свободы и законные интересы гражданина;
- предоставленная гражданину неполная или умышленно искаженная информация, непосредственно затрагивающая права, свободы и законные интересы гражданина.

Под документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы гражданина, понимаются любые собранные в установленном законодательством порядке сведения, в том числе и в электронном виде, о данном гражданине, других лицах, предметах, фактах, событиях и явлениях, с которыми связаны приобретение, реализация и защита прав и свобод конкретным гражданином. К таким документам относятся: личные дела в организациях, архивные уголовные и гражданские дела, архивные дела об административных правонарушениях, наградные документы, документы воинского учета, документы различных учетных и регистрационных служб, медицинские документы, официальная переписка государственных органов и др.

Органы государственной власти создают доступные для каждого информационные ресурсы по вопросам деятельности этих органов, а также в пределах своей компетенции осуществляют массовое информационное обеспечение пользователей по вопросам прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности и другим вопросам, представляющим общественный интерес.

Граждане имеют право на доступ к документированной информации о них, на уточнение этой информации в целях обеспечения ее полноты и достоверности, имеют право знать, кто и в каких целях использует или использовал эту информацию.

Владелец документированной информации о гражданах обязан предоставить информацию бесплатно по требованию тех лиц, которых она касается. Ограничение доступа граждан к информации о них допустимо лишь на основаниях, предусмотренных законом. Такое ограничение касается информации, относящейся к государственной, коммерческой, банковской тайне и т. п.

Не допускается сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни, а равно информации, нарушающей личную тайну, семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений физического лица без его согласия, кроме как на основании судебного решения.

Не может ограничиваться доступ к следующим видам информации:

- нормативным актам, устанавливающим правовой статус органов государственной власти, организаций, общественных объединений, а также права, свободы и обязанности граждан, порядок их реализации;
- документам, содержащим информацию о чрезвычайных ситуациях, а также информацию, необходимую для обеспечения безопасного функционирования населенных пунктов, производственных объектов, безопасности граждан и населения в целом;
- документам, содержащим информацию о деятельности органов государственной власти, об использовании бюджетных средств и других государственных ресурсов, о состоянии экономики и потребностях населения, за исключением сведений, отнесенных к государственной тайне;
- документам, накапливаемым в открытых фондах библиотек и архивов, информационных системах органов государственной власти, общественных объединений, организаций, представляющим общественный интерес или необходимым для реализации прав, свобод и обязанностей граждан.

Правонарушение может быть совершено в форме действия или бездействия. *Объективная сторона* выражается в следующих деяниях:

- незаконный отказ в предоставлении гражданину собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих его права, свободы и законные интересы (отказ при отсутствии оснований, предусмотренных в законе или ином нормативном акте, предоставить гражданину указанные документы и материалы);
- предоставление неполной или умышленно искаженной такой информации, т. е. предоставление гражданину лишь части документов и материалов, непосредственно затрагивающих его права, свободы и законные интересы, утаивание (непредоставление) иных документов и материалов; предоставление гражданину ложной, не соответствующей действительности информации, искажение предоставляемых сведений.

Оконченным правонарушение считается с момента совершения любого из указанных действий (бездействия).

Субъект – специальный (должностное лицо, в служебные обязанности которого входит ознакомление граждан с соответствующей информацией), 16 лет.

С субъективной стороны правонарушение совершается с прямым умыслом.

Вопросы квалификации: незаконный отказ должностного лица в предоставлении гражданину собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих его права, свободы и законные интересы, либо предоставление ему неполной или умышленно искаженной такой информации, повлекшие причинение существенного вреда правам, свободам и законным интересам гражданина, квалифицируется как преступление по ст. 204 УК РБ.

Статья 9.11. Умышленное уничтожение или повреждение печатных материалов, относящихся к выборам, референдуму

Умышленное уничтожение или повреждение информационных либо агитационных печатных материалов, размещенных в соответствии с законодательством на зданиях, сооружениях или иных объектах с согласия их собственника или владельца в ходе избирательной кампании, подготовки или проведения референдума, либо нанесение надписей или изображений на информационные либо агитационные печатные материалы.

Непосредственный объект посягательства – общий порядок распространения печатных материалов, относящихся к выборам, референдуму, установленный законодательством о выборах и референдумах, а также общественный порядок.

Предметом правонарушения выступают печатные материалы, относящиеся к выборам и референдуму.

Под агитационными печатными материалами понимаются материалы, содержащие признаки предвыборной агитации, агитации при проведении референдума и предназначенные для массового распространения, обнародования в ходе избирательной кампании, при проведении референдума (портреты кандидатов в депутаты или на выборные должности, плакаты с их биографиями и предвыборными программами и др.).

Под информационными печатными материалами понимаются материалы избирательных комиссий (комиссий референдума) без вышеуказанных признаков агитации, призванные довести до сведения граждан информацию о сроках, порядке, месте проведения выборов (референдума), об избирательных правах граждан и др.

Объективная сторона правонарушения выражается в действии, повлекшем уничтожение или повреждение информационных или агитационных печатных материалов, размещенных в соответствии с законодательством на зданиях, сооружениях или иных объектах с согласия их собственника или владельца в ходе избирательной кампании, подготовки или проведения референдума, либо нанесении надписей или изображений на информационные либо агитационные печатные материалы.

Правонарушение может совершаться в форме уничтожения, т. е. приведения их в полную негодность (путем сжигания, срывания и утилизации, превращения в бумажную крошку и т. п.), повреждения (например, путем дорисовки, дополнения части текста, срывания половины плаката) вывешенных информационных либо агитационных печатных материалов, а также их порчи путем нанесения на них надписей или изображений, заклеивания.

Оконченным правонарушение считается с момента совершения любых из упомянутых выше действий.

Субъектом правонарушения является лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

С субъективной стороны правонарушение может быть совершено только умышленно.

Статья 9.12. Нарушение установленного законом порядка подсчета голосов

Нарушение председателем или членом комиссии по выборам Президента Республики Беларусь, избирательной комиссии, комиссии по референдуму или комиссии по проведению голосования об отзыве депутата установленного законом порядка подсчета голосов.

Непосредственный объект посягательства – порядок подсчета голосов избирателей, участников референдума, установленный законодательством РБ о выборах и референдумах.

С объективной стороны административное правонарушение выражается в действиях (бездействии), нарушающих установленный законом порядок подсчета голосов.

Комментируемая статья носит бланкетный характер. При квалификации административного правонарушения необходима ссылка на конкретное процедурное правило, которое установлено законом и нарушено в данной ситуации. Наиболее типичными формами нарушения порядка подсчета голосов являются:

- начало подсчета голосов спустя некоторое время, а не сразу после окончания времени голосования;
- проведение подсчета голосов с перерывом (перерывами) до установления итогов голосования;
- вскрытие ящиков для голосования без предварительной проверки неповрежденности печатей (пломб) на них;
- нарушение правил сортировки бюллетеней при подсчете голосов;
- нарушение правил погашения неиспользованных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме;
- неприменение увеличенной формы протокола об итогах голосования при проведении подсчета голосов;
- нарушение установленной законом последовательности внесения суммарных данных в протокол об итогах голосования;
- проведение непосредственного подсчета голосов лицами, которые не имеют на это право, например, членами комиссий с правом совещательного голоса;
- пользование письменными принадлежностями при подсчете голосов (за исключением председателя, заместителя председателя и секретаря избирательной комиссии, комиссии референдума);
- заполнение протокола об итогах голосования не по всем позициям, с нарушениями, внесение в него каких-либо изменений;
- отказ в выдаче копий подписанного протокола об итогах голосования определенного законом кругу лиц (членам комиссии, наблюдателям и др.);
- нарушение установленных законодательством о выборах и референдумах правил проведения повторного подсчета голосов.

Правонарушение считается оконченным с момента совершения любого действия (бездействия), нарушающего порядок подсчета голосов.

Субъект административного правонарушения – специальный: Председатель или член комиссии по выборам Президента Республики Беларусь, избирательной комиссии, комиссии по референдуму или комиссии по проведению голосования об отзыве депутата.

С субъективной стороны административное правонарушение характеризуется прямым умыслом.

Статья 9.20. Соккрытие страхового случая

Соккрытие страхователем наступления страхового случая при обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Объектом данного правонарушения являются общественные отношения, складывающиеся в сфере обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, урегулированные нормами законодательства РБ.

Несчастный случай на производстве является страховым случаем, если он произошел с работником, подлежащим обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, т. е. застрахованным лицом.

К застрахованным могут относиться: работники, выполняющие работу по трудовому договору; студенты вузов, учащиеся образовательных учреждений профессионального либо основного общего образования, проходящие производственную практику в организациях; лица, осужденные к лишению свободы и привлекаемые к труду администрацией организации; другие лица, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в действиях (бездействии), направленных на соккрытие страхователем факта наступления страхового случая.

Соккрытием страхового случая является:

- непредоставление информации о нем в соответствующие компетентные органы и организации;
- предоставление неполной информации;
- нарушение сроков предоставления информации;
- препятствование другим лицам исполнять обязанность по предоставлению информации о страховом случае компетентным органам и организациям;

- уничтожение следов, иных обстоятельств, которые могут служить доказательствами, свидетельствующими о факте наступления такого случая;
- препятствование работе комиссии по расследованию страхового случая и др.

Правонарушение считается оконченным с момента допущения факта сокрытия.

Субъектом правонарушения являются страхователи:

- юридические лица любой организационно-правовой формы (в том числе иностранные организации), нанимающие лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- руководители и другие должностные лица, на которых возлагается персональная ответственность сообщить о наступлении страхового случая соответствующим органам и организациям;
- индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и нанимающие лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

С субъективной стороны правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Глава 10. Административные правонарушения против собственности

Административные правонарушения против собственности – это совершенные умышленно общественно вредные деяния, предусмотренные ст.ст. 10.1 – 10.9 КоАП, которые причиняют вред отношениям собственности между физическими и юридическими лицами, а также государством и административно-территориальными единицами как субъектами права собственности по поводу владения (дозволенного законом фактического обладания), пользования (потребления полезных свойств) или распоряжения (определения судьбы) имуществом.

Статья 10.1. Нарушение права государственной собственности на недра

Самовольное пользование недрами либо совершение сделок, нарушающих право государственной собственности на недра.

Непосредственный объект – общественные отношения, составляющие в своей совокупности право государственной собственности на недра.

Законодательство Республики Беларусь о недрах основывается на Конституции Республики Беларусь и состоит из Кодекса Республики Беларусь о недрах и принимаемых в соответствии с ним других актов законодательства.

Кодекс Республики Беларусь о недрах регулирует отношения в области недропользования, в том числе с иностранными юридическими и физическими лицами.

Отношения, связанные с использованием и охраной земель, вод, лесов, растительного и животного мира, атмосферного воздуха, возникающие при пользовании недрами, регулируются специальным законодательством.

Отношения, связанные с геологическим изучением и добычей отдельных видов минерального сырья, а также захоронением радиоактивных отходов и токсичных веществ, могут регулироваться другими законами Республики Беларусь с соблюдением принципов и положений, установленных Кодексом Республики Беларусь о недрах.

Недра Республики Беларусь являются исключительной собственностью государства.

Недра и право пользования ими не могут быть предметом купли, продажи, дарения, наследования, вклада, залога или отчуждаться в иной форме.

Республика Беларусь осуществляет владение, пользование и распоряжение недрами в общегосударственных интересах, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов проживающих на этой территории людей, через уполномоченные на то государственные органы в пределах их компетенции.

Объективная сторона:

действия (альтернативные)	самовольное пользование недрами
	совершение сделок, нарушающих право государственной собственности на недра

Пользователями недр могут быть юридические лица независимо от форм собственности и подчиненности и физические лица, в том числе иностранные.

Пользователи недр осуществляют пользование недрами в порядке и на условиях, определенных Кодексом Республики Беларусь о недрах и другими актами законодательства Республики Беларусь, а также лицензией на пользование недрами.

Правонарушение считается оконченным с момента совершения любого действия, нарушающего права государственной собственности на недра.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона: прямой умысел.

Статья 10.2. Нарушение права государственной собственности на воды

Самовольные захват водных объектов или водопользование, а также самовольная переуступка права водопользования либо совершение других сделок, нарушающих право государственной собственности на воды.

Непосредственный объект – общественные отношения, составляющие в своей совокупности право государственной собственности на воды.

Отношения, возникающие при владении, пользовании и распоряжении водами и направленные на создание условий для рационального использования и охраны вод, восстановления водных объектов, сохранения и улучшения водных экологических систем, регулируются Водным кодексом Республики Беларусь.

Водное законодательство Республики Беларусь основывается на Конституции Республики Беларусь и состоит из Водного Кодекса и иных законодательных актов.

Отношения, связанные с использованием и охраной атмосферного воздуха, земель, недр, лесов, растительного и животного мира, возникающие при водопользовании, регулируются соответствующим законодательством Республики Беларусь.

Все воды (водные объекты), находящиеся на территории Республики Беларусь, составляют *государственный водный фонд* Республики Беларусь.

К *водному фонду* относятся:

– поверхностные воды (водные объекты) – реки, ручьи, родники, озера, пруды, водохранилища, каналы и т. д.;

– подземные воды.

Отнесение земель к землям водного фонда и определение их границ производится в порядке, установленном земельным законодательством Республики Беларусь.

Все воды (водные объекты), находящиеся на территории Беларуси, составляют исключительную собственность Республики Беларусь.

Субъектами водных отношений могут выступать органы государственного управления, объединения, подчиненные Правительству Республики Беларусь, и водопользователи.

Водопользователями могут быть юридические и физические лица Республики Беларусь и иностранных государств, а также лица без гражданства, которым водные объекты предоставлены в пользование.

Объектами водных отношений являются водные объекты (их части) в установленных границах, указанные в ст. 3 Водного кодекса.

Правовой режим объектов водных отношений определяется Водным кодексом и иными законодательными актами.

Объективная сторона:

действия (альтернативные)	самовольный захват водных объектов
	самовольное водопользование
	самовольная переуступка права водопользования
	совершение других сделок, нарушающих право государственной собственности на воды

Правонарушение считается оконченным с момента совершения любого действия, нарушающего права государственной собственности на воды.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона: прямой умысел.

Статья 10.3. Нарушение права государственной собственности на леса

Самовольная переуступка права лесопользования или совершение других сделок, нарушающих право государственной собственности на леса.

Непосредственный объект – общественные отношения, составляющие в своей совокупности право государственной собственности на леса.

Лесное законодательство Республики Беларусь основывается на Конституции Республики Беларусь и состоит из Лесного кодекса Республики Беларусь, декретов и указов Президента Республики Беларусь, а также иных нормативных правовых актов Республики Беларусь, регулирующих отношения в области использования, охраны, защиты государственного лесного фонда и воспроизводства лесов.

Отношения в области использования и охраны земель государственного лесного фонда регулируются лесным и земельным законодательством Республики Беларусь.

Отношения в области охраны и использования атмосферного воздуха, вод, недр, растительного и животного мира, возникающие в процессе лесных отношений, регулируются специальными нормативными правовыми актами Республики Беларусь.

Все леса, а также земли лесного фонда, не покрытые лесом (лесные земли и нелесные земли), образуют государственный лесной фонд.

Границы государственного лесного фонда определяются путем отграничения земель государственного лесного фонда от земель иных категорий в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Республики Беларусь.

Леса в Республике Беларусь являются исключительной собственностью государства.

Республика Беларусь осуществляет владение, пользование и распоряжение лесами через уполномоченные на то государственные органы в пределах их компетенции с учетом средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, рекреационных и иных функций лесов в интересах граждан Республики Беларусь и в общегосударственных интересах.

Древесина и другая лесная продукция, добытая (заготовленная) лесопользователями при осуществлении лесных пользований в порядке, установленном лесным законодательством, являются их собственностью, если иное не установлено Конституцией Республики Беларусь.

Объектами лесных отношений являются государственный лесной фонд, отдельные участки государственного лесного фонда, права пользования ими.

Объекты лесных отношений используются и охраняются с учетом многофункционального значения лесов, а также признания их основным средством производства в лесном хозяйстве.

Субъектами лесных отношений могут быть Республика Беларусь, административно-территориальные единицы Республики Беларусь, юридические и физические лица Республики Беларусь и иностранных государств, а также лица без гражданства.

Объективная сторона:

действия (альтернативные)	самовольная переуступка права лесопользования
	совершение других сделок, нарушающих право государственной собственности на леса

Так, например, передача прав по лесорубочному билету (ордеру) или лесному билету от одного лесопользователя другому может быть произведена только органом лесного хозяйства, выдавшим этот билет, на основании письменных заявлений сдающих и принимающих организаций с разрешения государственного органа лесного хозяйства области или республики или иного вышестоящего органа, на который возложено ведение лесного хозяйства. В случаях ликвидации или реорганизации организации либо передачи лесосек для разработки подрядной организации переуступка права лесопользования осуществляется на основании заключенного в установленном порядке договора.

Для наличия состава правонарушения не имеет значение, была ли осуществлена самовольная переуступка права лесопользования за плату или безвозмездно.

Под другими сделками, нарушающими право государственной собственности на леса, понимаются любые сделки, связанные с их куплей-продажей, меной, дарением, залогом, наследованием и т. д. Такие сделки, в прямой или косвенной форме нарушающие право государственной собственности на леса, не порождают каких-либо прав у других лиц, организаций. Указанные сделки недействительны с момента их заключения, и в связи с этим для сторон наступают гражданско-правовые последствия, предусмотренные Гражданским кодексом.

Правонарушение считается оконченным с момента совершения любого действия, нарушающего права государственной собственности на леса.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона: прямой умысел.

Статья 10.4. Нарушение права государственной собственности на животный мир

Самовольное пользование или переуступка права пользования объектами животного мира либо совершение других сделок, нарушающих право государственной собственности на животный мир.

Непосредственный объект – общественные отношения, составляющие в своей совокупности право государственной собственности на животный мир, порядок охраны и использования диких животных (млекопитающих, птиц, пресмыкающихся, земноводных, рыб, насекомых и т. д.),

обитающих в состоянии естественной свободы на суше, в воде, атмосфере, в почве, постоянно или временно населяющих территорию республики.

Животный мир Республики Беларусь является неотъемлемым компонентом окружающей среды и биологического разнообразия Земли, возобновляемым, охраняемым природным ресурсом, требующим рационального использования.

Закон Республики Беларусь «Об охране и использовании животного мира» закрепляет единый порядок правового регулирования в области охраны и использования животного мира для удовлетворения экологических, экономических, эстетических и иных потребностей человека с учетом интересов нынешнего и будущих поколений.

В соответствии со статьей 4 Закона «Об охране и использовании животного мира» животный мир в Республике Беларусь является собственностью Республики Беларусь.

Субъектами отношений в области охраны и использования животного мира могут быть юридические и физические лица.

Объективная сторона:

действия (альтернативные)	самовольное пользование объектами животного мира
	самовольная переуступка права пользования объектами животного мира
	совершение других сделок, нарушающих право государственной собственности на животный мир

Самовольная переуступка права пользования объектами животного мира, а также другие сделки, нарушающие право государственной собственности на животный мир, являются недействительными.

Самовольная переуступка права пользования объектами животного мира может быть осуществлена, например, в форме заключения без надлежащего разрешения договора организацией, в ведении которой находятся закрепленные за ней охотничьи угодья, о передаче их части другой организации для проведения охоты. Такая сделка может совершаться лишь с согласия органа управления охотничьим хозяйством. Если согласия не получено, должностное лицо организации, переуступившей часть закрепленных за ней охотничьих угодий, может быть привлечено к административной ответственности по указанной статье.

Под другими сделками, нарушающими право государственной собственности на животный мир, понимаются любые сделки, связанные с куплей-продажей, меной, дарением, залогом, наследованием объектов животного мира. Такие сделки, в прямой или косвенной форме нарушающие право государственной собственности на животный мир, не порождают каких-либо прав у других лиц, организаций. Указанные сделки недействительны с момента их заключения.

Организации и граждане имеют право осуществлять только те виды пользования животным миром, которые в установленные законом сроки им разрешены. К ним относятся: охота; рыболовство, включая добывание водных беспозвоночных; добывание животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства; пользование животным миром в научных, культурно-просветительных, воспитательных и эстетических целях; использование полезных свойств жизнедеятельности животных – почвообразователей, естественных санитаров среды, опылителей растений и других; использование животных в целях получения продуктов их жизнедеятельности.

Правонарушение считается оконченным с момента совершения любого действия, нарушающего права государственной собственности на животный мир.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона: прямой умысел.

Статья 10.5. Мелкое хищение

Мелкое хищение имущества юридического лица путем кражи, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения или растраты, а равно покушение на такое хищение.

Непосредственный объект мелкого хищения – общественные отношения, составляющие в своей совокупности право собственности юридического лица.

Предмет мелкого хищения – чужое имущество юридического лица в сумме, не превышающей десяти базовых величин а также имущество физического лица в сумме, не превышающей двукратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния.

Признаки предмета хищения:

а) юридический (чужое имущество), т. е. не находящееся в собственности или законном владении виновного;

б) физический, т. е. предмет должен обладать вещными свойствами (числом, количеством, объемом, весом, массой и т. д.);

в) экономический (имуществом в правовом смысле признаются различные предметы, имеющие стоимость и не изъятые из гражданского оборота.

Под *мелким хищением* понимается хищение имущества юридического лица в сумме, не превышающей десятикратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния, а также хищение имущества физического лица в сумме, не превышающей двукратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния, за исключением хищения имущества физического лица, совершенного группой лиц, либо путем кражи, совершенной из одежды или ручной клади, находившихся при нем, либо с проникновением в жилище (примечание к ст. 10.5 КоАП). При решении вопроса, является ли хищение мелким, кроме стоимости похищенного, необходимо учитывать его количество (вес, объем), значимость потерь для организации, направленность умысла виновного.

Имуществом являются деньги, ценные бумаги (лотерейные билеты, знаки почтовой оплаты, облигации, приватизационные именные чеки и т. д.), вещи. Природные богатства – земля, ее недра, воды, леса, животный мир и т. д., хотя и относятся к государственной собственности, однако, пока они не извлечены из естественного состояния с применением человеческого труда, предметом хищения быть не могут. Если продукты природных богатств извлечены из естественного состояния либо когда государственные или общественные организации вырастили животных, рыб, растения, ягоды и т. д., завладение ими, т. е. незаконное безвозмездное изъятие и обращение в свою собственность или собственность других лиц, образует состав хищения государственного или общественного имущества [91, с. 182].

Объективная сторона (ч. 1):

мелкое хищение, совершенное в следующих формах	кража
	мошенничество
	злоупотребление служебными полномочиями
	присвоение
а равно покушение на такое хищение	растрата

Мелкое хищение образует состав административного правонарушения, если совершено лишь в указанных в статье формах.

Мелкое хищение чаще всего совершается путем кражи. Под кражей понимается тайное похищение, изъятие имущества из владения юридического лица либо в свою собственность или собственность других лиц.

Хищение является тайным (кражей) тогда, когда оно совершается без очевидцев или в присутствии граждан, но эти граждане не осознают истинного значения действий виновного лица или такие действия совершаются

незаметно от них (например, кража продуктов из магазинов самообслуживания). Для оценки способа завладения имуществом решающее значение имеет субъективный критерий, т. е. намерение самого правонарушителя действовать тайно, скрытно от всех граждан. Поэтому следует признать, что если лицо, похищая имущество, полагает, что оно действует скрытно, незаметно для других граждан, хотя эти граждане наблюдают за ним и осознают происходящее, действия такого лица квалифицируются как кража, а не как грабеж. В данном случае определяющим признаком является убеждение правонарушителя в том, что имущество изымается им тайно.

Кража считается оконченной с момента изъятия имущества и получения лицом реальной возможности распорядиться или пользоваться им по своему усмотрению.

Кража личных вещей, которые находятся на хранении у юридического лица, квалифицируется как хищение имущества юридического лица (например, кража головного убора из гардероба ресторана или пакета с продуктами, сданного на временное хранение в магазине и т. д.).

Если лицо, совершившее хотя и мелкое хищение, преследовало цель завладеть имуществом в значительном размере и это подтверждается материалами дела, то такое деяние надлежит квалифицировать как покушение на хищение, предусмотренное нормами уголовного законодательства.

При мелком хищении, совершаемом путем мошенничества, завладение имуществом осуществляется при помощи обмана, умышленного искажения или сокрытия истины с целью ввести в заблуждение лицо, у которого это имущество находится, и побудить его к передаче имущества виновному. Совершая мошенничество, виновный фальсифицирует те или иные обстоятельства или факты либо использует доверительные отношения, чтобы создать ложное представление о правомерности получения государственного или общественного имущества. Обман при мошенничестве выступает в качестве способа посягательства и является необходимым условием неправомерного перехода имущества во владение виновного. Обман – это не только активные действия по сообщению ложных или не соответствующих действительности сведений, но и бездействие, которое выражается в сокрытии фактов или обстоятельств, препятствующих незаконному завладению имуществом.

При мелком хищении путем злоупотребления служебными полномочиями имущество не находится в ведении должностного лица и его изъятие и обращение в свою собственность или собственность других лиц осуществляется путем незаконных распоряжений, фиктивных документов и т. д. Например, незаконное получение должностным лицом не положен-

ных ему премий, надбавок к зарплате, пенсий, пособий и т. д. является именно таким злоупотреблением.

Мелкое хищение имущества юридического лица, совершенное путем присвоения, заключается в удержании и обращении в свою собственность или собственность другого лица имущества, которое находится у правонарушителя в правомерном владении. В данном случае говорится об имуществе, которое в силу должностных обязанностей, договорных отношений или специального поручения государственной или общественной организации вверено какому-либо лицу для того, чтобы оно осуществляло в отношении этого имущества правомочия по распоряжению, управлению, доставке или хранению (кладовщик, продавец, экспедитор, кассир, агент по снабжению и т. д.).

Хищение, совершенное путем присвоения, заключается в невозвращении имущества соответствующей организации и в установлении виновным над этим имуществом своего неправомерного владения с целью использования его в качестве своего собственного. В практике существует такое понятие как «временное позаимствование» имущества лицом, в ведении которого оно находится. В данном случае виновный не присваивает имущество, а только извлекает его полезные свойства. Например, кладовщик базы вверенный ему на хранение телевизор отнес домой с целью временно его использовать. Эти действия следует рассматривать как злоупотребление служебным положением. Таким образом, для оценки, является ли деяние хищением или временным позаимствованием, необходимо учитывать субъективный фактор, т. е. намерение виновного. Введение указанного термина существенно осложняет борьбу с хищениями и позволяет лицам, совершившим хищение, избегать наказания, утверждая, что имущество они временно позаимствовали.

Мелкое хищение имущества юридического лица, совершенное путем растраты, внешне сходно с присвоением. Под растратой понимается продажа, потребление, дарение, отчуждение третьим лицам с корыстной целью имущества, находящегося в ведении виновного, т. е. имущества, непосредственно не вверенного виновному. Такие случаи имеют место, когда виновный является должностным лицом, имеющим право распоряжаться имуществом через других лиц, которые обязаны выполнить его распоряжение [91, с. 183 – 185].

Субъект: лицо, достигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: прямой умысел, корыстная цель – получение виновным лицом для себя или близких выгоды имущественного характера (имущественной выгоды) от совершенного им хищения.

Часть 2 ст. 10.5 КоАП предусматривает ответственность за то же деяние, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же правонарушение.

Статья 10.6. Присвоение найденного имущества

Присвоение найденного заведомо чужого имущества или клада.

Непосредственный объект – отношения собственности.

Предмет: найденное чужое имущество – не принадлежащее виновному имущество.

Действие	Причинная связь	Последствие
присвоение, т. е. обращение в пользу виновного или его близких найденного чужого имущества или клада	повлекшее	причинение имущественного ущерба в размере, не превышающем 1000 базовых величин

Состав административного правонарушения: материальный. Административное правонарушение признается оконченным, когда найденное имущество в указанном размере присвоено виновным и он имел реальную возможность распорядиться или пользоваться по своему усмотрению.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: прямой умысел, корыстная цель – получение виновным имущественной выгоды в размере до 1000 базовых величин.

Вопросы квалификации: присвоение в особо крупном размере (в 1000 и более раз превышающем базовую величину) найденного заведомо чужого имущества или клада квалифицируется как преступление по ст. 215 УК РБ.

Статья 10.7. Причинение имущественного ущерба

Причинение ущерба в незначительном размере посредством извлечения имущественных выгод в результате обмана, злоупотребления доверием или путем модификации компьютерной информации при отсутствии признаков мелкого хищения.

Непосредственный объект – отношения собственности.

Предмет: имущество, подлежащее передаче физическому или юридическому лицу либо государству, имеющим право на это имущество.

Объективная сторона:

Действия (бездействие)	Причинная связь	Последствия
причинение имущественного ущерба без признаков мелкого хищения	повлекшее	имущественный ущерб в незначительном размере в виде упущенной выгоды, а не реальный материальный ущерб

Причинение имущественного ущерба без признаков мелкого хищения – незаконное удержание имущества (уклонение от передачи имущества, не-передача должного), подлежащего передаче лицу или государству, имеющим право на это имущество, связанное с извлечением имущественной выгоды (например, присвоение денежных средств, внесенных пассажиром в качестве платы за проезд, лицом, не уполномоченным на их получение).

Незначительный размер ущерба – размер ущерба на сумму до сорока базовых величин (ст. 1.3. КоАП).

Упущенная выгода – это неполученные доходы, которые лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (см. ст. 14 ГК).

Обязательный признак – способ совершения административного правонарушения: обман, злоупотребление доверием или модификация компьютерной информации:

обман	сообщение заведомо ложных сведений об обстоятельствах, имеющих отношение к существующей обязанности передать лицу или государству денежные средства или иное имущество, путем указания на их наличие или отсутствие
	умолчание, сокрытие указанных обстоятельств, сообщение о которых было обязательным
злоупотребление доверием	использование доверительных отношений между виновным и лицом или представителем государства, которым виновный обязан был передать имущество
модификация компьютерной информации	изменение информации, обрабатываемой в компьютерной системе, хранящейся на машинных носителях или передаваемой по сетям передачи данных
	введение в компьютерную систему ложной информации

Состав административного правонарушения: материальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента причинения имущественного ущерба в виде упущенной выгоды в указанном размере.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: прямой умысел, корыстная цель – получение виновным имущественной выгоды в указанном размере.

Вопросы квалификации: причинение ущерба в значительном размере (от 40 до 250 базовых величин) посредством извлечения имущественных выгод в результате обмана, злоупотребления доверием или путем модификации компьютерной информации при отсутствии признаков хищения квалифицируется как преступление по ст. 216 УК РБ.

Статья 10.9. Умышленные уничтожение либо повреждение имущества

Умышленные уничтожение либо повреждение имущества, повлекшие причинение ущерба в незначительном размере.

Непосредственный объект: отношения собственности.

Предмет: чужое имущество.

Объективная сторона:

Деяние	Причинная связь	Последствия (альтернативные)
действие (бездействие)	повлекшее	уничтожение имущества в незначительном размере
		повреждение имущества в незначительном размере

Состав административного правонарушения: материальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента наступления любого из указанных последствий.

Субъект: лицо, достигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел (прямой).

Вопросы квалификации: умышленные уничтожение либо повреждение имущества, повлекшие причинение ущерба в значительном размере, квалифицируются как преступление по ч. 1 ст. 218 УК РБ.

Глава 11. Административные правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности

Административные правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности – это умышленные деяния, предусмотренные ст.ст. 11.1 – 11.51 КоАП, направленные против порядка обращения денег, ценных бумаг, платежных средств и валютных ценностей; против порядка, препятствующего монополистической деятельности; против порядка осуществления добросовестной конкуренции; против нормальной деятельности финансово-бюджетной и денежно-кредитной систем.

Статья 11.5. Незаконное открытие счетов за пределами Республики Беларусь

Открытие счетов за пределами Республики Беларусь и ведение по ним операций должностным лицом без специального разрешения (лицензии).

Непосредственный объект: установленный порядок ведения валютных операций.

Объективная сторона:

Действия	
открытие счетов и ведение по ним операций	без специального разрешения (лицензии)

Место совершения административного правонарушения: за пределами Республики Беларусь.

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения любой финансовой операции с использованием счета, открытого за пределами Республики Беларусь.

Субъект: специальный (должностное лицо), 16 лет.

Субъективная сторона: прямой умысел.

Вопросы квалификации: открытие счетов за пределами Республики Беларусь и ведение по ним операций должностным лицом юридического лица без специального разрешения (лицензии), совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, квалифицируются как преступление по ст. 224 УК РБ.

Статья 11.6. Невозвращение из-за границы иностранной валюты

Невозвращение из-за границы должностным лицом иностранной валюты, подлежащей в соответствии с законодательством Республики Беларусь обязательному перечислению на счета в уполномоченный банк Республики Беларусь, если в этих действиях нет состава преступления.

Непосредственный объект: установленный порядок ведения валютных операций.

Предмет: иностранная валюта, подлежащая в соответствии с законодательством Республики Беларусь обязательному перечислению на счета в уполномоченный банк Республики Беларусь.

Иностранная валюта – денежные знаки, эмитируемые государственными учреждениями иностранных государств.

Объективная сторона:

Бездействие		
невозвращение из-за границы предмета административного правонарушения	т. е. неперечисление иностранной валюты со счета в банке иностранного государства на счет уполномоченного банка Республики Беларусь	при наличии возможности выполнения соответствующей обязанности

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента невыполнения соответствующей обязанности по перечислению на счет уполномоченного банка Республики Беларусь иностранной валюты.

Субъективная сторона: прямой умысел.

Субъект: специальный (должностное лицо), 16 лет.

Вопросы квалификации: невозвращение из-за границы должностным лицом юридического лица иностранной валюты в особо крупном размере, подлежащей в соответствии с законодательством Республики Беларусь обязательному перечислению на счета в уполномоченный банк Республики Беларусь, квалифицируется как преступление по ст. 225 УК РБ.

Статья 11.24. Нарушение антимонопольного законодательства

Уклонение должностного лица государственного или иного органа управления или юридического лица от исполнения предписаний антимонопольных органов либо ненадлежащее или несвоевременное их исполнение, либо непредставление этим органам информации (документов, объяснений), необходимой для осуществления антимонопольными органами своих функций, либо представление заведомо ложной информации.

Непосредственный объект: нормальная деятельность антимонопольных органов по осуществлению ими своих функций по ограничению, пресечению и предупреждению монополистической деятельности.

Объективная сторона:

Действия (бездействие), выражающиеся в одной из следующих форм, являющихся альтернативными	
уклонение от исполнения (отказ от исполнения или фактическое неисполнение)	предписаний антимонопольных органов
ненадлежащее исполнение (исполнение не в том объеме, не в тех формах, не теми способами или не теми субъектами)	
несвоевременное исполнение (просрочка исполнения)	
непредставление информации (отказ от представления или фактическое непредставление документов, письменных или устных объяснений)	необходимой для осуществления антимонопольными органами своих функций
представление заведомо ложной информации (представление недостоверных сведений или заведомо подложных документов)	

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения любого из указанных действий или бездействия.

Субъект: специальный, 16 лет:

- должностное лицо государственного или иного органа управления;
- должностное лицо юридического лица.

Субъективная сторона: прямой умысел.

Вопросы квалификации: уклонение должностного лица государственного или иного органа управления или юридического лица от исполнения предписаний антимонопольных органов либо ненадлежащее или несвоевременное их исполнение, либо непредставление этим органам информации (документов, объяснений), необходимой для осуществления антимонопольными органами своих функций, либо представление заведомо ложной информации (нарушение антимонопольного законодательства), совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, квалифицируются как преступление по ст. 244 УК РБ.

Статья 11.25. Ограничение конкуренции

Заключение и исполнение индивидуальными предпринимателями или должностными лицами юридических лиц соглашений о разделе рынков, об устранении с рынков конкурентов и иных условиях, существенно ограничивающих конкуренцию, либо совершение иных действий, направленных на ущемление законных интересов лиц, ведущих аналогичную деятельность.

Непосредственный объект: установленный порядок, препятствующий монополистической деятельности.

Объективная сторона:

Действие	
ограничение конкуренции, т. е.	заключение и исполнение соглашений об условиях, существенно ограничивающих конкуренцию (о разделе рынков, об устранении с рынков конкурентов и др.)
	иные действия, направленные на ущемление законных интересов лиц, ведущих аналогичную деятельность (конкурентов)

Рынок – это сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых товаров на территории Республики Беларусь или ее части, определяемой исходя из экономической возможности покупателя приобрести товар на соответствующей территории и отсутствия этой воз-

возможности за ее пределами (см. ст. 1 Закона от 10 декабря 1992 г. «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (в ред. от 10 января 2000 г.).

Конкуренция – состязательность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, при которой их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (см. ст. 1 Закона от 10 декабря 1992 г. «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (в ред. от 10 января 2000 г.).

Конкурент – индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющие (намеривающиеся осуществлять) производство взаимозаменяемой (аналогичной, тождественной) продукции (товаров, работ, услуг) и реализующие ее (намеривающиеся реализовать) на одном и том же, совместном рынке.

Заключение и исполнение соглашений об условиях, существенно ограничивающих конкуренцию, могут выражаться:

1) во вступлении в объединения или заключении и осуществлении в любой форме соглашений (согласованных действий) между субъектами экономической деятельности, договоренности осуществления других видов координированной деятельности, если это имеет целью или результатом (может иметь своим результатом):

- раздел товарного рынка по территориальному принципу; по видам, объемам сделок; по видам и объемам товаров; по кругу потребителей;
- исключение или ограничение доступа на товарный рынок других хозяйствующих субъектов;
- необоснованное ограничение производства товаров, а также подконтрольность реализации товаров на товарном рынке;
- осуществление операций с ценными бумагами, кредитными ресурсами, в том числе с иностранной валютой, целью или результатом которых являются достижение, сохранение или усиление доминирующего положения на товарных рынках;
- отказ от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиком);
- иные последствия, которые устраняют или могут ограничивать конкуренцию, препятствуют ее установлению или развитию (могут повлечь устранение, ограничение конкуренции или воспрепятствовать ее установлению или развитию);

2) в достижении соглашения (согласованных действий) и его осуществления субъектами экономической деятельности, один из которых занимает доминирующее положение на товарном рынке, а другой является его контрагентом, если такие соглашения (согласованные действия) имеют либо могут иметь своим результатом устранение, ограничение конкуренции или воспрепятствование ее установлению или развитию.

Иные действия, направленные на ущемление законных интересов лиц, ведущих аналогичную деятельность, – любая монополизация производства или реализации товаров, осуществление полномочий, которые имеют либо могут непосредственно иметь своим результатом незаконное ограничение конкуренции, например, создание союзов, ассоциаций и других объединений субъектов экономической деятельности, имеющее целью или результатом монополизацию производства или реализации товаров либо иное ограничение конкуренции, за исключением случаев установления и осуществления государственной и иной правомерной монополии, устанавливаемой в Республике Беларусь в соответствии с требованиями законодательства.

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъект – специальный: индивидуальный предприниматель или должностное лицо юридического лица, возраст 16 лет.

Субъективная сторона: прямой умысел. Обязательный признак – цель: ущемление (ограничение, стеснение) законных интересов конкурентов.

Вопросы квалификации:

1. Заключение и исполнение индивидуальными предпринимателями или должностными лицами юридических лиц соглашений о разделе рынков, об устранении с рынков конкурентов и иных условиях, существенно ограничивающих конкуренцию, либо совершение иных действий, направленных на ущемление законных интересов лиц, ведущих аналогичную деятельность (ограничение конкуренции), совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же действия, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 247 УК РБ.

2. Заключение и исполнение соглашений об условиях, существенно ограничивающих конкуренцию в случаях, предусмотренных в ст. 6 Закона от 10 декабря 1992 г. «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», не влечет ответственности по ст. 11.25 КоАП, если в установленном порядке будет признано, что положительный

эффект от их действий превысит негативные последствия для соответствующего товарного рынка или Республики Беларусь.

3. Ограничение конкуренции в форме заключения и исполнения соглашений о разделе рынков, устранении с рынков конкурентов и об иных условиях, существенно ограничивающих конкуренцию, предполагает участие в названных действиях как минимум двух индивидуальных предпринимателей или должностных лиц юридических лиц.

Статья 11.26. Незаконное использование деловой репутации конкурента

Умышленное использование индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица товарного знака (знака обслуживания), фирменного наименования, наименования места происхождения товара конкурента либо продажа или предложение к продаже товара (услуги) с применением предупредительной маркировки о товарном знаке (знаке обслуживания), не зарегистрированном в Республике Беларусь, либо копирование промышленных образцов конкурента, влекущие смешение продукции (товаров, работ, услуг) или деятельности с продукцией или деятельностью конкурента.

Непосредственный объект: установленный порядок осуществления добросовестной конкуренции.

Объективная сторона:

Действия (альтернативные), влекущие смешение продукции (товаров, работ, услуг) или деятельности с продукцией или деятельностью конкурента		
использование	товарного знака (знака обслуживания)	конкурента
	фирменного наименования	
	наименования места происхождения товара	
продажа	товара (услуги) с применением предупредительной маркировки о товарном знаке (знаке обслуживания), не зарегистрированном в Республике Беларусь	
предложение к продаже		
копирование	промышленных образцов	конкурента

Товарный знак (знак обслуживания) – «обозначение, способствующее отличию товаров или услуг одного лица от однородных товаров или услуг других лиц» (ст. 1017 ГК).

Фирменное наименование – название юридического лица, зарегистрированное путем включения в Единый государственный регистр юридических лиц и не похожее на уже зарегистрированное название другого

юридического лица настолько, что это может привести к отождествлению соответствующих юридических лиц (ст. 1013 ГК).

Наименование места происхождения товара – «название страны, населенного пункта, местности или другого географического объекта, используемое для обозначения товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для этого географического объекта природными условиями или иными факторами либо сочетанием природных условий и этих факторов» (ст. 1024 ГК).

Предупредительная маркировка о товарном знаке – графическое обозначение в виде латинской буквы R или R в окружности либо словесные обозначения «товарный знак» или «зарегистрированный товарный знак», указывающие на то, что применяемое обозначение является товарным знаком, зарегистрированным в Республике Беларусь (см. п. 10 ст. 998 ГК, ст. 21 Закона от 5 февраля 1993 г. «О товарных знаках (знаках обслуживания)»).

Промышленный образец – «художественное или художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид и являющееся новым, оригинальным и промышленно применимым» (ст. 1000 ГК).

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъект – специальный: индивидуальный предприниматель или должностное лицо юридического лица, возраст 16 лет.

Субъективная сторона: прямой умысел.

Вопросы квалификации: умышленное использование индивидуальным предпринимателем или должностным лицом юридического лица товарного знака (знака обслуживания), фирменного наименования, наименования места происхождения товара конкурента либо продажа или предложение к продаже товара (услуги) с применением предупредительной маркировки о товарном знаке (знаке обслуживания), не зарегистрированном в Республике Беларусь, либо копирование промышленных образцов конкурента, влекущие смешение продукции (товаров, работ, услуг) или деятельности с продукцией или деятельностью конкурента, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же действия, квалифицируется как преступление по ст. 248 УК РБ.

Статья 11.33. Подделка проездных документов

Изготовление или сбыт поддельных билетов или иных документов на проезд пассажиров либо провоз грузов.

Непосредственный объект: установленный порядок выпуска и обращения проездных документов.

Предмет: документ на проезд пассажиров или провоз грузов (билет, талон и др.).

Объективная сторона:

Действия (альтернативные)	
изготовление	поддельных билетов или иных документов на проезд пассажиров или провоз грузов
сбыт	

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъект – лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: прямой умысел.

Вопросы квалификации: изготовление или сбыт поддельных билетов или иных документов на проезд пассажиров либо провоз грузов, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, квалифицируются как преступление по ст. 262 УК РБ.

Глава 12. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности

Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности – это умышленные общественно вредные деяния, предусмотренные ст.ст. 12.1 – 12.30 КоАП, направленные против установленного порядка осуществления предпринимательской деятельности.

Статья 12.12. Лжепредпринимательство

Создание юридического лица без намерения осуществлять уставную деятельность в целях получения ссуд, кредитов либо для прикрытия запрещенной деятельности, либо для сокрытия или занижения прибыли, доходов или других объектов налогообложения, либо для извлечения иной имущественной выгоды.

Непосредственный объект: установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности.

Объективная сторона: действия по созданию юридического лица без намерения осуществлять уставную деятельность (подача заявления и другие действия, необходимые для регистрации юридического лица в качестве субъекта, осуществляющего предпринимательскую деятельность, в органах, уполномоченных на такую регистрацию).

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъект – лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое и юридическое лицо.

Субъективная сторона – умысел (прямой или косвенный). Обязательный признак – цель: извлечение имущественной выгоды (получение ссуд, кредитов либо для прикрытия запрещенной деятельности, либо для сокрытия или занижения прибыли, доходов или других объектов налогообложения и др.).

Вопросы квалификации: создание юридического лица без намерения осуществлять уставную деятельность в целях получения ссуд, кредитов либо для прикрытия запрещенной деятельности, либо для сокрытия или занижения прибыли, доходов или других объектов налогообложения, либо для извлечения иной имущественной выгоды, повлекшее причинение ущерба в крупном размере, квалифицируется как преступление по ст. 234 УК РБ.

Статья 12.16. Обман потребителей

Обман покупателей, заказчиков или иных потребителей работником индивидуального предпринимателя или юридического лица, осуществляющих реализацию товаров, выполнение работ или оказание услуг, либо обман потребителей индивидуальным предпринимателем, осуществляющим такую же деятельность (обман потребителей).

Непосредственный объект: интересы потребителя.

Объективная сторона:

Действие	
обман потребителей (покупателей, заказчиков и др.)	обмеривание
	обвешивание
	обсчет
	превышение установленных цен
	продажа товара низшего сорта по цене высшего сорта
	завышение количества израсходованных материалов и др.

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения любого из указанных выше обманных действий.

Субъект: специальный, 16 лет:

- работник индивидуального предпринимателя, осуществляющего реализацию товаров, выполнение работ или оказание услуг;

- работник юридического лица, осуществляющего реализацию товаров, выполнение работ или оказание услуг;
- индивидуальный предприниматель, осуществляющий реализацию товаров, выполнение работ или оказание услуг.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Вопросы квалификации: обман покупателей, заказчиков или иных потребителей работником индивидуального предпринимателя или юридического лица, осуществляющих реализацию товаров, выполнение работ или оказание услуг, либо обман потребителей индивидуальным предпринимателем, осуществляющим такую же деятельность (обман потребителей), совершенный в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение либо в значительном размере, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 257 УК РБ.

Глава 13. Административные правонарушения против порядка налогообложения

Административные правонарушения против порядка налогообложения – это совершенные умышленно или по неосторожности общественно вредные деяния, предусмотренные ст.ст. 13.1 – 13.12 КоАП, направленные против установленного порядка налогообложения.

Статья 13.1. Нарушение срока постановки на учет в налоговом органе

Нарушение плательщиком, налоговым агентом установленного срока подачи заявлений о постановке на учет в налоговом органе.

Объект: отношения в сфере взимания налогов и сборов, а также отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля в Республике Беларусь.

Налогом признается обязательный индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в республиканский и (или) местные бюджеты (п. 1 ст. 6 Налогового кодекса Республики Беларусь).

Сбором (пошлиной) признается обязательный платеж в республиканский и (или) местные бюджеты, взимаемый с организаций и физических лиц, как правило, в виде одного из условий совершения в отношении их государственными органами, в том числе местными Советами депута-

тов, исполнительными и распорядительными органами, иными уполномоченными организациями и должностными лицами, юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу специальных разрешений (лицензий), либо в связи с перемещением товаров через таможенную границу Республики Беларусь (п. 2 ст. 6 Налогового кодекса Республики Беларусь).

Объективная сторона: действие (подача заявления о постановке на учет в налоговом органе с нарушением установленного срока).

Плательщики подлежат постановке на учет в налоговом органе соответственно:

- по месту нахождения организации;
- по месту жительства физического лица (п. 1 ст. 65 Налогового кодекса Республики Беларусь).

Постановка на учет организации (за исключением простого товарищества) или индивидуального предпринимателя производится по их заявлению в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации или по месту жительства индивидуального предпринимателя, которое подается не позднее десяти рабочих дней со дня их государственной регистрации (п. 2 ст. 65 Налогового кодекса Республики Беларусь).

Порядок постановки на учет в налоговом органе физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, определяется Налоговым кодексом Республики Беларусь и иными актами налогового законодательства.

Субъект: специальный, 16 лет:

- плательщик налогов, сборов, (пошлин);
- налоговый агент.

Плательщиками налогов, сборов (пошлин) признаются организации и физические лица, на которых в соответствии с Налоговым кодексом возложена обязанность уплачивать налоги, сборы (пошлины) (п. 1 ст. 13 Налогового кодекса Республики Беларусь).

Налоговым агентом признается юридическое или физическое лицо, хозяйственная группа, простое товарищество, которое является источником выплаты доходов плательщику и на которое в силу Налогового кодекса и других актов налогового законодательства возлагаются обязанности по исчислению, удержанию у плательщика и перечислению в бюджет налогов, сборов (пошлин) (п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Республики Беларусь).

Субъективная сторона: умысел или неосторожность.

Статья 13.3. Нарушение срока представления информации об открытии (закрытии) счета в банке

Нарушение плательщиком установленного срока представления в налоговый орган информации об открытии (закрытии) счета в банке и (или) небанковской кредитно-финансовой организации.

Объект: отношения в сфере взимания налогов и сборов, а также отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля в Республике Беларусь.

Объективная сторона: альтернативные действия:

- сообщение в налоговый орган информации об открытии счета в банке и (или) небанковской кредитно-финансовой организации с нарушением установленного срока;
- сообщение в налоговый орган информации о закрытии счета в банке и (или) небанковской кредитно-финансовой организации с нарушением установленного срока.

Одной из обязанностей плательщика является обязанность сообщать в налоговый орган по месту постановки на учет об открытии или закрытии текущего (расчетного) или иного счета в банке (для белорусских организаций – о счетах в Республике Беларусь и за ее пределами, а для иностранных организаций – о счетах в Республике Беларусь и тех счетах, через которые осуществляется их деятельность в Республике Беларусь) – в срок не позднее пяти рабочих дней со дня открытия или закрытия счета. Настоящее положение не применяется в отношении физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, за исключением частных нотариусов (п. 1.9.1. ст. 22 Налогового кодекса Республики Беларусь).

Субъект: специальный, 16 лет (плательщик налогов, сборов, (пошлин)).

Субъективная сторона: умысел или неосторожность.

Статья 13.4. Нарушение срока представления налоговой декларации (расчета)

Нарушение плательщиком, налоговым агентом установленного срока представления в налоговый орган налоговой декларации (расчета).

Объект: отношения в сфере взимания налогов и сборов, а также отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля в Республике Беларусь.

Объективная сторона: действие (предоставление налоговой декларации в налоговый орган с нарушением установленного срока).

Налоговой декларацией (расчетом) признается письменное заявление плательщика (иного обязанного лица) на бланке установленной формы о полученных доходах и осуществленных расходах, источниках доходов, налоговых льготах и исчисленной сумме налога, сбора (пошлины) и (или) других данных, необходимых для исчисления и уплаты налога, сбора (пошлины) (ч. 1 ст. 63 Налогового кодекса Республики Беларусь).

Налоговая декларация (расчет) представляется по установленной форме в налоговый орган по месту постановки на учет плательщика (иного обязанного лица) в порядке и сроки, установленные налоговым законодательством (ч. 3 ст. 63 Налогового кодекса Республики Беларусь).

Субъект: специальный, 16 лет:

- плательщик налогов, сборов, (пошлин);
- налоговый агент.

Субъективная сторона: умысел или неосторожность.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.4 КоАП, образует деяние, предусмотренное ч. 1 рассматриваемой статьи, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Глава 14. Административные правонарушения против порядка таможенного регулирования (административные таможенные правонарушения)

Административные правонарушения против порядка таможенного регулирования (административные таможенные правонарушения) – совершенные умышленно либо по неосторожности общественно вредные деяния, предусмотренные ст.ст. 14.1 – 14.18 КоАП, направленные против порядка таможенного регулирования.

Статья 14.4. Незаконное перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу Республики Беларусь

1. Перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу Республики Беларусь, совершенное помимо таможенного контроля, т. е. вне определенных мест или в неустановленное время, а равно покушение на такое перемещение.

2. Перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу Республики Беларусь, совершенное с сокрытием от таможенного контроля, т. е. с использованием тайников или других способов, затруд-

няющих их обнаружение, или с приданием одним товарам и транспортным средствам вида других товаров и транспортных средств, а равно покушение на такое перемещение.

2¹. Перемещение товаров через таможенную границу Республики Беларусь на сумму свыше 40 базовых величин, совершенное с сокрытием от таможенного контроля, т. е. с использованием тайников или других способов, затрудняющих их обнаружение, или с приданием одним товарам вида других товаров, а равно покушение на такое перемещение, если в этих действиях нет состава преступления.

3. Перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу Республики Беларусь, совершенное с обманным использованием документов и средств идентификации, т. е. с предоставлением таможенному органу Республики Беларусь в качестве документов, необходимых для таможенных целей, поддельных или недействительных документов, либо документов, полученных незаконным путем, либо содержащих недостоверные сведения, за исключением декларации, либо относящихся к другим товарам и транспортным средствам, а также с использованием поддельного средства идентификации или подлинного средства идентификации, относящихся к другим товарам и транспортным средствам, а равно покушение на такое перемещение.

Непосредственный объект: установленный таможенным законодательством порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу Республики Беларусь, а также порядок их таможенного контроля.

Предмет: товары и транспортные средства, в отношении которых нарушены таможенные правила.

Объективная сторона (ч. 1):

перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу Республики Беларусь	помимо таможенного контроля, т. е. вне определенных мест или в неустановленное время
покушение на такое перемещение	

Объективная сторона (ч. 2):

перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу Республики Беларусь	с сокрытием от таможенного контроля, т. е. с использованием тайников или других способов, затрудняющих их обнаружение или с приданием одним товарам и транспортным средствам вида других товаров и транспортных средств
покушение на такое перемещение	

Объективная сторона (ч. 2¹):

перемещение товаров через таможенную границу Республики Беларусь на сумму свыше 40 базовых величин	с сокрытием от таможенного контроля, т. е. с использованием тайников или других способов, затрудняющих их обнаружение или с приданием одним товарам вида других товаров
покушение на такое перемещение, если в этих действиях нет состава преступления	

Объективная сторона (ч. 3):

перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу Республики Беларусь	с обманным использованием документов и средств идентификации, т. е. с представлением таможенному органу Республики Беларусь в качестве документов, необходимых для таможенных целей, поддельных или недействительных документов, либо документов, полученных незаконным путем, либо содержащих недостоверные сведения, за исключением декларации, либо относящихся к другим товарам и транспортным средствам, а также с использованием поддельного средства идентификации или подлинного средства идентификации, относящихся к другим товарам и транспортным средствам
покушение на такое перемещение	

В соответствии со ст. 18 Таможенного кодекса Республики Беларусь (далее ТК РБ) *перемещением через таможенную границу* является совершение действий по ввозу на таможенную территорию Республики Беларусь или вывозу с этой территории товаров или транспортных средств любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, использование трубопроводного транспорта и линий электропередач.

Под *незаконным перемещением товаров и (или) транспортных средств* через таможенную границу понимается совершение действий по ввозу на таможенную территорию Республики Беларусь или вывозу с этой территории товаров и (или) транспортных средств с нарушением установленного таможенным законодательством порядка.

В соответствии со ст. 3 ТК РБ *таможенную территорию Республики Беларусь* составляют сухопутная территория, внутренние воды и воздушное пространство над ними. На территории могут находиться свободные таможенные зоны и свободные склады. Пределы таможенной территории Республики Беларусь, а также периметры свободных таможенных зон и свободных складов являются таможенной границей Республики Беларусь.

Таможенный контроль – совокупность мер, осуществляемых таможенными органами в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства Республики Беларусь.

Среди *форм таможенного контроля* значимыми являются: проверка документов и сведений; устный опрос; получение пояснений; таможенное наблюдение; таможенный осмотр товаров и транспортных средств; таможенный досмотр товаров и транспортных средств; личный досмотр; проверка маркировки товаров специальными марками, наличия на них идентификационных знаков.

Тайниками являются специально оборудованные и приспособленные на транспортных средствах конструктивные емкости и предметы, предварительно подвергавшиеся разборке, монтажу.

К *иным способам*, затрудняющим обнаружение предметов в ходе таможенного досмотра без применения специальных технических средств контроля, относят физическое сокрытие перемещаемых предметов либо их перемещение в местах, не предназначенных для транспортировки товаров, доступ в которые затруднен (например, это внутренняя обшивка автомобилей).

Под приданием одним товарам вида других понимается существенное изменение внешних характерных признаков предметов, перемещение изделий в разукomплектованном виде, затрудняющем его идентификацию или применение средств маскировки, которые позволяют отнести их к предметам иного вида, в том числе добавление в спиртосодержащую жидкость, перевозимую в прозрачных емкостях, фильтрующихся красителей для придания ей вида плодово-ягодного концентрата.

Обманное использование документов означает представление таможенному органу в качестве документов, необходимых для таможенных целей, поддельных документов, недействительных документов, документов, полученных незаконным путем, документов, содержащих недостоверные сведения, либо документов, относящихся к другим товарам и транспортным средствам.

Под поддельными документами понимаются полностью изготовленные фиктивные документы или подлинные документы, но незаконно измененные путем исправления или уничтожения части текста, внесения в него дополнительных данных, проставления оттиска поддельного штампа и т. п.

Недействительные документы – это документы, утратившие юридическую силу либо не приобретавшие ее (просроченная лицензия или доверенность, в которой не указана дата ее совершения).

Документы, *полученные незаконным путем*, – это документы, выданные на основании заведомо ложных сведений или поддельных документов (например, документы, основанные на заниженной стоимости товаров, указанной во внешнеторговом контракте), а также выданные с нарушением процедуры их выдачи либо полученные в результате злоупотребления служебным положением или халатности со стороны лица, выдавшего такой документ (например, лицензия на право осуществления деятельности в качестве таможенного перевозчика, которая получена на основании поддельного договора о страховании своей деятельности).

Документы, содержащие *недостоверные сведения*, – документы, хотя и являющиеся подлинными, но содержащие не соответствующие действительности сведения (например, о стране происхождения, о наименовании товара и т. д.).

Документы, *относящиеся к другим товарам и транспортным средствам*, – документы, отвечающие установленным требованиям, но являющиеся основанием для перемещения через таможенную границу Республики Беларусь не тех товаров, которые в действительности перемещаются, а иных товаров.

Обманное использование средств таможенной идентификации означает использование: поддельного средства идентификации, т. е. полностью изготовленного фиктивного средства идентификации; подлинного средства идентификации, относящегося к другим товарам и транспортным средствам, т. е. соответствующего установленным требованиям, но служащего для идентификации других товаров и транспортных средств.

К обманному использованию средств таможенной идентификации может относиться применение поддельных печатей, пломб, схем, чертежей и пр. или подлинного средства идентификации, но относящегося к другим товарам и транспортным средствам для изъятия или вложения товаров в помещения, транспортные средства, которые идентифицированы таможенными органами, с целью их незаконного перемещения через таможенную границу Республики Беларусь.

Субъектами могут быть лица, достигшие 16-летнего возраста, вменяемые, индивидуальные предприниматели или юридические лица.

Субъективная сторона: при перемещении через таможенную границу республики помимо таможенного контроля вина физического лица проявляется в форме умысла или неосторожности. В случае сокрытия от таможенного контроля вина физического лица характеризуется только умыслом.

Вина юридического, должностного лица может выражаться в неприятии всех мер, необходимых для обеспечения таможенных правил и норм законодательства и может быть в форме умысла и по неосторожности.

Статья 14.5. Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и (или) транспортных средств

1. Недекларирование товаров и (или) транспортных средств, подлежащих декларированию, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.4 КоАП.

2. Представление таможенному органу Республики Беларусь таможенной декларации и иных документов, содержащих недостоверные сведения о таможенном режиме, таможенной стоимости или стране происхождения товаров и транспортных средств либо иных недостоверных сведений, дающих основания для освобождения от таможенных платежей или занижения их размера, а равно нарушение сроков уплаты таможенных платежей.

Непосредственный объект: установленный таможенным законодательством порядок таможенного оформления.

Предмет: те товары и транспортные средства, сведения о которых не были заявлены, а при недостоверном декларировании – те товары и транспортные средства, сведения о которых были заявлены недостоверно.

Объективная сторона (ч. 1):

бездействие	недекларирование товаров и (или) транспортных средств, подлежащих декларированию, т. е. невыполнение обязанности произвести декларирование товаров и (или) транспортных средств
-------------	---

Однако такое деяние налицо лишь в том случае, когда деяние виновного не охватывается объективной стороной правонарушения, предусмотренного в ст. 14.4 КоАП.

Объективная сторона (ч. 2):

действия (альтернативные)	представление таможенному органу Республики Беларусь таможенной декларации и иных документов, содержащих недостоверные сведения о таможенном режиме, таможенной стоимости или стране происхождения товаров и транспортных средств либо иных недостоверных сведений, дающих основания для освобождения от таможенных платежей или занижения их размера
	нарушение сроков уплаты таможенных платежей

Таможенная декларация – документ по установленной форме, в котором указываются сведения, необходимые для представления в таможенный орган в соответствии с ТК РБ. С момента ее принятия декларация становится документом, свидетельствующем о фактах, имеющих юридическое значение.

Декларирование товаров производится путем заявления по установленной форме точных сведений о товарах и транспортных средствах, об их таможенном режиме и других сведений, необходимых для таможенных целей.

Таможенный режим – таможенная процедура, определяющая совокупность требований и условий, включающих порядок применения в отношении товаров и транспортных средств таможенных пошлин, налогов и запретов и ограничений, установленных в соответствии с законодательством Республики Беларусь о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, а также статус товаров и транспортных средств для таможенных целей в зависимости от целей их перемещения через таможенную границу и использования на таможенной территории Республики Беларусь либо за ее пределами.

Таможенная стоимость – стоимость товаров, используемая для обложения товаров пошлиной и применения иных мер государственного регулирования торгово-экономических отношений.

Страной происхождения товара считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной переработке в соответствии с критериями, установленными ТК РБ.

Субъектом ответственности являются лица, вменяемые, достигшие 16-летнего возраста, индивидуальные предприниматели или юридические лица, выступающие в качестве декларанта.

Субъективная сторона: вина физического лица проявляется в форме умысла или неосторожности. Вина юридического, должностного лица может выражаться в непринятии всех мер, необходимых для обеспечения таможенных правил и норм законодательства и может быть в форме умысла и по неосторожности.

Статья 14.13. Изменение, уничтожение, повреждение либо утрата средств идентификации

Изменение, уничтожение, повреждение либо утрата средств идентификации, наложенных таможенным органом.

Непосредственный объект: установленный порядок использования средств идентификации при осуществлении таможенного контроля.

Таможенные органы осуществляют проверку наличия на товарах или их упаковке специальных марок, идентификационных знаков или иных способов обозначения товаров, используемых для подтверждения легальности их ввоза на таможенную территорию Республики Беларусь. Отсутствие на ввозимых товарах, специальных марок, идентификационных знаков или иных способов обозначения товаров рассматривается как подтверждение факта ввоза товара на таможенную территорию Республики Беларусь без производства таможенного оформления и выпуска товаров, если лицо, у которого такие товары обнаружены, не докажет обратное.

Идентификация осуществляется:

- с целью обеспечения сохранности товаров и транспортных средств, находящихся под таможенным контролем (например, при перевозке товаров железнодорожным транспортом средства идентификации применяются таким образом, чтобы из грузового отсека, на который наложены таможенные печати и пломбы, нельзя было извлечь предметы или поместить их туда, не оставляя видимых следов и не повреждая таможенных печатей и пломб);

- для предотвращения осуществления с товарами и транспортными средствами, находящимися под таможенным контролем, действий, которые запрещены законодательством либо могут совершаться только с разрешения таможенных органов;

- для предотвращения нарушения порядка осуществления деятельности, подлежащей таможенному контролю (например, таможенными органами могут быть опечатаны помещения, в которых производится переработка товаров, с целью недопущения вовлечения в процесс переработки ненадлежащих товаров);

- в целях собственно идентификации (посредством идентификации закрепляются некоторые отличительные признаки товаров и транспортных средств, позволяющие в любое время выделить идентифицированный товар среди подобных ему).

В зависимости от целей и задач, решаемых таможенными органами на разных стадиях таможенного оформления и таможенного контроля, используются различные средства, способы и методы идентификации. При этом идентификация товаров и транспортных средств может являться как самостоятельной формой таможенного контроля, так и способом обеспечения иных форм таможенного контроля: таможенного осмотра и досмотра.

Прямой запрет на проведение каких-либо действий со средствами идентификации при доставке товаров и транспортных средств после пересечения таможенной границы в место прибытия установлен ТК РБ.

Средства идентификации могут уничтожаться или изменяться (заменяться) только таможенными органами или с их разрешения в порядке, установленном ТК РБ.

Объективная сторона:

действия (альтернативные)	изменение	средств идентификации
	уничтожение	
	повреждение	
	утрата	

Субъектами данного правонарушения являются граждане, должностные лица, юридические лица. Это могут быть как лица, совершившие конкретные противоправные действия, так и лица, которые обязаны обеспечить сохранность средств идентификации (например, при утрате или повреждении средств идентификации). К последним могут относиться перевозчики, владельцы складов временного хранения, таможенных складов и т. д.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла или неосторожности.

Глава 15. Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования

Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования – это совершенные умышленно или по неосторожности общественно вредные деяния, предусмотренные ст.ст. 15.1 – 15.63 КоАП, причиняющие вред земле, водам, природным объектам, отнесенным к таковым законодательством об охране окружающей среды, независимо от форм собственности.

Статья 15.4. Нарушение правил безопасности при обращении с экологически опасными веществами и отходами

1. Нарушение правил безопасности производства, хранения, использования, транспортировки, захоронения и иного обращения с радиоактивными, бактериологическими, химическими веществами или отходами производства и потребления.

2. Нарушение правил обращения с биологическими и иными экологически опасными средствами и веществами.

Непосредственный объект: установленный порядок, обеспечивающий экологическую безопасность окружающей среды.

Предмет: экологически опасные вещества:

- радиоактивные вещества – источники ионизирующего излучения, материалы, содержащие радионуклиды (например, радий-226, плутоний-239, йод-131, кобальт-60, стронций-90);
- бактериологические вещества – вещества, содержащие возбудителей инфекционных болезней (бактерии, вирусы, риккетсии, хламидии и т. п.);
- химические вещества – удобрения, стимуляторы роста, ядохимикаты и другие вещества химического происхождения;
- отходы производства и потребления – остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, образующиеся в процессе производства продукции или выполнения работ и утратившие полностью или частично исходные потребительские свойства, а также сопутствующие вещества, образующиеся в процессе производства и не находящие применения в этом производстве. В отходы производства включаются вмещающие и вскрышные породы, которые образуются при добыче полезных ископаемых, побочные и сопутствующие продукты (ст. 1 Закона от 25 ноября 1993 г. «Об отходах»).

Объективная сторона (ч. 1): действие (бездействие): нарушение правил безопасности при обращении с экологически опасными веществами или отходами (при производстве, хранении, использовании, транспортировке, захоронении или ином использовании).

Объективная сторона (ч. 2): действие (бездействие): нарушение правил обращения с биологическими и иными экологически опасными средствами и веществами.

Производство – деятельность, направленная на получение (создание) радиоактивных, бактериологических или химических веществ в промышленных (лабораторных) условиях с использованием соответствующего оборудования.

Хранение – любые действия, связанные с нахождением экологически опасных веществ и отходов во владении (пользовании, распоряжении) лица.

Использование – извлечение полезных свойств из указанных предметов (например, применение радиоактивных веществ как источника ионизирующего излучения), а равно иное применение экологически опасных веществ и отходов для каких-либо нужд.

Транспортировка – перемещение в пространстве любым способом указанных веществ и отходов (перевозка, пересылка и т. п.). Транспортировка осуществляется в соответствии с требованиями нормативно-технической документации по безопасной перевозке опасных грузов.

Захоронение – изоляция экологически опасных веществ и отходов, не подлежащих дальнейшему использованию, в специальных хранилищах в целях предотвращения их попадания в окружающую среду.

Иное обращение – любые другие действия с указанными веществами и отходами, осуществляемые с нарушением установленных правил безопасности (приобретение, передача, утилизация, обезвреживание, уничтожение и т. п.).

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента нарушения упомянутых правил безопасности и правил обращения.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона:

- умысел (прямой или косвенный);
- неосторожность (легкомыслие или небрежность).

Вопросы квалификации: нарушение правил безопасности производства, хранения, использования, транспортировки, захоронения и иного обращения с радиоактивными, бактериологическими, химическими веществами или отходами производства и потребления, совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение либо заведомо создавшее угрозу причинения вреда здоровью людей или природной среде, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 278 УК РБ.

Статья 15.11. Порча земель

Уничтожение плодородного слоя почвы либо невыполнение правил рекультивации земель, либо загрязнение их химическими или радиоактивными веществами, отходами производства и потребления, сточными водами, бактериально-паразитическими вредными организмами, либо иное незаконное повреждение земель.

Непосредственный объект: экологическая безопасность земель как компонента окружающей среды.

Предмет: плодородный слой почвы земель различной категории (сельскохозяйственного, природоохранного назначения и иных, предусмотренных ст. 3 Кодекса о земле).

Объективная сторона:

Действие (бездействие)	Причинная связь	Последствия (альтернативные)
порча земель	повлекшая	уничтожение плодородного слоя почвы
		загрязнение земель химическими или радиоактивными веществами, отходами производства и потребления, сточными водами, бактериально-паразитическими вредными организмами
		иное незаконное повреждение земель
порча земель, т. е. невыполнение правил рекультивации земель	-	-

Уничтожение плодородного слоя почвы – приведение его в полную негодность, выразившееся в утрате способности удовлетворять потребности растений в элементах питания, воде, обеспечивать их корневые системы достаточным количеством воздуха, тепла и благоприятной физико-химической средой для нормальной деятельности.

Рекультивация земель – полное или частичное восстановление плодородия земель, нарушенного предшествующей хозяйственной или иной деятельностью (добычей полезных ископаемых, строительством и т. п.).

Загрязнение земель – введение в них или размещение на них химических или радиоактивных веществ, отходов производства и потребления, сточных вод, бактериально-паразитических вредных организмов, совершенные в нарушение установленного порядка.

Вода сточная – вода, отводимая после использования ее в хозяйственно-бытовой и производственной деятельности (кроме дренажной, карьерной, шахтной, рудничной), а также отводимая с застроенной территории, на которой она образовалась в результате выпадения атмосферных осадков (ст. 1 Водного кодекса).

Иное незаконное повреждение земель – деяние, совершенное в нарушение установленного порядка и приведшее к существенному ухудшению качества земель или снижению их природно-хозяйственной ценности (затопление, заболачивание, эрозия почв и т. п.).

Состав административного правонарушения:

- материальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента наступления указанных последствий;

- формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанного деяния.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона:

- умысел (прямой или косвенный);
- неосторожность (легкомыслие или небрежность).

Вопросы квалификации:

1. Уничтожение плодородного слоя почвы либо невыполнение правил рекультивации земель, либо загрязнение их химическими или радиоактивными веществами, отходами производства и потребления, сточными водами, бактериально-паразитическими вредными организмами, либо иное незаконное повреждение земель (порча земель), совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, квалифицируются как преступление по ч. 1 ст. 269 УК РБ.

2. Порча земель, совершенная в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации либо повлекшая умышленное или по неосторожности причинение ущерба в особо крупном размере, квалифицируется как преступление по ч. 2 ст. 269 УК РБ.

Зонами экологического бедствия объявляются участки территории Республики Беларусь, где в результате хозяйственной либо иной деятельности произошли глубокие необратимые изменения среды, ведущие к существенному ухудшению здоровья населения, нарушению природного равновесия, разрушению естественных экологических систем, деградации почв, флоры и фауны (ст. 39 Закона от 26 ноября 1992 г. «Об охране окружающей среды»).

Зонами чрезвычайной экологической ситуации могут объявляться участки территории Республики Беларусь, где в результате хозяйственной либо иной деятельности, разрушительного влияния стихийных сил природы, имевшей место аварии происходят устойчивые отрицательные изменения в окружающей среде, угрожающие здоровью людей, состоянию естественных экологических систем, природному генетическому фонду (ст. 38 указанного Закона).

Статья 15.20. Нарушение правил охраны недр

Нарушение правил охраны недр.

Непосредственный объект: экологическая безопасность недр как компонента окружающей среды.

Предмет: недра – часть земной коры, расположенная ниже почвенного слоя и дна водоемов, простирающаяся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения (ст. 1 Кодекса о недрах).

Объективная сторона: действие (бездействие), выражающееся в нарушении правил охраны недр, т. е. установленного нормами законодательства порядка поведения, обеспечивающего экологическую безопасность недр (например, нарушение установленного порядка, обеспечивающего недопущение затопления, обводнения месторождений полезных ископаемых).

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанного деяния.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона:

- умысел (прямой или косвенный);
- неосторожность (легкомыслие или небрежность).

Вопросы квалификации: нарушение правил охраны недр, совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 271 УК РБ.

Статья 15.30. Загрязнение леса и иной древесно-кустарниковой растительности

1. Загрязнение леса строительными и бытовыми отходами или сточными водами либо путем размещения вредных отходов производства, либо иным способом.

2. Загрязнение древесно-кустарниковой растительности, не входящей в государственный лесной фонд, отходами или сточными водами либо иным способом.

Непосредственный объект: экологическая безопасность леса – элемента растительного мира как компонента окружающей среды.

Предмет:

- лес – совокупность естественной и искусственно созданной древесно-кустарниковой растительности, напочвенного покрова, животных и микроорганизмов, образующая лесной биоценоз и используемая в хозяйственных, рекреационных, оздоровительных, санитарно-гигиенических, научно-исследовательских и других целях (ст. 1 Лесного кодекса);

- древесно-кустарниковая растительность, не входящая в государственный лесной фонд.

Объективная сторона (ч. 1): действие (бездействие), выражающееся:

- в загрязнении леса, т. е. в размещении в нем строительных и бытовых отходов (отходов потребления), вредных отходов производства;
- в отведении в него сточных вод либо непринятие мер к остановке стока таких вод в лес;
- иное нарушение лесного биоценоза (например, размещение в лесу камней, собранных с полей).

Объективная сторона (ч. 2): действие (бездействие), выражающееся в загрязнении древесно-кустарниковой растительности, не входящей в государственный лесной фонд, отходами или сточными водами либо иным способом.

Вредные отходы производства – опасные отходы, которые содержат в своем составе вещества, обладающие каким-либо опасным свойством или их совокупностью (токсичность, инфекционность, взрывоопасность, пожароопасность, высокая реакционная способность и (или) иные подобные свойства) и присутствующие в таком количестве и в таком виде, что эти отходы самостоятельно или при вступлении в контакт с другими веществами могут представлять непосредственную или потенциальную опасность причинения вреда окружающей среде, здоровью человека и (или) имуществу лиц, в том числе вследствие их вредного воздействия на окружающую среду (ст. 1 Закона от 25 ноября 1993 г. «Об отходах»).

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанных деяний.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона:

- умысел (прямой или косвенный);
- неосторожность (легкомыслие или небрежность).

Вопросы квалификации: загрязнение леса строительными и бытовыми отходами или сточными водами либо путем размещения вредных отходов производства, либо иным способом (загрязнение леса), совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 275 УК РБ.

Статья 15.35. Нарушение правил рыболовства и охраны рыбных ресурсов и водных животных

1. Добыча рыбы или водных животных без надлежащего на то разрешения либо в запретное время, либо в недозволенных местах, либо недозволенными орудиями, способами и приемами.

2. Нарушение правил рыболовства, охраны рыбных ресурсов и водных животных, за исключением совершения нарушений, предусмотренных частью первой настоящей статьи.

Непосредственный объект: экологическая безопасность животного мира как компонента окружающей среды.

Предмет:

- рыба;
- водные животные – животные, обитающие в воде и имеющие для этого характерные приспособления (ст. 1 Водного кодекса): раки, моллюски, дафнии и др.

Объективная сторона (ч. 1):

Действия (альтернативные)	
незаконная добыча рыбы или водных животных, т. е. добыча их	без надлежащего на то разрешения
	в запретное время в недозволенных местах
	в недозволенных местах
	недозволенными орудиями, способами и приемами

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанных действий, т. е. с момента добычи (фактического обладания) рыбы или водных животных.

Объективная сторона (ч. 2): нарушение правил рыболовства, охраны рыбных ресурсов и водных животных, за исключением совершения нарушений, предусмотренных частью первой настоящей статьи.

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента указанных нарушений.

Добыча – процесс улова, убоя, иного изъятия из природной среды рыб и водных животных, имеющий своим результатом фактическое обладание предметом добычи. Факт добычи рыбы или водных животных без надлежащего разрешения определяется в каждом конкретном случае в зависимости от того, какие правила (промыслового или любительского) рыболовства были нарушены.

Добыча в запретное время выражается в том, что она производится в сроки, запрещенные для лова определенных видов рыб или водных животных, либо в то время, когда любая рыбная ловля или добыча водных животных запрещена (например, продолжительность запрета (ограничения) промыслового и любительского рыболовства в период весеннего нереста рыб на всех водоемах и на все виды рыб составляет не менее 60 дней).

Добыча в недозволенных местах – лов рыбы (водных животных) в местах, запрещенных соответствующими нормативными правовыми актами (например, в водоемах заповедников и заповедных зон национальных парков, в местах нереста или на миграционных путях к ним).

Недозволенные орудия, способы и приемы добычи – различные устройства и приспособления, технические средства и хищнические (браконьерские) методы лова, запрещенные соответствующими нормативными правовыми актами, которые могут привести к массовой гибели рыб и водных животных, их калечению, вылову или уничтожению мальков, молоди, икры и т. п. (например, с применением взрывчатых, отравляющих веществ и иных химических препаратов, электротока, колющих орудий лова, самоловных сетных экранов, огнестрельного и пневматического оружия (за исключением ружей и пистолетов для подводной охоты), способом запруд и спуска воды из водоемов, способом багрения).

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона: умысел или неосторожность.

Вопросы квалификации: добыча рыбы или водных животных без надлежащего на то разрешения либо в запретное время, либо в недозволенных местах, либо недозволенными орудиями, способами и приемами (незаконная добыча рыбы или водных животных), совершенная в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 281 УК РФ.

Статья 15.37. Нарушение правил охоты

1. Охота без надлежащего на то разрешения либо в запрещенных местах, либо в запретное время, либо запрещенными орудиями и способами.

2. Нарушение правил охоты за исключением совершения нарушений, предусмотренных частью первой настоящей статьи.

Непосредственный объект: экологическая безопасность животного мира как компонента окружающей среды.

Предмет: дикие звери и птицы, обитающие в состоянии естественной свободы.

Объективная сторона (ч. 1):

Действия (альтернативные)	
незаконная охота, т. е. охота	без надлежащего на то разрешения
	в запрещенных местах
	в запретное время
	запрещенными орудиями и способами

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента начала незаконной охоты независимо от того, были ли добыты звери или птицы.

Объективная сторона (ч. 2): нарушение правил охоты, за исключением совершения нарушений, предусмотренных частью первой настоящей статьи.

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента указанного нарушения.

Охотой признается поиск, выслеживание и преследование с целью добычи, попытка добычи или добыча диких зверей и птиц, обитающих в состоянии естественной свободы. Нахождение в охотничьих угодьях лиц с охотничьим оружием и другими орудиями охоты или добытой продукцией охоты, с охотничьими собаками, спущенными с поводка, а также нахождение на дорогах общего пользования лиц с расчехленным охотничьим оружием или добытой продукцией охоты приравнивается к охоте (ст. 43 Закона от 19 сентября 1996 г. «Об охране и использовании животного мира»).

Охота без надлежащего разрешения – охота без государственного удостоверения на право охоты, охотничьей путевки или разового разрешения или в случае, когда эти документы являются недействительными, а также ведение охоты с незакрытым на месте отстрела животного разовым разрешением либо с превышением установленных норм изъятия диких животных из природной среды.

Охота в запрещенных местах – добыча животных в местах, где она запрещена, либо в местах, не указанных в охотничьей путевке, разовом разрешении.

Охота в запрещенное время, т. е. в сроки, запрещенные для добычи определенных видов зверей или птиц (например, с первой субботы октября по третье воскресенье января разрешается охота на зайцев и, следовательно, запрещена в другое время).

Запрещенные орудия и способы охоты – различные устройства и приспособления, технические средства и хищнические (браконьерские) методы добычи животных, запрещенные соответствующими нормативными правовыми актами, которые могут привести к массовой гибели птиц или зверей, их калечению и т. п.

В соответствии с п. 4.2 Правил охоты в Республике Беларусь *запрещенными орудиями охоты* являются: огнестрельное оружие, не зарегистрированное в установленном порядке в качестве охотничьего в органах

внутренних дел; самострелы, электороловушки, ловчие ямы, петли, крючья, яды, взрывчатые вещества и другие общеопасные орудия лова; автомобили, тракторы, мотоциклы, моторные лодки и другие механизированные транспортные средства, используемые для поиска, преследования и добычи диких животных (кроме добычи волков); осветительные приборы или средства радиосвязи, за исключением случаев, предусмотренных этими Правилами.

Способы охоты – это совокупность приемов и действий охотника с использованием орудий охоты с целью добычи зверей и птиц. Так, например, запрещается использование звуковоспроизводящей аппаратуры для подманивания животных, за исключением охоты на волка и других вредных животных (см. п.п. 5.1, 5.5 Правил).

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона: умысел или неосторожность.

Вопросы квалификации: охота без надлежащего на то разрешения либо в запрещенных местах, либо в запретное время, либо запрещенными орудиями и способами (незаконная охота), совершенная в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 282 УК РБ.

Статья 15.48. Загрязнение атмосферы

1. Загрязнение атмосферного воздуха посредством производственных выбросов загрязняющих веществ с превышением установленных нормативов предельно допустимых или временно согласованных выбросов либо вследствие ионизирующих излучений, электромагнитного, шумового или иного вредного физического воздействия на атмосферный воздух с превышением нормативов предельно допустимых уровней вредных физических и иных воздействий.

2. Загрязнение атмосферного воздуха посредством выброса загрязняющих веществ в атмосферный воздух либо вредного физического воздействия на атмосферный воздух без разрешения специально уполномоченного на то государственного органа в случае, когда получение такого разрешения обязательно.

Непосредственный объект: экологическая безопасность атмосферы как компонента окружающей среды.

Предмет: атмосферный воздух – природный объект, представляющий собой газовую оболочку Земли.

Объективная сторона (ч. 1):

Действия (бездействие) – альтернативные	Причинная связь	Последствия (альтернативные)
производственные выбросы загрязняющих веществ	повлекшие	загрязнение атмосферного воздуха сверх установленных нормативов предельно допустимых или временно согласованных выбросов
воздействие на атмосферный воздух ионизирующим излучением, электромагнитное, шумовое или иное вредное физическое воздействие на атмосферный воздух		его загрязнение сверх нормативов предельно допустимых уровней вредных физических и иных воздействий

Состав административного правонарушения: материальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента наступления указанных последствий.

Объективная сторона (ч. 2): загрязнение атмосферного воздуха посредством выброса загрязняющих веществ в атмосферный воздух либо вредного физического воздействия на атмосферный воздух без разрешения специально уполномоченного на то государственного органа в случае, когда получение такого разрешения обязательно.

Состав административного правонарушения: материальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента наступления указанных последствий.

Загрязнение атмосферного воздуха – изменение состава атмосферного воздуха в результате привнесения в него примесей.

Загрязняющее вещество – примесь в атмосферном воздухе, оказывающая неблагоприятное воздействие на здоровье человека, объекты растительного и животного мира, другие компоненты окружающей среды или наносящая ущерб материальным ценностям.

Предельно допустимый выброс – норматив (масса веществ в единицу времени), устанавливаемый для конкретного стационарного источника выбросов, отдельных предприятий, регионов и обеспечивающий соблюдение на данной территории качества атмосферного воздуха с учетом воздействия на него выбросов от указанного и всех других источников, а также соблюдения установленных предельно допустимых (критических) нагрузок для экосистем и технических нормативов выбросов.

Временно согласованный выброс – временный норматив (масса веществ в единицу времени), устанавливаемый для действующих стационар-

ных источников выбросов, отдельных предприятий, регионов с учетом состояния атмосферного воздуха и социально-экономических условий развития территорий для поэтапного достижения установленных нормативов предельно допустимых выбросов.

Вредное физическое воздействие – воздействие на атмосферный воздух факторов физической природы (шум, инфразвук, ультразвук, неионизирующие и ионизирующие излучения, вибрация), оказывающее в величинах, превышающих предельно допустимые уровни, неблагоприятное влияние на организм человека и окружающую среду (ст. 1 Закона от 15 апреля 1997 г. «Об охране атмосферного воздуха»).

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона:

- умысел (прямой или косвенный);
- неосторожность (легкомыслие или небрежность).
- *Вопросы квалификации*: загрязнение атмосферного воздуха посредством производственных выбросов загрязняющих веществ с превышением установленных нормативов предельно допустимых или временно согласованных выбросов либо вследствие ионизирующих излучений, электромагнитного, шумового или иного вредного физического воздействия на атмосферный воздух с превышением нормативов предельно допустимых уровней вредных физических и иных воздействий (загрязнение атмосферы), совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 274 УК РБ.

Статья 15.51. Загрязнение либо засорение вод

1. Загрязнение либо засорение поверхностных или подземных вод.
2. Нарушение режима содержания водоохраных зон и прибрежных полос водных объектов или водоохранного режима на водосборах, вызвавшее водную эрозию почв или иные вредные последствия, либо несоблюдение режима хозяйственной и иной деятельности, предусмотренного для зон санитарной охраны источников и систем питьевого водоснабжения.

Непосредственный объект: экологическая безопасность вод как компонента окружающей среды.

Предмет:

- поверхностные воды – воды, расположенные на поверхности суши в виде различных водных объектов;

- подземные воды – воды, находящиеся ниже уровня земной поверхности в толщах горных пород земной коры во всех физических состояниях (ст. 1 Водного кодекса);

- источник питьевого водоснабжения – водный объект (водоем, водоток, водоносный горизонт), воды которого используются для хозяйственно-питьевого водоснабжения после соответствующей обработки или без нее (ст. 1 Закона от 24 июня 1999 г. «О питьевом водоснабжении»).

Объективная сторона (ч. 1):

Деяние	Причинная связь	Последствия (альтернативные)
действие (бездействие)	повлекшее	загрязнение поверхностных или подземных вод
		засорение поверхностных или подземных вод

Состав административного правонарушения: материальный. Административное правонарушение считается оконченным с момента наступления указанных последствий.

Объективная сторона (ч. 2): нарушение режима содержания водоохраных зон и прибрежных полос водных объектов или водоохранного режима на водосборах, вызвавшее водную эрозию почв или иные вредные последствия, либо несоблюдение режима хозяйственной и иной деятельности, предусмотренного для зон санитарной охраны источников и систем питьевого водоснабжения.

Состав административного правонарушения: материальный. Административное правонарушение считается оконченным с момента наступления указанных последствий.

Загрязнение вод – поступление в водный объект загрязняющих веществ, микроорганизмов, тепла, нарушающих состав и свойства воды.

Засорение вод – накопление в водных объектах посторонних предметов.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона:

- умысел (прямой или косвенный);
- неосторожность (легкомыслие или небрежность).

Вопросы квалификации: загрязнение либо засорение поверхностных или подземных вод, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, квалифицируются как преступление по ч. 1 ст. 272 УК РБ.

Глава 16. Административные правонарушения против здоровья населения

Административные правонарушения против здоровья населения – это совершенные умышленно либо по неосторожности общественно вредные деяния, предусмотренные ст.ст. 16.1. – 16.9. КоАП, причиняющие вред здоровью населения, т. е. состоянию полного физического, духовного и социального благополучия больших групп людей.

Статья 16.4. Нарушение правил радиационного контроля

Применение лицом, на которое возложено осуществление радиационного контроля, не прошедших поверку или метрологическую аттестацию в установленном порядке средств радиационного контроля либо невыполнение им методики проведения измерений уровня радиоактивного загрязнения.

Непосредственный объект: здоровье населения.

Объективная сторона:

Действие (бездействие)	
нарушение правил радиационного контроля, т. е.	применение средств радиационного контроля, не прошедших поверку или метрологическую аттестацию в установленном порядке
	невыполнение методики проведения измерений уровня радиоактивного загрязнения

Под *радиоактивным загрязнением (заражением)* понимается длительное заражение окружающей среды радиоактивными веществами с определенной плотностью загрязнения почв и иными последствиями, предусмотренными законодательством Республики Беларусь.

Поверка средств радиационного контроля – совокупность операций, выполняемых органами государственной метрологической службы и субъектами хозяйствования с целью определения и подтверждения соответствия средств измерения установленным требованиям.

Метрологическая аттестация – исследование средств измерений, выполненное органами государственной метрологической службы либо субъектами хозяйствования для установления метрологического свойства этих средств и выдачи документа с указанием полученных данных (см. ст. 1 Закона от 5 сентября 1995 г. «Об обеспечении единства измерений»).

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента указанных нарушений правил радиационного контроля.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел.

Вопросы квалификации: применение лицом, на которое возложено осуществление радиационного контроля, не прошедших поверку или метрологическую аттестацию в установленном порядке средств радиационного контроля либо невыполнение им методики проведения измерений уровня радиоактивного загрязнения, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, квалифицируются как преступление по ст. 326 УК РБ.

Статья 16.7. Выпуск либо реализация недоброкачественной продукции

Выпуск на товарный рынок либо реализация потребителям недоброкачественной продукции, заведомо способной повлечь заболевания или отравления людей или заведомо загрязненной радионуклидами сверх допустимых уровней (выпуск либо реализация недоброкачественной продукции).

Непосредственный объект: здоровье населения.

Предмет: недоброкачественная продукция, т. е. товары, не соответствующие требованиям безопасности для здоровья потребителя (человека):

- заведомо способные повлечь заболевания или отравления людей;
- заведомо загрязненные радионуклидами сверх допустимых уровней.

Объективная сторона:

действия (альтернативные)	выпуск на товарный рынок, т. е. передача предмета административного правонарушения субъекту хозяйствования для реализации потребителю
	реализация потребителям, т. е. возмездная или безвозмездная передача предмета административного правонарушения потребителю

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона:

- умысел (прямой или косвенный);
- неосторожность (легкомыслие или небрежность).

Вопросы квалификации: выпуск на товарный рынок либо реализация потребителям недоброкачественной продукции, заведомо способной повлечь заболевания или отравления людей или заведомо загрязненной радионуклидами сверх допустимых уровней (выпуск либо реализация недоброкачественной продукции), совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, квалифицируются как преступление по ч. 1 ст. 337 УК РБ.

Глава 17. Административные правонарушения против общественного порядка и нравственности

Административные правонарушения против общественного порядка и нравственности – это совершенные умышленно общественно вредные деяния, предусмотренные ст.ст. 17.1 – 17.9 КоАП, причиняющие вред общественному порядку и общественной нравственности как системе существующих в обществе правил поведения людей, определяющих взаимодействие их между собой и обществом и обеспечивающих обстановку гражданского спокойствия, соблюдение ими норм морали либо обеспечивающих нормальную деятельность различных предприятий, учреждений, организаций, государственных и общественных институтов.

Статья 17.1. Мелкое хулиганство

Нецензурная брань в общественном месте, оскорбительное приставание к гражданам и другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан и выражающиеся в явном неуважении к обществу.

Непосредственный объект:

- общественный порядок – сложившаяся система отношений между людьми в обществе, правил взаимного поведения, установленных действующим законодательством, обычаями, традициями, а также нравственными нормами;
- общественная нравственность.

Объективная сторона:

действия (альтернативные)	нецензурная брань	нарушающие общественный порядок и выражающиеся в явном неуважении к обществу	совершенные в общественном месте
	оскорбительное приставание к гражданам		
	другие действия		

Действием, *выражающим явное неуважение к обществу*, является открытое противопоставление своей личности обществу, очевидное для виновного и других лиц пренебрежение к общепринятым правилам общежития (нереагирование на справедливое возмущение граждан и т. п.).

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект: лицо, достигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел (прямой или косвенный). Обязательный признак – мотив: хулиганские побуждения.

Под *хулиганскими побуждениями* понимаются мотивы, выражающие стремление виновного лица проявить явное неуважение к обществу и продемонстрировать пренебрежение к общепринятым правилам общежития.

Вопросы квалификации: умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок, выражающие явное неуважение к обществу, сопровождающиеся применением насилия или угрозой его применения либо уничтожением или повреждением чужого имущества, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 339 УК РБ.

Статья 17.2. Стрельба из огнестрельного оружия в населенном пункте или в месте, не предназначенном для стрельбы

Стрельба из огнестрельного оружия в населенном пункте или в месте, не предназначенном для стрельбы из такого оружия.

Непосредственный объект:

- общественный порядок;
- личная безопасность граждан.

Объективная сторона:

действие: стрельба из огнестрельного оружия	в населенном пункте
	в месте, не предназначенном для стрельбы из такого оружия

Огнестрельное оружие – устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, в которых для метания поражающего элемента (снаряда) используется энергия газов, образующихся при горении метательного заряда (например, боевое ручное стрелковое оружие; гражданское огнестрельное оружие самообороны, спортивное и охотничье, включая гладкоствольное; служебное огнестрельное оружие).

Газовое оружие самообороны: газовые пистолеты и револьверы, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные

слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковые и искровые разрядники; спортивное и охотничье пневматическое и сигнальное оружие; строительные пистолеты, ракетницы, взрывпакеты и иные имитационно-пиротехнические и осветительные средства – *не относятся к огнестрельному оружию* и не могут рассматриваться в качестве орудия правонарушения по ст. 17.2. КоАП.

Место, предназначенное для стрельбы – это место, отведенное специально для стрельб (например, стрелковые тир, стрельбища).

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанного действия.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел (прямой или косвенный).

Статья 17.3. Распитие алкогольных напитков в общественном месте или появление в общественном месте в пьяном виде

Распитие алкогольных напитков на улице, стадионе, в сквере, парке, общественном транспорте или в других общественных местах, кроме мест, предназначенных для употребления алкогольных напитков, либо появление в общественном месте в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность.

Непосредственный объект:

- общественный порядок;
- человеческое достоинство;
- общественная нравственность.

Объективная сторона (ч. 1 ст. 17.3 КоАП):

действия (альтернативные)	распитие алкогольных напитков	на улице, стадионе, в сквере, парке, общественном транспорте или в других общественных местах, кроме мест, предназначенных для употребления алкогольных напитков
	появление в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность	в общественном месте

Обязательный признак – место совершения административного правонарушения: *общественное место*. К другим общественным местам относятся, кроме перечисленных в комментируемой статье, следующие: дворы, подъезды, лестничные клетки, лифты жилых домов; зрелищные пред-

приятия (театры, кинотеатры, дворцы культуры); пляжи. В их число входят и такие территории, которые обычно к общественным местам не относятся, но становятся ими во время отдыха там граждан.

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанных действий.

Распитие спиртных напитков в общественных местах противоречит принятым в обществе правилам поведения, мешает окружающим, создает условия для таких нарушений, как хулиганство, оскорбление. Причем правонарушение считается оконченным не только тогда, когда спиртные напитки или часть их уже распиты, но и когда они подготовлены к употреблению (например, спиртное налито в стаканы).

Появление в общественных местах в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, является правонарушением независимо от того, употреблялись ли спиртные напитки в ресторане, дома или в гостях. Если последние распивались в общественном месте, то в действиях гражданина могут одновременно иметь место два последовательно совершаемых правонарушения, предусмотренных комментируемой статьей.

Особенность объективной стороны этого правонарушения состоит в том, что лицо находится в общественном месте не просто в пьяном виде, а в таком, который оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, в частности, если:

- поведение лица в состоянии опьянения явно нарушает общепризнанные нормы (непристойные высказывания или жесты, грубые выкрики, назойливое приставание к гражданам и т. п.);
- нарушитель находится в общественном месте в неприличном виде (грязная, мокрая, расстегнутая одежда, неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение);
- из-за опьянения лицо полностью или в значительной мере утратило ориентировку (бесцельно стоит или также бесцельно передвигается с места на место, нарушена координация движений и, как следствие, – неустойчивость, шатающаяся походка, утрата чувства стыда);
- полная беспомощность пьяного (в общественном месте лежит в бесчувственном состоянии).

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел (прямой).

Объективная сторона (ч. 2 ст. 17.3 КоАП):

те же действия,	совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения
-----------------	--

Обязательный признак – время совершения административного правонарушения: в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения.

Субъект: специальный – лицо, к которому в течение года применялось административное взыскание, достигшее 16 лет, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел (прямой).

Вопросы квалификации: если распитие спиртных напитков в общественных местах или появление в общественных местах в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, сопровождаются нецензурной бранью, оскорбительным приставанием к гражданам или другими подобными действиями, нарушающими общественный порядок и спокойствие граждан, то лицо может быть привлечено к административной ответственности и за мелкое хулиганство по ст. 17.1. КоАП.

Статья 17.5. Занятие проституцией

Занятие проституцией.

Непосредственный объект:

- общественная нравственность;
- здоровье населения.

Под *проституцией* следует понимать социально отклоняющееся поведение, выражающееся в форме вступления в беспорядочные половые связи за вознаграждение с целью личной наживы либо добычи средств к существованию.

Комментируемая статья предусматривает административную ответственность за занятие проституцией, но в ней не определено содержание противоправных деяний. Поэтому занятие проституцией характеризуется признаками:

а) систематичностью действий по извлечению материальной выгоды от половых сношений (само понятие проституции предполагает систематичность действий, направленных на получение материальной выгоды от удовлетворения половых потребностей; в связи с этим одно- двухразовые половые контакты за вознаграждение систему не образуют и потому не могут квалифицироваться как занятие проституцией;

б) извлечением материальной выгоды (для квалификации данного правонарушения не имеют значение размер вознаграждения и его вид, поскольку в качестве материального вознаграждения может выступать национальная и иностранная валюта, различные предметы материального мира).

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект: лицо женского пола, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: прямой умысел. Обязательный признак – цель: извлечение материальной выгоды (основополагающий признак проституции, который формируется у правонарушителя до вступления в половую связь).

Объективная сторона (ч. 2 ст. 17.5 КоАП):

то же действие,	совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение
-----------------	--

Обязательный признак – время совершения административного правонарушения: в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Субъект: специальный – лицо женского пола, к которому в течение года применялось административное взыскание, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Статья 17.7. Распространение порнографических материалов или предметов

Изготовление либо хранение с целью распространения или рекламирования, либо распространение или рекламирование порнографических материалов, печатных изданий, изображений или иных предметов порнографического характера, либо публичная демонстрация кино- и видеофильмов порнографического содержания.

Непосредственный объект: общественная нравственность.

Предмет:

- предметы порнографического характера:
 - порнографические материалы;
 - печатные издания порнографического характера;
 - изображения порнографического характера;
 - иные предметы порнографического характера;
- кино- и видеофильмы порнографического содержания.

Объективная сторона:

Действия (альтернативные)	
изготовление	предмета административного правонарушения
хранение	
распространение	
рекламирование	кино- и видеофильмы порнографического содержания
публичная демонстрация	

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: прямой умысел. Обязательный признак при изготовлении либо хранении порнографических материалов и предметов – цель: распространение или рекламирование предмета административного правонарушения.

Вопросы квалификации: изготовление или хранение порнографических материалов или предметов без цели их распространения или рекламирования не влечет ответственности по данной статье.

Глава 18. Административные правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Административные правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта – это совершенные умышленно или по неосторожности общественно вредные деяния, предусмотренные ст.ст. 18.1 – 18.40 КоАП, причиняющие вред безопасности движения и эксплуатации транспорта, включающей систему мер, обеспечивающих защищенность здоровья и отношений собственности в сфере функционирования транспорта.

Статья 18.1. Умышленное блокирование транспортных коммуникаций

Умышленное блокирование транспортных коммуникаций путем создания препятствий, установки постов или иным способом.

Непосредственный объект: безопасность движения и эксплуатации транспорта.

Объективная сторона:

Действие	
блокирование транспортных коммуникаций, т. е. воспрепятствование свободному движению транспорта, совершенное	путем создания препятствий (блокирование стрелок на железной дороге, устройство завалов на автомобильной дороге и т. п.)
	путем установки постов
	иным способом

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона:

- умысел (прямой или косвенный);
- неосторожность (легкомыслие или небрежность).

Вопросы квалификации: умышленное блокирование транспортных коммуникаций путем создания препятствий, установки постов или иным способом, повлекшее причинение ущерба в особо крупном размере, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 310 УК РБ.

Статья 18.2. Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта

Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта лицом, обязанным соблюдать эти правила в силу выполняемой работы или занимаемой должности.

Непосредственный объект: безопасность движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного и водного транспорта.

Объективная сторона:

Деяние	
действие (бездействие)	нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта, предусмотренных в соответствующих нормативных правовых актах

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанных действий (бездействия).

Субъект: специальный – лицо, обязанное соблюдать указанные правила в силу выполняемой работы или занимаемой должности, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел или неосторожность.

Вопросы квалификации: нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта лицом, обязанным соблюдать эти правила в силу выполняемой работы или занимаемой должности, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения либо ущерба в особо крупном размере, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 314 УК РБ.

Статья 18.8. Нарушения правил безопасности движения и эксплуатации маломерных судов

Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации маломерных судов лицом, управляющим судном.

Непосредственный объект: безопасность движения и эксплуатации маломерных судов.

Объективная сторона:

Деяние	
действие (бездействие)	нарушение правил безопасности движения и эксплуатации маломерных судов

Маломерное водное судно – плавучее средство: гребные и моторные лодки, катера, парусные яхты и т. п.

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанных действий (бездействия).

Субъект: специальный – лицо, управляющее маломерным судном, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел или неосторожность.

Вопросы квалификации: нарушение правил безопасности движения и эксплуатации маломерных судов лицом, управляющим судном, повлекшее по неосторожности причинение менее тяжкого телесного повреждения, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 316 УК РБ.

Глава 19. Административные правонарушения в области охраны историко-культурного наследия

Административные правонарушения в области охраны историко-культурного наследия – это совершенные умышленно или по неосторожности общественно вредные деяния в области охраны историко-культурного наследия, предусмотренные ст.ст. 19.1 – 19.7 КоАП.

Статья 19.4. Повреждение историко-культурных ценностей

Повреждение историко-культурных ценностей либо совершение иных действий, повлекших причинение им вреда, состоящего в ухудшении технического состояния таких ценностей или в их научно не обоснованных изменениях.

Непосредственный объект:

- установленный порядок охраны историко-культурного наследия;
- общественная нравственность.

Предмет: историко-культурные ценности – наиболее отличительные материальные объекты человеческого творчества, которые имеют выдающиеся духовные, эстетические и документальные достоинства и взяты под охрану государства: движимые материальные ценности, имеющие статус историко-культурных ценностей и внесенные в Государственный список историко-культурных ценностей в Республике Беларусь.

Объективная сторона:

Действия (альтернативные)	Причинная связь	Последствия (альтернативные)	историко-культурных ценностей
повреждение	повлекшие	причинение вреда, состоящего в ухудшении технического состояния	
совершение иных действий		в научно не обоснованных изменениях	

Состав административного правонарушения: материальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента наступления указанных последствий.

Субъект: лицо, достигшее 14-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона: умысел или неосторожность.

Статья 19.6. Несообщение о передаче прав собственности на историко-культурные ценности

Несообщение органу государственного управления по охране историко-культурного наследия о сделках купли-продажи, дарения и иных случаях передачи прав собственности на историко-культурные ценности.

Непосредственный объект:

- установленный порядок охраны историко-культурного наследия;
- общественная нравственность.

Предмет: историко-культурные ценности.

Объективная сторона:

бездействие: несообщение органу государственного управления по охране историко-культурного наследия о сделках	купли-продажи	на историко-культурные ценности
	дарения	
	иных случаях передачи прав собственности	

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанного бездействия.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона: умысел или неосторожность.

Глава 22. Административные правонарушения в области связи и информации

Административные правонарушения в области связи и информации – это совершенные умышленно или по неосторожности общественно вредные деяния, предусмотренные статьями 22.1 – 22.13 КоАП, которые причиняют вред информационной безопасности как состоянию защищенности информационной компьютерной среды, а также информационных компьютерных ресурсов государства, физических и юридических лиц.

Статья 22.6. Несанкционированный доступ к компьютерной информации

Несанкционированный доступ к информации, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, сопровождающийся нарушением системы защиты.

Непосредственный объект: информационная безопасность – состояние защищенности информационных систем, представляющих собой совокупность информационных ресурсов государства, физических и юридических лиц, информационных технологий и комплекса программно-технических средств, осуществляющих информационные процессы в человеко-машинном или автоматическом режиме.

Предмет:

• *информация*, хранящаяся в компьютерной системе, сети или на машинном носителе (компьютерная информация), – сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах, зафиксированные в

оперативной памяти ЭВМ или на машинном носителе или передаваемые по телекоммуникационным каналам в форме, доступной восприятию электронно-вычислительной техники;

- *компьютерная система* – несколько компьютеров, связанных телекоммуникационными каналами и имеющих программное, ресурсное и организационное обеспечение взаимодействия для совокупного решения задач;
- *компьютерная сеть* – программно совместимые компьютеры, соединенные между собой линиями телекоммуникационной связи;
- *машинные носители* – устройства, предназначенные для постоянного или временного хранения и переноса компьютерной информации. К машинным носителям относятся внешние устройства памяти компьютера (дискеты, жесткий диск и т. п.), оперативные запоминающие устройства (ОЗУ), компьютерные устройства связи и сетевые устройства, которые могут быть использованы для записи и хранения информации.

Объективная сторона:

действие	несанкционированный доступ к компьютерной информации, сопровождающийся нарушением системы защиты
----------	--

Обязательный признак – *способ* совершения административного правонарушения: нарушение системы защиты информации.

Несанкционированный доступ к компьютерной информации – получение, ввод, обработка и иные манипуляции с компьютерной информацией без разрешения (санкции) ее собственника или владельца.

Система защиты компьютерной информации – совокупность средств, противодействующих несанкционированному доступу к компьютерной информации (коды доступа, идентифицирующий диалог и др.).

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанного действия.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел или неосторожность.

Вопросы квалификации: несанкционированный доступ к информации, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, сопровождающийся нарушением системы защиты и повлекший по неосторожности изменение, уничтожение, блокирование информации или вывод из строя компьютерного оборудования либо причинение иного существенного вреда, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 349 УК РБ.

Статья 22.8. Незаконная деятельность в области защиты информации

1. Занятие видами деятельности в области защиты информации (за исключением информации, составляющей государственную тайну) без получения в установленном порядке специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) в соответствии с законодательством обязательно.

2. Занятие видами деятельности, связанной с использованием и защитой информации, составляющей государственную тайну, созданием средств, предназначенных для защиты информации, составляющей государственную тайну, осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите информации, составляющей государственную тайну, без лицензии.

Объект: общественные отношения в области защиты информации.

Предмет (ч. 1): информация (за исключением информации, составляющей государственную тайну).

Предмет (ч. 2): информация, составляющая государственную тайну.

Объективная сторона (ч. 1):

действие	занятие видами деятельности в области защиты информации (за исключением информации, составляющей государственную тайну) без получения в установленном порядке специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) в соответствии с законодательством обязательно
----------	---

Под незаконной деятельностью в этой сфере понимается ее осуществление без получения в установленном порядке лицензии (специального разрешения).

Государственная тайна – государственные секреты, разглашение или утрата которых может повлечь тяжкие последствия для национальной безопасности, обороноспособности, экономических и политических интересов Республики Беларусь, а также создать реальную угрозу безопасности либо правам и свободам граждан (ст. 2 Закона от 29 ноября 1994 г. «О государственных секретах»).

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанного действия.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона: умысел.

Объективная сторона (ч. 2):

действие	занятие видами деятельности, связанной	с использованием и защитой информации	без лицензии
		с созданием средств, предназначенных для защиты информации	
		с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите информации	

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанного действия.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое, индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Субъективная сторона: умысел.

Статья 22.13. Разглашение коммерческой или иной тайны

Умышленное разглашение коммерческой или иной охраняемой законом тайны без согласия ее владельца лицом, которому такая коммерческая или иная тайна известна в связи с его профессиональной или служебной деятельностью, если это деяние не влечет уголовной ответственности.

Непосредственный объект: информационная безопасность.

Предмет:

- *коммерческая тайна* – информация, которая «имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности» (ст. 140 ГК);

- *иная тайна:* банковская, служебная и др.

Банковская тайна – это «сведения о счетах и вкладах, в том числе сведения о наличии счета в данном банке, его владельце, номере и других реквизитах счета, размере средств, находящихся на счетах и во вкладах, а равно сведения о конкретных сделках, об операциях по счетам и вкладам, а также имуществе, находящемся на хранении в банке» (ст. 122 Банковского кодекса).

Служебная тайна – информация, имеющая действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании, и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности» (ст. 140 ГК).

Объективная сторона:

Действие (бездействие)
разглашение коммерческой или иной тайны без согласия ее владельца, т. е. несанкционированное предание огласке сведений, составляющих коммерческую или иную тайну, хотя бы одному лицу, не имеющему права доступа к ним, при отсутствии признаков преступлений

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанного действия (бездействия).

Субъект: специальный (лицо, которому коммерческая или иная тайна известна в связи с его профессиональной или служебной деятельностью), достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел.

Глава 23. Административные правонарушения против порядка управления

Административные правонарушения против порядка управления – это совершенные умышленно или по неосторожности общественно вредные деяния, предусмотренные ст.ст. 23.1 – 23.64 КоАП, причиняющие вред порядку управления.

Статья 23.29. Незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь

Умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, а равно покушение на такое пересечение.

Непосредственный объект: установленный порядок пересечения Государственной границы Республики Беларусь.

Объективная сторона:

действие	незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, т. е. пересечение ее: <ul style="list-style-type: none">• вне пунктов пропуска без соответствующего разрешения или документов;• в пунктах пропуска без соответствующего разрешения или по подложным документам
----------	---

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента пересечения Государственной границы Республики Беларусь.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел.

Вопросы квалификации:

1. Умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, а равно покушение на такое пересечение, совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 371 УК РБ.

2. Действие ст. 23.29. КоАП не распространяется на случаи прибытия в Республику Беларусь с нарушением правил пересечения Государственной границы Республики Беларусь иностранных граждан и лиц без гражданства для приобретения права убежища либо лиц, обратившихся с ходатайствами о признании их беженцами в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Статья 23.39. Самоуправство

Самовольное осуществление своего действительного или предполагаемого права, совершенное с нарушением порядка, установленного законодательством Республики Беларусь.

Непосредственный объект: установленный законодательством порядок осуществления гражданами своих прав.

Объективная сторона:

действие	самоуправство, т. е. самовольное, с нарушением установленного законодательством порядка осуществление: <ul style="list-style-type: none">• своего действительного права;• предполагаемого права
----------	--

Действительное право – это право, принадлежащее на законном основании, но реализуемое вопреки установленному порядку.

Предполагаемое право – это право, которым лицо не обладает, но ошибочно считает принадлежащим ему.

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанного действия.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел.

Вопросы квалификации: самовольное осуществление своего действительного или предполагаемого права, совершенное с нарушением установленного правовым актом порядка и причинившее ущерб в крупном размере либо существенный вред правам и законным интересам граждан или государственным и общественным интересам, квалифицируется как преступление по ст. 383 УК РБ.

Статья 23.40. Незаконное пользование эмблемой или наименованием Красного Креста, Красного Полумесяца

Незаконное пользование эмблемой или наименованием Красного Креста, Красного Полумесяца.

Непосредственный объект: установленный порядок пользования эмблемой или наименованием Красного Креста, Красного Полумесяца.

Предмет:

- символика Красного Креста и Красного Полумесяца, изображаемая на флагах, нарукавных повязках, транспортных средствах, и т. д.;
- **Красный Крест** – международная эмблема, которая используется для обозначения санитарного персонала, медицинских полевых учреждений (госпиталей, лазаретов, палаток, перевязочных пунктов) и медтранспорта (повозок, автомобилей, поездов и самолетов) как ясный и хорошо различимый знак с целью подчеркнуть их неприкосновенность;
- **Красный полумесяц** – эмблема санитарной службы в исламских государствах, соответствующая европейскому и американскому Красному Кресту.

Объективная сторона:

Действия (альтернативные)	
незаконное пользование эмблемой Красного Креста, Красного Полумесяца	употребление указанных эмблемы и наименования вопреки установленному запрету на их использование организациями и лицами, не относящимися к организациям и лицам национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца
незаконное пользование наименованием Красного Креста, Красного Полумесяца	

Порядок использования и защиты эмблем и наименований Красного Креста и Красного Полумесяца определяется Законом от 12 мая 2000 г. «Об использовании и защите эмблем Красного Креста и Красного Полумесяца». В соответствии со ст. 18 указанного Закона «запрещается использование юридическими и физическими лицами на территории Республики Беларусь: эмблемы в качестве защитного или отличительного знака, а также отличительных сигналов, противоречащие настоящему Закону, Конвенциям, Протоколам 1, 2, и Правилам по использованию эмблемы; наименований в названиях юридических лиц, товарных знаках (знаках обслуживания), а также в целях, не совместимых с принципами Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца; изображения любых знаков, в том числе белого креста на красном фоне, которые могут

быть ошибочно отождествлены с эмблемой, используемой в качестве защитного знака».

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел.

Вопросы квалификации: незаконное пользование эмблемой или наименованием Красного Креста, Красного Полумесяца, совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, квалифицируется как преступление по ст. 385 УК РБ.

Статья 23.41. Самовольное занятие земельного участка

Самовольное занятие земельного участка.

Непосредственный объект: установленный порядок пользования земельными участками.

Предмет: земельный участок – часть поверхности земли, имеющая установленные границы, площадь, местоположение, правовой статус и другие характеристики, отражаемые в государственном земельном кадастре и документах государственной регистрации (ст. 17 Кодекса о земле).

Объективная сторона:

Действие	
самовольное занятие земельного участка	т. е. использование земельного участка в нарушение установленного порядка его предоставления в пользование, пожизненно наследуемое владение; передача в аренду, частную собственность граждан (для ведения личного и подсобного хозяйства, строительства и обслуживания жилого дома, ведения коллективного садоводства, дачного строительства); передача в собственность юридических лиц и иностранных государств

Земельные отношения в Республике Беларусь регулируются Конституцией, Кодексом о земле, а также принимаемыми в соответствии с ними другими актами законодательства.

Самовольное занятие земельного участка может выражаться в незаконном строительстве жилых домов (дач), возведении гаражей, использовании земельного участка для установки стогов сена, складирования стройматериалов и т. п.

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанного действия.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел.

Вопросы квалификации: самовольное занятие земельного участка, совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, квалифицируется как преступление по ст. 386 УК РБ.

Статья 23.46. Незаконные действия в отношении газового, пневматического или метательного оружия

Незаконные ношение либо перевозка газового, пневматического или метательного оружия.

Непосредственный объект: порядок управления.

Предмет:

- *газовое оружие* – устройство, в котором в качестве поражающего фактора используются вещества слезоточивого или раздражающего действия, предназначенные для кратковременного воздействия на организм человека;

- *пневматическое оружие* – устройство, в котором для метания поражающего элемента (снаряда) используется энергия сжатого, сжиженного или отвердевшего газа;

- *метательное оружие* – устройство, в котором для метания поражающего элемента (снаряда) используется мускульная сила человека или механическое устройство.

Объективная сторона:

Действия (альтернативные)	
незаконные, т. е. без соответствующего разрешения компетентных органов	ношение – перемещение предмета административного правонарушения в пространстве без использования транспорта
	перевозка – транспортировка виновным предмета административного правонарушения в пространстве любым способом с использованием любых видов транспорта

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъект: лицо, достигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел.

Вопросы квалификации: незаконные ношение либо перевозка газового, пневматического или метательного оружия, совершенные в течение го-

да после наложения административного взыскания за такие же действия, квалифицируются как преступление по ч. 1 ст. 297 УК РБ.

Статья 23.47. Незаконные действия в отношении холодного оружия

Незаконные ношение либо перевозка холодного оружия.

Непосредственный объект: порядок управления.

Предмет: холодное оружие (кинжал, финский нож, кастет, кистень, стилет, сабля, штык и т. п.).

Объективная сторона:

Действия (альтернативные)	
незаконные, т. е. без соответствующего разрешения компетентных органов	ношение – перемещение предмета административного правонарушения в пространстве без использования транспорта
	перевозка – транспортировка виновным предмета административного правонарушения в пространстве любым способом с использованием любых видов транспорта

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъект: лицо, достигшее 14-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел.

Вопросы квалификации: незаконные ношение либо перевозка холодного оружия, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же действия, квалифицируются как преступление по ч. 1 ст. 296 УК РБ.

Статья 23.48. Нарушение правил обращения с огнестрельным оружием, взрывоопасными, легковоспламеняющимися, едкими веществами или пиротехническими изделиями

1. Нарушение правил учета, хранения, использования, перевозки или пересылки огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывоопасных, легковоспламеняющихся, едких веществ или пиротехнических изделий.

2. То же деяние, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Непосредственный объект: порядок управления.

Предмет:

• *огнестрельное оружие* – устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, в которых для ме-

тания поражающего элемента (снаряда) используется энергия газов, образующихся при горении метательного заряда;

- *боеприпасы* – устройства и предметы, непосредственно предназначенные для поражения цели, выполнения задач, способствующих ее поражению, и содержащие разрывной, пиротехнический, метательный заряды или их сочетание;

- *взрывоопасные вещества* – вещества или смеси, обладающие способностью к взрыву, т. е. быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, в результате которого выделяется большое количество энергии;

- *легковоспламеняющиеся вещества* – вещества, способные возгораться от соприкосновения с внешней средой, или вещества, имеющие низкую температуру возгорания (эфир, бензин, ацетон, селитра, фосфор и др.);

- *едкие вещества* – кислоты, щелочи и другие вещества, способные разъедать ткани и материалы или вызывать химические ожоги;

- *пиротехнические изделия* – осветительные, зажигательные или дымовые устройства военного или мирного назначения (осветительные или сигнальные ракеты, фейерверки, дымовые шашки и т. п.).

Объективная сторона (ч. 1):

действие (бездействие), выражающееся в нарушении правил обращения с предметом административного правонарушения:	учета
	хранения
	использования
	перевозки
	пересылки

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения действия (бездействия).

Субъект: специальный (лицо, обязанное соблюдать указанные правила), достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Часть 2: то же деяние, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Объективная сторона (ч. 2):

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 23.48 КоАП, образует деяние, предусмотренное ч. 1 рассматриваемой статьи, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Состав (ч. 2) – квалифицированный состав. Повторность – квалифицирующий признак.

Субъект: специальный (лицо, обязанное соблюдать указанные правила и которое в течение года привлекалось к административной ответственности за такое же нарушение), достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел или неосторожность.

Вопросы квалификации: нарушение правил учета, хранения, использования, перевозки или пересылки огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывоопасных, легковоспламеняющихся, едких веществ или пиротехнических изделий, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения либо ущерба в крупном размере, квалифицируется как преступление по ч. 1 ст. 299 УК РБ.

Глава 24. Административные правонарушения против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции

Административные правонарушения против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции – это совершенные умышленно общественно вредные деяния, предусмотренные ст.ст. 24.1 – 24.12 КоАП, которые причиняют вред деятельности суда и органов уголовной и административной юрисдикции по осуществлению правосудия.

Статья 24.11. Передача запрещенных предметов лицам, содержащимся в местах лишения свободы

Передача любым способом лицам, содержащимся в следственных изоляторах или иных местах лишения свободы, запрещенных для передачи предметов и веществ.

Непосредственный объект: нормальная деятельность следственных изоляторов и иных мест лишения свободы.

Предмет: предметы и вещества, запрещенные для передачи (например, алкогольные напитки).

Объективная сторона:

Действие	
передача любым способом предмета административного правонарушения (например, путем проноса или провоза в зону колонии, переброски через ограждение, передачи через сотрудников колонии, во время свидания и т. п.)	лицам, содержащимся в следственных изоляторах или иных местах лишения свободы

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанного действия.

Субъект: лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел.

Вопросы квалификации: передача любым способом лицу, содержащемуся в следственном изоляторе, исправительном учреждении, исполняющем наказание в виде лишения свободы, или арестном доме, предметов или веществ, хранение и использование которых ограничено, сверх разрешенного количества либо предметов или веществ, хранение и использование которых запрещено, а равно получение от такого лица указанных предметов или веществ с целью выноса за пределы следственного изолятора, исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, или арестного дома, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, квалифицируются как преступление по ст. 412 УК РБ.

Статья 24.12. Несоблюдение требований превентивного надзора

1. Несоблюдение требований превентивного надзора без уважительных причин.

2. То же деяние, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Непосредственный объект: нормальная деятельность органов внутренних дел по осуществлению превентивного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Объективная сторона (ч. 1):

Действие (бездействие)	
несоблюдение требований превентивного надзора, установленно-го судом по месту отбывания наказания либо по месту жительства осужденного по представлению администрации исправительного учреждения или органа внутренних дел в соответствии со ст. 80 УК и ст.ст. 199 – 201 УИК	неявка для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию по прибытии к избранному месту жительства
	неявка в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации в установленные ею сроки
	неявка по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию в указанный ею срок
	отказ от дачи письменных объяснений по вопросам, связанным с соблюдением правил превентивного надзора
	неуведомление уголовно-исполнительной инспекции о перемене места работы или места жительства
	выезд за пределы района (города) по служебным и личным делам без согласия уголовно-исполнительной инспекции
	посещение определенных мест, запрещенное судом
уход из дома (квартиры) во время, запрещенное судом	
без уважительных причин	

Состав административного правонарушения: формальный. Административное правонарушение признается оконченным с момента совершения указанного действия (бездействия).

Субъект – специальный (лицо, состоящее под превентивным надзором), достигшее 18-летнего возраста, вменяемое.

Объективная сторона (ч. 2):

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 24.12 КоАП, образует деяние, предусмотренное ч. 1 рассматриваемой статьи, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Состав (ч. 2) – квалифицированный состав. Повторность – квалифицирующий признак.

Субъект – специальный (лицо, состоящее под превентивным надзором и которое в течение года привлекалось к административной ответственности за такое же нарушение), достигшее 18-летнего возраста, вменяемое.

Субъективная сторона: умысел.

Вопросы квалификации: несоблюдение требований превентивного надзора без уважительных причин, совершенное лицом, которое дважды в течение года подвергалось административному взысканию за такие же нарушения, квалифицируется как преступление по ст. 421 УК РБ.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМАМ

Тема: ПРАВОНАРУШЕНИЕ

План

1. Понятие и признаки административного правонарушения.
2. Отличие административного правонарушения от иных видов правонарушений.
3. Виды административных правонарушений.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение административного правонарушения.
2. Назовите признаки административного правонарушения.
3. В чем выражается общественная вредность административного правонарушения?
4. Что понимается под виновностью?
5. В чем выражается специфика противоправности административного правонарушения?
6. Что означает административная наказуемость?
7. В чем сходство и в чем различия административных правонарушений и преступлений?
8. Назовите общие и отличительные признаки административных правонарушений и дисциплинарных проступков.
9. Дайте понятие собственно административного правонарушения.
10. Что понимается под административным правонарушением двойственного характера?
11. Какие административные правонарушения являются смешанными?
12. Дайте понятие совмещенного административного правонарушения.

Задания

1. Назовите виды административных правонарушений по родовому объекту посягательства.
2. Укажите видовые объекты:
 - в главе 9 КоАП;
 - в главе 11 КоАП.

3. Впишите следующие административные правонарушения в соответствующие столбики предложенной таблицы:

- отказ в приеме на работу (ст. 9.16 КоАП);
- нарушение законодательства о языках (ст. 9.22 КоАП);
- мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП);
- нарушение антимонопольного законодательства (ст. 11.24 КоАП);
- противодействие выполнению функций временной администрации по управлению банком (ст. 11.30 КоАП);
- нарушение нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды (ст. 15.1 КоАП);
- загрязнение либо засорение вод (ст. 15.51 КоАП);
- курение (потребление) табачных изделий в запрещенных местах (ст. 17.9 КоАП);
- повреждение историко-культурных ценностей (ст. 19.4 КоАП);
- нарушение правил пользования газом в быту (ст. 20.9 КоАП).

Собственно административные правонарушения	Административные правонарушения двойственного характера	Административные правонарушения смешанного характера

4. Укажите критерии разграничения административных правонарушений и преступлений, имеющих одинаковые названия:

- клевета (ст. 9.2 КоАП и ст. 188 УК);
- оскорбление (ст. 9.3 КоАП и ст. 189 УК);
- отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 9.6 КоАП и ст. 204 УК);
- воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 9.7 КоАП и ст. 196 УК);
- присвоение найденного имущества (ст. 10.6 КоАП и ст. 215 УК);
- умышленное уничтожение либо повреждение имущества (ст. 10.9 КоАП и ст. 218 УК);
- незаконное открытие счетов за пределами Республики Беларусь (ст. 11.5 КоАП и ст. 224 УК);
- невозвращение из-за границы иностранной валюты (ст. 11.6 КоАП и ст. 225 УК);
- незаконная предпринимательская деятельность (ст. 12.7 КоАП и ст. 233 УК);

- лжепредпринимательство (ст. 12.12 КоАП и ст. 234 УК);
- порча земель (ст. 15.11 КоАП и ст. 269 УК).

5. Заполните таблицу сравнительного анализа:

Критерии разграничений	Виды правонарушений		
	административные	дисциплинарные	уголовные
нормативная правовая база			
признаки			
меры юридической ответственности			
субъекты, уполномоченные разрешать дела			

6. Заполните таблицу сравнительного анализа:

Специальные критерии разграничений	Виды правонарушений	
	административные	уголовные
размер причиненного имущественного ущерба		
грубое совершение деяния		
повторное совершение противоправного деяния		
наличие или отсутствие тяжких последствий		
субъективные признаки		

Тема: СОСТАВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

План

1. Понятие состава административного правонарушения.
2. Структура и признаки состава административного правонарушения.
3. Виды составов административных правонарушений.
4. Квалификация административных правонарушений.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте понятие состава административного правонарушения.
2. Как соотносятся понятия: «состав административного правонарушения» и «административное правонарушение»?
3. Что понимается под структурой состава административного правонарушения?

4. Назовите структурные элементы состава административного правонарушения.
5. Дайте понятие объекта административного правонарушения.
6. Какие виды объектов административного правонарушения различают?
7. Что понимается под предметом административного правонарушения?
8. Дайте понятие объективной стороны состава административного правонарушения.
9. Назовите обязательные признаки объективной стороны состава административного правонарушения.
10. Перечислите факультативные признаки объективной стороны состава административного правонарушения.
11. Дайте понятие субъекта административного правонарушения.
12. Назовите признаки субъекта административного правонарушения.
13. Какие виды субъектов административного правонарушения различают? Укажите их особенности.
14. Дайте понятие субъективной стороны состава административного правонарушения.
15. Назовите обязательные признаки субъективной стороны состава административного правонарушения.
16. Перечислите факультативные признаки субъективной стороны состава административного правонарушения.
17. Какие виды составов административных правонарушений различают?
18. Что понимается под квалификацией административных правонарушений?

Задания

1. Приведите по три примера следующих составов административных правонарушений:
 - материальных;
 - нематериальных;
 - общих;
 - специальных;
 - смешанных;
 - с умышленной формой вины;
 - с неосторожной формой вины;
 - простых;
 - альтернативных,
 - корыстных;
 - некорыстных.

2. Определите непосредственный объект следующих административных правонарушений:

«Нарушение законодательства о занятости населения» (ст. 9.15 КоАП), «Нарушение права государственной собственности на леса» (ст. 10.3 КоАП), «Превышение сроков проведения внешнеторговых операций» (ст. 11.34 КоАП), «Нарушение порядка вывоза товаров из Республики Беларусь» (ст. 12.29 КоАП), «Незаконные начисление и выплата премий» (ст. 13.12 КоАП), «Неуведомление о пересечении таможенной границы Республики Беларусь» (ст. 14.9 КоАП).

3. Приведите по три примера сложных деяний:

- с двумя разными действиями;
- совокупных;
- длящихся;
- продолжаемых;
- повторных.

4. Приведите примеры административных правонарушений, совершаемых в форме бездействия.

5. Приведите примеры административных правонарушений, в число признаков объективной стороны которых включаются:

- способ;
- средства;
- место;
- время;
- обстановка.

6. Впишите следующие субъекты административных правонарушений в соответствующие столбики предложенной таблицы:

гражданин, иностранный гражданин, лицо без гражданства, должностное лицо, юридическое лицо, водитель транспортного средства, несовершеннолетний, кассир юридического лица, медицинский работник, инженер, работник торговли, родители или лица, их заменяющие, призывник, военнообязанный, налоговый агент, служащий биржи, индивидуальный предприниматель.

Субъекты административных правонарушений		
общие	специальные	отдельные

7. Определите предмет следующих административных правонарушений:

«Умышленное уничтожение или повреждение печатных материалов, относящихся к выборам, референдуму» (ст. 9.11 КоАП), «Присвоение найденного имущества» (ст. 10.6 КоАП), «Незаконное принятие иностранной валюты в качестве платежного средства» (ст. 11.1 КоАП), «Непредставление налоговому органу документов, сведений для осуществления налогового контроля и отказ от подписания акта налоговой проверки» (ст. 13.8 КоАП), «Непредставление товаров и транспортных средств в месте доставки и невручение документов на них» (ст. 14.15 КоАП).

8. Впишите следующие административные правонарушения в соответствующие столбики предложенной таблицы:

«Клевета» (ст. 9.2 КоАП), «Невыполнение обязанностей по воспитанию детей» (ст. 9.4 КоАП), «Мелкое хищение» (ст. 10.5 КоАП), «Умышленное уничтожение либо повреждение имущества» (ст. 10.9 КоАП), «Ограничение конкуренции» (ст. 11.25 КоАП), «Нецелевое использование валютных средств» (ст. 11.46 КоАП), «Лжепредпринимательство» (ст. 12.12 КоАП), «Нарушение порядка декларирования товаров и транспортных средств» (ст. 14.6 КоАП), «Нарушение требований экологической безопасности» (ст. 15.2 КоАП), «Нарушение правил и норм радиационной безопасности» (ст. 16.6 КоАП).

Административные правонарушения	
предметные	беспредметные

9. Определите возраст субъектов следующих административных правонарушений:

«Умышленное причинение телесного повреждения» (ст. 9.1 КоАП), «Мелкое хищение» (ст. 10.5 КоАП), «Нарушение порядка декларирования товаров и транспортных средств» (ст. 14.6 КоАП), «Нарушение требований экологической безопасности» (ст. 15.2 КоАП), «Мелкое хулиганство» (ст. 17.1 КоАП), «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение» (ст. 17.4 КоАП), «Безбилетный проезд» (ст. 18.30 КоАП), «Повреждение историко-культурных ценностей» (ст. 19.4 КоАП), «Неявка в военный комиссариат» (ст. 25.1 КоАП).

10. Определите элементы составов административных правонарушений:

«Умышленное причинение телесного повреждения» (ст. 9.1 КоАП), «Мелкое хищение» (ст. 10.5 КоАП), «Незаконное перемещение товаров и

транспортных средств через таможенную границу Республики Беларусь» (ст. 14.4 КоАП), «Мелкое хулиганство» (ст. 17.1 КоАП), «Купание в запрещенных местах» (ст. 23.63 КоАП).

11. Приведите примеры административных правонарушений, к обязательным признакам субъективной стороны которых относится цель.

Тест

1. Выберите правильный ответ.

А. Административное правонарушение и состав административного правонарушения – не идентичные понятия.

В. Административное правонарушение и состав административного правонарушения – идентичные понятия.

2. Верно ли утверждение: под составом административного правонарушения понимается совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное деяние как административное правонарушение?

А. Да. В. Нет.

3. Укажите недостающие элементы состава административного правонарушения:

- объект;
-
-
- субъективная сторона.

4. Верно ли утверждение: административно-деликтное законодательство не предусматривает, в отличие от УК, возможность применения мер принудительного характера к лицу, признанному невменяемым?

А. Да. В. Нет.

5. Укажите, какая цифра какой букве соответствует:

А. Общий объект. В. Родовой объект.
С. Видовой объект. Д. Непосредственный объект.

1) это часть общественных отношений общего объекта, взаимосвязанных близким родством, свойством;

2) это все общественные отношения, охраняемые нормами административно-деликтного права;

3) это конкретное общественное отношение, которое охраняется административно-деликтным правом и которому непосредственно наносится вред;

4) это часть общественных отношений в системе родового объекта, имеющих свои специфические черты, свойства.

6. Выберите правильный ответ.

К общим признакам объективной стороны относятся:

А. Деяние – действие либо бездействие, способ, средства, место, время, обстановка.

В. Деяние.

С. Деяние, последствия, причинная связь.

7. Укажите недостающую форму деяния:

А. Противоправное действие.

В.

8. Укажите, какая цифра какой букве соответствует:

А. Длительные административные правонарушения.

В. Продолжаемые административные правонарушения.

1) это такие административные правонарушения, которые складываются из ряда тождественных противоправных действий, направленных на достижение общей цели и составляющих в своей совокупности единое правонарушение;

2) это такие административные правонарушения, которые начинаются актом какого-либо противоправного действия или бездействия и продолжаются непрерывно до прекращения противоправного состояния.

9. Укажите недостающие факультативные признаки объективной стороны состава административного правонарушения:

- место;
- время;
- способ;
-

10. Верно ли утверждение: субъект административного правонарушения – это физическое лицо, которое непосредственно совершило правонарушение или участвовало в его совершении?

А. Да. В. Нет.

Тема: СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

План

1. Понятие и виды стадий административного правонарушения.
2. Оконченное административное правонарушение.
3. Покушение на административное правонарушение.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте понятие стадий совершения административного правонарушения.
2. Назовите стадии совершения административного правонарушения.
3. Как соотносятся понятия: «стадии» и «этапы» совершения административного правонарушения?
4. С какого момента считается оконченным административное правонарушение с материальным составом?
5. Когда признается оконченным административное правонарушение с нематериальным составом?
6. Каковы особенности окончания продолжаемого административного правонарушения?
7. Когда длящееся административное правонарушение считается оконченным?
8. Дайте определение покушения на административное правонарушение.
9. В каких случаях наступает административная ответственность за покушение на административное правонарушение?
10. Как соотносятся понятия: «покушение на административное правонарушение» и «прерванное административное правонарушение»?
11. Что понимается под добровольным отказом от доведения административного правонарушения до конца?
12. Каковы особенности квалификации неоконченного административного правонарушения?

Тест

1. Укажите верный ответ.
Стадиями совершения административного правонарушения являются:
А. Обдумывание, приготовление, покушение, оконченное административное правонарушение.

В. Приготовление, покушение, оконченное административное правонарушение.

С. Покушение, оконченное административное правонарушение.

2. Верно ли утверждение: стадии совершения административного правонарушения – это определенные КоАП ступени развития умышленного правонарушения?

А. Да. В. Нет.

3. Укажите очередность этапов умышленного административного правонарушения:

- выполнение деяния;
- решение о совершении административного правонарушения;
- замысел, намерение совершить деяние;
- подготовительные действия (подготовка к совершению);
- обдумывание различных вариантов совершения административного правонарушения: способов, места, времени и т. п.

4. Стадии совершения административного правонарушения определяются:

А. Для умышленного деяния.

В. Для деяния, совершенного по неосторожности.

Задания

1. Заполните таблицу сравнительного анализа:

Стадии совершения правонарушения	Административное правонарушение (проступок)	Уголовное правонарушение (преступление)
приготовление (наличие или отсутствие)		
покушение (особенности)		
оконченное правонарушение (особенности)		

2. Впишите следующие административные правонарушения в соответствующие столбики предложенной таблицы:

«Мелкое хищение» (ст. 10.5 КоАП), «Мелкое хулиганство» (ст. 17.1 КоАП), «Незаконное проникновение на специально охраняемые территории и объекты» (ст. 23.14 КоАП), «Нарушение правил охраны недр» (ст. 15.20 КоАП), «Нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь» (ч.ч. 1,2, 3,5 ст. 23.31 КоАП), «Нарушение режима в пунк-

тах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь» (ст. 23.32 КоАП), «Нарушение установленного порядка сдачи печатей и штампов» (ст. 23.38 КоАП), «Незаконное перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу Республики Беларусь» (ч.ч. 1, 2, 3 ст. 14.4 КоАП).

Административная ответственность за покушение на административное правонарушение	
наступает	не наступает

Тема: СОУЧАСТИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

План

1. Понятие и признаки соучастия.
2. Виды соучастников.
3. Формы и виды соучастия.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение соучастия в административном правонарушении.
2. Назовите признаки соучастия в административном правонарушении.
3. Какие виды соучастников различают?
4. Кто признается исполнителем административного правонарушения?
5. Кто такой организатор административного правонарушения?
6. Кто признается пособником административного правонарушения?
7. В каких формах выражается пособничество?
8. Во всех ли случаях пособник несет административную ответственность за соучастие в административных правонарушениях?
9. В чем отличие пособничества физического лица от пособничества юридического лица?
10. Какие формы соучастия в административном правонарушении различают? Каковы их особенности?

Задания

1. Приведите примеры соучастия в административном правонарушении:
 - в форме соисполнительства;
 - с разделением ролей.

2. Впишите действия в соответствующие столбики предложенной таблицы:

предоставление орудий или средств; советы; устранение препятствий; указания; предоставление информации исполнителю; заранее данное обещание скрыть лицо, совершившее административное правонарушение, орудия или средства совершения административного правонарушения либо предметы, добытые противоправным путем, либо приобрести или сбыть их.

Пособничество	
интеллектуальная форма	практическая, вещественная форма

3. Заполните таблицу сравнительного анализа:

Критерии разграничения	Соучастие	
	в административном правонарушении	в преступлении
признаки		
виды соучастников		
формы соучастия		

Тест

1. Верно ли утверждение: соучастием в административном правонарушении признается умышленное совместное участие двух или более физических лиц в совершении правонарушения?

А. Да. В. Нет.

2. Укажите правильный ответ.

Видами соучастников административного правонарушения являются:

А. исполнитель, организатор, пособник, подстрекатель.

В. исполнитель, организатор, пособник.

3. Впишите недостающие объективные признаки соучастия:

А. участие двух или более лиц.

В. ...

С. участие в одном и том же административном правонарушении.

4. Выберите верный ответ.

Соучастие возможно:

А. При совершении умышленного административного правонарушения.

В. При совершении административного правонарушения по неосторожности.

5. Соедините соответствующие цифры с буквами:

- 1) исполнитель;
- 2) организатор;
- 3) пособник.

А. Это физическое лицо, организовавшее совершение административного правонарушения или руководившее его совершением.

В. Это физическое лицо, содействовавшее совершению административного правонарушения советами, указаниями, предоставлением информации, орудий или средств для совершения административного правонарушения, устранением препятствий или оказанием иной помощи либо заранее обещавшее скрыть физическое лицо, совершившее административное правонарушение, орудия или средства совершения правонарушения, следы административного правонарушения либо предметы, добытые противоправным путем, а равно заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

С. Это физическое лицо, непосредственно совершившее административное правонарушение либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими физическими лицами, либо совершившее административное правонарушение посредством использования других физических лиц, не подлежащих в силу закона административной ответственности.

Тема: МНОЖЕСТВЕННОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

План

1. Понятие и виды множественности.
2. Совокупность административных правонарушений.
3. Повторность административных правонарушений.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте понятие множественности административных правонарушений.
2. Назовите признаки множественности административных правонарушений.
3. Какие формы множественности административных правонарушений различают?

4. Дайте определение совокупности административных правонарушений.

5. Назовите специальные признаки совокупности административных правонарушений.

6. Какие виды совокупности выделяются? Каковы их особенности?

7. В чем отличие идеальной совокупности административных правонарушений от сложного совокупного административного правонарушения?

8. Дайте определение повторности административных правонарушений.

9. Какие виды повторности различают? Каковы их особенности?

10. Назовите общие и отличительные признаки однородной повторности и совокупности административных правонарушений.

11. Какой признак отличает тождественную повторность от иных видов повторности административных правонарушений и от совокупности административных правонарушений?

Задания

1. Приведите примеры:

- реальной совокупности;
- идеальной совокупности;
- тождественной повторности;
- однородной повторности;
- общей повторности.

2. Заполните таблицу сравнительного анализа:

Критерии разграничения	Множественность	
	административных правонарушений	преступлений
признаки		
формы и ее виды (особенности)		

Тест

1. Верно ли утверждение: под множественностью административных правонарушений понимается совершение одним лицом двух и более правонарушений до или после привлечения его к ответственности за первое, которые не потеряли административно-деликтной значимости?

А. Да. В. Нет.

2. Впишите недостающий признак множественности административных правонарушений:

А. Наличие двух и более самостоятельных составов административных правонарушений.

В. Наличие одного субъекта для двух и более административных правонарушений.

С.

3. Укажите правильный ответ.

Формами множественности административных правонарушений являются:

А. Совокупность, повторность, рецидив.

В. Совокупность, повторность.

4. Впишите недостающий пункт.

Не охватывается понятием множественности совершение нового правонарушения, если за предшествующее правонарушение:

1) истекли сроки давности привлечения к административной ответственности;

2) лицо было освобождено от административной ответственности;

3)

Тема: ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРИЗНАНИЕ ДЕЯНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЕМ

План

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением.

2. Необходимая оборона.

3. Причинение вреда при задержании физического лица, совершившего административное правонарушение или преступление.

4. Крайняя необходимость.

5. Обоснованный риск.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте понятие обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением.

2. Назовите обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением.

3. Дайте определение необходимой обороны.

4. Назовите условия правомерности необходимой обороны.
5. Дайте определение крайней необходимости.
6. Назовите условия правомерности при крайней необходимости.
7. В чем состоят особенности причинения вреда при задержании физического лица, совершившего административное правонарушение?
8. Назовите условия правомерности причинения вреда правонарушителю при его задержании.
9. Дайте определение обоснованного риска.
10. Назовите условия правомерности обоснованного риска.

Задания

1. Приведите примеры обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением:

- необходимая оборона;
- крайняя необходимость;
- причинение вреда при задержании физического лица, совершившего административное правонарушение;
- обоснованный риск.

2. Заполните таблицу сравнительного анализа:

Виды обстоятельств	Обстоятельства, исключающие признание деяния	
	административным правонарушением	преступлением
Необходимая оборона		
Крайняя необходимость		

3. Заполните таблицу сравнительного анализа:

Обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением	
КоАП 1984 г.	КоАП 2003 г.

Тема: АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

План

1. Понятие и особенности административной ответственности.
2. Цели административной ответственности.
3. Принципы административной ответственности.
4. Этапы административной ответственности.
5. Освобождение от административной ответственности: понятие, условия и основания.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение административной ответственности.
2. В чем состоят особенности административной ответственности?
3. Какие этапы административной ответственности выделяются?
4. Что является содержанием административной ответственности?
5. Какие цели преследует административная ответственность?
6. На каких принципах основывается административная ответственность?
7. Назовите основания освобождения от административной ответственности.
8. В чем состоят отличия административной ответственности от уголовной?
9. Чем отличается административная ответственность от дисциплинарной ответственности?

Тест

1. Верно ли утверждение: административная ответственность – составная часть административно-правового принуждения?
А. Да. В. Нет.
2. Выберите правильный ответ.
Субъектами административной ответственности по КоАП 2003 г. являются:
А. Физические лица, юридические лица.
В. Физические лица.
3. Укажите недостающий этап административной ответственности.
А. Осуждение и назначение административного взыскания.
В. Применение (исполнение) назначенного взыскания.
С.
4. Впишите недостающий элемент административной ответственности:
А. Основания административной ответственности.
В. Субъекты.
С. Условия.
D. Меры ответственности (административные взыскания).
E.

5. Укажите недостающий вид постановления, принимаемого по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении:

- А. О наложении административного взыскания.
- В. О прекращении дела производством.
- С.

Тема: АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ

План

1. Понятие административного взыскания. Система и виды административных взысканий.
2. Сущность отдельных видов административных взысканий.
3. Наложение административного взыскания.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение административного взыскания.
2. Какие виды административных взысканий предусмотрены в КоАП 2003 г.?
3. В чем состоят особенности системы административных взысканий?
4. Какие правила наложения административных взысканий установлены в КоАП 2003 г.?
5. Дайте понятие общих правил наложения административных взысканий.
6. Назовите смягчающие и отягчающие обстоятельства.
7. Каковы особенности наложения административных взысканий при множественности административных правонарушений?
8. Какие сроки наложения административных правонарушений предусмотрены КоАП 2003 г.?
9. Какие ограничения применения административных взысканий предусмотрены в КоАП 2003 г.?

Задания

1. Дайте характеристику административных взысканий:
 - по характеру правоограничений;
 - по порядку применения;
 - с учетом особенностей субъектов, к которым административные взыскания применяются;
 - по времени воздействия;
 - по юридической значимости.

2. Заполните таблицу сравнительного анализа:

Виды административных взысканий	
КоАП 1984 г.	КоАП 2003 г.

3. Заполните таблицу сравнительного анализа:

Виды	Административные взыскания	Уголовные наказания
штраф		
исправительные работы		
арест		
лишение права занимать определенную должность		
конфискация		

4. Заполните таблицу сравнительного анализа:

Виды	Административные взыскания (особенности)	
	КоАП 1984 г.	КоАП 2003 г.
предупреждение		
штраф		
лишение специального права		
исправительные работы		
административный арест		

ЗАДАЧИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ

1. Подсобный рабочий Агапов во время работы на продовольственном складе похитил 2 кг муки стоимостью 2 430 рублей.

Образует ли совершенное Агаповым деяние административное правонарушение?

Ознакомьтесь со ст. 10.5 КоАП.

2. Бухгалтер Сухов постоянно распространял слухи среди сотрудников производственного объединения и посторонних людей о том, что начальник отдела сбыта Хитров вне работы ведет аморальный образ жизни, а именно: часто не ночует дома, встречаясь с женщинами легкого поведения; не раз болел венерическими заболеваниями; систематически оскорбляет жену и дочь, которые отказались от совместного с ним проживания; заработную плату в семью не приносит.

Являются ли действия Сухова противоправными, если учесть то, что проведенной проверкой установлена истинность фактов, сведения о которых он распространял среди окружающих?

Ознакомьтесь со ст. 9.2 КоАП.

3. Употребив спиртные напитки, Яковлев нецензурно выражался в общественном транспорте, на замечания не реагировал. Затем оскорбительно приставал к женщинам, ехавшим в этом же автобусе. Вошедший в автобус военнослужащий Кротов пресек антиобщественные действия Яковлева.

Подлежит ли Яковлев административной ответственности?

Ознакомьтесь со ст. 17.1 КоАП и ст. 17.3 КоАП.

4. Дубов, будучи в нетрезвом состоянии, на почве ссоры избил своего 18-летнего сына Игоря, причинив ему телесные повреждения, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья.

Имеются ли в деянии, совершенном Дубовым, признаки административного правонарушения?

Ознакомьтесь со ст. 9.1 КоАП.

5. Антонов, Суров и Мухин, будучи в нетрезвом состоянии, в парке им. А.М. Горького в присутствии отдыхающих нецензурно выражались и громко пели непристойные песни.

Имеются ли в действиях указанных лиц признаки административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 17.1 КоАП и 17.3 КоАП?

6. Пенсионерка Боброва перед закрытием магазина в торговом зале на виду у продавца схватила пирожок и съела его. На требование оплатить стоимость пирожка Боброва ответила, что у нее нет денег.

*Является ли содеянное Бобровой административным правонарушением?
Ознакомьтесь со ст. 10.5 КоАП.*

7. Ломова, работая буфетчицей в кафе, продала четырем покупателям три бутылки пива, пять бутербродов и четыре пиццы. При проведении расчетов с каждым из покупателей Ломова завышала стоимость соответствующего товара на 1 %.

Имеются ли в действиях Ломовой признаки административного правонарушения?

Ознакомьтесь со ст. 12.16 КоАП.

8. Бубнов, находясь в нетрезвом состоянии, на стоянке такси выражался нецензурными словами, а затем стал приставать к гражданкам Ветровой и Тучкиной.

Имеются ли в действиях Бубнова признаки административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 17.1 КоАП и 17.3 КоАП?

9. Рудаков, не имея соответствующего разрешения, охотился на зайцев. Во время охоты Рудаков был задержан с двумя отстреленными зайцами.

Имеются ли в действиях Рудакова признаки административного правонарушения?

Ознакомьтесь со ст. 15.37 КоАП.

10. 14-летние подростки Митин и Чепилев купили бутылку вина и выпили его в подъезде дома. Опьянев, они начали драться и нечаянно разбили стекло на лестничной площадке. При составлении протокола Митин и Чепилев указали, что вино купили в магазине № 7. Продавец этого магазина Окулова, не отрицая факт продажи вина, заявила, что ребята выглядели старше своих лет, и она считала их совершеннолетними.

Административная комиссия оштрафовала родителей Митина и Чепилева на одну базовую величину каждого. На продавца Окулову наложила предупреждение и штраф в размере 0,5 базовых величин.

Обоснуйте нормами права законность решения, принятого административной комиссией.

Изложите порядок сочетания административных взысканий.

11. Найдите в статьях Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях абсолютно-определенные, относительно-определенные, основные и дополнительные административные взыскания.

Какие органы Республики Беларусь имеют право устанавливать административные взыскания в виде штрафа, исправительных работ, административного ареста, лишения специальных прав; какие органы имеют право их применять?

12. Гр. Воропаев был подвергнут административному аресту на срок 15 суток за мелкое хулиганство. Считая постановление судьи об аресте несправедливым, Воропаев обратился с жалобой к прокурору, в которой он указал, что судья не принял во внимание факт совершения правонарушения в состоянии опьянения.

Обоснована ли жалоба Воропаева? Ответ обоснуйте анализом норм права.

13. Синицин и Ванеев в парке культуры и отдыха выпили бутылку водки, после чего Синицин пошел домой, а Ванеев – на эстрадную площадку. У входа Ванеев упал, подняться не смог, и работниками милиции был доставлен в медвытрезвитель. На следующий день начальник отдела милиции оштрафовал его на сумму 1,5 базовых величин, а Синицина – на 1 базовую величину.

Ванеев обратился к прокурору с жалобой, в которой указал, что его несправедливо наказали трижды: в вытрезвителе взыскали две базовые величины, начальник отдела милиции оштрафовал на 1,5 базовые величины, а на работе за помещение в медицинский вытрезвитель лишили месячной премии.

На основе изучения норм права обоснуйте законность всех принятых к Ванееву мер воздействия, подготовьте письменный ответ на жалобу.

14. 14 января 2005 г. начальнику РОВД поступило письмо председателя колхоза им. Гастелло с ходатайством о сокращении срока лишения прав водителю в связи с острой нехваткой водительских кадров.

В ноябре 2004 г. водитель Николаев, управляя автомашиной в нетрезвом состоянии, создал аварийную обстановку на дороге и был лишен прав на управление сроком на три года.

Какое решение следует принять по письму председателя?

Ответ обоснуйте нормами права.

15. Поясните разницу между возмездным изъятием предмета и конфискацией как административными взысканиями. Ссылаясь на КоАП Республики Беларусь 1984 г., приведите примеры, когда каждое из этих взысканий применяется в отношении предметов, являющихся:

- 1) орудием совершения правонарушения;
- 2) непосредственным объектом административного правонарушения.

Покажите разницу между условиями применения конфискации по КоАП Республики Беларусь и УК Республики Беларусь.

16. Административная комиссия вынесла постановление о привлечении гр-на Соколова к ответственности в виде 15 дней исправительных работ с вычетом 30 % заработной платы и «строго предупредить» за нарушение общественного порядка.

Обоснуйте, какие меры принуждения были применены к Соколову, и законность их применения.

17. Гражданин Никонов был привлечен к административной ответственности начальником РОВД в виде штрафа в сумме 3 базовых величин за то, что он, будучи в нетрезвом состоянии, причинил легкие телесные повреждения соседу по квартире Бондареву и гонялся за ним с топором.

Бондарев, считая взыскание слишком мягким, обжаловал постановление начальника РОВД в суд.

Обоснуйте нормами права законность наложения взыскания. Как должен поступить суд по жалобе?

18. Обоснуйте нормами права, к какой категории лиц не может применяться административное взыскание в виде ареста; какие административные взыскания могут налагаться на военнослужащих и лиц, приравненных к ним; какие виды штрафов за административные правонарушения установлены КоАП Республики Беларусь 1984 г. и 2003 г.; найдите в КоАП Республики Беларусь 1984 г. и 2003 г. статьи, предусматривающие сочетание основных и дополнительных взысканий.

19. В результате технической аварии в июне месяце на производственном комбинате в реку Свислочь и Комсомольское озеро было сброшено большое количество неочищенной технической воды, содержащей тяже-

лые металлы и другие ядовитые вещества. Санитарный врач г. Минска запретил в июне и июле купание в этих водоемах.

В июле месяце нарядом милиции были задержаны студенты пединститута Сергеев, Малумов, Свиридова и Добродеева, которые купались в Комсомольском озере, несмотря на запретительный знак.

На каждого из студентов был составлен протокол об административном правонарушении, и начальник РУВД Центрального р-на наложил штраф на Сергеева, Малумова, Свиридова и Добродееву в размере одной базовой величины.

Дайте юридический анализ состава административного правонарушения. Обоснуйте законность действий начальника РУВД.

20. В районе г. Хойники нарядом милиции были задержаны водитель грузового автомобиля и гр-н Филатов, которые вывозили с территории района, загрязненной радионуклидами, строительные материалы для личных нужд без соответствующего разрешения. При радиометрическом контроле было обнаружено, что строительные материалы содержат радиоактивные вещества, превышающие в 20 раз допустимый уровень.

На водителя и Филатова были составлены протоколы об административном правонарушении, и административная комиссия г. Хойники оштрафовала каждого из них на шесть базовых величин.

Дайте юридический анализ состава правонарушения. Обоснуйте законность наложенного взыскания.

21. Во время рейда по Минскому морю работники Минского областного общества охотников и рыболовов задержали лодку с подвесным мотором «Вихрь», в которой находились Халиник и Портков. В лодке была обнаружена сеть с мелкой ячейкой и 10 кг рыбы.

Председатель областного общества охотников и рыболовов оштрафовал нарушителей на 2 базовые величины каждого, конфисковал лодку, подвесной мотор, сеть, а также возложил обязанность возместить ущерб в сумме 2 млн рублей.

Обоснуйте нормами права законность действий председателя областного общества охотников и рыболовов.

22. Гр-н Сивачев, собирая в лесу ягоды, вышел на поляну и обнаружил там большой муравейник диаметром больше 2 метров у основания. Сивачев поджег муравейник, но был задержан лесником и доставлен в РОВД.

Начальник РОВД квалифицировал действия Сивачева как мелкое хулиганство, оштрафовал его на две базовые величины и направил сообщение по месту работы.

Второй экземпляр постановления о привлечении Сивачева к административной ответственности был направлен в управление лесного хозяйства для предъявления гражданского иска и возмещения вреда, причиненного правонарушением.

Дайте юридический анализ состава административного правонарушения Сивачева. Составьте протокол об административном правонарушении, обоснуйте порядок привлечения его к административной ответственности и возмещения материального ущерба.

23. Водитель автомашины марки «Ауди» Шахов самовольно открыл шлагбаум при мигающих красных сигналах светофора и включенной звуковой сигнализации и предпринял попытку проехать железнодорожный переезд, но был задержан инспектором ГАИ.

При разбирательстве Шахов пояснил, что торопился на вокзал встречать своих детей, которых отправили из Бреста без сопровождения взрослых.

Выяснилось, что при попытке переезда поезд в зону видимости еще не входил, и Шахов мог вполне успеть завершить переезд.

Инспектор ГАИ квалифицировал его действия как нарушение правил дорожного движения, составил протокол и передал на рассмотрение начальнику отделения ГАИ. Последний своим постановлением подверг Шахова штрафу в размере одной базовой величины.

Сделайте анализ ситуации и на основе норм права обоснуйте законность действий инспектора ГАИ.

24. Для устранения простоя грузовой автомашины, водитель которой внезапно заболел и не смог выйти в рейс, завгар Клебанов предложил сделать одну поездку за грузом автослесарю Волкову, который владел хорошими навыками управления автомобилем, но водительского удостоверения не имел. По указанию Клебанова Волкову был выписан путевой лист и на его же имя оформлены дорожно-транспортные накладные. Однако во время поездки Волков был задержан автоинспектором Макаровым и, несмотря ни на какие уговоры, подвергнут штрафу на сумму 1,5 базовых величин.

Дайте правовую оценку действий завгара Клебанова, автослесаря Волкова и автоинспектора Макарова.

25. На вещевом рынке работники милиции задержали гр-на Филимонова, который продавал гражданам спиртные напитки и табачные изделия, произведенные в Республике Беларусь.

В процессе разбирательства было установлено, что Филимонов продал 10 бутылок водки и 25 пачек сигарет «Космос», у него было изъято 1 млн. 500 тыс. рублей.

При проверке коммерческого киоска была также установлена реализация спиртных напитков и табачных изделий покупателям. Оправдательных документов (лицензии) на право реализации этих товаров продавец не предъявил. Кроме того, в киоске находилось 45 бутылок водки «Русская» и 270 пачек сигарет «Консул».

Обоснуйте нормами права, как должны поступить работники милиции? Дайте юридический анализ административных правонарушений.

26. В 23.00 часов в дежурную часть Первомайского РУВД г. Минска из женского общежития был доставлен гражданин Базаров за учиненный там скандал. Базаров хотел пройти в комнату своей знакомой, но вахтер и присутствующий на проходной комендант не пускали его, после чего Базаров обругал их нецензурными словами и разбил стекло входной двери.

Комендант объяснил Базарову, что допуск посторонних лиц в общежитие прекращается в 22.00 часа.

Вызванный наряд милиции доставил Базарова в дежурную часть, где выяснилось, что Базарову 15 лет, и он является учащимся машиностроительного техникума.

Дежурный отдела милиции квалифицировал действия Базарова как мелкое хулиганство и вызвал в отделение его отца. На отца Базарова дежурным был составлен административный протокол о невыполнении им обязанности по воспитанию и обучению сына.

Начальник отдела милиции, рассмотрев материалы дела, признал квалификацию содеянного правильной и оштрафовал отца Базарова на сумму 2 базовых величин.

Дайте квалификацию состава административного правонарушения, совершенного Базаровым, обоснуйте нормами права законность действий работников милиции, составьте необходимые процессуальные документы.

27. В 22 часа 30 минут из ресторана «Каменный цветок» вышла группа людей в пьяном виде. Они выражались нецензурной бранью, пели непристойные песни. Один из них, Зимин, выкрикивал грубые оскорбле-

ния в адрес шедшей с ним рядом спутницы и проходящих мимо женщин. Затем он стал настойчиво просить у двух подростков сигарету, не реагируя на их слова о том, что они не курят. Пьяная компания стала толкать подростков, выражаться нецензурной бранью в их адрес. Дежуривший у ресторана наряд милиции задержал пьяную компанию, доставил их в пункт охраны общественного порядка, где старший участковый инспектор милиции составил на каждого из них протокол о мелком хулиганстве и появлении в пьяном виде в общественном месте.

Начальник РУВД, рассмотрев материалы дела, наложил штраф в сумме 2 базовых величин на Зимина. С остальными участниками компании провел профилактическую беседу и ограничился устным замечанием.

Обоснуйте законность действий дежурного наряда милиции и начальника РУВД.

28. В парке им. Челюскинцев Козин и Биндов приставали к гражданам, сквернословили, опрокинули скамейку, на которой сидела девушка.

Работники ППС Сидоров и Курлай предложили Козину и Биндову прекратить хулиганские действия и следовать с ними в штаб ДНД, однако последние оскорбили работников милиции и отказались выполнить их требования. И только при помощи подоспевших дружинников Козин и Биндов были доставлены в штаб ДНД.

Начальник РОВД, рассмотрев протоколы на правонарушителей, оштрафовал каждого на 0,5 базовой величины.

Дайте юридический анализ совершенного правонарушения.

29. Работники ППС в 20 часов в сквере Я. Купалы задержали и доставили в РУВД в состоянии алкогольного опьянения гр-на Пилипчука, рабочего ПО «Горизонт», и Березовского, прапорщика внутренних войск МВД.

Зам. начальника РОВД оштрафовал Пилипчука на 1 базовую величину, а прапорщика Березовского – на 1,5 базовые величины.

Законно ли принятое решение?

Дайте юридический анализ состава административного правонарушения.

30. 20 февраля инициативная группа минского тракторного завода организовала и провела на пл. Независимости несанкционированный митинг в знак протеста против задержки заработной платы и ущемления администрацией завода законных прав рабочих. Работники милиции задер-

жали одного из членов инициативной группы, составили на него протокол об административном правонарушении.

Начальник РУВД Заводского района, рассмотрев материалы дела, наложил на инициатора митинга штраф в сумме пяти базовых величин.

Обоснуйте нормами права законность вынесенного постановления о привлечении к административной ответственности одного из инициаторов несанкционированного митинга. Составьте протокол задержания, протокол об административном правонарушении, постановление о привлечении к административной ответственности.

31. 2 октября в лесном массиве г. Молодечно работниками милиции были задержаны гр-н Самохвалов, гр-н Федосов и его 15-летний сын, которые производили отстрел диких гусей из малокалиберной винтовки. При проверке выяснилось, что винтовку гр-ну Федосову дал на время охотничьего сезона друг Фирсов, который является членом охотничьего общества. Последний купил винтовку на законных основаниях и зарегистрировал в Молодеченском ГОВД.

Дайте правовой анализ ситуации. Как должны поступить работники милиции?

32. Турист иностранного государства возле гостиницы «Орбита» занимался продажей иностранной валюты в небольших размерах. Работник милиции задержал туриста, произвел личный досмотр и изъятие вещей и документов. При составлении протокола иностранный гражданин пояснил, что ему срочно понадобились денежные знаки Республики Беларусь, а в пункте обмена валюты не было наличных белорусских денег.

Работник милиции доставил иностранного гражданина в дежурную часть РУВД для решения вопроса о привлечении его к административной ответственности.

Правомерны ли действия работника милиции? Какое решение может принять начальник РУВД?

33. Гражданин Петров пытался вывезти без таможенного контроля цистерну с бензином. Группа должностных лиц таможенного органа, осуществляющая мероприятия по охране таможенной границы, данный автомобиль заметила. Требования должностного лица таможенного органа остановиться Петров не выполнил и пытался скрыться. В целях задержания автомобиля и

пресечения правонарушения один из сотрудников применил огнестрельное оружие, пробил колесо автомобиля, вследствие чего Петров был задержан.

Дайте юридическое обоснование действий Петрова и должностных лиц таможенного органа.

34. При досмотре багажа гражданина России Киреева, следующего в США по частному приглашению, были обнаружены:

- а) фуражка, ремень пограничных войск;
- б) отдельные части к пистолету;
- в) 20 банок черной икры;
- г) охотничье ружье с четырьмя коробками патронов;
- д) видеокамера и десять пленок к ней;
- е) ружье для подводной охоты.

Инспектор таможенной службы сообщил Кирееву, что вывоз воинского снаряжения, а также ружья с боеприпасами из Республики Беларусь запрещен. В отношении остальных вещей он претензии не имеет. Указанные вещи были оставлены Киреевым на пропускном пункте без соответствующего документального оформления.

Дайте оценку данных разъяснений и действий работника таможенной службы.

35. 25 мая в 22 часа 40 минут на границе с Литвой были задержаны работниками милиции Вагнорюс и Станишевиус, которые пытались вывезти из Республики Беларусь, минуя таможенный пункт перехода и досмотра груза, 50 кг сливочного масла, 2 тонны муки и 1 тонну сахара.

При проверке соответствующие документы на право провоза груза не были предъявлены. При составлении протокола Вагнорюс объяснил, что груз принадлежит его другу, гражданину Республики Беларусь Морозову, который заверил его, что в случае осложнений он сам разберется и представит необходимые документы.

Дайте юридический анализ состава административного правонарушения. Обоснуйте порядок привлечения к административной ответственности.

ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Приложение 1

ПРОТОКОЛ № _____

Об административном правонарушении _____
(Нормативный акт,

предусматривающий ответственность за данное правонарушение)

«____» _____ 200 г.

Я, _____
(Должность, наименование органа, звание, фамилия и инициалы лица,
составившего протокол)

составил настоящий протокол о том, что гр-н (ка) _____
(Фамилия, имя, отчество)

(Описать подробно, когда, где совершено правонарушение, указать точно,
в чем оно выразилось)

Причиненный ущерб _____

Потерпевшим является _____

(Фамилия, имя, отчество, адрес места жительства)

(Подпись потерпевшего)

ОБЪЯСНЕНИЯ НАРУШИТЕЛЯ

(Подпись нарушителя)

Факт нарушения удостоверили свидетели:

1. _____, прож.: ул. (пер.) _____
(Фамилия и инициалы)

дом № _____, кв. № _____ Подпись _____

2. _____, прож.: ул. (пер.) _____
(Фамилия и инициалы)

дом № _____, кв. № _____ Подпись _____

Нарушитель доставлен в «__» час «__» мин _____

(Указать, куда доставлялся нарушитель)

При досмотре изъято следующее: _____
(Указать перечень предметов, вещей,

документов и ценностей, их индивидуальные признаки)

Поняты: 1. _____
(Фамилия, имя, отчество, место жительства)

2. _____
(Фамилия, имя, отчество, место жительства)

СВЕДЕНИЯ О НАРУШИТЕЛЕ
(или о родителях несовершеннолетнего нарушителя)

1. _____
(Фамилия, имя, отчество)

2. Год рождения _____ 3. Место рождения _____

4. Место работы, учебы _____
(Полное наименование, адрес, телефон)

5. Занимаемая должность _____ 6. Семейное положение _____

7. Место постоянного жительства _____

8. Подвергался ли ранее адм. взысканию (когда, за что, какие были приняты меры) _____

9. Документ, удостоверяющий личность нарушителя _____

(Указать, кем, когда выдан документ, номер и серия)

С протоколом ознакомлен _____
(Подпись нарушителя)

Мотивы отказа от подписи протокола _____

Мне разъяснены права и обязанности в связи с привлечением к административной ответственности _____
(Подпись нарушителя)

Ходатайство нарушителя _____

Решение начальника органа внутренних дел по ходатайству, если оно заявлено _____

Подпись должностного лица, составившего протокол, _____

Прилагаются материалы на _____ листах

Примечание: при составлении протокола на водителей, нарушивших правила движения в процессе технической эксплуатации, транспорта, указывается фамилия и инициалы водителя, его классность, номер удостоверения на право управления транспортом, кем выдано, вид транспорта, марка и номерной знак в момент нарушения и наименование автохозяйства, которому принадлежит этот транспорт.

У В Е Д О М Л Е Н И Е

«___» _____ 200 г. г. _____

Гр. _____

(Фамилия, имя, отчество)

Адрес места жительства _____

В связи с рассмотрением дела о совершенном Вами административном правонарушении Вам необходимо «___» _____ 200__ г. к «___» часам явиться в _____ Г(Р)ОВД по адресу:

_____ телефон _____

В случае неявки Вы будете подвергнуты приводу. Дело будет рассмотрено в Ваше отсутствие (нужное подчеркнуть).

(Фамилия, инициалы, должность сотрудника ОВД)

(Подпись)

РЕШИЛ:

Постановление № _____ от «___» _____ 200__ г.

(Указать, кем постановление вынесено)

о наложении на _____

(Фамилия, имя, отчество)

(Сумма штрафа или предупреждение)

Принятое решение: оставить постановление без изменения, а жалобу или протест

без удовлетворения; отменить постановление и направить дело на новое

рассмотрение; отменить постановление и прекратить дело;

изменить меру взыскания

(Подпись лица, вынесшего решение)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВОДЕ

«___» _____ 200__ г. г. _____

Я, _____
(Должность, наименование органа, звание, фамилия и инициалы лица,
составившего постановление)

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного по признакам ст. _____ КоАП Республики Беларусь по отношению гр-на (ки) _____, проживающего (ей) по адресу _____

УСТАНОВИЛ:

Гр-н (ка) _____ вызывался (лась) _____
(Указать, когда)

в РОВД для участия в рассмотрении дела об административном правонарушении, однако до настоящего времени в РОВД не явился (лась) без всяких к тому оснований, от получения уведомления отказывается.

Принимая во внимание установленные обстоятельства и руководствуясь ст. 8.12 ПИКоАП Республики Беларусь,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Гр-на (ку) _____ подвергнуть приводу в отдел внутренних дел _____ райисполкома «___» _____ 200__ г.

2. Исполнение привода поручить _____

(Подпись должностного лица)

Привод осуществлен «___» _____ 200__ г. в «___» час.

(Должность лица, осуществившего привод)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

«___» _____ 200__ г. г. _____

Я, _____
(Должность, наименование органа, фамилия, имя, отчество)

рассмотрел протокол № _____ и материалы на гр. _____
(Фамилия, имя, отчество)

проживающего _____ работающего (учащегося)
(Адрес)

_____ в качестве _____
(Наименование предприятия, учебного заведения) (Занимаемая должность)

Проверкой установлено, что гр. _____

_____ (Время и место совершения правонарушения, существо правонарушения)

На основании изложенного, руководствуясь ст. _____
(Указать статьи)

_____ КоАП Республики Беларусь, принимая во внимание

_____ (Указать смягчающие или отягчающие обстоятельства)

ПОСТАНОВИЛ:

Гр. _____
(Фамилия, имя, отчество)

привлечь к административной ответственности в виде _____
(Указать

_____ вид взыскания – штраф в размере _____ или предупреждение,

_____ конфискация и т.д.)

либо: освободить от административной ответственности, материалы дела
направить в _____
(Товарищеский суд, общественную организацию)

Объявить гр. _____, что настоящее постановление может
(Фамилия, инициалы)
быть обжаловано _____
(Указать вышестоящий орган внутренних дел или суд)

в течение 10 дней со дня вынесения постановления через орган внутренних
дел, наложивший это взыскание.

Разъяснить гр. _____, что при неуплате штрафа в
(Фамилия, инициалы)
течение 15 дней, штраф будет взыскан в бесспорном порядке из его зара-
ботной платы или обращен на принадлежащее ему имущество.

Подпись лица, вынесшего постановление _____

Постановление получил _____
(Подпись нарушителя)

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Административно-правовые основы управления в таможенной области.
2. Формы и методы таможенного управления.
3. Административно-правовой договор.
4. Ответственность по административному праву за правонарушения против собственности.
5. Ответственность по административному праву за правонарушения против экологической безопасности.
6. Ответственность по административному праву за правонарушения против здоровья населения.
7. Ответственность по административному праву за правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
8. Ответственность по административному праву за правонарушения в области охраны историко-культурного наследия.
9. Ответственность по административному праву за правонарушения против прав и свобод человека и гражданина.
10. Ответственность по административному праву за правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности.
11. Ответственность по административному праву за правонарушения в области связи и информации.
12. Ответственность по административному праву за правонарушения против порядка управления.
13. Ответственность по административному праву за правонарушения против правосудия и деятельности органов административной юрисдикции.
14. Административно-правовые основы управления юстицией.
15. Правовой статус органов управления в области охраны государственной границы.
16. Правовой статус службы занятости.
17. Правовой статус фонда социальной защиты.
18. Административно-правовые основы управления в области чрезвычайных ситуаций.
19. Административно-правовые основы управления внутренними делами.

20. Организация управления в сфере молодежной политики.
21. Организация управления делами религий и национальностей.
22. Правовой статус органов управления в области спорта и туризма.
23. Правовой статус дипломатических представительств и консульских учреждений Беларуси за рубежом.
24. Правовой статус органов местного управления.
25. Правовой статус государственных служащих.
26. Контроль за субъектами административного права.
27. Административно-правовые формы деятельности органов исполнительной власти.
28. Административно-правовые методы деятельности органов исполнительной власти.
29. Законность в сфере исполнительной власти.
30. Особенности производства по делам об административных правонарушениях.
31. Защита прав граждан в административном праве.
32. Административно-процессуальное принуждение.
33. Правотворчество в деятельности местных органов государственной власти и управления в Республике Беларусь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агапов А.Б. Административная ответственность: Учебник. – М.: Статут, 2000.
2. Алехин А. П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. – М.: ТЕИС, 1996.
3. Алехин А.П. Административное право Российской Федерации: Учебник для студ. вузов по спец. «Правоведение». – М.: Зерцало, 1997.
4. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: Учебник. – М.: ЗЕРЦАЛО, 1997.
5. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: Учебник. – М.: ЗЕРЦАЛО, ТЕИС, 1999.
6. Алехин А.П., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. Ч. 1. – М., 1994.
7. Бабий Н.А., Грунтов И.О. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть / Под ред. Н.А. Бабия и И.О. Грунтова. – Мн., 2002.
8. Баранов В.М. Поощрительные нормы советского социалистического права. – Саратов, 1978.
9. Барков А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Под общ. ред. А.В. Баркова. – Мн., 2003.
10. Бахрах Д.Н. Административная ответственность: Учеб. пособие. – М., 1999.
11. Бахрах Д.Н. Административная ответственность граждан в СССР: Учеб. пособие. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989.
12. Бахрах Д.Н. Административное право России: Учеб. для вузов. – М.: Изд-во НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М), 2002.
13. Бахрах Д.Н. Административное право России: Учеб. для вузов. – М., 2000.
14. Бахрах Д.Н. Административное право. – М.: БЕК, 1996.
15. Бахрах Д.Н. Административное право. Учебник. Часть общая. – М.: БЕК, 1993.
16. Бахрах Д.Н. Административное право: Учеб. для вузов. – М., 1999.
17. Бахрах Д.Н. Виды административного принуждения // Уч. зап. ВНИИ сов. законодательства. – М., 1965. – Вып. 5. – С. 91 – 98.
18. Бахрах Д.Н. Методы и формы государственного управления. – М., 1977.

19. Бахрах Д.Н. Практикум по административному праву: учеб. пособие / Д.Н. Бахрах и др.; Под ред. Д.Н. Бахраха. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.
20. Бахрах Д.Н. Состав административного проступка: Учеб. пособие. – Свердловск, 1987.
21. Бахрах Д.Н., Ренов Э.Н. Производство по делам об административных правонарушениях: Пособие для слушателей нар. ун-тов. – М.: Знание, 1989.
22. Бахрах Д.Н., Хазанов С.Д. Формы и методы деятельности государственной администрации: Учеб. пособие. – Екатеринбург, 1999.
23. Бекетов О.И. О сроках производства по делам о нарушении правил административного надзора // Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1983. – С. 89 – 94.
24. Беляева Н.А. Советское уголовное право. Общая часть: Учеб. / Отв. ред. д-р. юрид. наук. Н.А. Беляева. – М.: Юрист, 1977.
25. Бельский К.С. Административная ответственность: генезис, признаки, структура // Государство и право. – 1999. – № 12. – С. 12 – 20.
26. Бельский К.С. О принципах административного права. Административное право и административный процесс: старые и новые проблемы // Государство и право. – 1998. – № 8. – С. 7 – 8.
27. Бенедик Н.В., Погребной И.М. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях и процессуальная форма // Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1983. – С. 10 – 15.
28. Благова Н.Г. Всеобщая декларация прав человека: Собрание документов / Н.Г. Благова. – М., 1982.
29. Богданов Е.В. Сущность и ответственность юридического лица // Государство и право. – 1997. – № 10. – С. 15 – 17.
30. Болотников В.Т. Административные правонарушения, посягающие на правосудие и установленный порядок управления: Учеб. пособие. – Минск: Академия милиции МВД Республики Беларусь, 1995.
31. Борисов В.И. Обязанности органа внутренних дел по установлению причинной связи при совершении автотранспортных происшествий // Актуальные проблемы совершенствования административной деятельности органов внутренних дел в условиях развитого социализма: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1983. – С. 70 – 77.

32. Булатов К.Г. Каких принципов придерживаются в административном производстве // Российская юстиция. – 1995. – № 10. – С. 46 – 48.
33. Василенкова П.Т. Советское административное право. – М., 1990.
34. Васильев А.С., Орзих М.Ф. К вопросу о соотношении и отраслевой принадлежности административного процесса и производства по делам об административных правонарушениях // Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1983. – С. 3 – 9.
35. Васильев Р. Ф. Акты управления. – М., 1987.
36. Васильев Р.Ф. Правовые акты органов управления. – М., 1970. С. 88.
37. Великошин И.И. Стадия возбуждения дела об административном правонарушении и некоторые аспекты ее регламентации // Право и политика. – 2003. – № 6. – С. 63 – 67.
38. Веремеенко И.И., Салищева Н.Г., Студеникина М.С. Комментарий к Кодексу РСФСР об административных правонарушениях / Под ред. Веремеенко И.И., Салищевой Н.Г., Студеникиной М.С. – М., ООО «Издательство ПРОСПЕКТ», 1997.
39. Вишневский А.Ф., Горбатов Н.А., Кучинский В.А. Общая теория государства и права. – Мн., 2002.
40. Габричидзе Б.Н., Елисеев Б.П. Российское административное право: Учеб. для вузов. – М.: Норма-ИНФРА-М, 1998.
41. Гавриленко Д.А. Административное право Республики Беларусь: Курс лекций / Д.А. Гавриленко, И.И. Мах. – Мн.: Дикта, 2004.
42. Гавриленко Д.А. Государственная дисциплина: сущность, функции, значение. – Мн., 1988.
43. Гавриленко Д.А. Правовое государство и дисциплина. – Мн., 1991.
44. Гавриленко Д.А., Гавриленко С.Д. Административное право: Учеб. пособие. – Мн.: Амалфея, 2002.
45. Гавриленко Д.А., Гракович О.И. Соотношение убеждения и принуждения в деятельности милиции по обеспечению общественного порядка. – Мн., 1983.
46. Гавриленко Д.А., Шишковец М.И. Об эффективности профилактики правонарушений, предусмотренных ст. 159 КоАП Республики Беларусь // Актуальные вопросы охраны правопорядка и борьбы с преступностью: Сб. науч. тр. преподавателей, адъюнктов и соискателей / Под ред. канд. юрид. наук Л.В. Саленика. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1998. – С. 19 – 20.

47. Гавриленко Д.А. Административное право: Учеб. пособие. – Мн.: Амалфея, 2002.
48. Гавриленко Д.А. Административная ответственность: Некоторые вопросы теории и практики: Учеб. пос. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1998.
49. Галаган И.А. О совершенствовании законодательства об административной ответственности // Уч. зап. ВНИИ сов. законодательства. – М., 1965. – Вып. 5. – С. 34 – 40.
50. Гижевский В.К. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел на транспорте. – Киев, 1986.
51. Голосниченко И.П. Отношения, возникающие при возбуждении административного производства, и проблемы их регулирования // Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1983. – С. 94 – 101.
52. Голосниченко И.П. Правовое регулирование административно-процессуальных действий, осуществляемых органами внутренних дел // Актуальные проблемы совершенствования административной деятельности органов внутренних дел в условиях развитого социализма: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1983. – С. 67 – 70.
53. Голосниченко И.П., Ерохин А.А. Досмотр как мера борьбы с административными правонарушениями // Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1983. – С. 87 – 89.
54. Гончарук С.Т. О совершенствовании административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел // Актуальные проблемы совершенствования административной деятельности органов внутренних дел в условиях развитого социализма: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1983. – С. 78 – 89.
55. Гончарук С.Т., Денисюк А.Н. Использование специальных познаний в административном процессе // Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1983. – С. 60 – 79.
56. Горбачев В.П. О некоторых особенностях административного принуждения и административной ответственности по новому Кодексу РБ об административных правонарушениях, принятых в 2003 г. / В.П. Горбачев // Материалы международной научной конференции. В 2 ч. Ч. 1. – Гродно: ГрГУ, 2004. – С. 23.

57. Гракович О.И. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел // Административная деятельность органов внутренних дел. Общая часть: Курс лекций. – Мн.: Академия милиции МВД Республики Беларусь, 1995. – С. 213 – 238.

58. Гракович О.И., Серебрякова И.М. К вопросу о правовой природе задержания и доставления граждан в ОВД по делам об административных правонарушениях // Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел: Сб. статей преподавателей, адъюнктов и соискателей / Под ред. В.А. Круглова. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1997. – С. 26 – 36.

59. Грядовкин А.К., Круглов В.А. Административно-предупредительные меры в деятельности ОВД // Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел: Сб. ст. преподавателей, адъюнктов и соискателей / Под ред. В.А. Круглова. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1997. – С. 20 – 25.

60. Гуляев А.П., Попов Л.Л. Комментарий к кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Под ред. А.П. Гуляева, Л.Л. Попова – М.: Издательство «Экзамен», 2005.

61. Гуськова И.В. Административная ответственность в области управления народным хозяйством и ее отграничение от гражданско-правовой ответственности // Уч. зап. ВНИИ сов. законодательства. – М., 1965. – Вып. 5. – С. 52 – 58.

62. Гущин И.В., Горбачев В.П. Некоторые проблемы вменяемости и невменяемости индивидуальных субъектов административного права в административных процессах // Проблемы интеграции правовой системы Республики Беларусь в Европейское и мировое правовое пространство: Материалы междунар. науч. конф. // Под ред. Н.В. Сильченко. – Гродно. – 2002. – С. 216 – 218.

63. Демин А.А. Понятие административного процесса и Административно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Государство и право. – 1998. – № 8. – С. 18 – 34.

64. Демин А.А. Понятие административного процесса и кодификация административно-процессуального законодательства Российской Федерации // Государство и право. – 2000. – № 11. – С. 5 – 12.

65. Додин Е.В. Субъект административного проступка // Уч. зап. ВНИИСЗ. – М., 1965. – Вып. 5. – С. 50 – 61.

66. Здасюк И.И., Савчук В.В. О проблеме теории доказательств в административном праве // Правовые акты: социальная обусловленность, ка-

чество, применение и совершенствование: Материалы межвуз. науч.-практ. конф. – Мн.: БНИП, 1999. – С. 247 – 249.

67. Зенькович В.А. Административная ответственность за правонарушения в сфере торговли. – Мн.: Амалфея, 2000.

68. Зорченко Е.А. К концепции развития административно-деликтного законодательства // Тез. докл. на межд. науч.-практ. конф. «Конституционный процесс в Республике Беларусь: проблемы теории и практики» (27 – 28 апреля 1996 г.). – Гродно, 1996. – С. 146 – 149.

69. Ивакин В.И. Институт административной ответственности в России на современном этапе (теоретические проблемы) // Право и политика. – 2001. – № 3. – С. 4 – 11.

70. Иванов Ф.С., Литкевич Б.И., Сазонов М.Я. Применение оружия как мера процессуального принуждения, осуществляемого милицией и другими подразделениями министерства внутренних дел // Проблемы административного права и совершенствования административной деятельности органов внутренних дел: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1981. – С. 84 – 89.

71. Игнатюк А.З. Таможенное право Республики Беларусь / А.З. Игнатюк. – Мн.: Амалфея, 2002.

72. Квашиш В.Е. Ответственность за правонарушения на транспорте. – М.: Знание, 1974.

73. Кебец А.А. О видах нормативных правовых актов, устанавливающих административную ответственность // Проблемы интеграции правовой системы Республики Беларусь в Европейское и мировое правовое пространство: Мат. междунар. науч. конф. // Под ред. Н.В. Сильченко. – Гродно. – 2002. – С. 214 – 216.

74. Кисин В.Р. Правовые аспекты административно-процессуального принуждения // Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1983. – С. 23 – 36.

75. Князев С. Д. Административное право: Учеб. пособие. – Владивосток, 1997.

76. Козаченко И.Я., Незнамова В.А. Уголовное право. Общая часть: Учеб. для вузов / Отв. ред. – И.Я. Козаченко, В.А. Незнамова, – М.: Норма-ИНФРА-М, 1997.

77. Козлов Ю.М, Попов Л.Л. Административное право. – М., 1999.

78. Колмакова Л.М. Вопросы соотношения административной и дисциплинарной ответственности государственных служащих // Вопросы ад-

министративного и финансового права в современный период: Сб. науч. тр. – М.: ВЮЗИ, 1990. – С. 45 – 59.

79. Комментарий к законодательству РСФСР о борьбе с пьянством и алкоголизмом / Под ред. Ю.Д. Северина. – М.: Юрид. лит., 1986.

80. Комментарий к Кодексу РСФСР об административных правонарушениях / Под ред. И.И. Веремеенко, Н.Г. Салищевой, М.С. Студеникиной. – М.: Изд-во ПРОСПЕКТ, 1997.

81. Коренев А.П. Административное право России: Учеб. В 3 ч. Ч. 1. – М., 1996.

82. Коренев А.П. Административное право. – М., 1986.

83. Косова Е. Новое в регулировании административной ответственности: Комментарий к проекту Кодекса об административных правонарушениях // Юрист. – 2001. – № 8. – С. 88 – 89.

84. Котюргин С.И. О видах производств по делам об административных правонарушениях // Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1983. – С. 36 – 48.

85. Крамник А.Н. Административно-деликтное право. Общая часть: Пособие для студентов вузов / А.Н. Крамник. – Мн.: Тесей, 2004.

86. Крамник А.Н. Курс административного права Республики Беларусь: Учеб. пособие – Мн.: Тесей, 2002.

87. Крамник А.Н. Новый Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях // Судовы веснік. 2004. № 1.

88. Крамник А.Н. О некоторых вопросах административной ответственности // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2001. – № 3. – С. 91 – 93.

89. Крамник А.Н., Серебрякова И.М. О возбуждении дел об административных правонарушениях // Проблемы совершенствования деятельности органов внутренних дел в современных условиях и подготовки кадров для системы МВД: Тез. матер. междунар. науч.-практ. конф. Минск. 9 – 10 апреля 1998 г. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1998. – Ч. 1. – С. 49 – 51.

90. Кригер Г.А., Кузнецова Н.Ф., Ткачевский Ю.М. Советское уголовное право. Общая часть: Учеб. / Под ред. Г.А. Кригера, Н.Ф. Кузнецовой, Ю.М. Ткачевского. – 2-е изд. – М.: Изд. МГУ, 1988.

91. Круглов В.А. Административная ответственность: общие положения. – Мн.: Амалфея, 2004.

92. Круглов В.А. Административные правонарушения в области охраны труда, здоровья и собственности: Учеб. пособие – Мн.: Академия милиции МВД Республики Беларусь, 1995.

93. Круглов В.А. Административные правонарушения, подведомственные органам внутренних дел. Извлечение из Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях: Пособие для работников ОВД. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1996.

94. Круглов В.А. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок: Учеб. пособие – Мн.: Академия милиции МВД Республики Беларусь, 1994.

95. Круглов В.А. Комментарий к Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях: статьи глав 5 и 6. – Мн.: Амалфея, 2002.

96. Круглов В.А. Комментарий к Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях: статьи глав 13 и 14. – Мн.: Амалфея, 2001.

97. Круглов В.А. О понятиях «юрисдикция» и «административная юрисдикция» // Проблемы повышения эффективности первоначального этапа расследования преступлений: Сб. науч. тр. (По матер, науч.-практ. конф. Минск. 30 ноября 1998 г.) / Под ред. д-ра юрид. наук проф. Н.И. Порубова. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1999. – С. 126 – 128.

98. Круглов В.А. О проблемах изучения производства по делам об административных правонарушениях в образовательных учреждениях системы МВД // Вузовское обучение: проблемы активизации: Сб. матер., межвуз. науч.-практ. конф. Минск. 20 мая 1999 г. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1999. – С. 119 – 121.

99. Круглов В.А. О совершенствовании норм, регулирующих производство по делам об административных правонарушениях // Конституционно-правовые проблемы формирования социального правового государства: Матер. междунар. науч.-практ. конф. БГУ. – Мн.: БГУ, 2000. – С. 370 – 372.

100. Круглов В.А. О совершенствовании норм, регулирующих производство по делам об административных правонарушениях // Судовы веснік. – 2000. – № 4. – С. 56.

101. Круглов В.А. Организация взаимодействия в органах внутренних дел на транспорте: Учеб. пособие. – Мн.: Академия милиции МВД Республики Беларусь, 1994.

102. Круглов В.А. Понятие и задачи производства по делам об административных правонарушениях // Правовые акты: социальная обусловленность, качество, применение и совершенствование: Матер. межвуз. науч.-практ. конф. – Мн.: БНИП, 1999. – С. 15 – 24.

103. Круглов В.А. Понятие производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел: Сб. науч. ст. преподавателей, адъюнктов и соискателей / Под ред. канд. юрид. наук Л.М. Рябцева. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1999. – С. 16 – 17.

104. Круглов В.А. Понятие процессуально-исполнительного права по делам об административных правонарушениях и его связь с другими отраслями права // Тр. Ин-та нац. безопасности Республики Беларусь. – Мн.: ИНБ Республики Беларусь, 1999. – С. 174 – 179.

105. Круглов В.А. Понятия «взаимодействие» и «организация взаимодействия» субъектов, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях // Тр. Ин-та нац. безопасности Республики Беларусь. – Мн.: ИНБ Республики Беларусь, 2001. – С. 151 – 158.

106. Круглов В.А. Принудительные меры воздействия в отношении хронических алкоголиков, наркоманов и токсикоманов // Административная деятельность органов внутренних дел: Учеб. пособие. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1999. – С. 166 – 174.

107. Круглов В.А. Причины правонарушений в современных условиях // Национальная безопасность Республики Беларусь: Современное состояние и перспективы: Матер. респ. науч.-практич. конф. – Мн.: Верховный Совет Республики Беларусь, 1994. – С. 115 – 117.

108. Круглов В.А. Проблемы взаимодействия правоохранительных органов в обеспечении общественной безопасности в Республике Беларусь (теоретический аспект) // Тр. Ин-та нац. безопасности Республики Беларусь. – Мн.: ИНБ Республики Беларусь, 1997. – С. 155 – 162.

109. Круглов В.А. Производство по делам об административных правонарушениях. – Мн.: Амалфея, 2002.

110. Круглов В.А. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: предлагается учесть // Судовы веснік. – 1999. – № 2. – С. 50 – 51.

111. Круглов В.А. Развитие теоретических взглядов на проблему производства по делам об административных правонарушениях // Юридическое, экономическое образование и наука на пороге нового тысячелетия:

Матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 10-летию Белорусского ин-та правоведения. 30 ноября – 1 декабря 2000 г. – Мн.: БИП, 2001. – С. 48 – 50.

112. Круглов В.А. Совершенствование процессуально-исполнительных норм по делам об административных правонарушениях // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь. – 2001. – № 1. – С. 46 – 53.

113. Круглов В.А. Становление и развитие законодательства о производстве по делам об административных правонарушениях // Тр. Ин-та нац. безопасности Республики Беларусь. – Мн.: ИНБ Республики Беларусь, 1999. – № 9. – С. 150 – 160.

114. Круглов В.А., Рябцев Л.М. О проекте структуры Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь по делам об административных правонарушениях // Актуальные вопросы охраны правопорядка и борьбы с преступностью: Сб. науч. тр. преподавателей, адъюнктов и соискателей / Под ред. канд. юрид. наук Л.В. Саленика. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1998. – С. 10 – 15.

115. Круглов В.А., Рябцев Л.М. Юридическое закрепление мер, обеспечивающих производство по делам об административных правонарушениях в разрабатываемых законопроектах гарантия надлежащей охраны прав граждан // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел: Сб. науч. ст. преподавателей, адъюнктов и соискателей / Под ред. канд. юрид. наук Л.М. Рябцева. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1999. – С. 6 – 10.

116. Круглов В.А., Сачек Т.Н. Административные правонарушения в области торговли, финансов, предпринимательской и другой хозяйственной деятельности: Учеб. пособие. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 1997.

117. Круглов В., Телятицкая М. Юридические лица и административная ответственность // Судовы веснік. – 2003. – № 4.

118. Куракин А. О проблемах применения мер административного принуждения // Право и политика. – 2003. – № 6. – С. 150 – 152.

119. Лагун Д.А. Правовые акты Президента Республики Беларусь: Диссертация канд. юрид. наук: 12.00.01 / Белорусский государственный ун-т. – Мн., 2002.

120. Лазарев Б.М. Советское административное право. – М., 1990.

121. Лазарев Н.С. Вопросы совершенствования законодательства, регламентирующего деятельность административных комиссий // Уч. зап. ВНИИ сов. законодательства. – М., 1965. – Вып. 5. – С. 164 – 169.

122. Левин П. Обязательность приказов для государственных служащих // Законность. – 2000. – № 10. – С. 31.
123. Линник Н. Конфискация как мера ответственности за экономические и административные правонарушения // Юрист. – 2003. – № 6. – С. 76 – 78.
124. Лукашов А.И., Данилюк С.Е., Мичулис Э.Ф. и др. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть / Под общ. ред. А.И. Лукашова. – Мн.: Тесей, 2001.
125. Лунев А.Е. Административная ответственность за правонарушения. – М., 1961.
126. Лунев А.Е. Социальное и правоохранительное значение административной ответственности // Проблемы административного права и совершенствования административной деятельности органов внутренних дел: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1981. – С. 17 – 31.
127. Максимов И.В. Генезис правовых основ регламентации административного штрафа в России // Правовая политика и правовая жизнь. – 2003. – № 2. – С. 176 – 186.
128. Максимов И.В., Рамалданов М.Д. Административный арест как вид административного наказания // Правовая политика и правовая жизнь. – 2003. – № 2. – С. 165 – 176.
129. Манохин В.М. Советское административное право. – М., 1977.
130. Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишев З.Л. Российское административное право: Учеб. – М., 1996.
131. Масленников М.Я. Административно-процессуальный кодекс – это реально // Юрист. – 2001. – № 9. – С. 13 – 18.
132. Масленников М.Я. Административно-юрисдикционный процесс: понятие и соотношение с иными видами правовой деятельности // Государство и право. – 2001. – № 2. – С. 15 – 20.
133. Масленников М.Я. Административно-юрисдикционный процесс: сущность и актуальные вопросы правоприменения по делам об административных правонарушениях. – Воронеж, 1990.
134. Масленников М.Я. Порядок применения административных взысканий: Практик. руководство. – Тверь: Прометей, 1995.
135. Мельникова В.И., Сухарева Н.В. Административное судопроизводство: цель или средство? // Право и политика. – 2003. – № 7. – С. 85 – 87.
136. Новоселов В.И. Законность актов органов управления. – М., 1968.
137. Ноздрачев А.Ф. Административное право: Фундамент. курс. – М., 1992.

138. Оболонский А.В. Человек в государственном управлении. – М., 1987.
139. Овсянко Д.М. Административное право: Учеб. пособие / Под ред. проф. Г.А. Туманова. – М.: Юристъ, 1997.
140. Овсянко Д.М. Административное право: Учеб. пособие / Отв. ред. проф. Г.А. Туманов. – М., 1995.
141. Овчарова Е.В. Материально-правовые проблемы административной ответственности юридических лиц // Государство и право. – 1998. – № 7. – С. 14 – 19.
142. Павлова Е.С. Применение судьей мер административного взыскания. – М.: Юрид. лит., 1987.
143. Павловский Р.С. Советское административное право / Под ред. Р.С. Павловского. – Киев, 1986.
144. Петров Г.И. Советские административно-правовые отношения. – Л., 1972.
145. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения. – М., 1956.
146. Попов Л.Л. Убеждение и принуждение. – М., 1968.
147. Россинский Б.В. Административное право. Вопросы и ответы: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000.
148. Севрюгин В.Е. Проблемы административного права: Учеб. пособие. – Тюмень, 1994.
149. Семашко Е.В. Юридическая природа нормативных актов государственных органов Республики Беларусь: Диссертация канд. юрид. наук: 12.00.02 / Академия Управления при Президенте Республики Беларусь. – Мн., 2003.
150. Сергиенко Л.А. Административное право и административный процесс: Старые и новые проблемы // Государство и право. – 1998. – № 8. – С. 18.
151. Сергун П.П. Охрана прав и свобод личности в производстве по делам об административных правонарушениях. Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Саратов, 1987.
152. Серебрякова И.М. Наложение штрафов милицией Республики Беларусь и полицией Финляндии // Проблемы интеграции правовой системы Республики Беларусь в Европейское и мировое правовое пространство: Мат. междунар. науч. конф. // Под ред. Н.В. Сильченко. – Гродно. – 2002. – С. 220 – 222.
153. Серебрякова И.М. О совершенствовании механизма исполнения постановлений о взыскании административного штрафа // Информ. бюлл. МВД Республики Беларусь, 1997. – № 21. – С. 63 – 65.

154. Серебрякова И.М. Участники административного производства: правовой статус // Судовы веснік. – 1997. – № 1. – С. 47 – 50.
155. Серебрякова И.М., Шкляревский А.Н. О задержании правонарушителя в связи с совершением административного правонарушения // Судовы веснік. – 1999. – № 3. – С. 57 – 58.
156. Соловей Ю.П. Актуальные проблемы административного права России // Государство и право. – 1999. – №5. – С. 84.
157. Сорокин В.Д. О двух тенденциях, разрушающих целостность института административной ответственности // Правоведение. – 1999. – № 1. – С. 46 – 56.
158. Сорокин В.Д. Проблемы административного процесса. – М.: Юрид. лит., 1968.
159. Сорокин В.Д. Условия совершенствования законодательства об административной ответственности // Уч. зап. ВНИИ сов. законодательства. – М., 1965. – Вып. 5. – С. 99 – 104.
160. Станкевич Н.Г. Земельное право Республики Беларусь: Учеб. Пособие. – Мн.: Амалфея, 2000.
161. Стариллов Ю.Н. Административное право: сущность, проблемы реформы и новая система // Правоведение. – 2000. – № 5. – С. 10.
162. Стариллов Ю.Н. Административное право: В 2 ч. Ч. 2. Книга вторая: Формы и методы управленческих действий. Правовые акты управления. Административный договор. Административная юстиция. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2001.
163. Стариллов Ю.Н. Институт государственной службы: содержание и структура // Государство и право. – 1996. – № 5. – С. 14.
164. Стариллов Ю.Н. Служебное право. – М., 1996.
165. Студеникина М.С. Меры административной ответственности, применяемые непосредственно народным судом (судьей) // Уч. зап. ВНИИ сов. законодательства. – М., 1965. – Вып. 5. – С. 116 – 123.
166. Студеникина М.С. Пути кодификации административного законодательства // Государство и право. – 1998. – № 8. – С. 21 – 22.
167. Студеникина М.С. Что такое административная ответственность? – М., 1990.
168. Сухарева Н.В. Судопроизводство по административным делам: история и современные проблемы // Право и политика. – 2003. – № 10. – С. 101 – 115.

169. Сухаркова А.И., Козелецкий И.В. Административное право: Учеб.-метод. пособие / Авт.-сост. А.И. Сухаркова, И.В. Козелецкий. – Мн.: Акад. МВД Республики Беларусь, 2005.
170. Сухаркова А.И. Административное право Республики Беларусь: Учеб. пособие. – Мн.: Молодежное науч. о-во, 2001.
171. Сухаркова А.И., Постникова А.А. Административное право Республики Беларусь. – Могилев: «Могилевская областная типография», 1999.
172. Сухаркова А.Н., Постникова А.А. Административное право Республики Беларусь. – Мн.: Молодежное науч. о-во, 2001 г.
173. Тарасов А.М. Президентский контроль: теоретические и практические аспекты оценки его эффективности // Государство и право. – 2002. – № 11. – С. 54.
174. Телятицкая Т.В. Административные правонарушения в области налогообложения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бел. гос. ун-т. – Мн., 1999.
175. Тимощенко В.В. Состав преступления // Уголовное право. Общая часть: Учеб. / Под ред. В.М. Хомича.
176. Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса. – М., 1998.
177. Тихомиров Ю.А. Управленческое решение. – М., 1972.
178. Тищенко Н.М. Правовой статус субъектов производства по делам об административных правонарушениях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Харьков, 1988.
179. Тюрин В.А. Проблема применения мер обеспечения производства по делу об административных правонарушениях // Государство и право. – 2002. – № 11. – С. 11 – 27.
180. Философская энциклопедия. Т. 3 (ст. «Наука»). – М., 1964.
181. Хомич В.М. Уголовное право. Общая часть: Учеб. / Под ред. В.М. Хомича. – Мн.: Тесей, 2002.
182. Чиркин В.Е. Государствоведение: Учеб. – М., 1999.
183. Шергин А.П. Проблемы административного права // Государство и право. – 1994. – № 8 – 9.
184. Шестобитов А. Юридическое лицо как субъект административной ответственности // Юрист. – 2001. – № 8. – С. 98 – 101.

185. Шестобитов А.В. Административная ответственность юридических лиц // Проблемы интеграции правовой системы Республики Беларусь в Европейское и мировое правовое пространство: Материалы междунар. науч. конф. // Под ред. Н.В. Сильченко. – Гродно. – 2002. – С. 211 – 214.
186. Шириков А.С. Социальная вредность и общественная опасность противоправного деяния: проблема соотношения // Право и политика. – 2004. – № 2. – С. 21 – 26.
187. Шкарупа В.К. Доказательства в производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственным органам внутренних дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 1985.
188. Шкарупа В.К. Процессуальные средства выявления органами внутренних дел причин и условий совершения административных правонарушений // Актуальные проблемы административной деликтологии: Сб. науч. тр. – Киев: КВШ МВД СССР, 1984. – С. 161 – 169.
189. Шпак А.С. Участие граждан в охране правопорядка: новый закон // Право Беларуси. – 2004. – № 1. – С. 44 – 45.
190. Юридическая ответственность: проблемы теории и практики: Сб. науч. тр. / Под ред. проф. В.А. Кучинского, доцента Э.А. Саркисовой. – Мн.: Академия МВД РБ, 1996. – 115 с.
191. Юридический энциклопедический словарь. – М., 1984.
192. Юсупов В.А. Правоприменительная деятельность органов управления. – М., 1979.
193. Юсупов В.А. Теория административного права. – М., 1985.
194. Якимов А.Ю. Административно-юрисдикционный процесс и административно-юрисдикционное производство // Государство и право. – 1999. – № 3. – С. 5 – 10.
195. Якимов А.Ю. Принципы юрисдикционного процесса // Государство и право. – 1999. – № 5. – С. 5 – 11.
196. Ямпольская Ц.А. О взаимодействии государственных органов и общественных организаций в современном советском обществе // Советское государство и право. – 1978. – № 8. – С. 21 – 30.
197. Ямпольская Ц.А. О месте административного права в системе советского социалистического права // Советское государство и право. – 1956. – № 9. – С. 96.

СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

1. Банковский кодекс Республики Беларусь от 25 октября 2000 г. № 441 с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 17 июля 2006 г. № 145 // Национальный реестр правовых актов. – 2006. – № 113.

2. Водный кодекс Республики Беларусь от 15 июля 1998 г. № 191 с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 162 // Национальный реестр правовых актов. – 2006. – № 122.

3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь. – Мн.: Амалфея, 2001.

4. Дисциплинарный устав органов внутренних дел Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь, 29 мая 2003 // Национальный реестр правовых актов. – 2003. – № 62.

5. Избирательный кодекс Республики Беларусь от 11 февраля 2000 г. № 370 с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 6 октября 2006 г. № 166 // Национальный реестр правовых актов. – 2006. – № 166.

6. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: принят на 11-й сессии Верховного Совета Республики Беларусь 10-го созыва. Введен в действие с 1 июня 1985 года. Текст Кодекса по состоянию на 5 января 2006 год. – Мн.: Амалфея, 2006.

7. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: принят Палатой представителей 17 декабря 2002 г., одобрен Советом Республики 2 апреля 2003 г. – Мн.: Амалфея, 2003.

8. Кодекс Республики Беларусь о недрах от 15 декабря 1997 г. № 103, с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 1624 // Национальный реестр правовых актов. – 2006. – № 122.

9. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями). Принята на республиканском референдуме 24 ноября 1996 г. – Мн.: Полымя, 2001.

10. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь № 390 от 17 июля 2001 г. // Национальный реестр правовых актов. – 2001. – № 69.

11. Лесной кодекс Республики Беларусь от 14 июля 2000 г. № 420 с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 162 // Национальный реестр правовых актов. – 2006. – № 122.

12. О государственной границе Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 4 ноября 1992 г. № 1908, с изм. и доп.: Закон от 16 мая 2006 г. № 117 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006 г. – № 78.

13. О государственных секретах: Закон Республики Беларусь от 29 ноября 1994 г. № 3410 // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1995 г. – № 3. В редакции Закона от 4 января 2003 г. № 172 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2003. – № 2, с изм. и доп.: Закон от 20 июля 2006 г. – № 162 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – № 122.

14. О государственной службе в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 14 июня 2003 г. № 204, с изм. и доп.: Закон от 29 июня 2004 г. № 304 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2004 г. – № 120.

15. О государственных наградах Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 18 мая 2004 г. № 288, с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 4 мая 2005 г. № 10 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2005. – № 70.

16. О государственных секретах: Закон Республики Беларусь от 29 ноября 1994 г. № 3410 // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1995 г. – № 3, ст. 5. В редакции Закона от 4 января 2003 г. № 172 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2003. – № 8, с изм. и доп.: Закон от 4 января 2003 г. – № 172 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2003. – № 8.

17. О гражданстве Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 1 августа 2002 г. № 136 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 120.

18. О Комитете государственного контроля Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 9 февраля 2000 г. // Ведомости Национального Собрания. – 2000. – № 9.

19. О массовых мероприятиях в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 30 декабря 1997 г. № 114. В редакции Закона от 7 августа 2003 г. № 233 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2003. – № 93, с изм. и доп.: Закон от 29 ноября 2003 г. № 253 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2003. – № 136.

20. О мерах по обеспечению порядка при осуществлении валютных операций: Декрет Президента Республики Беларусь от 5 февраля 1997 г. № 1 // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь. – 1997. – № 4.

21. О местном управлении и самоуправлении: Закон Республики Беларусь от 20 февраля 1991 г. № 617. В редакции Закона от 10 января 2000 г. № 362 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000 г. – № 8, с изм. и доп.: Закон от 1 ноября 2004 г. № 340 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2004. – № 189.

22. О милиции: Закон Республики Беларусь от 26 февраля 1991 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1991. – № 13, с изм. и доп.: Закон от 19 мая 2000 г. № 391 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000. – № 50.

23. О некоторых вопросах награждения государственными наградами Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 8 апреля 2005 г. № 168, с изм. и доп.: Указ Президента Республики Беларусь от 16 июня 2005 г. № 277 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2005. – № 95.

24. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 10 января 2000 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000. – № 7, с изм. и доп.: Закон от 4 января 2002 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 7.

25. О повышении конкурентоспособности продукции отечественного производства (работ, услуг) и об усилении ответственности изготовителей, поставщиков и продавцов за качество продукции (работ, услуг): Указ Президента Республики Беларусь от 20 мая 1998 г. № 268 // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь. – 1998. – № 15.

26. О политических партиях: Закон Республики Беларусь от 5 октября 1994 г. № 3266 // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь, 1994. – № 30, ст. 509. В редакции Закона Республики Беларусь от 19 июля 2005 г. № 35 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2005. – № 120, с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 19 июля 2005 г. № 35 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2005. – № 120.

27. О порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 2 июня 1993 г. № 2335 // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1993 г. – № 22, ст. 274, с изм. и доп.: Закон от 24 июля 2002 г. № 134 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 87.

28. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 3 июня 1993 г. № 2339, с изм. и доп.: Закон от 4 января 2003 г. № 178 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2003. – № 8.

29. О практике применения судами законодательства, регулирующего производство по делам об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 марта

1999 г. № 1 // Национальный реестр правовых актов. – 1999. – № 30, с изм. и доп.: Национальный реестр правовых актов. – 2001. – № 39.

30. О Президенте Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 21 февраля 1995 г. // Ведомости Национального собрания. – 1997. – № 24.

31. О профессиональных союзах: Закон Республики Беларусь от 22 апреля 1992 г. № 1605. В редакции Закона от 14 января 2000 г. № 371 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000. – № 23, с изм. и доп.: Закон от 14 июля 2000 г. № 416 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000. – № 69.

32. О республиканских и местных собраниях: Закон Республики Беларусь от 12 июля 2000 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000. – № 67.

33. О свободе совести и религиозных организациях: Закон Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054 // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1993. – № 2, ст. 18. В редакции Закона от 31 октября 2002 г. № 137 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 123, с изм. и доп.: Закон от 31 октября 2002 г. № 137 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 123.

34. О Совете Министров Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 7 июля 1998 г. № 178, с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 31 января 2003 г. № 186 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2003. – № 17.

35. О ставках государственной пошлины и предоставлении дополнительных льгот по ее уплате: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 26 марта 2003 г. № 402 // Национальный реестр правовых актов. – 2003. – № 38, с изм. и доп.: Национальный реестр правовых актов. – 2003. – № 79; Национальный реестр правовых актов. – 2003. – № 113.

36. О статусе военнослужащих: Закон Республики Беларусь от 13 ноября 1992 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1992. – № 28, с изм. и доп.: Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1993. – № 14; 1995. – № 17, 19; Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь. – 1998. – № 2; Национальный реестр правовых актов. – 2000. – № 5.

37. О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 13 января 1995 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1995. – № 11, с изм. и доп.: Закон от 11 ноября 2002 г. № 145 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 128.

38. Об иммиграции: Закон Республики Беларусь от 29 декабря 1998 г. // Ведомости Национального Собрания. – 1999. – № 3.

39. Об образовании: Закон Республики Беларусь от 29 октября 1991 г. В редакции Закона от 19 марта 2002 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 37.

40. Об обращения граждан: Закон Республики Беларусь от 6 июня 1996 г. № 407 // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1996. – № 21, ст. 376. В редакции Закона от 1 ноября 2004 г. № 340 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2004. – № 189,2/1089, с изм. и доп.: Закон от 1 ноября 2004 г. № 340 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2004. – № 189.

41. Об общественных объединениях: Закон Республики Беларусь от 4 октября 1994 г. № 3254. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь, 1994. – № 29, ст. 503. В редакции Закона Республики Беларусь от 19 июля 2005 г. № 36 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2005. – № 120, с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 19 июля 2005 г. № 36 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2005. – № 120.

42. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: Декрет Президента Республики Беларусь от 19 февраля 1999 г. // Национальный реестр правовых актов. – 1999. – № 17, с изм. и доп.: Национальный реестр правовых актов. – 2002. – № 100.

43. Об отходах: Закон Республики Беларусь от 25 ноября 1993 г. № 2609 с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 18 ноября 2004 г. № 338 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2004. – № 189.

44. Об охране атмосферного воздуха: Закон Республики Беларусь от 15 апреля 1997 г. № 29 с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 162 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – № 122.

45. Об охране окружающей среды: Закон Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982 // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1993. – № 1. В редакции Закона от 17 июля 2002 г. № 126 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 85, с изм. и доп.: Закон от 20 июля 2006 г. № 162 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – № 122.

46. Об установлении суммы средств, подлежащих взысканию за сутки содержания административно-арестованных в изоляторах временного содержания и специальных приемниках органов внутренних дел области: Решение Витебского областного исполнительного комитета от 21 января 1997 г. № 18.

47. Об утверждении положения о порядке прохождения стажировки в государственной нотариальной конторе: Постановление Министерства юстиции от 14 июля 2000 г. № 11, с изм. и доп.: Постановление Министерства юстиции от 15 ноября 2004 г. № 36 // Зарегистрировано в Национальном реестре № 8 от 17.11.2004.

48. Об утверждении положения о прохождении службы в органах внутренних дел Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 13 ноября 2001 г. № 671, с изм. и доп.: Указ Президента Республики Беларусь от 2 июля 2002 г. № 345 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 77.

49. Об утверждении положения о прохождении службы в органах финансовых расследований Комитета Государственного Контроля Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 2 ноября 2001 г. № 618, с изм. и доп.: Указ Президента Республики Беларусь от 2 июля 2002 г. № 345 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 77.

50. Об утверждении правил пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 25 октября 1999 г. № 1654, с изм. и доп.: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 июля 2002 г. № 949 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь – 2002. – № 82.

51. Об участии граждан в охране правопорядка: Закон Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. // Национальный реестр правовых актов. – 2003. – № 74.

52. О питьевом водоснабжении: Закон Республики Беларусь от 24 июня 1999 г. № 271 с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 162 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – № 122.

53. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: Закон Республики Беларусь от 10 декабря 1992 г. № 2034. В редакции Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 г. № 364 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000. – №8, с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 2 декабря 2002 г. № 154 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 138.

54. О товарных знаках и знаках обслуживания: Закон Республики Беларусь от 5 февраля 1993 г. № 2181. В редакции Закона Республики Беларусь от 27 октября 2000 г. № 447 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2000. – № 106, с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 162 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – № 122.

55. Положение о дипломатической службе Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь, 6 апреля 1995 г. № 142, с изм. и доп.: Указ Президента Республики Беларусь от 21 февраля 2005 г. № 97. // Национальный реестр правовых актов. – 2005. – № 108.

56. Положение о порядке депортации иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь: Постановление Сов. Министров Республики Беларусь от 25 окт. 1999 г., № 1653 // Национальный реестр правовых актов. – 1999. – № 84.

57. Положение о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2003 г. // Национальный реестр правовых актов. – 2003. – № 148.

58. Положение о порядке проведения медицинского освидетельствования иных лиц для установления факта употребления алкоголя, наркотических и токсикоманических средств и состояния опьянения: Постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 18 февраля 2003 г. № 10 // Национальный реестр правовых актов. – 2003. – № 29.

59. Положение об Управлении делами Президента Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 29 февраля 2000 г. № 97 // Национальный реестр правовых актов. – 2000. – № 24, с изм. и доп.: Национальный реестр правовых актов. – 2001. – № 108.

60. Примерное положение о добровольной дружине и Типовое положение о порядке оформления и деятельности внештатных сотрудников правоохранительных органов, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, пограничных войск Республики Беларусь: Постановление Сов. Министров Республики Беларусь от 17 октября 2003 г. № 1354 // Национальный реестр правовых актов. – 2003. – № 124.

61. Примерное положение о медицинском вытрезвителе: Постановление Сов. Министров Республики Беларусь, 26 декабря 2003 г. № 1690 // Национальный реестр правовых актов. – 2004. – № 2.

62. Таможенный кодекс Республики Беларусь от 06.01.1998 г. // Ведомости Национального Собрания. – 1998. – № 10 – 12.

63. Трудовой кодекс Республики Беларусь. – Мн.: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 1999.

64. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь. – Мн.: Амалфея, 2003.

65. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275 с изм. и доп.: Закон Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 162 // Национальный реестр правовых актов. – 2006. – № 122.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН.....	5
КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ.....	7
ТЕМА 1. Административное правонарушение.....	8
ТЕМА 2. Состав административного правонарушения.....	18
ТЕМА 3. Стадии совершения административного правонарушения.....	40
ТЕМА 4. Соучастие в административном правонарушении.....	44
ТЕМА 5. Множественность административных правонарушений.....	57
ТЕМА 6. Обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением.....	66
ТЕМА 7. Административная ответственность.....	75
ТЕМА 8. Административные взыскания.....	97
ТЕМА 9. Характеристика составов отдельных административных правонарушений по главам.....	126
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМАМ.....	209
ЗАДАЧИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ.....	228
ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ.....	238
ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ КУРСОВЫХ РАБОТ.....	247
СПИСОК ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	249
СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	264

Учебное издание

ПУГАЧЕВА Тамара Ириковна

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
для студентов специальности 1-24 01 02 «Правоведение»

В четырех частях

Часть 2

Редактор *А. Э. Цибульская*

Дизайн обложки *И. С. Васильевой*

Подписано в печать 04.04.2007. Формат 60x84. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать трафаретная. Усл. печ. л. 15,78. Уч.-изд. л. 14,02. Тираж 150 экз. Заказ 444.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Учреждение образования «Полоцкий государственный университет»

ЛИ № 02330/0133020 от 30.04.04

ЛП № 02330/0133128 от 27.05.04

211440 г. Новополоцк, ул. Блохина, 29