

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования

«Полоцкий государственный университет»

ФИЛОСОФИЯ

Конспект лекций

В.И. Ионе

Новополоцк
2015

Оглавление

Философия как социокультурный феномен	3
Философия Древнего Китая	6
Философия Древней Индии	8
Философия Античности.....	10
Философия средних веков	14
Философия эпохи Возрождения и Нового времени	15
Философия Просвещения	18
Немецкая трансцендентально-критическая философия	18
Неклассическая европейская философия	21
Философия XX века	24
Философская мысль Беларуси	25
Философия бытия	28
Философия природы	31
Философская антропология	32
Социальная философия	36
Философия познания.....	41
Философия науки.....	43

Философия как социокультурный феномен

Философия и мировоззрение

Философия (греч. *Phileo* - люблю, *sophia* - мудрость) – рациональная форма познания, ориентированная на поиск и обретение истины, как системы представлений о фундаментальных принципах и основах бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе и обществу.

Мировоззрение – система обобщенных взглядов на мир и место в нем человека, а также обусловленные этими взглядами убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности.

Исторические типы мировоззрения

1. Мифологическое мировоззрение (греч. *mythos* – речь, сказание, предание) – архаический тип отражения и осмысления действительности. Для него характерны: образно-символическая форма, слабое развитие абстрактных представлений, отсутствие логических структур обоснования и доказательства. Объяснение сущности явления в мифе сводится к его происхождению.

Признаки: синкретизм, социоморфизм, антропоморфизм, зооморфизм, фитоморфизм.

2. Религиозное мировоззрение (от лат. *religio* – благочестие, святость, почитание) – тип мирозерцания, в основе которого лежит онтологическое и моральное «удвоение» мира, т.е. разделение его на высшую и низшую сферы, а также стремление человека обрести смысл существования посредством веры в сверхъестественное.

Признаки: символичность, метафоричность, диалогичность, эмоциональная насыщенность.

3. Философское мировоззрение – тип мировоззрения, в основе которого лежит сомнение в достоверности непосредственно наблюдаемого и общепризнанного и стремление обрести истину через постижение сущности явлений.

Признаки: рационализм, скептицизм, критичность, рефлексивность.

4. Научно-философское мировоззрение – тип мировоззрения, сформировавшийся под влиянием специализированной деятельности по созданию системы знаний о природе, обществе и человеке. Его развитие связано с поиском общего, повторяющегося в изучаемых явлениях, т.е. закономерного. Данный тип мировоззрения предполагает усвоение особой системы ценностей, фундаментом

которой выступают установки на поиск истины и на постоянное наращивание нового знания.

Признаки: рационализм, претензия на объективность, системность, логическая доказательность, использование специализированного искусственного языка, опора на опытную достоверность.

Зарождение философского мировоззрения

Первые философские представления о мире зарождаются в конце II- начале I тысячелетий до н.э. в эпоху перехода от патриархальных обществ к первым земледельческим и городским цивилизациям древности:

- Древний Китай (XII – VIII вв. до н.э.) – «Шу цзин», «Ши цзин», «И цзин»
- Древняя Индия (XI-VII вв. до н.э.) – «Упанишады»
- Древняя Греция (VIII-VII вв. до н.э.) «Одиссея» и «Илиада» Гомера, «Теогония» Гесиода

К VI в. до н.э. философия в рамках всех трех цивилизаций достигает своего расцвета, а в Древней Греции становится самостоятельной формой познания.

Исторические интерпретации понятия «философия»

1. Философия, как «образ жизни» (Античность, Древний Китай, Древняя Индия)

- Созерцательность
- Универсальный характер познания
- Невозмутимость, свобода от страстей (атараксия)
- Совершенство практической деятельности

Цель – обретение мудрости, свобода от обстоятельств, «готовность к любому повороту судьбы».

2. Философия, как «служанка теологии» (Средневековая Европа, Арабский халифат)

- Ориентация на «священное писание» (Библия, Коран)
- Схоластический характер
- Подчинение истины разума истине веры

Цель – рациональное обоснование религиозных догм и постулатов.

3. Философия, как способ познания божественного начала в человеке (Европа эпохи Возрождения)

- Стремление вернуться к идеалам античности
- Антисхоластический характер
- Антропоцентризм

Цель – освобождение человеческого разума от религиозного догматизма, обоснование гуманизма

4. Философия, как особая наука о познании (Европа Нового времени, XVII- XVIII вв.)

- Ориентация на естествознание, математику и логику
- Разработка гносеологической проблематики (метод познания, субъект и объект, основания, условия и предпосылки познавательного процесса)
- Просветительский характер

Цель – формирование «метанауки» и общенаучной методологии.

5. Философия, как способ преобразования человека и общества (Европа, XIX – нач. XX вв.)

- Критика классической философии
- Ориентация на практическую деятельность
- Исследование иррациональных аспектов человеческого существования
- Утопизм

Цель – создание справедливого общества и совершенствование человека.

6. Философия, как особая форма дискурса (Европа, XX в.)

- Критика классической и неклассической философии
- Ориентация на исследование проблем языка и речи, механизмов создания текстов, построения знаковых систем
- Борьба с репрессивными элементами в культуре и социальной среде

Цель – эмансипация философии и философствующего субъекта, достижение их социокультурной автономии.

Предназначение, функции и роль философии в жизни общества

Культурное предназначение философии состоит в поиске новых мировоззренческих ориентиров, регулирующих человеческую деятельность, путем рационального осмысления и критического анализа универсалий культуры.

Социальное предназначение философии – формирование альтернативных моделей индивидуального и социального развития.

Функции философии:

1. Познавательная
2. Мироззренческая
3. Методологическая
4. Прогностическая
5. Критическая

Проблемное поле философии. Структура философского знания

Основные (традиционные) дисциплины в структуре философского знания:

- учение о бытии (онтология),
- учение о познании (гносеология),
- учение о человеке (антропология),
- учение о морали и нравственном поведении (этика),
- учение о государстве и обществе (политическая и социальная философия)

Современная философия также включает следующие дисциплины:

Аксиология, эстетика, история философии и философия истории, философия науки и техники, философия религии и др.

«Основной вопрос философии» – марксистская интерпретация фундаментальной проблематики философского знания, а именно – проблемы соотношения бытия и сознания. Был впервые сформулирован Парменидом.

В рамках марксизма в его содержании было выделено два аспекта:

1. *генетический* (вопрос о первичной субстанции) – идеализм, материализм, дуализм
2. *функциональный* (вопрос о познаваемости мира) – гносеологический оптимизм, агностицизм, скептицизм.

Философия Древнего Китая

Периоды в развитии китайской философии:

1. **Протофилософский** (XII – VIII вв. до н. э.) – формирование культа предков, культа императора и культа Неба, бурное развитие письменности, появление литературных памятников древнекитайской культуры: «Книга истории», «Книга песен»; «Книга перемен». Идея особой магической силы «дэ».
2. **Натурфилософский** (VIII – VI вв. до н. э.) – возникновение первых философских учений, идея всеобщего изменения, учение об «инь» и «ян», как двух противоположных проявлениях жизненной энергии «ци».

3. **«Золотой век китайской философии»** (VI – III вв. до н. э.). Формируется более сотни философских школ. Важнейшие из них: конфуцианство, даосизм, легизм, моизм, натурфилософская школа и школа имен.
4. **Кризис** классической древнекитайской философии (221 – 207 гг. до н. э.). Деспотическое правление, цензура, тотальный контроль государства, физическое уничтожение философов и их произведений.
5. **Возрождение** философии (206 г. до н. э. – 220 г. н. э.). Происходит синтез важнейших философских учений на основе неоконфуцианского учения.

Основные школы в философии Древнего Китая.

Конфуцианство. Конфуций или Кун фу цзы (551-479 гг. до н. э.)

Основные идеи – сохранение традиций, гармонизация отношений человека, семьи и государства.

Сводил проблемы общества к проблеме человека, его праведной жизни и самосовершенствования.

Предложил идеал «цзюнь цзы» («благородного мужа»), который должен обладать следующими качествами:

- 1) человечностью, 2) порядочностью, 3) знанием приличий, 4) мудростью, 5) лояльностью.

Идеи Конфуция были позднее собраны учениками в книге «Лунь Юй» («Беседы и суждения»).

Даосизм. Лао цзы (около V-III вв. до н. э.)

Развивает учение о правильном пути и добродетели.

Основной категорией даосизма является «дао» («путь») - субстанциональная закономерность всего сущего, закон спонтанного бытия мира, общества, человека.

В поведении человеку следует придерживаться принципа «у вэй» («недеяния»), что понимается не как бездействие, а как отсутствие произвольной целеполагающей активности.

Главное произведение даосизма – это «Дао дэ цзин».

Легизм. Гуань Чжун (720-645 гг. до н.э.) и Шан Ян (ок. 390-338 гг. до н. э.)

Основная идея – создание единого могущественного государства, принципиально отличного от семьи.

Принцип единого закона, создателем которого может быть лишь единовластный правитель.

Обязательные для каждого законы, соблюдение которых должно обеспечиваться суровой системой наказаний, образуют основание государства.

Отношения верховной власти с народом могут быть только враждебными, задача же государства состоит в ослаблении народа.

Контроль над образом мысли подданных, система надзора за чиновниками, круговая порука и групповая ответственность.

Основные особенности древнекитайской философии

- приверженность традициям и консерватизм
- рационализм и прагматизм (стремление к практической реализации философских концепций, к идеологическому влиянию на государственную власть и систему воспитания китайского общества)
- ориентация на этическую и политическую проблематику (прояснение норм и правил повседневного существования, нравственное воспитание людей, гармонизация хозяйственной и политической жизни, разработка эффективных методов управления государством)
- органицизм (идея органического единства человека и мира принцип единственности макро- и микрокосма).

Философия Древней Индии

Первым литературным памятником Древней Индии являются *Веды* – сборники текстов, предназначенные для культового употребления брахманами (жрецами). Приблизительная датировка наиболее древних частей ведического корпуса относится к середине II тыс. до н. э.

Веды состоят из четырех отдельных сборников: «Ригведа» (гимны в честь богов), «Самаведа» (ритуальные песнопения), «Яджурведа» (жертвенные формулы), «Атхарваведа» (магические заклинания).

В конце II тыс. до н. э. появляются Упанишады, которые представляют собой собственно философские тексты, нацеленные на поиск нового знания.

Основные философские идеи Упанишад:

- идея универсального носителя жизни, обеспечивающего постоянство и единство во всех трансформациях мира (кровь, прана, огонь, Атман – бессмертная душа, Брахман – безличный нематериальный абсолют);
- учение о циклическом развитии мира и человека, в том числе идея сансары (перерождения души);
- учение о всеобщем характере причинно-следственных закономерностей, идея кармы (закона воздаяния);
- учение о мокше (освобождении души от внешних покровов, физических и духовных оболочек);
- учение об иллюзорности материального мира.

С VI в. до н. э. начинается время классических философских систем.

Различают:

ортодоксальные системы, признающие авторитет Вед:

ньяя (логика) и вайшешика (физика),
санкхья (классификация частей и категорий бытия) и йога (управление психофизическими процессами),
веданта (метафизика) и миманса (этика);
неортодоксальные системы, отрицающие авторитет ведических текстов:
адживикизм (отрицание идеи кармы и построенной на ней нравственности, поиски «естественного закона» управляющего миром);
джайнизм (борьба с плотью, поиск пути к спасению в крайнем аскетизме);
буддизм (освобождение от страданий путем достижения абсолютного покоя или нирваны).

Основные идеи ортодоксальных философских школ:

- Мир – это иерархически упорядоченное целое, подчиненное всеобщему вечному порядку (дхарме);
- Дхарма управляет как вселенной в целом, так и каждым отдельным явлением в частности;
- Дхарма человека – это совокупность его религиозных и социальных обязанностей в соответствии с положением в общественной иерархии;
- Всякое действие имеет неизбежное последствие, поэтому человек должен строго следовать установленному порядку;
- Цель человека – достижение вечной жизни, абсолютной реальности, скрытой под покровом иллюзии материальной вселенной;
- Совокупность средств и методов освобождения – это йога, которая позволяет постепенно, ступень за ступенью, подняться на высший уровень бытия, сознания и блаженства (сат, чит, ананда).

Буддизм. Сиддхартха Гаутама (560-480 гг. до н. э.)

Основа буддийского вероучения - четыре «благородные истины».

1. «истина страдания» - утверждение об универсальном характере страдания, пронизывающего все существование человека.
2. «истина возникновения страдания» исходит из того, что страдание обусловлено желаниями наслаждения, существования и гибели.
3. «истина прекращения страдания»: страдание можно прекратить, освободившись от желания.
4. «истина пути»: путь к прекращению страданий восьмеричен. Восемь этапов ведут от осознания иллюзорности собственного «я» через милосердные деяния, совершенствование в нравственности, медитацию, что позволяет достичь состояния просветления (бодхи), которое приводит к нирване.

Основные особенности древнеиндийской философии

- тесная взаимосвязь с ритуальной практикой и мистицизмом (аскезой, медитацией, йогой и др.);

- ориентация на религиозные авторитеты (священные тексты, личность учителя и т.д.);
- традиционализм;
- направленность на построение сложных метафизических концепций при отсутствии интереса к социально-политической проблематике.

Философия Античности

Периоды в развитии античной философии:

1. Натурфилософский (VI в. до н. э.) – в центре внимания мыслителей находятся проблемы изучения природы, происхождения и устройства космоса. Заканчивается появлением философии Сократа, поэтому его также называют периодом досократиков. Милетская (Фалес), Элейская (Парменид), Пифагорейская (Пифагор) школы и др.

2. Классический (V-IV вв. до н. э.), связан в первую очередь с именами Сократа, Платона и Аристотеля. Натурфилософская проблематика дополняется философским исследованием этических, политических и антропологических проблем. Создаются первые целостные философские системы.

3. Эллинистический (конец IV-II вв. до н. э.) период упадка греческой культуры и философии. Преобладает интерес к этической проблематике, развиваются идеи философских течений предыдущих этапов. Основные школы: стоицизм (Зенон), эпикуреизм (Эпикур), скептицизм (Пиррон), кинизм (Антисфен) и др.

4. Римский (I в. до н. э. – IV в. н. э.) в общих чертах совпадает с предыдущим периодом. Римская философия формируется под влиянием греческой. Наибольшее развитие получают: стоицизм (Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий), эпикуреизм (Тит Лукреций Кар), скептицизм (Секст Эмпирик), неоплатонизм (Плотин).

Главная проблема натурфилософского периода – поиск соотношения множественности мира с его субстанциальным единством или проблема **архэ** (от греч. «начало») – единая основа мироздания, понимаемая в трех аспектах:

- генетическом
- структурном
- иерархическом

Течения в ранней натурфилософии:

- эмпирико-сенсуалистическое (Ионийское), ориентирующееся на материально-вещественный аспект бытия (Милетская школа, Гераклит);
- логико-рационалистическое (Италийское), фокусирующее внимание на формальных и числовых закономерностях (Пифагорейская и Элейская школы).

Милетская школа.

Фалес (предположительно 625-545 гг. до н.э.). Утверждал, что «начало всего есть вода».

Анаксимандр (610-540 до н.э.). Полагал, что архэ – это нечто беспредельное (апейрон), так как оно не должно быть воспринимается подобно конечным стихиям.

Анаксимен (585-525 до н.э.). Считал первоначалом воздух.

Гераклит (предположительно 540-480 гг. до н.э.). Учил о том, что космос – это вечно живой огонь, мерой возгорающий и мерой угасающий. Развивал диалектику как учение о всеобщем развитии через борьбу противоположностей. Ввел понятие «логос», в качестве универсального закона, в соответствии с которым развивается вселенная.

Пифагор (предположительно 570-500 гг. до н.э.)

Считал сущностью и основой всех вещей число. Бог при этом понимался как «число чисел». Осмысление мира в понятиях чисел и их соотношений привело к признанию закономерности бытия.

Элейская школа. Парменид (вторая пол. 6 – начало 5 в. до н.э.). Утверждал, что небытия не существует, ибо оно немислимо и невыразимо. Бытие же есть и наделяется рядом характеристик:

- не возникло и не подвержено гибели;
 - целокупно;
 - едиnorodно;
 - неподвижно;
- законченно или совершенно.

Основоположник *классической античной философии* **Сократ** (около 470-399 гг. до н.э.).

Впервые поставил вопрос о том, каким образом может строиться человеческое знание о мире, дополнив традиционную для натурфилософии онтологическую проблематику гносеологической.

Главным для человека считал познание самого себя, а также добродетели и справедливости.

Считал, что процесс поиска истины может быть осуществлен только в ходе диалога при сопоставлении различных мнений об одном и том же предмете.

Поднял проблему соотношения родовых сущностей с частными явлениями. В понимании Сократа универсальное основание мироздания выступает как его всеобщая объективная родовая сущность, которая может быть рационально и логически выражена в определенных закономерностях.

Центральный тезис сократовской этики: «ничего сверх меры». Нравственный, «лучший» – тот, кто знает, что именно есть добродетель, так как знающей благо поступает в соответствии с этим знанием.

Платон (427-347 до н.э.)

Ядром философии Платона является концепция мира идей (эйдосов). Мир идей - это вечно пребывающий, самотождественный перечень абсолютных и неизменных эталонов конкретных вещей. Способом бытия идеи является ее воплощенность во множестве материальных предметов, существующих в качестве слепков с нее и запечатлевающих в себе ее образ.

Идея выступает у Платона одновременно и как сущность вещи, и как ее «гипотеза», т.е. проект, включающий в себя принцип ее существования.

Наряду с миром идей для становления вселенной необходимо и субстанциальное начало – материя как «восприимчица» и «кормилица вещей».

Возможность познавательного процесса обеспечивается у Платона концепцией припоминания душой идей, созерцаемых ею в невоплощенном состоянии. Познание есть приобщение к тем предметам, где эйдосы воплощены наиболее адекватно, т.е. к прекрасным.

В области морально-психологической проблематики концепция Платона основывается на дифференциации трех составляющих души: аффективной, волевой и рассудочной, чему соответствуют такие фундаментальные добродетели, как воздержанность, мужество и мудрость.

Основные произведения: «Апология Сократа», «Парменид», «Тимей», «Государство», «Законы».

Аристотель (384 – 322 гг. до н.э.)

Предметом «первой философии» как науки особого рода считал «сущее как таковое» в аспекте его четырёх причин: формы, материи, начала движения и цели. Эти четыре начала определяются, исходя из более общих понятий *возможности и действительности*, двух основных состояний сущего. Материя и начало движения выражают понятие возможности, а форма и цель - понятие действительности.

Аристотель подверг критике платоновскую теорию идей, показав, что идеи – либо действительность без возможности, либо возможность без действительности.

Одно из основных понятий Аристотеля – «перводвигатель», Бог или «последняя форма». Сущность «последней формы» – вечная актуальность и чистая деятельность, лишённая пассивного начала материальной причины. В «перводвигателе» действительность совпадает с возможностью, поэтому он неподвижен, однако сам является источником всякого изменения, возникновения и уничтожения.

«Последней форме» противостоит чистая материальная причина, возможность как таковая. Материя лежит в основе всех противоположностей, главные из которых образуют четыре элемента: огонь (теплое и сухое), воздух (теплое и влажное), вода (холодное и влажное), земля (холодное и сухое). Всякая случайность есть проявление материального начала, то есть переход от одной

противоположности к другой (возникновение и уничтожение). Комбинации из четырех элементов образуют весь предметный мир.

Основные произведения: «Метафизика», «Политика», «Никомахова этика», «О душе», «О небе».

Философско-этические учения поздней античности

Стоицизм. Зенон из Китиона (приблизительно 336-264 до н.э.).

Натурфилософия стоиков в общих чертах соответствовала учению Гераклита. В ее основе лежала идея о Логосе как все определяющей субстанции – разумной мировой душе или Боге. Природа считалась воплощением всеобщего закона, который одновременно выступал в качестве закона человеческой жизни. Таким образом, Логос был неразрывно связан с представлением о судьбе (фатализм).

Главной частью учения стоиков была этика, центральным элементом которой стало понятие добродетели. Жить согласно природе и Логосу – основное назначение человека, которого он достигает посредством усилия воли. Только такую жизнь можно назвать добродетельной, и только она делает человека по-настоящему свободным.

Этическим идеалом стоиков являлся мудрец как истинный хозяин своей судьбы, достигший полной добродетели и бесстрастия (апатии), ибо никакая внешняя сила не способна лишить его добродетели в силу независимости его от каких бы то ни было внешних обстоятельств. Он действует в гармонии с природой, добровольно следуя судьбе.

Эпикуреизм. Эпикур (341-270 до н.э.).

Учение Эпикура о природе утверждает бесчисленность и разнообразие спонтанно развивающихся миров, являющих собой результат столкновения и разъединения атомов, помимо которых существует лишь пустота. Пытаясь преодолеть тезис Демокрита о безраздельном господстве необходимости постулировал возможность случайного отклонения атома от закономерной прямой линии движения в пустом пространстве. Душа и живые существа состоят из легчайших, тончайших и наиболее подвижных атомов.

Вопреки классическим представлениям античной философии, ощущения, по Эпикуру, всегда истинны, так как обусловлены объективной реальностью. Ошибочным может быть истолкование ощущений. Согласие с чувственными восприятиями и с основанными на них общими представлениями – подлинный критерий истинности знания.

Познание природы, философские искания – не самоцель, они освобождают людей от суеверия, страха перед смертью и религиозных предрассудков. Это является необходимой предпосылкой обретения человеком счастья и блаженства, в основании которых лежит духовное удовольствие – более устойчивое, чем простые чувственные удовольствия, т.к. не зависит от внешних обстоятельств.

Разум людей – бескорыстный дар богов, полагающий приведение человеческих устремлений к согласию. Результат последнего – удовольствие вкупе со спокойствием и невозмутимостью, не нарушаемыми никакими неприятными эмоциями. Именно сочетанием этих душевных качеств и достигается подлинное благочестие, более ценное для человека чем деятельность.

Философия средних веков

Формальными датами начала средних веков можно считать раздел Римской империи на Западную и Восточную в 395 г. и разграбление Рима варварами в 410 г. Конец эпохи относится к XV в., когда в европейской культуре возобладали идеалы Ренессанса.

Этапы в развитии средневековой философии

1. Патристика (II-VIII) вв. Различают апологетическую (борьба с гностицизмом, манихейством и др. культами) и систематическую патристику (обоснование христианского вероучения), которая формировалась на основе учения Платона. Апологеты: Юстин Философ, Тертуллиан. Представители систематического богословия: Климент Александрийский, Ориген.

Основные проблемы философии данного периода:

- обоснование тринитарных и христологических догматов (Василий Великий, Григорий Нисский);
- учение о способах богопознания (Псевдо-Дионисий Ареопагит).

2. Схоластика (IX-XIV вв.).

Обращение к рациональным методам познания при рассмотрении сверхрациональных предметов, стремление к всеохватывающим системам. В основе – философия и формальная логика Аристотеля.

Представители схоластики: Ансельм Кентерберийский, Петр Абеляр, Уильям Оккам, Роджер Бэкон.

Ключевые проблемы схоластики:

- проблема универсалий (реализм и номинализм);
- доказательства существования Бога (априорные и апостериорные).

Августин Блаженный (354-430 гг.).

Важнейшим моментом учения Августина выступает концепция **соотношения веры с рациональным знанием**: в русле общей тенденции патристики он осуществляет синтез христианской веры и античного рационализма, постулируя веру в качестве исходного основания любого знания: «верую, дабы понимать».

Является основоположником системной **философии истории** и автором **релятивистской теории времени**, его работы сыграли существенную

роль в оформлении христианского понимания предопределения и провиденциализма.

Разработал концепцию исторического процесса как **учение о двух «градах»** – земном и небесном, основанных, соответственно, на любви к себе (персонифицированной в фигуре Каина) и на любви к Богу (персонифицированной в фигуре Авеля).

История мыслится как процесс, конечной целью которого является достижение «вечного мира в Боге», когда «церковь воинствующая» превратится в «церковь торжествующую». Два града в настоящее время взаимно перемешаны. Град божий составляют те, кто предопределен к спасению, а град земной – те, кто проклят Богом. При этом все заслуживают проклятия, поскольку являются злыми по своей падшей природе.

Основные произведения: «Исповедь», «О граде Божьем».

Фома Аквинский (1226-1274).

Выделял три иерархически соподчиненных **типа мудрости**: мудрость Благодати, мудрость богословская (мудрость веры, использующей разум), мудрость метафизическая. Для метафизической мудрости объектом является не Бог, а бытие. Некоторые истины Откровения могут быть доказаны рационально, а некоторые нет. Поэтому необходимо различать теологию сверхъестественную, основанную на истинах Откровения; и теологию рациональную, основанную на «естественном свете разума».

Главный принцип – истины науки и истины веры не могут противоречить друг другу. Между ними существует гармония. Мудрость, таким образом, состоит в стремлении постичь Бога, наука же – способствующее этому средство.

По проблеме универсалий придерживался позиции **умеренного реализма**. Универсалии существуют тройко: в божественном интеллекте до всяких вещей, как архетипы; в субстанциях или вещах, как их сущность; в нашем уме, как абстрагированная форма.

Отстаивал тезис о **примате существования над сущностью**, так как именно первое связывает творение с Богом. Человек обладает двойной сложностью; в нем различаются не только сущность и существование, но также материя и форма.

Основные произведения: «Сумма против язычников», «Сумма теологии».

Философия эпохи Возрождения и Нового времени

Тенденции в развитии философии Ренессанса:

1. *Гуманистическая.* Противопоставление антропоцентризма средневековому теоцентризму, признание ценности человека как личности с ее правом на свободу, счастье и развитие своих способностей. Утверждение принципов

- равенства, справедливости и человечности. Представители: Т. Мор, Эразм Роттердамский, М. Монтень.
2. *Неоплатоническая*. Разработка онтологической проблематики в духе пантеизма – воззрения, отождествляющего Бога и природу. Представители: Фичино, Мирандола, Николай Кузанский.
 3. *Натурфилософская*. Натуралистический подход к пониманию мира, широкое использование достижений естествознания, попытки переосмысления философских оснований науки и поиски экспериментальных методов обоснования новой космологии. Представители: Коперник, Бруно, Галилей и др.

Эмпиризм (греч. *empeiria* – опыт) – направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником и основой познания. При этом, другая познавательная способность человека – разум – рассматривается только как механизм сочетания и перекомпоновки материала, который дан в опыте, и ничего не добавляющая к содержанию знания.

Представители: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк (материалистический эмпиризм, источник знаний – объективный мир), Дж. Беркли, Д. Юм (идеалистический эмпиризм, источник знаний – субъективный опыт).

Фрэнсис Бэкон (1561-1626).

Начал с резкой критики средневековой схоластики. Главную причину ее бесплодия видел в пренебрежении естествознанием, в низведении философии до роли служанки религии. Стремясь освободиться от богословия, Бэкон прибегает к теории двух истин, разграничивая тем самым компетенцию религии, с одной стороны, и философии и науки, с другой. В качестве цели познания провозгласил господство человека над природой.

Поставил задачу сформулировать правильный метод исследования природы. Был убежден, что природу можно покорить, лишь подчиняясь ее собственным законам. На этом пути человек сталкивается с многочисленными препятствиями («призраками»), мешающими его продвижению к истине.

1) "призраки рода", обусловленные несовершенством устройства наших органов чувств;

2) "призраки пещеры", связанные с узостью взглядов отдельных людей; 3) "призраки рынка", или подверженность людей общераспространенным заблуждениям, которые возникают в силу дезориентирующего воздействия языка на их мышление; 4) "призраки театра", обусловленные догматической приверженностью людей авторитетам.

Обосновал эмпирический метод в качестве единственно правильного метода исследования законов природных явлений, описал различные виды опытного познания, способы и разновидности эксперимента, разработал и сформулировал основные закономерности индукции. К заслугам Бэкона принадлежит также подробная классификация наук.

Создал проект государственной организации науки и современных научных сообществ (типа академии наук), осуществляющих планирование научных исследований и внедряющих их достижения в производство. Предугадал возрастание роли науки в жизни человеческого общества.

Основные произведения: «Новый органон», «Новая Атлантида».

Рационализм – гносеологическая концепция, провозглашающая разум в качестве главного механизма и источника познания, а также критерия его истинности. Формируется под влиянием развития математики и логики. Характерной чертой рационализма Нового времени было резкое противопоставление разума опыту и чувствам, отказ последним в возможности получения достоверного знания.

Разум трактовался в качестве универсальной и всеобщей логической системы, данной в виде неких правил, определяющих способность познавать мир. Эта способность представлялась большинству рационалистов врожденной.

Недостоверные знания возникают в силу подверженности человеческой души влиянию со стороны ее эмоционального и волевого начал, которые в виде «страстей» искажают истину.

Представители: Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц.

Основоположник рационализма Рене Декарт (1596-1650)

Стремился к созданию единого корпуса универсального знания, основанием которого была бы метафизика.

Считал, что процесс познания должен предваряться работой разума над самим собой посредством *радикального сомнения*.

Абсолютно несомненным началом, моделью истины для Декарта оказывается положение **«я мыслю, следовательно, я существую»** (cogito ergo sum).

Декарт приходит к различению двух типов субстанций: «мыслящей», факт существования которой дан нам непосредственно, и «протяженной», существование которой требует доказательства. Декарт выводит данное доказательство из анализа свойств субстанции мыслящей (из наличия в ней способностей представлять и чувствовать, указывающих на действительность телесных вещей), а также посредством обоснования бытия Бога.

Выдвинул концепцию «врожденных идей». Эти идеи, не порожденные нами и не полученные от внешних объектов, являются формами, в которых мы воспринимаем собственные мысли и в которых нам может быть дан опыт. Все достоверное знание заключается в отчетливом усмотрении интуицией сущности элементарных идей, а затем выведения посредством дедукции, более сложных и отдаленных следствий. Для того, чтобы ни одно звено рассуждений не было пропущено, необходима энумерация – полный обзор и перечень всех ходов рассуждений.

Основные произведения: «Рассуждения о методе», «Метафизические размышления».

Философия Просвещения

Просвещение - движение общественной мысли, связанное с эпохой утверждения капиталистических отношений и развития индустриализма, для которого характерны:

- демократизм, связанный с необходимостью приобщения к культуре и знанию широких слоев общества
- рационализм, означающий веру в неограниченные возможности человеческого разума
- исторический оптимизм, вера в прогресс науки и общества, в наличие единых целей исторического развития

Просвещение впервые оформляется во Франции в начале XVIII в. У его истоков стояли Вольтер, Ш. Монтескье, Ж. Мелье. С середины 1740-х развернули свою деятельность материалисты Ж. Ламетри, Д. Дидро, Э. Кондильяк, К. Гельвеций и П. Гольбах. Начиная с этого времени и вплоть до начала Великой французской революции 1789 г. ими были разработаны основные идеи просветительского мировоззрения:

- приоритет разума как высшей инстанции при решении всех проблем человеческого общества;
- свободомыслие и антидогматизм;
- антиклерикализм;
- политический радикализм.

Немецкая трансцендентально-критическая философия

И. Кант (1724-1804).

Считал, что философское исследование надо основывать на критике познавательных способностей человека и тех границ, до которых простирается знание. Поэтому разработке проблематики любой науки должна предшествовать гносеология. Опытное познание должно дополняться логически-априорным или формальным фактором, который придает ему характер научного, т.е. всеобщего и необходимого знания.

Согласно Канту, воздействуя на нас, вещи не только дают нам многообразие ощущений (содержание познания), но одновременно пробуждают внутреннюю активность, которая придает знанию организованный, оформленный и достоверный характер.

Основной вопрос: как возможно получение нового знания (априорные синтетические суждения). Будучи идеалом всякого знания, такие суждения не могут быть получены из опыта, а только – из чистого разума.

Кант последовательно отвечает на вопрос о возможности априорных синтетических суждений в каждом из трех видов знания – в математике, теоретическом естествознании и метафизике (философии). Одновременно он исследует общие всем людям познавательные способности с точки зрения их априорных форм – чувственность (трансцендентальная эстетика), рассудок (трансцендентальная аналитика) и разум (трансцендентальная диалектика).

В трансцендентальной эстетике он обнаруживает априорные формы чувственности (пространство и время) – чистые созерцания, с помощью которых разрозненные восприятия приобретают всеобщее объективное значение. Трансцендентальное истолкование чувственности и ее форм позволяет ему показать, как возможны априорные синтетические суждения в математике.

В трансцендентальной аналитике Кант исследует рассудок и его синтез с чувственностью и одновременно отвечает на вопрос об условиях возможности априорных синтетических суждений в естествознании. Предпосылки рассудочного познания он называл чистыми понятиями рассудка или категориями. Кант насчитывает 12 таких категорий и объединяет их в 4 класса: количества, качества, отношения и модальности.

В трансцендентальной диалектике он исследует разум, и в то же время отвечает на вопрос о возможности априорных синтетических суждений в метафизике (возможна ли метафизика как наука). В отличие от рассудка, разум восходит за пределы опыта и начинает рассуждать о мире в целом, о природе как бесконечности, о свободе и Боге, доводя синтез опыта до тотальной законченности. Кант вводит здесь понятие "идей разума", которым нет адекватных предметов, т.к. безусловное единство, мыслимое в них, никогда не может быть найдено в границах опыта.

Кант настаивает на важной роли этих идей как необходимых идеалов, направляющих познавательную и практическую деятельность человека. В случае, если разум начинает делать свои идеи предметом непосредственного исследования, он впадает в противоречия (антиномии чистого разума).

Основные произведения: «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения».

Г.В.Ф. Гегель (1770 – 1831).

Разработал диалектический метод - методическое обнаружение и разрешение противоречий, содержащихся в понятиях. Под противоречием Гегель понимал столкновение противоположных определений и разрешение их путем объединения, благодаря чему происходит переход от простого к сложному, от непосредственного к опосредованному, от абстрактного к конкретному.

Основное понятие – абсолютный дух (божественный разум, находящийся в процессе развития и самопознания).

Процесс развития форм абсолютного духа повторяется в духовном развитии всего человеческого рода, а также индивидуального сознания, начиная с самого примитивного предметного мышления и кончая абсолютным знанием, т.е.

знанием всех форм и законов, которые управляют изнутри процессом духовного развития.

В основе диалектики развития духа лежит схема раздвоения последнего на сознание (понятие) и его предмет. Этот разрыв преодолевается на каждой ступени развития (тезис, антитезис, синтез), достигая, однако, полного совпадения только на этапе абсолютного знания.

Философская система Гегеля подразделялась на 3 части:

- 1) Логика (абсолютный дух, как он существует «в себе»);
- 2) Натурфилософия (дух в своем инобытии, как он является чем-то внешним «для себя», в качестве природы);
- 3) Философия духа (дух, достигший себя «в себе и для себя» и завершивший свое необходимое развитие).

Исходя из универсальной схемы творческой деятельности мирового духа, (абсолютной идеи), логика предстала как самосознание этой идеи, которая в своем всеобщем содержании раскрывается в виде определенной системы категорий, начиная от самых общих и бедных определений – бытие, небытие, наличное бытие, качество, количество, мера и т.д. и кончая более конкретными, более определенными понятиями – действительность, химизм, организм и т.д.

Различие между абсолютной идеей и природой заключается не в содержании, а в форме существования. Природа – тот же дух (или идея), но в своем инобытии. Основные ступени развития природного процесса: механика, физика и органика.

Рассмотрение форм конечного человеческого сознания (субъективный, объективный и мировой дух) осуществляется Гегелем в соответствующих отделах его философии духа, из которых первым выступает психология в широком смысле этого слова.

Следующий отдел «философия права» – посвящен рассмотрению объективного духа, под которым понимается разум в человеческой родовой жизни, возвышающийся над отдельными людьми и проявляющийся через их различные связи и отношения. Низшей из форм объективного духа является абстрактное право (внешний закон), за ним следует мораль (внутренний закон), и, наконец, нравственность (совпадение внешней и внутренней форм духа).

В сфере нравственности объективный дух снова проходит 3 стадии "объективирования самого себя" – через семью, гражданское общество и государство. Истинное осуществление идеи государства может иметь место лишь во всемирной истории. Рассматривая историю в целом как "прогресс духа в сознании свободы", Гегель полагает в качестве основной задачи философии истории показ того, как мировой дух последовательно развивается в различные формы духов отдельных народов.

Каждый период истории характеризуется руководящим положением какого-нибудь отдельного народа, который на этой ступени познал в самом себе общий дух и, выполнив эту задачу, передал эстафету другому народу. Гегель развил идею об исторической закономерности, показав глубинную связь различных

этапов исторического процесса, каждый из которых является только одной из форм развития и проявления всеобщего духа.

Всеобщий дух, выраженный в целостности и единстве, является абсолютным и, в свою очередь, тоже развивается в трех формах: в виде интуиции в искусстве, представления в религии и понятия – в философии.

Основные произведения: «Феноменология духа», «Наука логики», «Энциклопедия философских наук».

Основные черты классической философии

1) В отношении трактовки предметной сферы классика может быть охарактеризована как "*философия тождества*", видящая мир в качестве целостного единства, открытого для рационального познавательного усилия, причем продуктом последнего выступает объективное знание.

2) В проблемно-структурном отношении для философии классического типа характерна четкая дифференциация таких проблемных областей, как онтология, гносеология, философская антропология, философия истории и т.д.

3) В сфере стиля мышления классическая философия характеризуется т.н. *логоцентризмом*, представлении об универсальном принципе, пронизывающем собой универсум и задающем последнему рациональные основания и внутреннюю логику развития. Представления о мироздании, основанные на логоцентризме, артикулируются как метафизика, которая предполагает наличие трансцендентных оснований бытия.

4) Относительно фундаментальных принципов мышления классика характеризуется четкой оппозицией субъекта и объекта.

5) В сфере антропологии для классики был характерен *когнитивизм* в интерпретации человека: последний понимался, в первую очередь, как носитель сознания (мышления), познающий субъект.

Неклассическая европейская философия

Основные черты неклассической философии

1) В отношении трактовки предметной сферы.

Неклассическая философия понимает предмет познания как относительный, а потому не моделируемый посредством линейных концептуальных схем.

2) В проблемно-структурном отношении философия неклассического типа формирует свою проблематику на стыке различных философских и научных дисциплин, размывая границы между ними и делающей невозможным их жесткое разграничение.

3) В сфере стиля мышления становление неклассического типа философствования сопряжено с сомнением в метафизическом стиле мышления.

4) Относительно фундаментальных принципов мышления в неклассической философии субъект-объектная оппозиция в значительной степени утрачивает свой основополагающий статус.

5) В сфере антропологии для философии неклассического типа характерным оказывается расширение трактовки человека посредством постановки проблем, связанных с социокультурной и физиологической основами его существования.

Иррационалистическая философия XIX века

А. Шопенгауэр (1788 - 1860).

Противопоставил внешнему опыту и рациональному познанию явлений объективной действительности внутренний опыт, на котором базируется иррациональное интуитивное постижение истинной сущности вещей, предоставляющее возможность выйти из мира как представления. Интуиция возможна благодаря человеческой воле. При этом интеллект – лишь орудие воли к жизни. Воля считается Шопенгауэром сверхприродной, неразрушимой, а интеллект природным и разрушимым. Он полагал, что воля лежит в основе мира, и ее проявление подчинено необходимости.

Воли борются между собой и отсюда борьба между разными носителями воли. В силу этого жизнь может быть описана как постоянное страдание. Страдания людей извечны, вследствие бесконечности их вожелений и ненасытности их потребностей.

Главный вопрос философии – это вопрос о том, как избежать страдания. Воля к жизни развивается, но остается ущербной и незаконченной. Этическим содержанием она наполняется, лишь когда человек отрешается от себя. Счастье в этом мире невозможно, а идеалом выступает аскетизм святого.

Ориентируя на подавление воли к жизни, этика Шопенгауэра санкционирует самоотречение. Моральное совершенство состоит в том, чтобы избавиться от самолюбия и от удовлетворения эгоистических желаний. Однако аскетизм – не конечный пункт этики. Этот пункт заключен в сострадании.

Понимание общественной жизни Шопенгауэром отличается антиисторизмом. Мир, согласно немецкому мыслителю, постоянен, а его развитие иллюзорно. История лишь повторяет то, что уже было.

Основные произведения: «Мир как воля и представление», «Об основании морали», «Афоризмы житейской мудрости».

Ф. Ницше (1844 - 1900).

Главная проблема философии Ницше – вопрос о том, каким путем создать культуру, подчиняясь которой человек мог бы облагородить свой внутренний мир и воспитать себя.

Утверждение ценности культурного совершенствования человека должно привести к появлению нового, превосходящего современных людей по своим морально-интеллектуальным качествам типа человека или т.н. *сверхчеловека*, преодолевшего обусловленность природой и ориентированного на идеал освобождения посредством самотворения, овладения пробужденными им иррациональными силами. Сверхчеловека отличают гармония и синтез двух начал – дионисийского, с его утверждением инстинктивной жажды жизни, и

аполлоновского, придающего бьющей через край жизни одухотворяющую цельность идеала.

Всякая мораль является тиранией по отношению к природе, она учит ненавидеть свободу, насаждает потребность в ограниченных горизонтах, содействует глупости как условию жизни и роста. Ограниченность человеческого развития, его медленность, частое возвращение вспять были обусловлены моральным инстинктом повиновения, способствовавшим культивированию стадного типа человека.

Разум, по Ницше, противоестественен и чужд жизни, он деформирует и умерщвляет ее, более того, он искажает показания органов чувств, которые никогда не лгут. Только в инстинкте непосредственно выражен принцип воли к власти, поэтому физическое начало в человеке гораздо выше, чем духовное.

Основные произведения: «Так говорил Заратустра», «По ту сторону добра и зла», «Антихристианин».

С. Кьеркегор (1813-1855).

Отверг основополагающий принцип гегелевской философии о тождестве мышления и бытия, противопоставив ему *существование* как то, что разделяет мышление и бытие. Постулируя экзистенциальный характер истины, Кьеркегор исключает ее из сферы научного знания с его принципами объективности и систематичности. Философская система, которая может быть построена только с точки зрения вечности, предполагает исключение конкретного, единичного человеческого существования, чьим определяющим условием является временность.

Экзистенция – это исходный пункт философии, хотя она не доступна логическому мышлению, что обусловлено разными планами бытия логического и экзистенциального: возможностью и действительностью (соответственно). При этом решающую роль играет несовместимость логики и диалектики, что проявляется прежде всего в неспособности логики выразить движение, становление.

Противопоставляет гегелевской диалектике как логике бытия и мышления (количественной) экзистенциальную диалектику (качественную). В последней, «прыжок» – как переход в новое качество – необъясним (количество не может быть предпосылкой качества, а противоречия непримиримы, так как снятие принципа противоречия для существующего означает, что он сам должен перестать существовать).

Диалектический аспект проблемы требует мышления иного рода, нежели мышление абстрактное, чистое от собственного существования мыслителя, а именно мышления-страсти, способного на удерживание качественной диалектики существования и предполагающего бесконечный интерес существующего индивидуума к своей экзистенции.

Основные произведения: «Или-Или», «Страх и трепет», «Философские крохи».

Философия XX века

Экзистенциализм.

Возник в первой трети XX века в Германии (М. Хайдеггер, К.Ясперс, М. Бубер) и во Франции (Г. Марсель, Ж.-П. Сартр, А. Камю).

Основные черты:

- Противопоставление явлений жизненного ряда (вера, надежда, боль, страдание, нужда, забота, тревога, любовь, страсть, болезнь и т.п.) и явлений познавательного ряда. Идея онтологической самостоятельности явлений жизни и их несводимости к познанию.
- Описание и анализ индивидуального сознания и повседневного опыта человека в его полноте, конкретности, уникальности и изменчивости, на уровне нерасчлененной совокупности его интеллектуально-духовных, нравственных и эмоционально-волевых личностных структур.
- Идея самоопределения и самопроектирования человека, его принципиальной свободы в мире, трансцендирования и т.д.
- Противопоставление автономии и аутентичности индивида конформистскому – унифицированному, анонимному и безответственному – существованию "как все", отказ от веры в научно-технический прогресс, вера в возможности индивида противостоять любым формам социальных манипуляций и насилия.

Постмодернизм.

Постмодернизм находится в русле тенденции, возникшей в результате «лингвистического поворота», осуществленного западной философией в 1-й половине XX века. Ориентирован на *семиотическое истолкование реальности* («текстуализованный мир») и особый интерес к *проблемам языка*.

Основные задачи:

1) критика западноевропейской метафизики с ее *логоцентризмом*, проблема кризиса репрезентации;

2) изобличение возникающих на всех уровнях власти *стратегий принуждения*, скрытых под оболочкой бессознательного;

3) поиск *зон свободы*, находящихся за пределами структуры, понимаемых в качестве предельной, нерасчленимой реальности, не контролируемой силами власти (желание, аффекты, тело, жест и т. д.).

Представители: Ж.Ф. Лиотар, М. Фуко, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр.

- Постмодернистская философия опирается на принципы плюрализма и релятивизма, согласно которым в реальной действительности постулируется множественность порядков, между которыми невозможно установление какой-либо иерархии. Поэтому окружающий мир больше не рассматривается как единое целое, наделенное объединяющим центром. Он

распадается на множество фрагментов, между которыми отсутствуют устойчивые связи.

- Данный подход распространяется на теории, концепции или интерпретации. Каждая из них признается одной из возможных и допустимых, их познавательные достоинства в равной мере считаются относительными.
- Постмодернистская философия отказывается от категории бытия, которое в прежней философии означало «последний предел», добравшись до которого мысль приобретает бесспорную достоверность. Бытие уступает место языку, объявляемому единственной реальностью, которая может быть познана.
- Постмодернизм скептически относится к понятию истины (считая ее проявлением воли к власти или стилистическим эффектом текста), пересматривает прежнее понимание знания и познания. Он решительно отвергает сциентизм и перекликается с агностицизмом.
- Так же скептически постмодернизм смотрит на человека как субъекта деятельности и познания, отрицает прежний антропоцентризм и гуманизм.

Философская мысль Беларуси

Факторы, повлиявшие на специфику философствования в Беларуси:

- отсутствие в истории самостоятельной национальной формы государственности (территориально белорусские земли входили в состав других государственных систем - ВКЛ, Речи Посполитой, Российской Империи, СССР);
- трудности в национально-культурной самоидентификации мыслителей, т.к. некоторые из них в равной степени принадлежат культурам других стран (например, С. Будный, К. Лыщинский, С. Полоцкий, Г. Конисский, М. Смотрицкий и др.);
- невозможность однозначного соотнесения философских текстов с национальным языком, т.к. они долгое время писались преимущественно на латинском либо польском языках;
- отсутствие национальных тем для философского осмысления, поскольку только со второй половины XIX в. актуализируются понятия белорусской национальности, национально-культурной идентичности, повышается внимание к статусу белорусского языка и др.;
- становление и развитие философской мысли осуществлялось преимущественно в рамках доминирующих в культуре воззрений - религиозных, просветительских, национально-освободительных, идеологических.

Основные этапы развития философской мысли Беларуси

1. Предфилософский (период Киевской Руси, X - XII вв.).

2. Философская мысль Беларуси периода ВКЛ (XIII - XVI вв.);
3. Философская мысль Беларуси периода Речи Посполитой (кон. XVI - XVIII вв.);
4. Философская мысль Беларуси периода Российской империи (XIX - нач. XX вв.);
5. Философская мысль Беларуси в XX веке.

Философская мысль периода ВКЛ

Франциск Скорина (ок. 1490 - ок. 1541).

Придерживался теологической концепции креационизма, т.е. считал, что мир и человек сотворены Богом «из ничего».

Разграничивал веру и знание (концепция двойственной истины). В частности, выделял библейскую мудрость и мудрость философскую, которую понимал как знание сущего.

Библия для Ф. Скорины - безусловный авторитет веры, источник нравственности, главный объект познания, кладезь естественнонаучных, историко-правовых, философских знаний.

Рассматривал человека как существо разумное, нравственное и общественное. Пересмотрел средневековую христианскую доктрину смысла человеческого существования, где земная жизнь является только этапом к жизни вечной.

Нравственный идеал Ф. Скорины - христианская гуманистическая концепция жизни, в центре которой - понятия общего блага и справедливости. В качестве высшего блага выступает разумная, нравственная и общественно полезная жизнь человека.

Являлся сторонником теории «естественного права», под которым понималась совокупность вечных и неизменных принципов, вытекающих из самой человеческой природы. Естественное право выступает основой писанного закона и морали.

Основная задача права - гармонизация отношений между всеми слоями и классами общества. Право - не воля господствующего класса, а особый институт, учитывающий интересы всех людей.

Предпочитал просвещенную монархию другим формам государственного устройства.

Философская мысль периода Речи Посполитой.

Симеон Полоцкий (1629-1680).

Являлся сторонником союза белорусского, русского и украинского народов.

Подразделял философию на «разумительную» (логику), «естественную» (физику) и «нравную» (этику). Если бы люди жили по христианским нравственным заповедям, то философия им была бы не нужна. Однако мир и человек несовершенны, поэтому она необходима, причем не только человеку, но и государству.

Считал, что мир состоит из трех частей: первообразного мира (бога), макрокосмоса (природы) и микрокосмоса (человека). Бог является активным и творящим духовным началом, которое «из ничего» творит все. В результате творения возникают две части мира: вещественная и духовная. Из стихий образуется природа, а на основе духовной части - ангелы и душа человека. Сочетание материальной и духовной частей образуют человека.

Бог непознаваем. В него надо только верить. Другие две части: природа и человек - познаваемы. Природу он сравнивает с книгой, которую доступно прочитать и изучить каждому человеку. В познании большую роль играют как органы чувств, так и разум.

Человек определяется как существо «содружное» (общественное и деятельное). Он должен вести активный, общественно полезный образ жизни, избегая как сурового аскетизма, так и праздности.

Политический идеал Симеона Полоцкого - сильная и просвещенная монархия, в которой «почитается закон». Главную причину общественного неурядиства видел в невежестве и необразованности людей. Единственное средство их преодолеть - распространение в государстве просвещения, открытие школ, в которых учились бы представители всех сословий.

Философская мысль периода Российской империи

В философской мысли данного периода доминируют идеи Просвещения.

На *первом этапе* белорусского Просвещения в философской мысли доминируют идеи экономического учения физиократов, признававших землю единственным источником богатства, а сельскохозяйственный труд - единственной формой производительного труда. Для него были характерны: деизм, концепции естественного права (порядка) и общественного договора, биологизм в понимании общества. Представители: И. Хрептович, И. Стройновский.

На *втором этапе* просветительская мысль эволюционирует к проблеме человека с его правом на свободу (филоматы, филореты, «променистые»). Одной из главных тем становится поиск путей восстановления национальной независимости. Члены тайных студенческих обществ считали, что изучение наук должно приносить пользу родине. Для этого необходимо хорошо знать гуманитарные науки, ибо только они в состоянии раскрыть природу деспотизма. Выступали за отмену крепостного права. Новое общество необходимо создать на принципах естественного права, равенства и свободы. Нравственное состояние общества они напрямую связывали с формой государственного управления. В формировании добродетелей велика также роль религии и права. Представители: О.Ежовский, Я. Чечот, А. Мицкевич и др.

На третьем этапе преобладают идеи революционного демократизма. Мировоззрение белорусских революционных демократов формировалось по трем взаимосвязанным направлениям: социально-философскому (с идеей общего блага); обоснованию этико-гуманистического идеала и отражению его в системе ценностей новой эстетики, основанной на принципах реализма в искусстве; рассмотрению проблем свободы, человека как индивидуума, народа в целом. Представители: К. Калиновский, Ф. Богушевич, М. Богданович, Янка Купала (И. Луцевич), Якуб Колас (К. Мицкевич).

Философская мысль Беларуси в XX веке

В начале XX в. в отечественной философской и общественно-политической мысли существовали три направления:

- религиозно-идеалистическое (Я. Окунь, Д. Скрынченко, В. Самойла),
- национально-возрожденческое (И. Абдиралович, В. Ластовский, А. Цвикевич),
- марксистское (Б. Быховский, С. Вольфсон, С. Каценбоген, Н. Никольский).

Философия бытия

Онтология (от греч. *ontos* - сущее и *logos* - слово, учение) — раздел философии, в котором исследуются всеобщие основы, принципы бытия, его структура и закономерности.

Основные проблемы онтологии:

1. Проблема соотношения материального и идеального бытия (материализм, идеализм, дуализм).
2. Проблема соотношения части и целого (меризм, холизм, системный подход).
3. Исследование природы движения, изменения и развития (детерминизм, индетерминизм).
4. Исследование пространственно-временной организации бытия (субстанциализм, реляционизм).
5. Проблема взаимодействия природы, общества и человека.

Системная организация бытия

Основные структурные уровни бытия:

- **Неживая природа** – совокупность элементарных частиц и полей, атомов и молекул, макроскопических тел, планетарных систем и др. Структурные уровни неживой природы: вакуумный – субмикрорелементарный –

микроэлементарный – ядерный – атомный – молекулярный – макроуровень (наш мир) – мегауровень (планеты, галактики, метagalaktiki и т. д.).

- **Живая природа** – совокупность биологических процессов и явлений. Включена в неживую природу, но начинается не с субмикроэлементарного уровня, а с молекулярного. Структурные уровни живой природы: молекулярный – клеточный – микроорганизменный – тканевый – организменный – популяционный – биоценозный – биосферный.
- **Социум** – совокупность форм совместной жизнедеятельности людей. Уровни социального: индивид – семья – коллектив – класс – нация – государство – этнос – человечество в целом. В структуре общества также выделяются основные сферы социальной жизни: материальное производство, социальная, духовная и политическая.
- **Культура** – совокупность материальных и идеальных результатов разумной и целесообразной деятельности человека.

Пространственно-временная организация бытия

В философии и науке существуют два основных подхода к пониманию пространства и времени:

- **Субстанциальный.** Рассматривает пространство и время как сущности (субстанции), независимые как друг от друга, так и от материальных объектов, но оказывающие на них определяющее влияние. При этом время трактуется как абсолютная длительность, а пространство – как абсолютная протяженность.
- **Реляционный.** Пространство и время рассматриваются как особого рода отношения между объектами и процессами. Они считаются относительными свойствами бытия, зависящими от систем отсчета.

Понимание пространства и времени в философии не сводится только к их физическим вариантам. Человек живет не только в физическом, но и в социальном, культурном и духовном мире. Поэтому пространство и время принимают различные образы и смыслы в зависимости от той или иной культуры, что отражается и на языковом уровне. Специфика социально-исторического времени и пространства заключается в его *неоднородности* и *неравномерности*.

Теория развития

Развитие – это упорядоченное и закономерное, необратимое и направленное изменение объекта, связанное с возникновением новых тенденций существования системы (эволюция и революция, прогресс и регресс).

Основные черты процесса развития:

- **Всеобщность.** Развитие имеет место на всех уровнях бытия, хотя и носит разный качественный характер.

- **Необратимость.** Появление не существовавших ранее качественно новых возможностей.
- **Направленность** изменений. Развитие базируется на взаимосвязи элементов системы, т. е. возникает как результат их взаимодействия.

Диалектика. Наиболее распространенной теорией развития является диалектика (Гераклит, Гегель, Маркс). В ее основе лежат два фундаментальных принципа, неразрывно связанных между собой:

- **Принцип развития**, утверждающий, что мир представляет собой развивающуюся реальность,
- **Принцип детерминизма**, говорящий о том, что мир представляет собой упорядоченное целое, основанное на устойчивости и взаимосвязанности основных свойств бытия. Движение и развитие осуществляются по определенным общим законам, которые носят объективный характер.

В марксистской философии выделяются три закона диалектики:

- закон отрицания отрицания,
- закон перехода количественных изменений в качественные,
- закон единства и борьбы противоположностей.

Синергетика (от греч. *sinergeia* «совместное действие») – междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является изучение *нелинейных процессов* в природе и обществе на основе принципов развития и самоорганизации *неравновесных систем*. С мировоззренческой точки зрения синергетика позиционируется, как «универсальная теория эволюции», дающая единую основу для описания механизмов возникновения любых изменений.

Основоположники: Г. Хакен, И. Пригожин.

Основные идеи синергетики:

1. В равновесном состоянии для системы возможен лишь один вариант эволюционного движения.

2. Если равновесие системы нарушено, ее переход из одного состояния в другое рассматривается не как результат однозначной причинно-следственной связи, но как интегральный итог действия различных тенденций, зависящий не только от исходного состояния системы, но и от случайных факторов (флуктуаций).

3. В неравновесном состоянии система достигает порога устойчивости, за которым для нее открывается несколько возможных ветвей развития. Момент достижения порога устойчивости называется точкой бифуркации. В точке бифуркации происходит резкая смена характера процесса, смена пространственно-временной организации системы, ее качественное изменение.

4. В ситуации бифуркационного ветвления «выбор» системой новой траектории зависит от того, каким именно путем она попадает в точку

бифуркации («поведение» системы зависит от ее предыстории). Но ключевую роль в этом выборе играет элемент случайности.

5. Точка бифуркации выступает одновременно и в качестве точки максимальной чувствительности системы к незначительным флуктуациям (нарушениям или возмущениям) того или иного параметра (условия) процесса.

6. Среди возможных ветвей эволюции системы далеко не все являются вероятными; существуют состояния, к которым она тяготеет (аттракторы).

7. При нарушении равновесия может происходить автономная самоорганизация системы, т.е. достижение более упорядоченного состояния с резким понижением энтропии – переход к «порядку» из «хаоса».

Философия природы

В широком смысле «природа» - это все сущее, весь мир в многообразии его форм и проявлений. В более узком смысле - совокупность естественных условий существования человека и общества. Данный термин используется и для обозначения созданных человеком материальных средств своей жизни и деятельности - «второй природы» (материальной культуры).

Философия рассматривает проблему отношения человека к природе в социокультурной динамике, что позволяет выделить основные модели их взаимодействия:

1. **Мифологическая** (архаический тип природопользования). Мифологическое отношение к природе строится на базе двух установок: признания господства природы над человеком и персонификации природных явлений (антропоморфизм, социоморфизм и др.). Основная задача человека на этом этапе состояла в адаптации к природной среде, выживании в условиях конкуренции с другими живыми системами.

2. **Научно-технологическая** (индустриально-технологический тип природопользования). Обусловлена развитием промышленности и техники, формированием теоретической науки, превратившей природу в объект исследования и поле приложения физических и интеллектуальных сил. Главная задача человека состояла в том, чтобы стать владыкой природы (Ф.Бэкон), поэтому был задан идеал деятельностно-активного отношения к ней.

3. **Диалогическая** (коэволюционный тип взаимодействия человека и природы). При таком подходе природа перестает быть только объектом исследования и преобразования, а понимается как необходимое условие жизни человека и его дальнейшей эволюции.

Философская антропология

Предметом философской антропологии выступает природа (сущность) человека в единстве ее биологических, психологических и социальных характеристик.

Основные концепции человеческой природы в классической и неклассической философии:

- Рационалистическая;
- Натуралистическая;
- Социологизаторская;
- Экзистенциально-персоналистическая;
- Синтетическая.

Рационалистическая концепция

В качестве специфической особенности человека, отличающей его от других живых существ, рассматривает мышление (сознание), позволяющее постигать глубинные связи и законы внешней действительности и подчинять свое поведение принципам должного.

Концепция «человека разумного» формируется в античной философии (Сократ, Платон). Человек рассматривается как микрокосм, воспроизводящий в своих сущностных характеристиках свойства целого – макрокосма, порядок в котором устанавливается и поддерживается Логосом (Мыслью, Разумом).

В философии Р. Декарта, Г. Лейбница, Б. Спинозы и других мыслителей Нового времени акцентируются такие признаки человека, как способность к самосознанию, умение рассуждать, обобщать, формулировать общие правила. Познавательная активность человека, направленная на преобразование природы, способствует превращению знания в практическую силу, обеспечивает общественный прогресс.

В немецкой классической философии разум выступает в качестве начала, посредством которого в человеческом бытии преодолевается естественно-природное. Так, И. Кант определяет человека как существо, которое, с одной стороны, подчинено природной необходимости, а с другой – способно действовать в соответствии с выдвигаемыми разумом целями, что позволяет вывести его из разряда вещей, включенных в систему природных и социальных обусловленностей. Гегель подчеркивает духовную активность человеческого разума, его заданность высшей целью, а также историзм в становлении мира, где человек выступает в качестве творческого преобразующего начала.

Натуралистическая концепция

Человек рассматривается как часть природы, подчиненная ее законам. В основе данной модели лежат две базовые идеи, задающие вариативность ее прочтения:

1. Человек – «венец природы», ее наиболее совершенное творение (гуманисты, представители философии Просвещения, Л.Фейербах и др.). При этом человеческий разум рассматривается как продукт естественного развития животных инстинктов и оценивается как высшее эволюционное достижение.

2. Человек – это «несостоявшееся» животное», биологически ущербное существо (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, З. Фрейд и др.). В ходе цивилизационного развития возникают механизмы, воздействующие репрессивно на естественную основу человеческого бытия, подавляющие волю к жизни и власти и приводящие в конечном итоге к деградации человечества как биологического вида.

Социологизаторская концепция

Рассматривает человека как результат социогенеза, т.е. не столько природной, сколько общественной эволюции. Согласно такой трактовке, именно жизнь в обществе является источником «человеческого» в человеке: чем больше социальных связей и характеристик аккумулирует в своем опыте личность, тем больше у нее возможностей для самореализации.

Основы данной концепции были заложены **Аристотелем**, впервые определившим человека в качестве «политического животного».

В марксистской философии человек рассматривается как биосоциальное существо, однако, его биологическая природа – лишь естественная предпосылка, условие реализации его сущностных сил. Индивид, изолированный от общества с рождения, остается животным, поскольку лишь вступая в социальные отношения, человек развивается и существует как человек. В силу этого его природа определяется как совокупность всех общественных отношений. При этом она не является постоянной величиной, а изменяется в процессе общественно-исторического развития, формируется в контексте конкретных социальных связей и отношений.

Одним из основных условий становления человека выступает труд, благодаря которому он выделяется из животного мира. В процессе труда преобразуется окружающая среда, создается культура (как совокупность надбиологических программ поведения) и субъективный мир личности.

Экзистенциально-персоналистическая концепция

Экзистенциализм акцентирует уникальность индивидуального бытия (С.Кьеркегор, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр и др.). Экзистенциалисты отрицают возможность определения природы и сущности человека, так как изначально он ничего собой не представляет. Сущность человека ему не предзадана, но является результатом его свободного выбора в конкретных обстоятельствах места и времени (человек «брошен» на произвол случая). Поэтому он рассматривается как проект, который переживается субъективно: у него нет иного творца, кроме самого себя, нет иной сущности, кроме той, которую он обретает в опыте существования. Его бытие – это опыт свободы, сопряженный с бременем персональной ответственности за осуществляемый выбор и глубинными переживаниями: тревогой, отчаянием, стыдом, виной, страхом и др.

Персонализм (Н. Бердяев) формирует представление о человеке как существе трансцендирующем, не ставшем, но становящемся, недовольном самим собой и способном перерастать себя, переступать собственные границы (границы своих возможностей, своего знания, своей жизни, своего мира). Трансцендирование рассматривается как один из определяющих векторов бытия человека, который ориентирует его на высшую самореализацию.

Синтетическая концепция

В ее основе лежит попытка синтеза философского и естественнонаучного подходов к анализу человека (М. Шелер, Г. Плеснер, А. Гелен).

В частности, **А. Геленом** разрабатывается идея о биологическом несовершенстве человеческого существа, которое, по сравнению с другими животными, недостаточно приспособлено к борьбе за выживание в силу отсутствия у него специализированных качеств: человек недостаточно силен, быстр, ловок. Однако подобная уязвимость человеческой природы компенсируется ее пластичностью и универсальностью. Биологическая недостаточность и необходимость самоопределения, в первую очередь, через труд побуждает человека адаптировать природную среду к потребностям своей жизнедеятельности и создавать искусственное жизненное пространство (культуру).

Г. Плеснер считал, что способность взаимодействовать с окружающей средой, отличающая любой живой организм, у человека реализуется как эксцентричность. Последняя определяет специфику основных способов его существования, которые характеризуются следующими аспектами: во-первых, человек сам делает себя тем, что он есть, осуществляя управление своей жизнью на основе культуры; во-вторых, пребывая в мире, человек устанавливает дистанцию по отношению к нему; в-третьих, он лишен равновесия (достигнув

цели, он не может обрести покой, находясь в процессе бесконечной самотрансформации).

Проблема сознания в философской антропологии

Сознание – это человеческая способность воспроизводить действительность в мышлении.

Сущностные черты сознания:

- 1) общественно-исторический характер его формирования;
- 2) интенциональность, т.е. направленность на объект;
- 3) внутренняя активность, способность к творчеству и фантазии;
- 4) несубстанциональность, оно воздействует на мир только через объективацию мыслей и чувств в речи, поступках и результатах деятельности людей;
- 5) идеальность – внутренние образы сознания не сводятся к процессам возбуждения нервных клеток мозга, химическим или физическим процессам.

Философские толкования проблемы сознания в различные исторические периоды:

1. В период античности при господствующем космоцентрическом мировоззрении внимание человека было направлено на окружающий мир. Сознание определялось как всеобщая связь между разумом и объектом, которые существуют независимо друг от друга. В момент их встречи объект оставляет след в поле разума, как печать оставляет след на воске. Таким образом, античная философия знала только одну сторону сознания – направленность на объект.

2. В средние века возникает потребность во внутреннем сосредоточении. Она была вызвана необходимостью общения с Богом. Наряду с молитвой возникла практика исповеди, в которой закреплялась способность к самоанализу и самоконтролю. Сознание начинает пониматься как знание о собственном духовном опыте.

3. В Новое время начинают господствовать антропоцентрическое мировоззрение и научное познание мира. Сознание отождествляется с мышлением и понимается как субстанция (основа) познавательного процесса, позволяющая систематизировать или преобразовывать чувственный опыт и извлекать из него объективное знание о мире. С другой стороны, религиозный опыт обращения к внутреннему миру привел к формированию концепции самосознания.

4. В рамках неклассической философии сознание теряет свой основополагающий статус в интерпретации познания и поведения человека и начинает пониматься как поверхностный слой психики, скрывающий

бессознательные и иррациональные аспекты человеческого существования, которые и наделяются фундаментальным значением для жизни индивида и общества.

Социальная философия

Общество – это совокупность всех форм объединения людей и отношений между ними.

Общество является **системой** с упорядоченными связями и отношениями, логикой функционирования и развития. **Элементами общества** являются сферы общественной жизни; различные социальные группы; государства и т.д.

Сферы общественной жизни:

1. материально-производственная сфера охватывает отношения, возникающие в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ (производство, торговля, финансовые учреждения и т.п.);

2. организационная (политическая) сфера осуществляет регулирование деятельности людей и отношений между ними (государство, политические партии и др.);

3. социальная сфера – это сфера воспроизводства человека как члена общества. В ней создаются условия для деторождения, социализации людей, отдыха и восстановления дееспособности. К ней относятся здравоохранение, образование, сфера обслуживания;

4. духовная сфера – это сфера производства знаний, идей, художественных ценностей. К ней относятся наука, философия, религия, мораль, искусство.

Общество существует и развивается только благодаря наличию **устойчивых взаимосвязей** между его субъектами. Различные формы взаимодействия людей, связи, возникающие между социальными субъектами или внутри них, называются **общественными отношениями**.

Общественные отношения условно можно разделить на **2 большие группы**: материальные и духовные.

Материальные отношения возникают и складываются непосредственно в ходе практической деятельности человека, а закрепляются в вещественных формах материальной культуры (создание, распределение, потребление материальных ценностей).

Духовные отношения связаны с идеальными ценностями: моральными, художественными, философскими, религиозными.

Общественные отношения разделяются по **сферам общественной жизни**:

- **экономические отношения** (отношения в процессе материального производства);
- **социальные отношения** (системообразующие отношения между субъектами общественной жизни);

- **политические отношения** (по поводу функционирования власти в обществе);
- **духовно–интеллектуальные отношения** (по поводу моральных, религиозных, эстетических ценностей).

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли

1. Античность.

Платон.

Теория государства Платона является первой философской концепцией общества (диалоги «Государство» и «Законы»). Платон исходит из идеи несовершенства индивида и его подчиненности интересам целого. Государство следует поэтому ценить выше индивида. Основой совершенного государства является ***справедливость***.

Население в нем подразделяется на **3 социальные группы**: философ-правителей, воинов и тружеников. Эти группы соответствуют **трем составным частям человеческой души**: разуму, воле и аффектам.

Ключевые особенности совершенного государства:

- единая цель, стоящая неизмеримо выше целей отдельных групп и индивидов;
- строгое разделение на классы с четким отделением правящего класса от всех остальных;
- отождествление судьбы государства с судьбой правящей элиты;
- борьба с частной собственностью;
- преобразование семьи с намерением ограничить ее роль в обществе;
- обеспечение единообразия взглядов и чувств членов общества.

Аристотель.

Аристотель подверг критике проект идеального государства Платона. Упразднение семьи и частной собственности, предлагаемое Платоном, вступает в *противоречие с человеческой природой* и поэтому не может быть реализовано. В трактате «Политика» Аристотель отстаивает **естественное происхождение государства**, подобное происхождению живых организмов. Государство не может являться объектом радикального искусственного переустройства.

В то же время Аристотель утверждал, что хотя генетически семья предшествует сельской общине, а сельская община – городской (полису), но в плане верховенства полис (государство) как высшая и всеобъемлющая форма социальной связи первичен по отношению к семье и индивиду.

Конечная цель полиса, как и индивида заключается в «счастливой и прекрасной жизни». **Основная задача государства** – воспитание граждан в нравственной добродетели. В качестве образцового государственного устройства Аристотель выдвигает такое смешение олигархии и демократии (полития), при

котором поляризация бедных и богатых снимается преобладанием зажиточных средних слоев.

2. Возрождение.

Н. Макиавелли (1469–1527).

Рассуждения Макиавелли носят эмпирический характер и стремятся указать средства для достижения политических целей, **безотносительно к тому, признаются ли они хорошими или дурными.** Государство, по Макиавелли, – высшее проявление человеческого духа, а служение государству – смысл и счастье человеческой жизни.

Человеческая природа дурна, эгоистична, и задача государства – насильно обуздать ее. В трактате «Государь» описываются способы создания сильного государства в условиях, когда в народе отсутствуют гражданские добродетели.

Слово «макиавеллизм» стало термином, используемым для обозначения беззастенчивой политики, добивающейся своих целей, пренебрегая нормами морали. Макиавелли действительно говорил, что каждое действие государства допустимо – особенно во внешних, межгосударственных отношениях, если оно способно обеспечить преимущества для своей страны.

Т. Мор (1478–1535).

Утопия – вымышленный остров в Южном полушарии, где установлен **идеальный общественный строй.** Как и в идеальном городе-государстве Платона, здесь все находится в общей собственности, поскольку там, где есть частная собственность, нет равенства. Политический строй основан на принципах выборности и старшинства. Распределение происходит по потребности. Семья организована не столько на родственных, сколько на производственных началах.

Каждые десять лет жители меняют дома, чтобы не зарождались собственнические чувства. Все одеваются одинаково, но одежда мужчин отличается от одежды женщин. Все ложатся спать в восемь часов и спят восемь часов. Разрешается питаться дома, но большинство предпочитает общественные столовые. Денег нет, золото идет на изготовление ночных горшков и цепей для рабов. Существует свобода совести.

Новое время.

Т. Гоббс (1588–1679).

В естественном состоянии каждый человек хочет не только сохранить свою свободу, но и приобрести господство над другими (инстинкт самосохранения). Из противоречий последнего у разных людей возникает «война всех против всех».

В естественном состоянии нет собственности, нет справедливости или несправедливости.

Люди избегают войны, объединившись в общины, с подчинением каждой из них центральной власти (**общественный договор**). Целью договора является самосохранение. Он должен дать власть одному человеку или собранию лиц. Избранием власти политические полномочия народа заканчиваются, граждане теряют все права, за исключением тех, которые сочтет целесообразным предоставить им правительство. Отрицается право восстания, потому что правитель не связан никаким договором, тогда как его подданные связаны. Объединенное таким образом множество людей называется государством.

Власть суверена в системе Гоббса – неограничена. Он имеет право цензуры над выражением общественного мнения. Отношения собственности и их регуляция должны быть полностью подчинены суверену. Допускается, что суверен может быть деспотичным, так как деспотизм лучше, чем анархия.

Дж. Локк (1632–1704).

Обосновал идею разделения властей. В естественном состоянии люди абсолютно равны и свободны. Законом природы является требование, чтобы ни один не наносил ущерба **жизни, свободе и собственности другого**. Из этого закона вытекает обязанность для каждого сохранять себя и других. Для каждого существуют равные права на два вида власти: делать всё необходимое для сохранения себя и других и наказывать за преступление против этого закона.

В догосударственном состоянии в одиночку выполнять свои обязанности и реализовывать власть трудно. И люди объединяются в общество. Это значит, что все решают подчиняться воле большинства. Эту волю представляет **законодательная власть**, которая должна быть высшей в обществе. Законодательная власть назначает исполнительную и судебную. Но и сама, будучи верховной, все же должна править не по произволу, а подчиняясь законам. В противном случае она не будет выражать волю большинства и поставит себя в состояние войны с народом.

Правом, цементирующим государственность у Локка, оказывается **право на собственность** как гарантирующее и жизнь, и свободу. И государство обязано главной своей задачей ставить ее охрану, а свержение политического режима возможно, если право собственности под угрозой.

Философия марксизма. К. Маркс (1818 - 1883), Ф. Энгельс (1820 - 1895).

Составной частью марксистской философии выступает **исторический материализм**, изучающий наиболее общие законы развития человеческого общества.

В общественной жизни, по представлениям Маркса и Энгельса, действуют **социальные законы**, имеющие универсальный характер. К ним относятся: закон определяющей роли общественного бытия по отношению к общественному сознанию; определяющей роли производительных сил по отношению к

производственным отношениям; определяющей роли экономического базиса по отношению к надстройке, а также закон классовой борьбы.

Фундаментальной основой общественной жизни выступает материальное производство – это воздействие людей на природу с целью получения необходимых для жизни средств существования. Основное в этом процессе – трудовая деятельность людей.

Фундаментальную роль в производственных отношениях играет собственность на основные средства производства. Общественная собственность служит интересам всех, частная собственность используется для обогащения отдельных лиц, через эксплуатацию работающих людей.

Одним из существенных компонентов исторического материализма является учение об общественно-экономических формациях, различающихся формами собственности и способами производства: первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической.

XX век.

Неомарксизм (Г. Маркузе, Т. Адорно, М. Хоркхаймер).

В основании современной индустриальной цивилизации лежит определенный исторический проект в виде конкретного отношения человека к миру. Этот проект называется технологической рациональностью, суть которой в том, чтобы поработить природу и приспособить ее к человеку. Но это стремление оборачивается против самого человека как части природы.

В высокоразвитых обществах достигнутый уровень науки и техники создает принципиально новую систему удовлетворения материальных потребностей людей. Становится возможным освободить инстинкты от ненужного подавления, тело может стать самодостаточной целью, а труд – свободной игрой человеческих способностей.

Но необходимость сохранения существующего социального порядка диктует возрастающее усиление репрессий в облике несоизмеримо выросшего общественного контроля. Результатом этого процесса в условиях современной индустриальной цивилизации выступило формирование «одномерного человека» – объекта духовного манипулирования с некритическим отношением к социуму и включенного в потребительскую гонку. Общественные изменения в этих условиях могут осуществляться только через отказ от господствующих ценностей как капитализма, так и тоталитарного социализма («Одномерный человек», «Авторитарная личность», «Диалектика Просвещения»).

Футурология Э. Тоффлера (р. 1928).

История цивилизации подразделяется на три периода (волны): **аграрную**, возникшую 10 тыс. лет тому назад в результате перехода к оседлому земледелию; **индустриальную**, продолжительностью около 300 лет, и **современную**, начавшуюся в связи с развитием информационных технологий.

В обществе «третьей волны» происходит пересмотр кода цивилизации, **6 параметров индустриального общества** меняются на противоположные: стандартизация заменяется многообразием, наступает децентрализация, утверждается принцип минимизации, вместо синхронизации труда – скользящий график работы, отказ от концентрации производства, полиорганизация вместо специализации. Происходит «смещение власти», т.е. меняется соотношение ее исторических источников – принуждения, богатства и знания. В обществе «третьей волны» знание становится определяющим фактором.

Социальные отношения в новом обществе становятся все более неустойчивыми, носят кратковременный характер. Семья эволюционирует к новым, разнообразным формам. На смену ценностям индустриальной эпохи приходят менее долговечные и более эфемерные ценности. Единая идеология уходит в прошлое, в новом обществе согласие утрачено. Классы распадаются на более мелкие образования – социальные группы, каждая из них обладает своей «миникультурой» и характерным образом жизни, благодаря чему происходит «взрыв субкультур».

Философия познания

Проблема познаваемости мира

Проблема познаваемости мира связана с решением вопроса о том, как соотносятся человеческие знания, имеющие всегда субъективно-ограниченную природу, с объективным порядком вещей.

В решении этой проблемы выделяют **3 основные гносеологические стратегии**: познавательный оптимизм, агностицизм, скептицизм.

1. Познавательный оптимизм основан на представлении о том, что мир познаваем. Он характерен для преимущественного большинства философских концепций от Платона и Аристотеля до Маркса, что связано с исходными установками философии на поиск истины и верой в то, что истина существует.

Под истиной при этом понимается соответствие знаний действительности, где познание в целом корректно отражает существующий реальный порядок природы. Возможность временных ошибок или заблуждений не умаляет безграничных способностей разума в познании, ориентированного на постоянный прирост знаний и их прогресс.

2. Агностицизм (греч. «а» - отрицание, gnosis - знание) говорит о принципиальной непознаваемости мира. Не отрицая истину как таковую, агностики (Д. Юм, И. Кант) ограничивают ее сферой человеческой субъективности, за пределы которой познание не может выйти, а следовательно, не может судить об объективном положении дел. Д. Юм, абсолютизируя

чувственный опыт как источник познания, рассматривает истину лишь как привычный ряд ассоциаций, легко опровергаемый первым же исключением из общего правила. Согласно И. Канту, объективный мир существует как мир «вещей-в-себе» и познаваем только в тех границах, которые определены способностями разума, трансцендентальные основания которого обеспечивают возможность науки. В обоих случаях истина никоим образом не выступает соответствием знаний действительности, поскольку мы можем быть уверены лишь в собственном опыте, но не в мире, существующем вне и независимо от нас.

3. Скептицизм высказывает сомнение в познаваемости мира, при этом последовательно проведенный скептицизм в равной степени подвергает сомнению и утверждение о его непознаваемости. Кредо античного скептицизма (Пиррон, Секст Эмпирик) состояло в «воздержании от суждения», поскольку любому аргументу можно противопоставить контраргумент, а человеческие знания всегда относительны и зависимы от особенностей вкусов, традиций, авторитетов и т. п. Впоследствии скептицизм был сопряжен с критицизмом по отношению к любой традиции, претендующей на авторитарность истины (например, религиозной для французских просветителей). Современный скептицизм делает акцент не столько на критике, сколько на иронии как принципе отношения к любой позиции, включая свою собственную.

Структура и Основные характеристики познавательного процесса

В структуре познавательного процесса обычно выделяют 2 уровня:

- чувственное познание;
- рациональное познание.

На уровне **чувственного познания** осуществляется отражение внешнего мира в наглядной образной форме как результат непосредственного контакта субъекта познания, обладающего органами чувств, нервной системой, мозгом, с объектами реальной действительности.

Рациональное познание, которое наиболее полно воплощается в мышлении человека, представляет собой активный творческий процесс сущностного и опосредованного познания мира, обеспечивающий раскрытие его закономерных связей и их фиксацию в языке понятий и категорий.

Реализуясь в чувственно-предметной деятельности, живое созерцание как первый уровень в структуре познания осуществляется в трех основных взаимосвязанных формах: ощущениях, восприятиях и представлениях.

Ощущение - это субъективный образ отдельных сторон и свойств предметов, непосредственно воздействующих на органы чувств познающего субъекта.

Восприятие - это целостный образ предмета, непосредственно данный субъекту в акте чувственного познания и представляющий собой синтез различных ощущений.

Представление - это обобщенный чувственно-наглядный образ предмета, не воспринимаемый в данный момент времени и удерживаемый в сознании субъекта благодаря механизму памяти.

Одна из центральных проблем чувственного познания связана с вопросом о природе и механизмах формирования субъективного (идеального) образа. В процессе такого формирования происходит взаимодействие между различными типами реальности: физической, физиологической, психической, идеальной.

В качестве основных форм рационального познания выделяют: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие - форма мышления, фиксирующая общие, закономерные связи, существенные свойства и признаки явлений, которые выражаются в языке в виде определений (дефиниций).

Важно различать два вида понятий: абстракции и идеализации.

- *Абстракция* - это понятие как результат мысленного отвлечения (абстрагирования) от определенных свойств и признаков, характерных для реального предмета.
- *Идеализация* - это понятие, в котором реальные свойства и признаки предмета замещаются мысленно сконструированными признаками, выражающими сущность предмета «в чистом виде».

Суждение - форма мышления, выраженная посредством высказывания, в котором фиксируется истинностная оценка определенного события или положения дел.

Умозаключение - форма мышления, посредством которой на основе одного или нескольких принятых суждений выводится новое.

Одной из основных проблем рационального познания является проблема формирования понятий и категориальной структуры мышления. В процессе этого формирования важная роль принадлежит следующим познавательным процедурам: анализу и группировке свойств и признаков предмета; сравнению и выделению доминирующего свойства или признака; идеализации или предельному переходу; наименованию или языковому выражению доминирующего свойства.

Философия науки

Понятие науки. Наука – это сфера социально организованной познавательной деятельности, в которой осуществляется рационально-понятийное освоение действительности, фиксируемое в системе предметного, объективного знания.

В современной философии закрепилось представление о науке как о явлении общественной жизни, специфика которого подчеркивается указанием на следующие основные параметры:

- 1) наука как специфическая деятельность;

- 2) наука как система знания;
- 3) наука как социальный институт;
- 4) наука как производительная сила;
- 5) наука как форма общественного сознания.

Наука как специфическая деятельность – это система познавательных действий, направленных на производство и теоретическую систематизацию объективных знаний о природной, социальной и духовной реальности и самом познании.

Наука как система знаний – это совокупность систематизированных и обоснованных сведений о природной, социальной и духовной реальности.

Наука как социальный институт – сообщество занятых научной деятельностью людей, организованное в системе научных учреждений, объединенных определенными принципами и нормами профессиональной коммуникации, а также формами взаимосвязи с конкретно-историческим типом общества.

Наука как производительная сила – важная составляющая производительных сил и фактор их развития на пути использования научных знаний при разработке новых технологий, предметов труда и продуктов предметно-практической деятельности.

Наука как форма общественного сознания – отражение реальности в рационально упорядоченных и систематизированных формах знания.

Структура научного познания

Выделяют два уровня научного познания – *эмпирический* и *теоретический*.

Эмпирическое исследование направлено на изучение явлений и связей между ними. Оно базируется на непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемым объектом. На эмпирическом уровне научного познания выделяют две формы знания: 1) *данные наблюдения*; 2) *эмпирические факты*.

На уровне **теоретического познания** происходит выделение сущностных связей в чистом виде. Сущность объекта представляет собой взаимодействие ряда законов, которым подчиняется данный объект. Задача теоретического исследования заключается в том, чтобы воссоздать эти отношения между законами и таким образом раскрыть сущность объекта. В теоретическом исследовании отсутствует непосредственное практическое взаимодействие с объектами; объект изучается опосредованно. Это достигается путем представления предмета исследования в виде системы абстрактных объектов. Формы теоретического знания: 1) *проблема*; 2) *гипотеза*; 3) *теория*.

Данные наблюдения отражают наличие исследуемых объектов, их свойства, типы отношений с другими объектами в соответствии с характером общей направленности научного исследования, его целей, проблем и задач (результат наблюдений и экспериментов).

Эмпирический факт – форма научного знания, предусматривающая констатацию достоверной, объективной информации.

Проблема – форма теоретического знания, содержанием которой является противоречивая ситуация в сфере научного познания, требующая решения.

Гипотеза – форма теоретического знания, содержащая научное предположение о существенных характеристиках и глубинных необходимых связях изучаемых явлений и процессов.

Теория – форма научного знания, дающая целостное отображение закономерностей и существенных связей некоторой сферы действительности.