

УДК 340.12(476)

**ВЗГЛЯДЫ БЕЛОРУССКОГО ПРОСВЕТИТЕЛЯ СИМЕОНА ПОЛОЦКОГО
НА ГОСУДАРСТВО И ПРАВОСУДИЕ***канд. юрид. наук, доц. Г.Н. МОСКАЛЕВИЧ**(Белорусский государственный экономический университет, Минск)*

Представлены взгляды Симеона Полоцкого на государство и правосудие, на значение правосудия в жизни общества в эпоху абсолютизма. Анализируются произведения С. Полоцкого, посвященные общественно-политической проблематике, вопросам, связанным с верховной властью, формой ее организации и деятельности. Приводятся примеры философского осмысления Симеоном Полоцким аспектов права. Царь и государство поэтот отождествляются. Его теория просвещенного монарха фактически направлена на правовое ограничение самодержавной власти. Идеальный правитель должен, по мнению Полоцкого, являться стражем законности и порядка в стране. Деятельность государства должна основываться только на законах, единых для всех; перед законом все должны быть равны. Делается вывод, что мыслитель беспокоился о вопросах государственности, права и правосудия. Правосудие, считал Симеон Полоцкий, – одна из первейших забот государя и его долг перед народом. Требования Симеона Полоцкого относительно деятельности государства, которая должна опираться только на законы, о равенстве сторон в судопроизводстве нашли отражение и в современном праве.

Введение. На современном этапе развития нашего общества, когда возросли объективные требования к качественным характеристикам личности и деятельности специалиста, к уровню его компетенции, особую актуальность приобрело исследование культурологических проблем. Создание и сохранение духовного и интеллектуального потенциала страны возможно только через культурные традиции, преемственность поколений, осуществляющих связь времен. В связи с этим целесообразно обратиться к богатейшему опыту, который накоплен в Беларуси в этой области,



Симеон Полоцкий.

Гравюра – начало XIX века. Из собрания портретов, изданных Пл. Бекетовым

и в частности к культурному наследию, оставленному нам Симеоном Полоцким, одним из выдающихся деятелей не только белорусской и русской, но и славянской культуры в целом. В память об этой уникальной личности в 1995 году была выпущена почтовая марка Беларуси, посвященная Полоцкому; в 2004 году в городе Полоцке был установлен памятник Симеоноу Полоцкому (скульптор А. Финский).

Следует отметить, что о Симеоне Полоцком писали многие выдающиеся историки (мы находим у них довольно противоречивые оценки его личности), однако это были краткие и в основном библиографические сведения, включающие анализ его просветительской деятельности в эпоху абсолютизма. Краткие упоминания о нем можно найти в общих курсах истории и литературы. Имеется и диссертационное исследование (Н.И. Прашкович, 1965), посвященное поэзии Симеона Полоцкого в ранний период его творчества (1648 – 1664). В 2008 году был издан исторический роман М.М. Рассолова «Симеон Полоцкий», в котором внимание уделяется в основном российскому быту второй половины XVII века и общественной деятельности Симеона Полоцкого.

Наиболее подробно о С. Полоцком написано у Н.И. Костомарова, который не очень лестно отзывался о мыслителе, критикуя его восхваления государя и подобострастное поведение при дворе. Примерно в этом же русле писали о нем выдающиеся ученые С.М. Соловьев и В.О. Ключевский. Более справедливо оценивали заслуги С. Полоцкого авторы дореволюционных монографий (например, И.А. Татарский, работа которого до сих пор используется исследователями жизни и творчества поэта).

Более всего известен Симеон Полоцкий как белорусский поэт и педагог, учивший и воспитывавший царских детей и в связи с этим имевший возможность оказывать влияние на формирование ментальности высших лиц государства, внушать им свою идеологию. Так, С. Полоцкий формировал у них политическое сознание («Какое гражданство преблаго бывает, Гражданствующим (правителям) знати подобает»), утверждая, что «Россия славу расширяет не мечом только, но скоротечным типом, через книги,

сущим многовечным» [1, с. 159], способствовал выработке определенных позиций в отношении государства и правовых вопросов.

Однако его взглядам на государство и правосудие до настоящего времени внимания практически не уделялось. Отсутствуют статьи, посвященные данной проблеме, не говоря уже о монографических работах и диссертационных исследованиях. Государственно-правовые взгляды С. Полоцкого в современной историко-правовой науке не исследовались.

Все сказанное свидетельствует об актуальности темы данной работы.

Предметом исследования являются идеи Симеона Полоцкого о государстве и праве в контексте становления абсолютизма в России, изложенные в его сочинениях, их историческая обусловленность.

Цель работы – исследование взглядов С. Полоцкого на значение правосудия в жизни общества, на пути совершенствования судебной системы и судебного процесса, определение его приоритетов в данной области.

Основная часть. Во второй половине XVII века в России постепенно стала складываться абсолютная монархия, которая в дальнейшем получила юридическое оформление. В связи с этим в жизни общества, в государстве и праве произошли значительные изменения, прежде всего идеологических основ государства и права, оказавшие влияние на всё последующее развитие Российской империи. Превыше старомосковские политико-правовые концепции не отвечали потребностям времени. Поиск новых теоретических подходов привел к идеям представителей европейских политико-правовых учений [2].

Самуил Гаврилович Петровский-Ситнианович (1629 – 1680) (позднее он стал великим Симеоном Полоцким – по месту, где родился (г. Полоцк) и откуда прибыл в Москву) – белорус по происхождению, известный просветитель международного уровня, деятель восточнославянской культуры XVII века, богослов, поэт, драматург, переводчик. Он был европейски образованным человеком, обладающим энциклопедическими знаниями, его творчество и деятельность были неординарным, выдающимся культурным явлением [3].

Год, когда родился Симеон Полоцкий, особыми знаменательными событиями не отмечен. В этот период Полоцк входил в состав Речи Посполитой. Полочане вели жесткую борьбу против унии, открыто не признавали новые порядки, боролись за возвращение Полоцку прежних привилегий и права на существование православной церкви.

С детства Самуил мечтал прославить свой город, как сделал это его земляк Франциск Скорина. Сначала он учился в братской школе Богоявленского монастыря, а затем в Киево-Могилянской академии (крупнейшем центре высшего богословского и гуманитарного образования), выпускники которой становились преподавателями монастырских школ. Позднее Самуил Петровский поступает в Виленскую польско-литовскую иезуитскую академию, чтобы усовершенствовать знания по философии и зарубежной литературе. При посещении Полоцка в 1656 году русским царем Алексеем Михайловичем Симеону удалось лично поднести царю приветственные «Метры» своего сочинения, что в будущем сыграет важную роль для С. Полоцкого [4].

Благодаря приглашению самого царя Самуил Петровский с 1664 года проживал в Москве. Первой его должностью стало руководство школой подьячих в Заиконоспасском монастыре на Никольской улице, в которой он преподавал «семь свободных наук».



Печатный двор на Никольской улице.
Художник Васнецов А. Автолитография

В конце 60-х годов XVII столетия он стал учителем царских детей, занимая одновременно еще и должность придворного поэта; приобрел известность как человек искусный в разнообразных сферах богословского и научного знания. Из западнорусских просветителей в Москве никто не имел такого важного влияния, как Симеон Полоцкий. По словам одного из исследователей, Полоцкий был в одном лице и «министром культуры», и «министром образования» земли Русской, словом, ее главным просветителем, а по большому счету – первым в России интеллигентом, несмотря на полное в те времена отсутствие соответствующей среды [5].

В то время лишь немногие представители интеллигенции говорили об общей пользе просвещения. Пользуясь благосклонностью и поддержкой царя Алексея Михайловича, при дворе которого он признавался как мудрейший «философ», «вития» и «пиит» (его библиотека была одной из лучших и богатейших в Москве), Симеон Полоцкий проводил в Москве широкую просветительскую работу: преподавал в Богоявленской и Заиконоспасской братских школах, открыл в Кремле типографию, свободную от церковной цензуры, в которой в большом количестве издавал свои книги стихов, учебную и богословскую литературу. Кроме того, он возглавлял созданную при Приказе тайных дел первую в России школу нового типа, где обучал латинскому языку государственных чиновников – будущих дипломатов. Он же разработал проект организации в Москве высшей школы, который позднее был положен в основу создания будущей Славяно-греко-латинской академии. Академия имела целью подготовку образованных людей, необходимых государству и церкви [6]. В содержании образования в академии намечалось преподавание «семи свободных наук», в том числе и «науки правосудия».

Наиболее известными его произведениями являются: «Жезл правления», написанный к церковному собору 1666/67 года и посвященный обличению учений раскольников; «Вертоград многоцветный» – энциклопедическое, поучительное произведение (1668), «Рифмологион» (1679) – собрание стихотворений панегирического характера.

Сравнительно большое место в составе сборника «Вертоград» занимают стихотворения, посвященные общественно-политической проблематике. Сюда относится стихотворение «Гражданство», где Симеон Полоцкий устами ряда прославленных философов древности подробно характеризует все те основания человеческого гражданского общежития, которые «крепят государства, чинна и славна содевают царства», описывает гражданские добродетели каждого человека, говорит о необходимости правителей соблюдать установленные в стране законы, о труде как обязательной основе всякого благоустроенного общества и т.д. В стихотворении «Гражданство» Полоцкий рассуждает о благе государства, искусстве общественного управления. В стихотворениях «Начальник», «Непокорство», «Суд» показывается, какими качествами должен обладать начальник и в каких отношениях он должен находиться со своими подданными. В стихотворении «Правитель» определяются требования, которые начальник должен предъявлять к самому себе, а в стихотворении «Овцы» описываются качества подданных, которые им необходимо иметь. Полоцкий изображает политический идеал отношений царя к подданным в образе доброго пастыря и овец: «Тако начальник должен есть творити – Бремя подданных крепостно носити, Не презирати, не за псы имети, Паче любити, яко своя дети» [7].

В «Вертограде многоцветном» и в других сочинениях Симеона Полоцкого имеются стихотворения, посвященные определению философских понятий, юридических терминов.

Симеон Полоцкий выступил в своих произведениях проводником западной культуры и образованности. Его идеи были распространены в XVII и XVIII веках и широко известны. Главной проблемой его творчества было разрешение вопросов, связанных с верховной властью, формой ее организации и деятельности. Он одним из первых в истории политических и правовых учений стал серьезным идеологом просвещенного абсолютизма в России, дал теоретическое обоснование необходимости установления неограниченной просвещенной монархии. Идеи, высказанные Симеоном Полоцким относительно абсолютизма, оказались чрезвычайно актуальными в этот исторический период. Это связано с тем, что во второй половине XVII века в развитии русской государственности стали преобладать абсолютистские тенденции, которые мотивировались задачами, стоящими перед государством. Перспективный рост русской промышленности и торговли был невозможен без покровительства сильной верховной власти. Данные тенденции, способствующие решению экономических и политических проблем, получили свое выражение в политических учениях о «просвещенной» абсолютной монархии, способной наилучшим образом обеспечить «общее благо» всех ее подданных [2].

Что касается вопроса о формах государственного устройства, то, по мнению Симеона Полоцкого, власть в России должна быть в руках одного правителя, так как только такая форма политической организации способна выполнить задачи, стоящие перед страной во внешней и внутренней политике. Тем не менее он ратует за правовое ограничение самодержавной власти, о чем свидетельствует его приверженность к теории просвещенного монарха.

Царь и государство в понимании Симеона Полоцкого отождествляются: «А я б изрек пространней, но точнее: Закон – вот что такое государь!..» [1]. Симеон Полоцкий высказывал свои мысли о просвещенном монархе, в том числе и на страницах стихотворений, посвященных царю, активно возвышая авторитет царской персоны и сравнивая царя с солнцем. Он первым ввел в политическую литературу формулу «царь-солнце», являющуюся характерным атрибутом абсолютной монархии.

Примечательна композиция «Орел российский» [1], написанная Симеоном Полоцким по случаю объявления 1 сентября 1667 года царевича Алексея наследником престола. Она замечательна своими живописными изображениями. В центре этой композиции – великолепная панорама звездного неба с солнцем посередине. Солнце испускает сорок восемь лучей. В каждый луч вписана одна из добродетелей царя Алексея: «правдолюбие», «правосудство», «щедродаяние», «словопостоянство», «добронравие», «уветливость» и пр. На фоне солнца – затемняющий его венценосный двуглавый орел со скипетром и державой в когтях. Солнце движется по «кругу животных» – зодиаку, знаки которого («телец», «близнецы», «рак» и пр.) представляют собой раскрашенные иллюстрации к тексту. Как видим, «правдолюбие» и «правосудство» названы основными добродетелями будущего царя.

Большое внимание уделяет Симеон Полоцкий описанию образа царя. Он воспеваеет российского царя в большинстве своих сочинений, особенно в «Рифмологионе». Царь и бог у него почти равные величины. Россию он называет небом, царя – солнцем, а царицу Марию – луной. Как и солнце, царь должен иметь высокое положение, быть над всеми – не только по положению в обществе, но и по образованности: он обязан быть человеком, стремящимся к приобретению знаний из книг и бесед с «премудрыми людьми». При этом царь должен быть не только сам по себе образованным человеком, просвещаться самому, но и просвещать свой народ [1].

Особенно полезно царю, полагал Симеон Полоцкий, читать книги по истории и усваивать исторический опыт других стран и народов и «по их примеру живот свой править». Для Симеона Полоцкого было аксиомой: истинное познание Бога возможно только путем сочетания веры и разумного знания. Поэтому уже один тезис о «разумности», по сути дела, главный тезис Симеона Полоцкого, показывает, насколько его религиозно-философские воззрения были отличны от традиционных древнерусских представлений о соотношении веры и разума.

Мыслитель придерживался традиционной для славян ориентации на мирное разрешение всех внешнеполитических конфликтов. Исходя из этого он советует царю жить в мире со всеми государствами «до конец земли», царствовать «мирно и мудро», никогда не искать «брани» и вступать в войну только в случае нападения врага, а к побежденным всегда являть милосердие. Слава России должна расширяться не мечом, «но скоротечным типом через книги». Именно таким ему виделся внешнеполитический курс русского государства [2, с. 326].

В представлении Симеона Полоцкого «совершенный человек» – это добропорядочный, широко образованный христианин, одним из важнейших качеств которого является любовь к государю и верность ему. Больше всего этому идеалу соответствует, конечно, «иноческое житие». Об этом Симеон Полоцкий размышляет в своей книге «Букварь языка славенска» издания 1667 года [1], где утверждается, что благополучие царя является главной целью существования остальных членов общества: Симеон Полоцкий призывает всех христиан молиться за царя, желая ему долгих лет жизни. Да и сам Симеон искренне желал царю всяческих благ, всегда выступал на стороне царской власти и в ее защиту, ярко проявляя во всех своих действиях, в конкретных поступках свой верноподданнический характер (к тому же Симеон, будучи выходцем из Белоруссии, напрямую зависел от царя, от его расположения к нему).

Симеон Полоцкий настаивает на различии между царем и тираном, делая при этом ссылку на древнегреческого философа Аристотеля и советуя читать его книги, в которых данное различие анализируется и обосновывается: «Кто есть царь и кто тиран хочещи знати, Аристотеля книги потщись почитати. Он разньствие сие полагает». Авторитет Аристотеля и других признанных во всем мире мудрецов позволял ему более убедительно доказывать собственную правоту. Вслед за Аристотелем, поэт-мыслитель разъясняет в стихотворной форме, в чем именно состоит отличие тирана от царя: «Царь подданным прибитков желает», тиран же хочет выгоды только для себя, о людях, об обществе, «гражданстве» он не имеет потребности печалиться [1].

В обширном цикле стихотворений Симеона Полоцкого мы можем найти многократные противопоставления хорошего царя и плохого. Эта тема разрабатывается им не случайно: его сборник предназначался в первую очередь для царя и его семьи. Автор наглядно показывает читателю, что такое идеальный правитель государства и что такое жестокий правитель-тиран. Под словом «тиран» Симеон подразумевает «дурного, жестокого царя». Такое понятие тирана именно он впервые ввел в русскую поэзию.

Идеальный правитель, в понимании Симеона, полон смирения, никогда не забывает о непрочности человеческого счастья. Он всегда и во всем является примером для подданных: он трудится на благо общества, строг и требователен и в то же время милостив и справедлив, ревностно заботится о просвещении

своего народа, является стражем законности и порядка в стране. Тиран же никогда не заботится о нуждах граждан, обременяет поданных налогами и поборами, жесток и мстителен, несправедлив и своеволен.

Восхваляя царя, мыслитель защищает социальное неравенство, усматривая в его наличии проекцию небесных порядков на земле («ови родятся благородии, ови смиреннородни, ови же свободны, ови же рабы»). Все люди обязаны выполнять свой долг, predetermined судьбой, в чем и состоит главное назначение человека на земле, где каждому отведено свое место. Вместе с тем он призывал богатых «начальников» заботиться о своих «подначальных» и не доводить их до скудости, а также управлять ими с разумом и кротостью, а не посредством «наложения язв» [2, с. 326].

Симеон Полоцкий видел предназначение царя и в том, чтобы быть не только российским монархом, но и руководителем, правителем всей вселенной («вселенским царем», «расширяющим православную веру во вселенной»), поскольку именно в создании вселенского православного царства, по его мнению, должна состоять главная задача России. Россию Полоцкий называет «Новым Израилем» в новых исторических условиях (стихотворение «Гусль доброгласная», 1676 г.) [1]. Будущее России Симеону видится как всесильное и вседержавное царствование над всеми странами мира – «где солнца запад и встает откуду». Данные смысловые и целевые установки будущего развития России он формулирует в сочинении «Рифмологион». Центральная тема стихов «Рифмологиона» – Российское государство, его политическое могущество и слава.

Тем не менее, изображая в своих стихотворениях образ идеального русского монарха, поэт объективно критиковал существовавший тогда общественный порядок. Рисуя то, что, по его мнению, должно было быть, Симеон Полоцкий сравнивает это с тем, что было тогда в русской действительности, и приводит читателей к неутешительным выводам. В этом заключалась положительная, прогрессивная сторона творчества Симеона Полоцкого, несмотря на восхваления монарха и ограниченное мировоззрение самого поэта. В некоторых стихотворениях, таких как «Казнь за сожжение нищих», «Славолюбие», «Правда бессмертья» [7], он изобличает правителей-тиранов, правда, с помощью многочисленных переводных сборников, пользовавшихся большой популярностью у русских читателей второй половины XVII века. Из цензурных соображений Полоцкий для своих произведений избегал брать сюжеты из русской истории, чтобы не вызвать недовольства со стороны Алексея Михайловича. Это позволяло Симеону Полоцкому выступать иногда с очень смелыми утверждениями, сравнивать, например, чересчур воинственного царя с обыкновенным разбойником.

Анализ произведений Симеона Полоцкого показывает, что мыслитель беспокоился о вопросах государственности, о вопросах права. По мнению Полоцкого, правосудие – одна из первейших забот государя и его долг перед народом. Примеров философского осмысления аспектов права у Симеона Полоцкого в его глубоких сочинениях много.

Взгляды Симеона Полоцкого на законность и судопроизводство конструируют статус «законной власти», основанной на законных основаниях и реализующей свои властные полномочия только в правовой форме, исключительно в целях достижения народного блага.

Поэт-мыслитель полагает, что просвещенная монархия должна быть государством, деятельность которого основывается только на законах, единых для всех. Он высказывает мысль о том, что перед законом все должны быть равны, мечтает о равном для всех суде, который будет «равно судити мала и велика», невзирая на лица («на лице не зри, равен суд твой буди»). Законом должны быть предусмотрены наказания для всех, кто его нарушил (все должны страдать от наказания), и исключений из этого правила нет ни для кого, ни для самого царя, ни для его сына. Все граждане обязаны бояться закона. Подчинение закону, по мнению Полоцкого, укрепляет государство, и царство становится «чинным и славным» [7].

Термин «правда» Симеон традиционно употребляет в значении «закон». Он просит царя «хранить правду» и утверждать ее во всем царстве и совершать суд «в образ правды».

Мыслитель обращал также внимание на недопустимость жестоких санкций. Суд обязан восстанавливать правду, а не совершать месть, поскольку отмщение бесчеловечно и, более того, противопоставлено правде (закону), так как оно бывает «от лютого правды ненавидения». Организация судебных учреждений, по мнению Симеона Полоцкого, должна быть единообразной, способной осуществлять для всех единый суд. «Единый суд всем... иже в единой сущи области люди». Судебные дела следует вершить своевременно и без волокиты [7].

Принципы гражданского судопроизводства образуют ту систему, которая может обеспечить законное и справедливое правосудие, так необходимое нашему обществу.

В «Вечери душевной» (1683), одном из двух сборников его проповедей, Симеон Полоцкий писал о мече нравственности, закона и права, который «не человек убивающий, но злобы их, и лукавства их посещающий, сухия ветви от древа отрезающий. Да прозябнут зеленыя. Мечь духовный на духовныя извлекаю, и секу нещадно их злобы» [1].

Здесь в сокращенном и метафорическом образе выражена сама суть правосудия: не людей казнить, а их злобу, высекать лукавства, то есть ложь и клевету, отрезать от здорового древа общества и государства сухие ветви, чтобы проросли (прозябли) молодые и зеленые. Причем выражена даже великая суть профилактики и высокого общественного мнения и нравственной основы правосудия: «меч духовный извлекаю». Об этом и обязаны печься правосудие и правоохранительные органы, ради добра пресекая и нейтрализуя всяческие «злобы», то есть болезни общества.

Впечатляет одна афористичная строфа Полоцкого под названием «Вина», которую можно назвать торжеством правосудия: «Един от многих, закон кто пренебрегает, всех законов дателя люте оскорбляет. Тако в едином винный, всех виновен судится и по вине праведно судящим казнится».

Провозглашенные Симеоном Полоцким требования относительно деятельности государства, которая должна опираться только на законы, нашли отражение и в современном праве, что свидетельствует об актуальности его идей и для нашего времени. Так, суды общей юрисдикции, арбитражные суды, Высший Хозяйственный Суд и самый молодой суд страны – Конституционный Суд Республики Беларусь – уполномочены Конституцией осуществлять правосудие: эти суды имеют различные полномочия и осуществляют правосудие в разных процессуальных формах, каковыми являются конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство. Но все они, в пределах своих полномочий, стоят на страже законных прав и свобод человека и гражданина. Основным принципом гражданского судопроизводства является равенство граждан и организаций перед законом и судом.

Равенство участников гражданского оборота перед законом и судом – элемент правового статуса гражданина (организации) в обществе. Этот принцип по всей своей правовой природе происходит из провозглашаемых в гражданском праве основных начал гражданского законодательства, которое базируется на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Правосудие в судах осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех организаций, независимо от места нахождения, подчиненности, формы собственности. Равенство граждан перед законом и судом не зависит от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, от убеждений и от других обстоятельств.

Конституционное положение о равенстве всех участников правоотношений перед законом и судом, нашедшее свое продолжение в Гражданском кодексе, является тем принципом, который обеспечивает беспристрастное рассмотрение любого дела в суде в порядке гражданского судопроизводства, независимо от каких-либо качеств, присущих той или иной стороне.

Суть принципа равноправия сторон во время осуществления правосудия выражается в установленных законом равных возможностях сторон и гарантированных правах на защиту своих интересов. Предоставляя одной стороне конкретные процессуальные права, закон наделяет аналогичными правами и другую сторону. Если истцу предоставляется право изменять предмет и основания своих требований, то ответчику, соответственно, предоставлено право изменять основания возражений, ранее выдвинутых против иска. Таким образом, ни одна из сторон не пользуется каким-либо преимуществом перед другой.

При разрешении спора обе стороны в равной мере могут рассчитывать на оказание помощи со стороны суда. Принцип процессуального равенства сторон имеет большое значение на всех стадиях процесса и является предпосылкой состязательности процесса.

Заключение. Подытоживая сказанное, можно сделать вывод о том, что многое из того, о чем писал и что реально делал белорусский просветитель, актуально и сегодня, в XXI веке.

Главной целью властителя С. Полоцкий считал благо всех подданных без учета знатности и родственности. Исходя из этого, в качестве критериев идеального монарха он рассматривал умение управлять согласно требованиям правды, справедливости, общей пользы, добродетели. В основе данного умения заложена необходимость правовой реализации взаимоотношений между царем и его подданными, легитимации деятельности царя и его администрации. Симеон Полоцкий утверждает, что просвещенная монархия должна строиться только на законах, а они одни для всех, и суд в государстве должен быть равным для всех, невзирая на лица.

В силу присущей русской политической мысли традиции давать идеальный образ правителя С. Полоцкий выдвигает свои критерии, предъявляемые к идеальному типу монарха. Монарх должен управлять согласно требованиям добродетели, правды, справедливости и заботиться об «общей пользе». Нельзя не отметить, что требование управления согласно «общему благу», «общей пользе» характерно для русской политической мысли XVII века. В основе этого термина лежит понимание необходимости правовой регламентации взаимоотношений между царем и его подданными и легитимации деятельности царя и его административного аппарата. В дальнейшем указанный принцип получил большое распространение в работах русских общественных деятелей XVIII века.

Симеон Полоцкий был европейски образованным человеком, обладающим энциклопедическими знаниями. Его просветительская деятельность оказала большое влияние на дальнейшее развитие отечественной религиозно-философской мысли, став своеобразной идеологической и культурологической подготовкой ко многим изменениям в российской жизни.

Известно, что Петр I «прорубил» окно в Европу (это крылатое выражение стало уже афоризмом) через Петербург. Но мало кому известно, что задолго до этого Симеон Полоцкий «прорубил» его через Москву своей активной просветительской деятельностью. В связи с этим В.О. Ключевский утверждал, что посредником в процессе проникновения в Россию западной культуры, быта и европейского просвещения был православный монах латинской выучки Симеон Полоцкий [8, с. 259].

ЛИТЕРАТУРА

1. Полоцкий, Симеон. Избранные сочинения / Симеон Полоцкий; подготовка текста, статья и коммент. И.П. Еремина. – М.-Л.: Акад. наук СССР, 1953. – 749 с.; Полоцкий, Симеон. Избранные сочинения / Симеон Полоцкий; подготовка текста, статья и коммент. И.П. Еремина (репринтное воспроизведение издания 1953 года). – СПб.: Наука, 2004. – 280 с.
2. История политических и правовых учений: учебник для вузов / под общ. ред. В.С. Нерсесянца. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издат. группа НОРМА-ИНФРА•М, 1998. – 736 с.
3. Глухов, А. Муж, исполненный разумом просвещения: Симеон Полоцкий / А. Глухов // Университетская книга. – 2004. – № 4. – С. 24 – 34.
4. Робинсон, М.А. Заметки к биографии и творчеству Симеона Полоцкого / М.А. Робинсон, Л.И. Сазонова // Русская литература. – 1988. – № 4. – С. 134 – 141.
5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakroma.narod.ru/>. – Дата доступа: 04.05.2012.
6. Большая энциклопедия русского народа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusinst.ru>. – Дата доступа: 09.06.2012.
7. Полоцкий, Симеон. Вирши / Симеон Полоцкий; сост., подгот. текстов, вступ. ст. и коммент. В.К. Былинина, Л.У. Звонаревой. – Минск: Мастацкая літ., 1990. – 447 с.
8. Ключевский, В.О. Курс русской истории: в 9-ти томах / В.О. Ключевский,. – М.: Альфа-книга, 2011. – 1200 с.

Поступила 25.09.2012

VIEWES OF THE BELARUSIAN ENLIGHTENER SIMEON OF POLOTSK ON STATE AND JUSTICE

G. MOSKALEVICH

Some views of Simeon of Polotsk on the state and justice, on the significance of justice in the society in the epoch of absolutism are presented. Works of S. of Polotsk which are devoted to social political problems, to the questions connected with supreme power, the form of its organization and activity, are analyzed. Examples of philosophic interpretation by S. of Polotsk of some aspects of law are given. The tsar and the state are identified by the poet. His concept of an educated monarch is in fact directed to the legal limiting of autocratic power. In opinion of S. of Polotsk an ideal ruler must be a guard of lawfulness and order in the country. The activity of the state must base only on laws which are the same for everybody. The conclusion is drawn, that the thinker worried about the problems of the state, law and justice. In opinion of S. of Polotsk justice is one of the main troubles of a sovereign and his duty before people. Polotski dreams of a court equal for everybody: all people must be equal before law. The demands of Simeon of Polotsk to the activity of the state that must base only on the law, to the equality of the parties in legal proceedings have found the reflection in the modern law.