

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

С. В. Андриевская

СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие
для студентов заочной формы обучения

Новополоцк
ПГУ
2011

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73

Одобрено и рекомендовано к изданию методической комиссией
радиотехнического факультета в качестве учебно-методического пособия
(протокол № 6 от 14.06.2011)

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

канд. филос. наук, доц., зав. каф. социально-гуманитарных дисциплин И. А. БОРТНИК;
канд. ист. наук, доц., зав. каф. отечественной и всеобщей истории Д. В. ДУК

Содержит краткое изложение лекционного материала, задания к семинарским занятиям, тематику и рекомендации для выполнения контрольных работ, написания рефератов по изучаемой дисциплине, список литературы, контрольные вопросы к зачету. Построено по модульному принципу. В пособии ставится цель облегчить студентам заочной формы обучения подготовку к практическим занятиям и зачету.

Предназначено для студентов заочной формы обучения, получающих знания по курсу «Социология».

© Андриевская С. В., 2011
© УО «Полоцкий государственный университет», 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Вводный модуль	6
Модуль I. Теория и история социологической науки	14
Тема 1. История становления и развития социологии	14
Тема 2. Общество как социально-экономическая и социокультурная система	37
Тема 3. Культура как система ценностей и норм.....	43
Тема 4. Личность как система.....	52
Контрольные задания к семинару	60
Модуль II. Социальные общности, институты и процессы.....	61
Тема 5. Социальная структура и стратификация	61
Тема 6. Социальные общности и социальные группы	66
Тема 7. Социальные институты и социальные организации.....	73
Тема 8. Социальный контроль и социальное управление.....	79
Контрольные задания к семинару	89
Модуль III. Прикладная социология	90
Тема 9. Специальные и отраслевые теории.....	90
Тема 10. Виды и типы социологических исследований.....	96
Контрольные задания к семинару	100
Контрольный модуль	102
Тематика контрольных работ.....	102
Пример программы социологического исследования.....	108
Тематика рефератов и докладов	125
Вопросы к зачету	127
Литература	128

ВВЕДЕНИЕ

Специалист в любой отрасли должен обладать не только профессиональными знаниями и навыками, но и хорошо ориентироваться в явлениях общественной жизни. Приобретению знаний и навыков в общественной сфере содействует комплекс социально-гуманитарных наук, которые изучаются в высших учебных заведениях. Важное место среди этих наук занимает социология как наука об обществе.

Социология – дисциплина, которая помогает студентам понять социальные явления и процессы, происходящие в данный момент в мире и белорусском обществе, исследует острые социальные проблемы. Социология непосредственно влияет на формирование активной жизненной позиции молодых людей, поэтому ее изучение является необходимым для студентов всех специальностей.

Основная цель изучения дисциплины: формирование фундамента социологических знаний и установки на практическое применение полученных студентами знаний в будущей профессиональной деятельности и других сферах социальной активности.

Основные задачи изучения дисциплины:

- дать студентам знания теоретических основ социологической науки, выделяя ее специфику, раскрывая принципы соотношения методологии и методов социологического познания;
- создать у студентов теоретико-методологический фундамент для овладения необходимым минимумом знаний об обществе, его институтах, о происходящих в нем социальных процессах в контексте основных научных социологических направлений, школ и концепций;
- научить студентов практически применять полученные социологические знания при анализе современных социальных процессов, включая процессы социального неравенства, конфликтов, социальной стратификации общества;
- способствовать подготовке широко образованных, творческих и критически мыслящих специалистов, способных к анализу и прогнозированию сложных социальных проблем и имеющих научное представление о методах проведения социологических исследований.

Учебно-методическое пособие «Социология для студентов заочной формы обучения» ставит целью облегчить подготовку по курсу. Использование данного пособия позволит студентам заочной формы обучения быстро и эффективно усвоить учебный материал, выполнить контрольную работу (при ее наличии), подготовиться к зачету, так как оно направлено

на оптимизацию учебного процесса и стимулирование самостоятельной работы студентов.

Учебный материал построен по модульному принципу в соответствии с рабочей учебной программой. Количество модулей невелико: вводный; три основных и контрольный модули. Студенты, используя контрольный модуль, могут самостоятельно проверить свои знания. Также предлагается перечень контрольных вопросов к зачету. Для более глубокого изучения курса «социология» студенты заочной формы обучения могут воспользоваться предложенной в конце учебно-методического пособия литературой.

ВВОДНЫЙ МОДУЛЬ

1. Социология как наука об обществе.
2. Функции и структура социологического знания.
3. Связь социологии с другими науками.

Основные понятия: научное знание, социальная наука, социальная парадигма, объект и предмет науки, научные методы, уровни научного знания, функции социологии, структура социологии.

1. Социология как наука об обществе

Социология – это наука об особенностях, тенденциях и закономерностях становления, развития и взаимодействия различных социальных систем; о механизмах и формах проявления этих закономерностей в действиях личностей, социальных групп и общества в целом в совокупности определенных социальных отношений и в определенных исторических условиях. Таким образом, социология – наука об обществе и социальном мире человека. Термин «социология» происходит от двух слов: латинского *societas* – общество и греческого *logos* – учение, наука. **Общество** – основной объект социологического исследования. Однако общество изучают и другие науки. Каждая из них выбирает в этом объекте свой материал, свой аспект или предмет изучения.

Предмет науки – это диалектический синтез объективных свойств, признаков и процессов изучаемого объекта, с одной стороны, и их концептуального осмысления, с другой стороны.

Социология изучает не просто общество, а социальные аспекты общественного бытия. Социальность выступает как проявление совместного существования людей с множеством вытекающих из этого последствий. В частности, возникает основной вопрос социологии: что является определяющей стороной – человек ли определяет природу социального (социологический номинализм) или общество, имея свою собственную природу, определяет структуру личности (социологический реализм). Отвечая на этот вопрос, социологи исследуют структуру общества, изучают действия, взаимодействия и отношения составляющих общество элементов.

Представления о предмете социологии по мере становления науки постоянно изменялись и продолжают конкретизироваться в настоящее время. О. Конт считал предметом социологии «общество, идентифицируемое с человечеством», причем предлагал изучать «общие законы челове-

ского бытия». Э. Дюркгейм считал предметом социологии социальные институты, М. Вебер – социальное поведение людей.

Сложность определения предмета социологии заключается в сложности самого ее объекта. Невозможно одному ученому или даже исследовательскому институту изучить все общество во всем многообразии его проявлений, поэтому различные социологи в рамках объекта исследования выбирали те или иные аспекты, представляя их главными при определении предмета науки: группы или общности, социальное взаимодействие, социальные институты и т. д. Иногда при определении предмета социологии исследователи стремятся скомбинировать несколько аспектов изучения общества. Предлагаем следующее определение предмета изучения социологии как науки.

Предметом социологии является исследование взаимодействия личностей и социальных групп в их структурных взаимозависимостях в определенных условиях их существования и в процессах их изменения и развития в обществе.

В каждой науке, изучающей людей и общество, сложились свои научные традиции и накоплен свой эмпирический опыт. Каждая из наук, кроме общенаучных, имеет свои методы, которыми она преимущественно пользуется. Методы – это правила и процедуры, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями.

В социологии, как и во многих других науках, широко применяются такие **общенаучные методы**, как *анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение, конкретизация*.

Чаще всего в социологических исследованиях используется **системный подход**. Также используется **комплексный подход**, который позволяет изучать, описывать и объяснять соответствующие социальные объекты с точки зрения их целостности, применяя достижения ряда других научных дисциплин – математики, психологии, кибернетики, экономической теории и т. д.

Для исследования каких-либо социальных явлений, процессов или систем путем построения и изучения их моделей используется общенаучный **метод моделирования**. Для выделения из определенной совокупности социальных фактов, явлений, процессов, событий их основных типов на основе определения их сходства и различия используется **метод типологизации**.

Специальные социологические методы можно разделить на две группы: методы, применяемые в общей социологической теории, и методы, используемые в прикладных социологических исследованиях.

В общей социологии среди широко используемых методов можно назвать **структурно-функциональный анализ**. Основная цель этого метода – количественная и качественная оценка тех изменений, к которым изучаемая социальная система может приспособиться не в ущерб своим основным функциям и целям.

Применяется также **компаративный (сравнительный) метод**, который ориентирован на раскрытие общих черт и особенностей развития различных социальных систем.

Корреляционно-каузальный метод применяется в анализе социальных явлений в тех случаях, когда выявляется соотношение между двумя наборами явлений или событий. Этот метод позволяет выявить причины событий и явлений.

Метод вычленения устойчивости, инвариантности в многообразных социальных изменениях позволяет изучать уникальные и типичные социальные явления и процессы.

Метод кросс-культурного анализа ориентирован на изучение тенденций развития, взаимодействия и взаимодополнения различных культур.

В прикладной социологии при сборе первичных данных используют четыре основных метода:

- 1) **опрос** (анкетирование и интервьюирование);
- 2) **анализ документов** (качественный и количественный – контент-анализ);
- 3) **наблюдение** (невключенное и включенное);
- 4) **эксперимент** (контролируемый и неконтролируемый).

Существуют разновидности каждого из перечисленных методов прикладной социологии.

Наряду с указанными методами, предназначенными для сбора и анализа первичной информации, в социологии нередко используется **вторичный анализ** – приемы изучения уже существующей информации, содержащейся либо в официальных документах, либо в предшествующих исследованиях.

Современные социологи говорят о существовании различных парадигм в социологии. Парадигмы – это признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу. Термин «парадигма» введен в научный оборот философом Т. Куном, происходит от греч. *paradeigma* – пример, образец. Примеры парадигмальных понятий в истории социологии: «прогресс», «эволюция», «структура», «функция», «институт», «статус»; примеры пара-

дигмальных теорий, теоретических направлений и школ: эволюционизм, биоорганическая школа, функционализм, теория обмена; примеры парадигмальных имен в истории социологии: Огюст Конт, Карл Маркс, Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер, Питирим Сорокин, Роберт Мертон.

Парадигмы не возникают в готовом виде, они постепенно формируются, эволюционируют, складываются в систему представлений с тем, чтобы со временем смениться другими парадигмами или быть дополненными ими. Таким образом, **парадигма** – это система теоретических, методологических и аксиологических установок, принятых научным сообществом в качестве модели для постановки и решения научных проблем. В социологии парадигма чаще всего рассматривается как концептуальная схема, образованная совокупностью фундаментальных оснований научного знания об обществе. Первой парадигмой в социологии был позитивизм, затем его потеснили эволюционизм, марксизм, «понимающая социология» М. Вебера. Дж. Ритцер попытался изложить все развитие социологии как три сменявшие друг друга парадигмы: «парадигма социальных фактов», «парадигма социальных дефиниций», «парадигма социального поведения».

Некоторые современные социологи говорят о том, что в истории развития социологии можно выделить также метапарадигмы, которые обобщают несколько родственных парадигм. В частности, П. Штомпка, исходя из позиций дидактики, предложил разделить все теории в социологии на три метапарадигмы: **эвристические** (затрагивающие «вечные вопросы»: что является основой социального порядка, каковы механизмы социальных изменений и т.д.); **экзетерические** (или объяснительные: занимающиеся анализом, толкованием, систематизацией, реконструкцией, критикой других теорий); **аналитические** (соединяющие теории и эмпирию путем продуцирования гипотез и обобщения понятий; эти теории играют инструментальную роль).

Господствующий подход в современной социологии – **целостно-интеграционный**, при котором анализ функционирования общества, присущих ему норм, ценностей, стандартов взаимоотношений между людьми становится ключом к пониманию отдельных явлений. Один из основоположников социологии в России П. Сорокин говорил: «В медицине существует процедура, которую проделывает каждый компетентный врач: перед тем как диагностировать болезнь пациента, он исследует весь организм в целом и знакомится с историей его жизни... В семье общественных наук социология играет роль врача». Социология нужна для того, чтобы предложить способы лечения современных «болезней» общества.

2. Функции и структура социологического знания

Социология изучает общие принципы воспроизводства, функционирования и изменения основных форм социальных взаимодействий, в том числе общество как целостную систему социальных взаимодействий на основе широкого привлечения эмпирических данных, фактов реальной жизни, выделяя повторяющееся, устойчивое в этих взаимодействиях в различных сферах общественной жизни.

Современная социология представляет собой разветвленную систему знаний разных уровней и включает в себя: общесоциологические теории; специальные частные социологические теории (или теории среднего уровня); отраслевые социологические теории (экономическая социология, социология права, социология труда, социология молодежи и т. д.); эмпирическую социологию.

Уровни социологии:

1. **Теоретический** – это уровень теорий, раскрывающих глубинные сущностные связи и отношения в обществе. На этом уровне разрабатываются основные категории и законы, описывающие социальную действительность, и отрабатывается методологическая основа социологического познания.

Теоретическая социология в зависимости от масштаба изучаемого объекта подразделяется на три уровня:

- макроуровень (теории фундаментального, общесоциологического уровня);
- теории среднего уровня (отраслевые направления: социология образования, социология религии, медицины и т. д.);
- теории микроуровня (микросоциология: теория малых групп, групповой динамики, теория личности, социального обмена, интеракции).

2. **Прикладной** – решает задачи, связанные с текущими социальными проблемами. Знания на этом уровне развиваются в связи с необходимостью решения типичных проблем общества, а также отдельных его элементов. Говоря о любой науке, важно выделить ее функции. Термин «функция» в переводе с латыни означает «исполнение». Социология является элементом целостной системы наук и в отношении общества исполняет определенные функции.

Функции социологии:

- гносеологическая (познавательная) – связана с изучением социальной реальности, с накоплением эмпирического и теоретического знания о ней, фактах и законах строения, функционирования и развития общества;

- прогностическая – помогает разрабатывать научно обоснованные прогнозы предстоящих социальных изменений;
- организационно-управленческая функция связана с выработкой рекомендаций, социальных проектов и технологий, которые могут быть использованы в управленческой деятельности для решения практических задач в целях оптимизации функционирования различных социальных объектов (групп, регионов, стран и т. д.).
- идеологическая (воспитательно-идеологическая) – связана с явной или неявной пропагандой различного рода идей социально-политического, нравственного, религиозного (антирелигиозного) характера. Как и любая другая наука, изучающая общественную сферу, социология не может отмежеваться от тех оценок, которые связаны с изучаемыми событиями и явлениями и которые она стремится утвердить в общественном мнении.

3. Связь социологии с другими науками

Социологию студенты изучают в блоке социально-гуманитарных дисциплин. Существует разграничение между гуманитарными и социальными дисциплинами. К гуманитарным дисциплинам относят историю, философию, литературоведение, искусствоведение, культурологию, к социальным наукам – психологию, социальную психологию, экономику, политологию, антропологию, этнографию. Гуманитарные науки оперируют нестрогими моделями, оценочными суждениями и качественными методами; социальные науки – формализованными моделями, математическим аппаратом и опираются на количественное знание. Гуманитарные науки не опираются в такой значительной степени, как социальные науки, на эмпирические методы. Социальные, напротив, оперируют суждениями, объективность которых можно проверить на практике. Социология имеет двойной статус: она принадлежит и к гуманитарным, и к социальным наукам. Она одновременно изучает социокультурную сущность человека и исследует поведение людей как представителей больших социальных групп, объективные закономерности функционирования социальной структуры и входящих в нее социальных институтов. Социология выполняет объединяющую функцию по отношению ко всем социальным и гуманитарным наукам. Современная социология представляет собой разветвленную систему знаний об обществе. **Общая социология** – это совокупность фундаментальных социологических теорий, представляющих собой высший уровень достоверных обобщенных знаний о всеобщих родовых особенностях и закономерностях развития социальных систем, свойственных им

процессов, отношений и взаимодействий, формах их проявлений в действиях личностей, социальных групп и общностей.

По мнению международных экспертов, XXI в. должен стать веком междисциплинарного синтеза, поэтому науки все чаще обмениваются достижениями и методами.

Связь социологии и философии

Социология тесно связана с философией. Современная философия в отношении социологии выступает в качестве общей теоретической системы. В философии есть раздел, предельно близкий к социологии, – это социальная философия. Социальная философия конструирует общие принципы социального бытия, законы его функционирования и развития, которые составляют логическую основу социологии. Социология стремится дать конкретную картину развития общества, изучает его не умозрительно (как социальная философия), а на основе эмпирических данных.

Связь социологии и политологии

Политическая наука изучает социальные отношения по поводу власти и государственного управления. Социология изучает общество во всех сферах, выступает в качестве науки, которая предоставляет политологии свои специальные методы исследования (например, опросный метод).

Связь социологии и истории

История, как и социология, изучает общество. Самое общее различие между историей и социологией заключается в том, что первая изучает прошлое общества с акцентированием внимания на реконструкции прошлого, а вторая сосредотачивает свое внимание на изучении современного общества, его устройства и функционирования. Таким образом, предмет исследования у данных наук различный.

Связь социологии и антропологии

Традиционно считалось, что антропология изучает примитивные (дописьменные) общества и не затрагивает современные, а социология изучает современные. Сегодня представления об антропологии изменились. Считается, что современная антропология рассматривает все общества (исторические и современные) в кросс-культурной перспективе, т. е. сравнивая традиции и обычаи разных стран. Социология предоставляет для антропологии свои методы эмпирических исследований, а сама использует кросс-культурный метод.

Связь социологии и экономических наук

Экономика исследует производство, распределение и потребление материальных благ и ресурсов. Социология помогает экономическим наукам изучать такие социальные явления, как безработица, инфляция, пове-

дение потребителей и т. д. В то же время, экономика является составляющей общества подсистемой, поэтому она входит в объект изучения социологии как науки.

Связь социологии и психологии

Психология – наука, изучающая внутренний мир, психику человека. Психология описывает человека в его непосредственном окружении, социология оперирует такими понятиями, как социальная группа, социальная общность. Социология способна описать поведение больших масс людей, она мало внимания уделяет внутреннему миру человека. На стыке социологии и психологии родилась наука – **социальная психология**. Она изучает поведение и взаимодействие людей в малой социальной группе. Ученые пришли к выводу, что общество воздействует на человека через малые группы (непосредственное окружение, друзей, родных). Именно такое воздействие изучает социальная психология. Социология видит общество в единстве всех его сторон, однако знания психологии значительно обогащают картину общества.

Социология тесно связана также с **точными науками** (например, математика, статистика). Статистические данные широко используются в социологических обобщениях, математические методы применяются при обработке информации. Влияние **естественных наук** (биология, физика) на социологию особенно ярко отразилось в период становления данной науки. Социология первая среди социально-гуманитарных наук стала использовать естественнонаучные методы – наблюдение и эксперимент для получения информации об обществе.

МОДУЛЬ I ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

ТЕМА 1. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

1. Предпосылки возникновения социологии. О. Конт – основатель социологии.
2. Классический период развития социологии: основные концепции и подходы.
3. Неклассическая и постнеклассическая социология.
4. Социология в Беларуси.

Основные понятия: классический этап развития социологии, позитивизм, марксизм, психологизм, эмпирическое направление, неклассическая социология, постнеклассическая социология, структурно-функциональный анализ, символический интеракционизм, «критическая социология», теория структуризации, неофрейдизм, теория социального обмена, феноменология, теория социального поля.

1.1. Предпосылки возникновения социологии.

О. Конт – основатель социологии

Изучение социальных явлений и процессов имеет давнюю традицию. Попытки анализа социальных проблем, социальной структуры общества, взаимоотношений личности и общества осуществлялись в произведениях «Государство» Платона, «Политика» Аристотеля, «Левиафан» Гоббса, «О духе законов» Монтескье, «Философия права» Гегеля и др.

К середине XIX в. потребности социального развития и внутренняя логика эволюции науки об обществе обусловили острую потребность в новой модели, типе социальных знаний. Социология возникла как ответ на потребности формирующегося гражданского общества. Привычный порядок феодально-абсолютистского строя с жесткой регламентацией экономической, общественно-политической и духовной жизни людей вытеснялся процессом становления общества, утверждающим торжество прав и свобод человека, духовную, экономическую независимость и автономность гражданина. Именно в этих условиях возникает массовая потребность в научном социальном знании.

Предпосылки возникновения социологии:

- 1) изменения в мировоззрении в кон. XVIII – нач. XIX в.;
- 2) переход к новым формам политического устройства в Европе;

- 3) переход от феодализма к капитализму в экономике;
- 4) зарождение позитивизма как критики старой философии.

Основоположником социологии как науки признается французский философ-позитивист **Огюст Конт** (1798 – 1857). Считается, что О. Конт ввел термин «социология». Это слово ученый употребил впервые в 1839 году. Он предложил использовать в социологии методы естественных наук. Согласно мнению ученого, социология должна стать такой же «естественной» наукой, как астрономия, физика и биология. Ее задача – установление естественных законов, по которым развивается человеческое общество. Методы социологии должны быть точными, строгими, описываемыми количественно и проверяемыми экспериментально. О. Конт классифицировал науки по нескольким основаниям: историческому, логическому, по сложности предмета исследования, по характеру связи с практикой. В результате вывел **закон классификации наук**: каждая предшествующая наука является предпосылкой для появления последующей, более сложной. Иерархия наук от наиболее простой к сложной (по О. Конту) выглядит следующим образом: *математика, астрономия, физика, химия, биология, социология*. В основу построения социологии как науки ученый положил идею «социальной системы», т. е. признание факта существования общества как своего рода организма, определенной целостности, элементы которой выполняют специфические функции и служат требованиям этой системы. Ученого интересуют перемены в обществе как системе, фундаментальные свойства которой остаются неизменными. Согласно О. Конту, в обществе существует как «социальная статика», так и «социальная динамика».

По мнению О. Конта, позитивная наука (социология) поможет осуществить переход к промышленному, мирному обществу. Творчество О. Конта вошло в классику мировой социологии. Хотя его взгляды, с позиции современной науки, выглядят наивными, именно благодаря этому ученому социология заявила о себе как наука.

В развитии социологии как науки современные исследователи выделяют четыре этапа. Первый – протонаучный этап (с VII – VI вв. до н. э. до нач. XIX в.) – характеризуется изучением общества отдельными учеными; социология развивалась в русле философии.

Второй этап (30 – 80 гг. XIX в.) характеризуется возникновением социологии на основе социальной философии. Облик социологических теорий этого периода определялся противопоставлением социологии теологии и метафизике, а также влиянием на науку об обществе методов естественных наук.

Третий этап (кон. XIX в. – нач. XX в.) характеризуется активным развитием эмпирических исследований.

Четвертый этап (с сер. XX в. до нашего времени) характеризуется ростом объема эмпирических исследований; огромным количеством общесоциологических теорий. Институционализация социологии достигла глобальных масштабов: I-й Мировой конгресс социологов прошел в 1950 г. Очередной XVII Мировой конгресс международной социологической ассоциации прошел в июле 2010 года.

Каждому из перечисленных этапов в социологии присуще многообразие школ и направлений.

1.2. Классический период развития социологии: основные концепции и подходы

Большинство исследователей хронологически определяют этот период с 30-х гг. XIX в. до 20-х гг. XX в. Классический этап в развитии социологии называется так поскольку именно в этот период происходили становление и институционализация социологии как науки. Наиболее ранними направлениями в социологии были натурализм, эволюционизм и органицизм, они характеризуются упрощенным пониманием законов развития общества. Наиболее ярким представителем эволюционизма в социологии является Г. Спенсер.

Герберт Спенсер (1820 – 1903) – британский философ и социолог. Отличался необыкновенной эрудицией, оставил огромное научное наследие. На взгляды ученого оказали влияние произведения Ч. Дарвина, А. Смита, Т. Р. Мальтуса. Его творчество воплотило в себе идеи эволюционизма. Свою программу социологии как науки он изложил в «Основаниях социологии». Здесь впервые дано систематическое изложение предмета, задач и проблематики новой общественной науки. Книга способствовала не только разработке, но и пропаганде новой общественной науки. Задача социологии, по мнению Г. Спенсера, – изучение массовых типичных явлений, социальных фактов, раскрывающих действие всеобщих законов эволюции, процессов, совершающихся независимо от воли отдельных личностей, их индивидуальных свойств и субъективных намерений. Большое внимание уделил ученый теории социальной эволюции.

Социальная эволюция – это часть универсальной эволюции, она состоит в усложнении форм общественной жизни. Главной задачей социолога Г. Спенсер считал изучение, классификацию и типологизацию эволюционных процессов в обществе. Он выделял два типа общества: военное и промышленное. Классическим примером военного общества считал Спар-

ту. Для военного общества характерно доминирование коллективных целей над индивидуальными, жесткая система принуждения, высокий уровень сплоченности, наследование власти, религиозность сознания и т. д. Для промышленных обществ характерна самоорганизация и саморегулирование, охрана прав человека, плюрализм идеологий, восприимчивость к инновациям и т. д. Считал, что в его время промышленное общество начинает формироваться в Англии.

Классический эволюционизм Г. Спенсера оказал значительное влияние на духовную и научную жизнь своей эпохи, способствовал введению в общественные науки проблематики социальных изменений, стимулировал развитие других направлений в социологии.

Эмиль Дюркгейм (1858 – 1917) – французский философ и социолог, первый в мире профессор социологии. Создал свое научное направление (школу), которое группировалось вокруг издаваемого им журнала «Социологический ежегодник». Объектом социологии считал социальную реальность, несводимую к биопсихической природе индивидов. Предмет социологии определял как социальные факты, существующие вне индивида и обладающие по отношению к нему «принудительной силой». Э. Дюркгейм разработал теории «социального факта», «социального познания», «социальной сплоченности (солидарности)», «социологии религии» и др.

Теоретическую основу всей концепции Э. Дюркгейма составляет **социологизм**. Социологизм – это попытка при объяснении социальных явлений исключить все факторы (географические, психологические, нравственные и др.), кроме собственно социальных. Э. Дюркгейм исследовал, главным образом, роль коллективного сознания, его различные формы (религию, мораль, право), придавая ему решающее значение в развитии общества. Ученый оперировал понятием **социальный факт** – это всякий образ действия, четко определенный или нет, но способный оказывать на индивида внешнее давление. Согласно принципу «социологизма», ученый призывал объяснять «социальное социальным», т. е. при объяснении общественных явлений учитывать только социальные факторы, что вело к недооценке других факторов в жизни общества.

Вторым постулатом учения Э. Дюркгейма является понятие «солидарности» (социальной сплоченности). Солидарность – высший принцип, универсальная ценность, признаваемая всеми членами общества. Согласно его взглядам, разделение труда осуществляется как природный процесс, но ему предшествует согласие всех членов общества. По мере роста социальной сплоченности в обществе происходит прогресс. Э. Дюркгейм различа-

ет два вида солидарности: механическую и органическую. Механическая солидарность существовала в архаическом обществе. В нем люди обладают социальным равенством, против отклоняющегося поведения применяются крайне строгие санкции, а индивиды не имеют возможностей для развития своих способностей. Органическая солидарность характерна для современного общества. Здесь обмен человеческой деятельностью, ее продуктами предполагает зависимость членов общества друг от друга. Функцией общественного разделения труда является интегрирование индивидов, обеспечение единства социального организма, формирование чувства солидарности.

Наибольшую популярность принесла Э. Дюркгейму книга «Самоубийство». До него ученые причину этого явления объясняли сугубо психологическими причинами. Э. Дюркгейм доказал, что причины данного общественного явления кроются в социальной жизни. Выделил три типа самоубийств: эгоистическое самоубийство (протест индивида против нормативов, условий жизни); альтруистическое самоубийство (принесение себя в жертву), например, самопожертвование солдата во имя Родины; анонимное самоубийство (протест против существующих общественных порядков), например, против тирании, фашизма. Опираясь на огромный фактический материал, ученый доказал, что процент самоубийств выше в городе, чем на селе, среди одиноких больше, чем среди семейных, и т. д. Его разработки используются социологами и в современности.

Карл Эмиль Максимилиан Вебер (1864 – 1920) – один из основателей современной социологии. Принадлежит к числу тех ученых, которые обладали энциклопедическими знаниями. **Макс Вебер** внес значительный вклад в историческую науку, в социологию, философию, экономику, политологию, юриспруденцию, культурологию. В социологии **Макс Вебер** разработал: теорию социального действия, понятие «идеального типа», понятие «социальной ценности», теорию бюрократии, понятие «господства». В социологии М. Вебер является создателем направления «понимающая социология». По мнению М. Вебера, необходимость «понимания» предмета своего исследования отличает социологию от естественных наук. В качестве исходного пункта социологического исследования М. Вебер рассматривает поведение индивида. Действия индивида являются «первичным атомом». «Понимающая социология» должна понять и объяснить следующие аспекты:

- 1) посредством каких осмысленных действий люди пытаются осуществить свои стремления, в какой степени и по каким причинам им это удавалось или не удавалось;
- 2) какие последствия имели их стремления для поведения других людей.

Свою задачу в области социальных наук М. Вебер видел в том, чтобы понять действительную жизнь в ее своеобразии. Считал, что истинное научное знание может опираться только на «закономерное» в социальной жизни, а «индивидуальное» (случайное) отбрасывается либо принимается только как иллюстрация к закону.

Социология, по мнению М. Вебера, есть наука, которая хочет понять и причинно объяснить **социальное действие**. По мнению социолога, совершать социальное действие может только человек и оно должно быть направлено по отношению к другим людям. «Социальным» называется такое действие, которое в соответствии со смыслом, заложенным в нем действующим или действующими, направлено на поведение других и ориентировано так в своем течении. Главной характеристикой социального действия является его смысл. Основными компонентами социального действия ученый называет цели, нормы, средства. М. Вебер выделил четыре типа социальных действий: целерациональные (например, действия предпринимателей в экономике с целью получения прибыли), ценностно-рациональные (например, предприниматель тратит деньги на церковь, а не на производство), традиционные (действия по трафарету, по привычке), аффективные (действия, где ведущим мотивом являются эмоциональные порывы, например, поведение футбольных болельщиков). Критерием выделения типов социального действия является рациональность, точность, мера.

По мнению М. Вебера, наука должна давать идеальную картину процессов, происходящих в обществе. Разумеется, что в реальности такая конструкция носит характер утопии, полученной в результате мысленного доведения определенных элементов действительности до их полного выражения. Такие мыслительные конструкции М. Вебер назвал «идеальными типами». **Идеальный тип** – это искусственно логически сконструированное понятие, позволяющее выделить основные черты исследуемого социального феномена. «Идеальный тип» возникает из реального мира, а не из абстрактных теоретических построений. Научная ценность «идеального типа» определяется тем, в какой степени он будет способствовать познанию конкретных явлений культуры в их взаимосвязи, в их причинной обусловленности и значении.

Макс Вебер внес значительный вклад в изучение политики. Ключевыми понятиями для политической социологии ученого являются понятия «господства» и «власти». По мнению социолога, **власть** – это способность действующего лица, преодолев сопротивление другого индивида, навязать свою волю. Политика, по мнению М. Вебера, – это стремление к участию во власти. «Господство» связано с понятием приказа. Тот, кто приказыва-

ет, ждет, что его приказу будут повиноваться, а тот, кто должен повиноваться, ждет приказа в приемлемой для себя форме. **Государство** есть отношения господства людей над людьми, опирающееся на легитимное насилие как средство. М. Вебер выделял **три типа легитимного господства**: легальное (рациональное), традиционное и харизматическое. Легальное опирается на веру людей в законность управления; традиционное основано на вере в традиции (монархия); харизматическое предполагает личную преданность правителю. Как один из феноменов легального господства, М. Вебер исследовал роль бюрократии в обществе. Легальное господство в наибольшей степени соответствует рациональной структуре экономики, поскольку бюрократическое управление означает господство посредством знания и в этом отношении носит специфически-рациональный характер. Исследования бюрократии у М. Вебера имели три основных вектора: анализ бюрократии как технически совершенного аппарата осуществления власти, критика предпринимаемых бюрократией попыток «вырваться» за рамки присущих ей функций; рассмотрение феномена бюрократии как отражения социальной структуры общества.

Таким образом, научные достижения М. Вебера не ограничивались только социологической наукой и распространялись на смежные дисциплины – историю, философию, экономику, политологию, религиоведение, культурологию.

Методология, созданная М. Вебером, и сегодня используется в социологической науке, с ее помощью многие исследователи пытаются толковать прошлое и давать прогнозы на будущее.

Важный вклад в развитие мировой социологии внес **К. Маркс (1818 – 1883)**. Исходная идея его состоит в том, что люди в процессе своего взаимодействия вступают друг с другом в определенные, от воли не зависящие общественные отношения.

Основой всей совокупности общественных отношений являются экономические отношения, составляющие базис общества. Базис общества включает в себя производственные отношения, которые неразрывно связаны с производительными силами, создающими все материальные и духовные блага. Структуру производительных сил составляют люди, прежде всего, рабочие, совершающие трудовую деятельность при помощи орудий труда, средств производства, а также сами эти средства производства. Но трудящиеся объединяются со средствами производства не прямо, поскольку они не являются хозяевами, а через владельцев этих средств производства, их собственников, в частности, капиталистов, которые нанимают рабочих, предоставляют им работу и тем самым соединяют их с орудиями

труда. Отношения, складывающиеся в процессе производства между владельцами орудий труда и трудящимися, называются производственными отношениями, которые характеризуются в основном отношениями собственности между теми, кто собственностью владеет, и теми, кто ее лишен. Единство производительных сил и производственных отношений образуют способ производства материальных благ, который не остается раз и навсегда данным, неизменным, а, напротив, постоянно изменяется, развивается. Движущей силой его развития, а вместе с тем и развития всего общества выступает проявляющееся на определенных этапах исторического развития противоречие между производительными силами и производственными отношениями. В таком случае из форм развития производительных сил производственные отношения превращаются в их оковы, что приводит к социальному, классовому конфликту.

К. Маркс считал, что социальный мир – это объективная реальность, существующая и функционирующая по своим законам, которые познаваемы. Все общественные явления определяются не знанием, идеями или духом, а материальным производством, т. е. бытие определяет сознание. Экономическому базису общества соответствуют определенные институты и отношения надстройки, в том числе и семья, быт, образ жизни и способы мышления. Разделение общества на классы обусловлено общественным разделением труда и возникновением частной собственности. Общественное сознание выражает интересы правящего класса

Марксисты уделяли большое внимание таким проблемам, как производство, конфликты, идеология. Единство социальной организации они объясняли в терминах эксплуатации, гегемонии и отчуждения. Однако при этом за пределами их внимания оставалась обусловленность политического поведения внутренней логикой развития капиталистической системы, которая несмотря на внутренние противоречия способна разрешить возникающие в ней конфликты.

1.3. Неклассическая и постнеклассическая социология

В истории социологии выделяют **классическую** (сер. XIX в. – нач. XX в.), **неклассическую** (30 – 60 гг. XX в.) и **постнеклассическую** метапарадигмы (сер. XX в. – XXI в.). В зависимости от принятой научной парадигмы социологи по-разному определяли главную цель социологии как науки. Современная социология представляет собой сложную систему гипотез, концепций, теорий в их не линейном, а многомерном развитии. Хронологически первым в неклассической социологии следует эмпирическое направление.

Эмпирическое направление возникло в 20 – 40 гг. XX в. Оно характеризуется установкой на поиск общих для природы и общества законов развития, использованием точных эмпирических методов и стремлением к ценностной нейтральности выводов. Представители эмпирической социологии: Г. Блумер, Р. Парк, У. Томас, Ф. Знанецкий, У. Самнер, У. Огборн и др.

В рамках эмпирической социологии сложились следующие школы: **Чикагская школа** (Р. Парк, Э. Берджес, У. Томас, Ф. Знанецкий); **Колумбийская школа** (Р. Мертон, П. Лазарсфельд); **Гарвардская школа** (Э. Мэйо, П. Сорокин); **Немецкая школа** (Х. Шельский, А. Адлер).

Наиболее влиятельной была **Чикагская школа**. Ее основателем считают **Р. Парка** (1864 – 1944). Эта школа способствовала усовершенствованию методологии социологических исследований. Например, ученые Чикагской школы создали исследовательскую программу по изучению локальных сообществ в г. Чикаго.

Особенностями Чикагской школы являются: комбинирование этнографических и количественных методов в исследованиях; объяснение эволюции общества по аналогии с адаптацией организма к окружающей среде; исследование неформальных сторон общественной жизни, проявляющихся в наблюдаемых межличностных взаимодействиях; приоритет качественных методов в исследованиях.

В рамках Чикагской школы были созданы основы урбанистической концепции, социальной экологии. Чикагская школа оказала значительное влияние на все развитие эмпирической социологии.

Структурно-функциональный анализ (функциональный подход в социологии) характеризовался попыткой построить законченную систему социального действия. Наиболее известные его представители: Т. Парсонс, Р. Мертон.

Т. Парсонс (1902 – 1979) считал наиболее важными функциями научной теории описание и анализ. Они неразрывно связаны, т. к. анализ становится возможным только тогда, когда существенные факты описываются и тщательно систематизируются. Основной категорией всякого научного описания он считает категорию эмпирической системы, потому что эмпирические утверждения о факте не могут быть изолированными друг от друга. Основной метод отбора из неограниченного числа фактов о конкретных явлениях – теоретическая концептуализация.

Т. Парсонс утверждает, что основным объектом анализа в социологической теории систем действия является единичный акт, который конструируется из актера, целей деятельности, социальной ситуации, представ-

ленной средствами и условиями, нормами и ценностями, посредством которых выбираются цели и средства. Система действий является структурированным набором единичных актов. Социальная система предполагает наличие трех подсистем: личностной подсистемы, культурной подсистемы и физического окружения, на которое общество должно ориентироваться.

Ученый предлагал рассматривать общество как систему, имеющую определенную структуру. Любую социальную систему, считал Т. Парсонс, можно представить в двух нераздельных аспектах:

- 1) как структуру, выступающую в совокупности единиц или компонентов со стабильными свойствами (статика системы);
- 2) как ряд событий, процессов, в ходе которых изменяются свойства и отношения между структурными единицами (динамика системы), причем эти изменения связаны с действиями.

Из этого следует, что социальные системы рассматриваются как сложные совокупности социальных действий людей, отсюда вытекает определение **социальных систем** – это системы, образуемые состояниями и процессами социального взаимодействия между субъектами.

Социальная система, согласно **Т. Парсонсу**, выполняет четыре взаимосвязанные функции: 1) **адаптация** нацелена на приспособление системы к окружающей среде (эту функцию выполняет экономика); 2) **целесо- стижение** заключается в определении целей системы и мобилизации энергии и ресурсов для их достижения (эту функцию выполняет политика); 3) **мотивация** направлена на воспроизводство образца, т. е. на сохранение норм и ценностей системы (эту функцию выполняет культура); 4) **инте- грация** направлена на поддержание координации между частями системы, ее связанности, целостности, на защиту ее от резких изменений и крупных потрясений, на стабилизацию системы. Т. Парсонс особо выделял системообразующую роль культуры. Свойственная ей система культурных идеалов, ценностей, образцов создает устойчивые связи для структурирования индивидов в единую социальную систему, структурирует обязательства личностей перед социальной реальностью в значимые ориентации по отношению к социальному окружению и системам действия. По отношению к другим системам (личности, социальной системе) культура выполняет роль регулятора.

Мертон Роберт Кинг (1910 – 2003) подверг структурно-функциональный анализ «внутренней критике» за то, что это – попытка создать всеобъемлющую социологическую теорию, непригодную для эмпирической практики. Он предложил создать теории среднего уровня в социологии. «Это

теории, которые находятся в промежуточном пространстве между частными рабочими гипотезами и попытками развить общую единую теорию». Согласно Р. Мертону, они позволяют в рамках структурно-функционального анализа ввести ограничения на организационные построения теории и концептуализировать исследовательскую практику.

Р. Мертон ввел понятие о дисфункциях системы – негативных последствиях воздействия одной части системы на другую. Дисфункции, по Р. Мертону, вызываются рассогласованностью элементов, побочными следствиями и эффектами структурных действий, разладом в подсистеме. Отсюда возможности нарастания аномии в системе и роста девиантного поведения, когда культурные нормы (цели) начинают расходиться с институциональной их поддержкой (санкционированием) системы.

Р. Мертон разделил функции на явные и латентные (скрытые). Первые относятся к тем объективным и преднамеренным последствиям социального действия, которые способствуют приспособлению или адаптации некоторой определенной социальной единицы (индивид, группа, сообщество, социальная система); вторые – к непреднамеренным и неосознанным последствиям того же самого порядка. Разграничение между явными и латентными функциями позволяет социологу понять стандарты поведения, которые, на первый взгляд, кажутся иррациональными.

Функционализм был попыткой объяснить социальную организацию и поведение с независимой точки зрения наблюдателя. В целом, структурно-функциональный анализ рассматривал общество как стабильную систему, поэтому, в кон. 50-х – сер. 60-х гг. XX в. это направление подверглось критике, как неспособное адекватно анализировать конфликтные состояния в обществе.

Символический интеракционизм. Предтечей концепции символического интеракционизма считается Чарльз Хортон Кули, основные ее теоретические положения сформулировал Д. Мид.

Джордж Мид (1863 – 1931) классифицировал свою научную позицию как «социальный бихевиоризм», исследовал общение на микроуровне и его воздействие на формирование структуры личности, связь между языком, коммуникативной деятельностью и формированием идентичности (самости). Д. Мид написал мало работ, основные его идеи содержатся в книге «Разум, Я и Общество» (1934 г.), а также в посмертно опубликованных записях лекций.

Согласно концепции Д. Мида, общение между людьми осуществляется при помощи особых средств – символов, к которым он относил жест и язык. «Символическое окружение», по мнению Д. Мида, оказывает ре-

шающее значение на формирование сознания личности и человеческого «Я». Человеческие действия изначально носят социальный характер, поэтому, объяснить поведение людей можно только в терминах поведения организованной группы. То, как индивид воспринимает окружающую действительность, обуславливается его опытом общения с другими людьми. Формирование личности происходит путем принятия роли других людей («обобщенного другого»). Поэтому поведение человека можно представить в виде определенного набора социально-типичных шаблонов поведения – ролей, которые человек играет в обществе. Ролевая концепция личности Д. Мида оказала значительное влияние на развитие социологии и психологии.

Франкфуртская школа – течение в общественной мысли, обозначенное по месту нахождения Института социальных исследований (30 г. XX в.), деятельность ученых которого положила начало направлению. К числу социологов Франкфуртской школы относят М. Хоркхаймера, Т. Адорно, Г. Маркузе, Ю. Хабермаса и др. Это направление также называют **«критической социологией»**. «Критическая социология» рассматривает общество как целостную объективно-субъективную реальность. Социологи этой школы в своих работах использовали идеи К. Маркса, З. Фрейда. Франкфуртская школа критиковала теории капиталистического и социалистического общества. Основными проблемами, над которыми работали франкфуртцы, были феномен капиталистического общества, проблема отчуждения, авторитарный тип личности, культура, искусство, социальная коммуникация, общественные движения. «Критическая теория» призвала сделать предметом социологического анализа всю человеческую и внечеловеческую деятельность («праксис»), в которой снимается абстрактная противоположность субъекта и объекта за счет их диалектической взаимообусловленности и перехода друг в друга.

Представители Франкфуртской школы М. Хоркхаймер и Т. Адорно анализируют культуру начиная с гомеровских времен и делают вывод, что печальный итог, к которому пришла цивилизация (фашизм, мировые войны), – это результат определяющего ее лица «духа просвещения». Под «просвещением» они понимают процесс рационализации культуры. Итогом «просвещения» является отрыв социальных отношений от природных и перенос в социальную сферу антагонизма, возникшего между человеком и природой. Возможность достижения господства над природой привела человека к идее господства над всем и всеми. Диагноз, который ставят исследователи современному им обществу, – это безумие, массовая паранойя, увлеченность сверхценной идеей господства. Фашизм, мировые вой-

ны, лагеря смерти – это красноречивые симптомы болезни современного авторам общества. Наиболее характерный тип личности для современного общества – «фашизоидный», в результате исследований авторы пришли к выводу, что в современном им обществе он преобладает. Представители «критической социологии» внесли значительный вклад в решение научных проблем о роли теории общественного развития в определении перспектив развития цивилизации, о месте человека в современной «техногенной» цивилизации, о ценностных предпосылках социального познания, об использовании в социологии методов сбора и анализа информации и т. д.

Следующее направление – теория структуризации. Создатель **теории структуризации** – **Энтони Гидденс (р. 1938 г.)**. В своей теории Э. Гидденс пытался исправить недостатки функционализма и структурализма, с одной стороны, и понимающей социологии и герменевтики, с другой. В центре внимания Э. Гидденса находятся проблемы теории действия, проблемы деятельности и структуры, а также способность социального деятеля к познанию.

Теория структуризации Э. Гидденса и связанные с ней концепции (действующего субъекта, социальных институтов, социальной и системной интеграции) призваны упорядочить понятийный и концептуальный аппарат теоретической социологии для изучения механизмов социальных изменений в современном обществе. Э. Гидденс, разрабатывая свою теорию, начинает с переосмысления понятий «действие», «структура», «система». Основной целью теории структуризации было стремление объединить несовместимые, на первый взгляд, теории структурализма, функционализма, герменевтики и «понижающей социологии» в единое целое. Структурализм и функционализм превозносят роль социальных объектов, а герменевтика и понимающая социология акцентируют внимание на действиях социальных субъектов. Пытаясь преодолеть эти противоречия, в теории структуризации Э. Гидденс говорит не о доминировании в обществе отдельного индивидуума как «свободного деятеля», обладающего возможностями для конституирования социальных отношений, и не о существовании независимой ни от чего социальной тотальности, а о существовании в пространстве и во времени социальных практик. Другими словами, социальная жизнь, общество созданы социальными акторами и постоянно воспроизводятся ими теми же средствами, которыми они реализуют себя как акторы, – это основное положение теории структуризации Э. Гидденса. Производство общества человеческими существами возможно лишь потому, что осуществляя всякого рода взаимодействия, они обычно обращаются к своим знаниям. При этом Э. Гидденс говорит не о простом повторении уже

установленных кем-то ранее практик, а о «творческом» подходе социальных акторов, каждый из которых вносит свое, новое, в уже существующие образцы поведения, одновременно изменяя и самих себя.

Э. Гидденс не отвергает традиционное использование термина «структура». Из-за значительного сходства содержаний понятия «структуры» и «системы» зачастую используются как синонимы. Все попытки развести эти два понятия в классической социологии представляются ученому не вполне удачными. Э. Гидденс считает, что термины «действие» и «структура» диалектически зависимы. Действие, в терминологии Э. Гидденса, – это не отдельные акты, а непрерывный поток поведения. Базовые положения следующие: 1) действие связано с характеристиками действующего субъекта; 2) действие связано с постоянным «вмешательством» субъекта в окружающий мир; 3) социальный мир не всегда поддается воздействию со стороны социального субъекта.

«Социальные акторы», будучи сознательными существами, постоянно пытаются упорядочить и переупорядочить социальные практики согласно требованиям места и времени их существования. При этом преемственность практик предполагает рефлексивность, а рефлексивность возможна только благодаря преемственности практик. Поэтому целесообразно говорить не о наборе отдельных актов, а о непрерывном потоке поведения как отдельного «социального актора», так и целых поколений. Э. Гидденс представляет историю общества не как просто функционирование, а как его изменение.

Для того чтобы показать, как «социальному актору» удастся поддерживать старые образцы социальных практик, а также при этом вносить своими действиями что-то новое, Э. Гидденс вводит в свою теорию стратификационную модель действующей личности, предполагающую рассмотрение рефлексивного мониторинга действия, рационализации и мотивации действия как устойчивой системы.

Таким образом, общество представлено в теории Э. Гидденса как процесс воспроизводства социальных систем через совокупность практик, взаимодействие структур и действий в определенном пространственно-временном континууме.

Идеи одного из представителей социологии классического периода Зигмунда Фрейда (1865 – 1939) оказали значительное влияние на современное направление в социологии – **неофрейдизм**. Основное внимание неофрейдисты (**К. Юнг, К. Хорни, Г. Салливан, Э. Фромм**) акцентируют на анализе личности в обществе, ее социокультурных компонентах.

К. Хорни, например, считал, что неврозы у личности порождаются культурными условиями, в которых личность живет. Жизненные условия в каждой культуре вызывают у человека некоторые страхи, порождаемые внешними опасностями (природа, враги), формами социальных отношений (враждебность, несправедливость, зависимость), культурными традициями (табу, запреты, обычаи). Эти страхи навязываются каждому индивиду. Цель терапии – проработать последствия тревожности пациента в культуре с тем, чтобы путем изменения и улучшения его отношения к себе и другим людям он мог осознать свои истинные чувства и желания.

Э. Фромм при исследовании личности значительное внимание уделял этическим вопросам. Он считал, что ошибка классического психоанализа в том, что З. Фрейд пытался сделать психологию «естественной» наукой, оторвав ее от проблем философии и этики. Он считал, что причиной неврозов является «моральный конфликт». Успех психотерапии зависит от осознания личностью своей моральной проблемы и ее разрешения.

Идеи неофрейдизма способствовали распространению гуманистических умонастроений в среде психоаналитиков. Для социологии они ценны обращением к анализу мотивации поведения личности в обществе.

Следующее направление – **структурализм**. Структурализм исследует различные стороны общественной жизни как целостные структуры, элементы которых связаны друг с другом в соответствии с правилами семиотики, поэтому данная теория значительное внимание уделяет анализу языка как явления культуры. Представители теории структурализма: К. Леви-Стросс, М. Фуко, Р. Барт, Ж. Лакан, Ж. Деррида.

Начало формирования этой теории связано с выходом в свет книги Ф. Соссюра «Курс общей лингвистики», в которой он анализирует язык и приходит к выводу, что язык способен что-либо выражать только благодаря взаимосвязи всех его элементов в определенной системе, а также, что отсутствуют «субстанции» языка.

К. Леви-Стросс (1908 – 2009) перенес конкретно-научный метод структурной лингвистики в область культурологии в целях достижения в ней строгости и объективности по типу естественных наук. К. Леви-Стросс на основе этнографических материалов изучал систему родства примитивных народов, ритуалы, мифы и т. д. Задачей структурного анализа считает «прочитывание» различных символических культурных форм (архитектура, религия и т. д.) как кодов архетипического языка.

К. Леви-Стросс рассматривает общество с позиций семиотики как полиморфную систему коммуникаций (противоположных полов, имуществ, лингвистических знаков), имеющих инвариантом фундаментальное означаемое в форме бинарных позиций.

М. Фуко (1926 – 1984) изучал глубинные конфигурации языка различных эпох, анализировал в синхронном разрезе области языкознания, биологии и политической экономии. Основной задачей ученого М. Фуко считал коренное переосмысление проблемы взаимных отношений элементов системы: «субъект – познание – мир». Исследуя в обществе и языке такие феномены, как образование медицинских и психиатрических понятий (например, нормальности и безумия), М. Фуко приходит к выводу, что необходим собственный метод постижения мира – «археология», которая способна выяснить условия происхождения и существования различных феноменов человеческой культуры. Пользуясь этим «методом», ученый анализирует следующие феномены: медицину, понятие сексуальности в обществе, феномен власти, тюрьмы и т. д. рассмотрение всего разнообразия культурных феноменов сквозь призму языка как формообразующего принципа и ориентация на семиотику, изучающую внутреннее строение языка.

Теория социального обмена изучает общество сквозь призму отношений обмена различными типами деятельности для удовлетворения потребностей социальных субъектов. Представители этой школы – Дж. Хоманс, П. Блау.

Джордж Хоманс (1910 – 1989) критиковал структурно-функциональный анализ и марксизм за их непригодность в конкретных социальных исследованиях. Критический анализ помог Дж. Хомансу сформулировать свою теорию. Он считал социологию естественным результатом развития психологии. За исходную единицу социологического анализа принимал «элементарное социальное поведение» (т. е. непосредственные контакты между индивидами). Поскольку человеческое общество и социальные институты складываются из действий человека, то они могут анализироваться в терминах индивидуального поведения. Социальное поведение представляет собой обмен ценностями, как материальными, так и нематериальными (одобрение, престиж). Секрет социального обмена заключается в том, чтобы дать другому человеку из своего поведения то, что ему представляется более ценным, чем вам, и получить от него то, что представляет для вас большую ценность, чем для него.

П. Блау (1918 – 1989) осуществил попытку конструктивного синтеза основных положений функционализма, интеракционизма и школы социального конфликта. Социальный обмен ученый трактовал как специфический тип ассоциации, включающий «действия, которые зависят от получаемых от других лиц вознаграждений и которые прекращаются при прекращении ожиданий этих вознаграждений». Теория П. Блау ценна тем, что он показал связь между микропроцессами межличностного общения,

взаимодействия и конфликта, с одной стороны, и возникновением таких структур, как социальные группы, сообщества, организации и институты, с другой.

Основы **феноменологии** заложил немецкий философ **Эдмунд Гурсель (1859 – 1938)**, который, с одной стороны, рассматривал мир как субъективный процесс, воздействующий на личность, вызывая у нее «поток сознания»; с другой стороны, лозунг Э. Гурселя «Назад к самим предметам!» означал отделение сознания личности от предметного мира. Такое «чистое» сознание создает с предметами смысловое поле. Познание предметного мира направлено не на восприятие свойств и функций познаваемого объекта, а на сам процесс восприятия. Отсюда следует, что для исследователя не имеет значения, существует ли мир реально, главное, что субъект (человек) ощущает. Такой метод познания Э. Гурсель называл «методологической редукцией».

Его последователи в социологии **Питер Бергер (род. 1929)** и **Томас Лукман (род. 1927)** написали трактат по социологии знания «Социальное конструирование реальности» (1966). Общество, по П. Бергеру и Т. Лукману, включает два основных момента: существует как субъективная и объективная реальность. Общество – непрерывный диалектический процесс. Во взаимоотношениях вырабатываются общие значения, а взаимодействия типизированы. Общество как объективная реальность строится на экстернализации и объективации (включающую институционализацию). Для передачи знания его нужно объективировать. Для поколения, которое его создает впервые, оно субъективно, для следующего – уже объективно. Важно понятие роли, так как оно показывает институционализацию. Процесс перевода объективированного социального мира в сознании в ходе социализации – интернализация. Человек – социальный продукт; общество – это объективная реальность и человеческий продукт.

Представителем феноменологии является также австрийский социолог **Альфред Шюц (1899 – 1959)**. В своих работах он опирался на философию Э. Гурселя. В рассуждениях А. Шюц отталкивался от понятия личности. Видение мира каждым индивидом определяется его рождением, развитием, религиозными, идеологическими, культурными воздействиями – «биографической ситуацией». Биографическая ситуация создается и окружающим миром и человеком одновременно, т. е. сочетает субъективное и объективное. Биографическая ситуация является источником перспектив развития личности. Повседневное мышление, по А. Шюцу, гармонизирует индивидуальные биологические ситуации и перспективы развития личности путем идеализаций.

Эти идеализации формируют представления о мире, которые становятся общими и воспринимаются как объективный мир. Это и есть мир повседневной жизни, поток феноменов. Главной задачей социологии является открытие общих принципов организации повседневной жизни.

Достижением феноменологической социологии было ее обращение к анализу свойств обыденного мышления и деятельности. Именно А. Шюц показал, что наиболее полно и последовательно человеческая субъективность реализуется в мире повседневности. Повседневность – одна из сфер человеческого опыта, характеризующаяся особой формой восприятия и осмысления мира, возникающей на основе трудовой деятельности.

Основателем этнометодологии является **Гарольд (Харольд) Гарфинкель (род. 1917)**, он изложил свои взгляды в сборнике эссе «Исследования по этнометодологии» (1967 г.). Между 1946 и 1952 гг. Г. Гарфинкель обучался на кафедре социальных отношений в Гарварде под руководством Т. Парсонса. Однако в то время как Т. Парсонс подчеркивал важность абстрактных теоретических исследований, Г. Гарфинкель больше тяготел к эмпирическим исследованиям, особенно социальным взаимодействиям, которые не осознаются самими участниками.

С точки зрения этнометодологии **Г. Гарфинкеля**, социология призвана изучать все аспекты повседневной социальной жизни и экстраординарные явления, будучи сама по себе весьма важной сферой повседневной деятельности людей. Все люди в обществе, по Г. Гарфинкелю, являются социологами, ибо, приписывая значения действиям других и претендуя на их понимание, они выступают в качестве практических теоретиков.

Сторонники этнометодологии, как научного направления (А. Сикурель, Х. Сакс), попытались выработать методы для выяснения того, какие правила используют люди при осмыслении поведения других людей и для того, чтобы сделать свое собственное поведение понятным другим. Речь шла не о том, что регулирует социальные действия, а о правилах, используемых для установления того, каково значение действий в конкретной ситуации. Такое правило составляет социальное действие как таковое.

Вслед за А. Шютцем Г. Гарфинкель стремился построить основы для интерпретативной социологии деятельности. Эта дисциплина должна была установить, каковы мотивы в сознании и в опыте, приводящие к инвариантным, универсальным структурам жизненного мира. Социальная действительность воспринималась Г. Гарфинкелем как то, что порождается по ходу взаимодействия участников в привязке к конкретному месту действий. Цель же этнометодологического описания – в выяснении того, как

происходит это порождение: каковы механизмы в деталях. Например, что именно в поведении и в окружении данного человека заставляет нас воспринимать его как женщину или как мужчину, в рамках биологического статуса; что именно в нашей манере держаться перед аудиторией позволяет интерпретировать это поведение как «чтение лекции» и т. д.

В современности этнометодологические исследования обладают большим разнообразием форм: последовательный анализ беседы; исследование социальных методов классификации (анализ категории членства); исследования параметров настройки рабочего места и действий (исследования работы) и т. д.

Социологический постмодернизм представлен рядом современных социологических теорий, в том числе теорий общества как самореферентной системы (Н. Луман), теорией социального поля (П. Бурдьё).

П. Бурдьё (1930 – 2002) создал **теорию социального поля**. П. Бурдьё пытался избежать противопоставления теоретической и эмпирической социологии. Цель П. Бурдьё – исследовать диалектическую связь между объективными структурами и субъективными явлениями. Вместо понятий «субъект» и «индивид» он вводит понятие «агент», который осуществляет стратегии, то есть системы практик. Основными понятиями теории также являются «габитус» и «поле». Габитус – это система приобретенных диспозиций, порождающая и структурирующая практику агента и его представления. Так как П. Бурдьё отказывается от понятия структуры, он заменяет его понятием поля. Поле – совокупность отношений между объективными позициями, которые статистически определяют взгляды занимающих их агентов как на данное поле, так и на их собственные позиции. П. Бурдьё говорит о трех полях: экономическом, культурном, социальном. Ученый рассматривает анализ одного из полей (экономики) как частный случай общей теории полей, который дает социологу исследовательские инструменты. Поле не существует в реальности, являясь продуктом социологического конструирования, но, вместе с тем, оно не произвольно, а основывается на социально-исторических фактах.

Никлас Луман (1927 – 1998) – автор теории **самореферентных систем**. Основные произведения: «Общество общества» (1997 г.), «Социальные системы» (1984 г.). Ученый считает социологию «системным анализом социальных образований». Рассматривает общество как систему, которая не является объективным феноменом, а представляет собой систему отношений и возможностей отношений. Основопологающей характеристикой «систем» и «сред», согласно Н. Луману, является комплексность –

пространство возможностей «переживания и действия». Существование системы предполагает отбор возможностей, обеспечивающих ее существование. Такое ограничение происходит через самореференцию – установление самоидентичности, самоотнесение. Т. е. самореферентность общества означает его способность себя описывать. Н. Луман выделяет психические, биологические, механические, социальные системы. Элементами психических систем являются мысли, а элементами социальных – не люди, а коммуникации. Люди являются частью среды социальных систем. Коммуникация включает в себя информацию, ее сообщение и понимание сообщения получателем. Она является смысловым, самореферентным процессом. Общество, как форма социальности, представляет собой систему, задающую область всех возможных коммуникаций.

1.4. Развитие социологии в Беларуси

Становление социологии в Беларуси происходило под влиянием географических, социально-политических и национально-культурных особенностей социальных процессов на белорусских землях. Условно можно выделить следующие этапы становления и развития социологии в Беларуси:

1. Социологическая мысль дореволюционного периода.
2. Социологическая мысль советского периода.
3. Постсоветский (современный) период развития социологии.

Первый период – это предыстория социологии. Некоторые социальные проблемы освещены в произведениях белорусских общественных деятелей и литераторов различных эпох: К. Туровского, Ф. Скорины, А. Волана, Н. Гусовского, Л. Сапеги, Я. Борщевского, А. Рыпинского, В. Дунина-Марцинкевича, В. Ластовского, К. Калиновского, А. Гаруна, Я. Коласа, Я. Купалы и др. Процесс институционализации социологии в Беларуси начался в 20-х гг. XX в.

Значимым для социологии в Беларуси оказалось открытие Белорусского государственного университета (1921 год) и образование кафедры социологии и первобытной культуры, которой руководил С. З. Каценбоген. В преподавании социально-политических и социологических дисциплин активно участвовали профессора В. И. Пичета, С. З. Каценбоген, В. И. Ивановский, С. М. Василевский и др. Для студентов факультета общественных наук читались курсы лекций по социологическим проблемам экономики и труда, государства и права, семьи и брака, истории и теории культуры и т. д. Уже в 1923 году был опубликован первый отечественный курс лекций по социологии.

На базе Института белорусской культуры (1922 г.), позднее преобразованного в Академию наук Беларуси (1929 г.), проводились исследования в области социально-экономических и социально-культурных проблем развития белорусской нации (Е. Карский, С. Некрашевич), динамики социальной структуры белорусского общества (В. Игнатовский, М. Довнар-Запольский), проблем семьи, религии (С. Вольфсон, Б. Быховский), образования и воспитания (С. Василевский, А. Гайваровский, С. Риверс). Работы этих ученых получили широкую известность в республике и за ее пределами.

В 1927 году в Минске вышла в свет монография «Рабочая молодежь в Беларуси. Численность, состав, быт, условия труда и физическое состояние», подготовленная коллективом преподавателей кафедры социальной гигиены БГУ во главе с Б. Я. Смулевичем. Под руководством П. Я. Панкевича осуществлено исследование образа жизни, состояния нравственного сознания и быта белорусского студенчества. Интерес представляет и работа С. Я. Вольфсона «Социология брака и семьи», вышедшая в Минске в 1929 г. Таким образом, в Беларуси в 20-е годы отчетливо прослеживается тенденция к научному осмыслению социально-политических процессов, происходивших в период Советской власти.

В 30-е годы ситуация резко меняется. Власть все больше и больше приобретает черты тоталитарного режима. Социологические исследования как в СССР в целом, так и в Беларуси, стали резко сокращаться. Фактически к 1937 – 1938 гг. социология как самостоятельная наука перестала существовать. Накопленные в предшествующие годы материалы стали достоянием архивов и специальных фондов библиотек.

Вновь оживляется интерес к социологической проблематике в 50 – 60 гг. XX в., хотя каноны исторического материализма долго еще определяли идеологическую и методологическую парадигму общественнознания.

В 1968 году в составе академического института философии и права был создан сектор конкретных социологических исследований, который возглавил профессор Г. П. Давидюк. В 1976 г. учреждено белорусское отделение Советской социологической ассоциации (первый председатель – Г. П. Давидюк). В 1989 г. открывается отделение социологии и кафедра социологии в БГУ. В 80-е гг. XX в. опубликован ряд коллективных монографий по социологии: «Социальное планирование в первичном коллективе» (1973, под редакцией Г. П. Давидюка и И. Я. Писаренко), «Социальный эффект соревнования» (1976, под редакцией Г. П. Давидюка и И. Я. Писаренко), «Управление социальными процессами в коллективе: классовый подход» (1985, под редакцией В. Н. Иванова и И. Я. Писаренко); «Образ

жизни и планирование социальных процессов» (1986, под редакцией Г. Асмана и И. Я. Писаренко); «Некоторые проблемы формирования политической культуры молодежи» (1986, Д. Г. Ротман, Л. А. Соглаева, А. Н. Данилов); «Студенческое самоуправление: состояние, проблемы, перспективы» (1988, Ж. М. Грищенко, Д. Г. Ротман, Л. А. Соглаева); «Семья и молодежь: профилактика отклоняющегося поведения» (1989, В. А. Балцевич, С. Н. Бурова, А. К. Воднева, Л. М. Горбатенкова, А. Н. Данилов, Н. А. Местовский, Д. Г. Ротман, Л. А. Соглаева) и др. В 80 – 90 гг. XX в. выходят и другие труды белорусских социологов. В Академии наук Беларуси создается Республиканский центр социологических исследований.

Таким образом, советский период в развитии белорусской социологии характеризовался противоречивыми тенденциями. С одной стороны, господство коммунистической идеологии сдерживало развитие социологии, с другой стороны, наличие социальных проблем приводило к потребности в социологических исследованиях и центрах.

В современный (постсоветский) период в Республике Беларусь существуют научно-исследовательские учреждения, занимающиеся разработкой теоретико-методологических и методических вопросов социологии, проведением конкретных социологических исследований, подготовкой социологических кадров, в том числе высшей квалификации. Социологические центры функционируют в виде специализированных структур социологического профиля – институтов, лабораторий, факультетов и кафедр вузов, отделов, секторов и т. д. Наряду с государственными, существуют общественные, акционерные, частные социологические службы. Наиболее крупным социологическим учреждением страны является Институт социологии НАН Беларуси, созданный в 1990 г. на базе Республиканского центра социологических исследований (первый директор: профессор, академик НАН Беларуси Е. М. Бабосов). В настоящее время Институт социологии возглавляет И. В. Котляров. Институт ежегодно осуществляет выпуск научных трудов, ведет подготовку аспирантов.

В 1997 г. был создан Институт социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь, в структуре которого открыт центр социологических исследований, объединяющий отделы оперативных и мониторинговых исследований. При государственных органах исполнительной власти также существуют научные подразделения, которые занимаются изучением общественного мнения, например, Научно-исследовательский институт социально-экономических и политических проблем Мингорисполкома; Могилевский областной социологический центр.

В Белорусском государственном университете в составе факультета философии и социальных наук существует отделение социологии, осуществившее первый выпуск специалистов в 1994 г. Кафедру социологии, которая открылась в 1989 г., возглавил профессор А. Н. Елсуков. Сегодня кафедра социологии является крупным научным подразделением факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета. С 2005 г. кафедрой социологии заведует член-корреспондент НАН Беларуси, доктор социологических наук, профессор А. Н. Данилов. За период работы кафедры ее сотрудниками подготовлены фундаментальные издания по различным проблемам социологии, а также учебные пособия по основным и специальным курсам социологии. Преподаватели кафедры являются авторами научных монографий, учебных и методических пособий, учебно-методических комплексов, статей в отечественных и зарубежных научных журналах, в сборниках научных трудов.

В 2003 г. в Беларуси была издана первая «Социологическая энциклопедия» (под общей редакцией А. Н. Данилова), которая в полной мере отвечает современному уровню социально-гуманитарного знания. В республике осуществляется подготовка кандидатов и докторов социологических наук. Первыми докторами социологических наук, подготовленными в республике, стали Н. Н. Белякович, А. П. Вардомацкий, А. Н. Данилов, И. В. Котляров, И. И. Куропятник, К. Н. Кунцевич, С. В. Лапита, И. В. Левко, О. Т. Манаев, Г. А. Несветайлов, Д. Г. Ротман, А. В. Рубанов, В. И. Русецкая, Л. Г. Титаренко, С. А. Шавель и др.

Среди вузовских научно-исследовательских социологических подразделений самым крупным является Центр социологических и политических исследований БГУ, образовавшийся в 1996 г. (руководитель – Д. Г. Ротман). Центр ведет научные социологические разработки. Им осуществляются и фундаментальные разработки, и оперативные социологические замеры.

В Беларуси с 1997 г. выходит журнал «Социология». В 2000 г. создано белорусское общественное объединение «Социологическое общество». Современные белорусские социологи изучают проблемы эволюции национальной системы образования в условиях системной трансформации общества, ее социально-культурные особенности (А. И. Левко, С. Н. Бурова, И. Н. Андреева, Д. Г. Ротман, Л. Г. Новикова, Н. А. Местовский, В. А. Клименко); проблемы развития белорусской нации, социокультурной динамики в ее национальных традициях (Е. М. Бабосов, А. Н. Елсуков, С. В. Лапина, Э. К. Дорошкевич, И. Г. Игнатович, А. Н. Покровская, Е. В. Патлатая); по-

литическое поведение различных групп населения (Д. Г. Ротман, С. А. Шавель, В. А. Бобков, В. В. Бущик, Ж. М. Грищенко, А. П. Вардомацкий, И. В. Котляров, Г. М. Евелькин, В. Н. Тихонов, А. В. Рубанов, Л. Н. Михейчиков, Р. А. Смирнова, Н. Г. Глушонок, Л. А. Соглаев, Е. И. Дмитриев, Е. А. Корастелева, А. А. Тарнавский и др.); проблемы культурной идентичности и самоопределения народов, межнациональные отношения в условиях становления суверенитета, проблемы региональной политики, развития массового самоуправления (Е. М. Бабосов, П. П. Украинец, В. И. Русецкая, И. Д. Розенфельд, Г. Н. Щелбанина, В. В. Кириенко, Е. Е. Кучко, Н. Е. Лихачев, А. Г. Злотников, В. П. Шейнов, Д. К. Безнюк и др.); проблемы молодежи (Е. П. Сапелкин, Т. И. Матюшкова, Н. Я. Голубкова, И. Н. Груздова, Н. А. Залыгина, О. В. Иванюто, Н. П. Веремеева) и др.

Успехи белорусских социологов определяются тем, что они не замыкаются в узких рамках местных интересов, активно участвуют в реализации международных проектов с учеными США, Англии, Франции, Германии, Израиля, Польши. Международное сотрудничество проявляется в совместных публикациях, научных конференциях и совещаниях, в межвузовском обмене студентами, аспирантами и преподавателями.

ТЕМА 2. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА

1. Общество как системное образование.
2. Типология обществ.
3. Проблемы социокультурных отношений современного общества.

Основные понятия: система, социально-экономическая система, социокультурная система, общество, подсистемы общества, культура.

2.1. Общество как системное образование

В современной социологии при анализе общества используется системный подход.

Система (systema – лат.) – это целое, состоящее из частей, соединенное; это множество элементов, находящихся в отношениях и связанных друг с другом, образующих определенную целостность, единство.

Общество – это система, состоящая из подсистем: политической, социальной, экономической, духовной.

Экономическая подсистема представляет собой сложное системное образование, включающее: производство, распределение, перемещение, обмен товаров и услуг, взаимодействие людей на рынке труда, экономическое стимулирование различных видов деятельности, финансовые, кредитные, банковские и иные, подобные им организации и учреждения.

Политическая подсистема охватывает всю совокупность социально-политических взаимодействий между индивидами и их группами, политическое устройство общества, режим власти, органы государственной власти, деятельность политических партий, общественных организаций, которые формируются в процессе борьбы за политическую власть, структурную организацию власти, наличие политических прав и свобод граждан, а также ценности, нормы и правила, регулирующие политическое поведение индивидов и социальных групп.

Культурная подсистема включает в себя образование, искусство, религию, мораль, философию, науку и т. д.; организации и учреждения культуры: театры, концертные залы, филармонии, кинотеатры, средства массовой информации (газеты, журналы, телевидение, радио) и т. д.

Социальная подсистема – это исторически изменяющаяся, основанная на социальных взаимодействиях, трудовых актах форма жизнедеятельности людей, реализующаяся в функционировании и развитии социальных институтов, организаций, групп и отдельных личностей, и интегрирующая собой все остальные структурные компоненты общества.

Социальная подсистема включает в себя: 1) социальную и этносоциальную структуру общества; 2) территориальную и профессиональную структуру; 3) социально-демографические характеристики общества; 4) социальные институты, организации, общности, группы, их социальные статусы и роли.

Исходя из теории систем и социологических характеристик конкретных обществ, полученных в результате анализа их исторического развития, можно определить основные универсальные характеристики общества. **Основные характеристики общества:** целостность; динамизм; системность.

Учитывая данные универсальные характеристики, уточним определение общества.

Общество – это целостная организация, в рамках которой осуществляется совместное проживание людей; это своеобразный организм или система, обладающая свойствами состоять из элементов, пространственными и временными границами своего существования.

Таким образом, общество находится на конкретной территории и имеет конкретные временные рамки существования. Общество – это исто-

рически развивающаяся целостная система отношений и взаимодействий между людьми, их общностями и организациями, складывающаяся и изменяющаяся в процессе их совместной деятельности.

Отличительные признаки общества: социальность, взаимодействие между людьми; территория (социальное пространство); наличие социального времени; саморегуляция, самоутверждение, самопознание социальных процессов; наличие социальных институтов; на все изменения оказывают влияние сознание, воля и деятельность людей; наличие социальной структуры.

Структурные компоненты общества – это множество индивидов (личностей); социальные статусы, занимаемые людьми в обществе; социальные роли, выполняемые людьми; социальная структура, включающая территориальные, этнические и иные общности; социальные взаимодействия людей.

В качестве системного образования общество рассматривает социолог Т. Парсонс. В литературе модель социальной системы Т. Парсонса получила название «Система AGIL». Ученый считает, что общество как система выполняет четыре функции, каждая из которых реализуется определенной его подсистемой: адаптацию общества к природе обеспечивает экономика; целеполагание в развитии общества осуществляется политикой; интеграцию общества обеспечивает сфера гражданского общества «социентальная общность»; легитимизацию (поддержание латентного порядка) осуществляет культурная подсистема. Средствами обмена в соответствующих социальных подсистемах служат: в экономике – деньги, в политике – власть, в гражданском обществе – влияние, в культурной сфере – обязательства.

Специфической особенностью общества как системы является социальность – свойство связей и отношений, создаваемых отдельными людьми, их группами и общностями в процессе общения и совместной деятельности в конкретных исторических условиях.

2.2. Типология обществ

Поскольку общество развивается, оно проходит различные исторические этапы. Условия существования различных обществ зависят от исторических и природных факторов. Для исследования важное значение имеет типология обществ, т. е. соотнесение их с определенными типами на основании существенных признаков и отличительных особенностей. Существует несколько таких типологий.

Типология обществ К. Маркса: первобытно-общинный тип общества; рабовладельческий тип; феодальный тип; капиталистический тип; коммунистический тип.

Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, А. Тойнби (2-я пол. XIX – нач. XX в.) предлагали делить общества на традиционные (военные) и индустриальные (промышленные).

Традиционное общество, согласно данной типологии, отличается аграрным укладом жизни, малоподвижными социальными структурами, основанными на традиции способами социокультурной регуляции, низкими темпами развития производства.

Промышленное общество представляет собой такой тип организации общественной жизни, где индустриальное производство – основа экономической жизни, где производственная деятельность базируется, в основном, не на традиции, а на достижениях науки, где господствует рациональная система хозяйства со свободной торговлей и общим рынком.

А. Белл, Р. Арон, Ж. Фурастье, Дж. Гелбрейт и др. (2-я пол. XX в.) предлагали делить общества на:

- аграрно-ремесленные общества;
- индустриальные общества;
- постиндустриальные общества.

Последняя типология обществ наиболее часто используется в современной социологии.

В обществе аграрно-ремесленного типа земля является основой экономики, семейной организации, политики, культуры, всей жизни. В этом обществе господствует простое разделение труда, существует несколько четко разделенных социальных сословий. Для него характерна авторитарная система власти.

Общество индустриального типа характеризуется крупным машинным производством, развитой системой разделения труда при его сильной специализации, массовым производством товаров, ориентированным на рынок. Следствием этого являются высокая развитость средств транспорта и коммуникаций, высокая степень мобильности населения и его урбанизации.

Общество постиндустриального типа характеризуется переходом от ведущей роли промышленности к утверждению науки в роли основного производственного инструмента. Возникают новые виды наукоемкого промышленного производства: радиоэлектронная промышленность, биотехнологии, нанотехнологии и т. д. Резко возрастает роль знания, вследст-

вие чего на смену пролетариату приходит «когнитариат», т. е. работники, способные качественно трудиться с применением знания все более сложной и разнообразной информации. Осуществляется широкое применение компьютерно-коммуникативных средств, которые становятся новой производительной сферой. Расширяется сфера домашнего труда, сфера услуг. Научное знание становится не только важнейшим ресурсом новых, высоких технологий и связанной с ними новой экономики, но и всех других сфер человеческой деятельности, включая появление новых властных возможностей.

О. Тоффлер считает, что аграрно-ремесленная цивилизация просуществовала примерно 8 – 9 тысяч лет, индустриальная цивилизация реализовала себя за 200 – 300 лет, а идущая ей на смену постиндустриальная цивилизация реализует свое содержание, достижения и сущность за несколько десятилетий. Таким образом, по мнению обществоведов, в развитии общества наблюдается ускорение; чем ближе к современному состоянию, тем быстрее темпы развития общества. Кроме того, различные регионы (страны), различные общества развиваются неравномерно (сравните развитие африканских и европейских стран). История общества изобилует примерами, когда отдельная страна или целый регион испытывали социальный регресс (например, устанавливались фашистские режимы). Исходя из исторического анализа социологи формулируют общие законы развития общества.

Законы развития общества:

1. Закон ускорения социального развития.
2. Закон неравномерности экономического, социального, политического и духовного развития.
3. Наличие в развитии общества социального прогресса и регресса.

Можно сделать вывод, что общество – это не любая совокупность людей, а такое их объединение, в рамках которого происходит более или менее постоянное, устойчивое и достаточно тесное взаимовлияние и взаимодействие. Как способ объединения людей общество характеризуется следующими признаками: наличием постоянной территории; самовоспроизводством, т. е. пополнением преимущественно благодаря деторождению; общностью культуры, обеспечивающей единство системы норм и ценностей, лежащих в основе социальных связей; самодостаточностью, имеется в виду самоуправление и политическая независимость. В развитии общества прослеживаются определенные законы и закономерности, опираясь на которые ученые выделяют стадии в развитии общества.

2.3. Проблемы социокультурных отношений современного общества

Традиционно принято считать, что культура – это то, что создано человеком, а природа – все то, что существует независимо от человека, человек сам является частью природы. Вместе с тем, общество также создано человеком, в то же время, это обособившаяся часть природы. В социологии под культурой понимается то в социальной жизни, что не определяется биологической природой человека – инстинктами; это искусственное образование, созданное совместными действиями многих поколений людей и воссоздаваемое каждым поколением и группой. Природная среда воздействует на социальную жизнь. Однако человек создает как бы собственную природную нишу, которая благодаря науке, технике, культуре, социальным институтам и т. д. усиливает его независимость от природной среды. Поэтому социологи говорят о сложившейся социокультурной системе, регулируемой на основе принятых ценностей, норм поведения людей, выработанных правил, стандартов хозяйственной деятельности, организации общественно-политической жизни.

Культура – специфический способ деятельности, направленный на создание духовных и материальных ценностей, результатом которого является динамически развивающаяся система идеалов, ценностей, норм поведения, воплощаемых в социальном развитии человека, в его духовном мире.

В культуре как системе взаимодействуют 3 компонента:

- а) деятельность *общественного* человека, направленная на создание ценностей;
- б) совокупность достижений общества, воплощенных в ценностях;
- в) процесс воспроизводства и саморазвития общества и человека в ходе творения материальных и духовных ценностей.

Своеобразие социологического исследования культуры состоит в том, что на первый план в нем выдвигается *человеческая* сущность культуры, кроме того, человек рассматривается как *творец* культуры, ее ценностей, как субъект и объект одновременно.

Роль культуры в социальных процессах трудно переоценить. Воздействие культуры на общество осуществляется разными путями: а) через социализацию личности; б) путем создания ценностей и их внедрения в общественное сознание; в) через вырабатываемые культурой образцы поведения; г) посредством моделирования социальных институтов и социальных систем.

Общая культура сплачивает людей. Взаимопонимание, доверие и сочувствие всегда более свойственны людям в отношении «своих», что выражается в общих вкусах, интересах, манере общаться и других аспектах культуры. В то же время культура не только укрепляет солидарность, но и разобщает людей, становясь причиной конфликтов.

ТЕМА 3. КУЛЬТУРА КАК СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ И НОРМ

1. Культура как социальное явление. Социальные свойства и функции культуры.

2. Основные компоненты культуры как системы: язык, ценности, нормы, традиции, обычаи, верования, техника.

3. Белорусская культура и ее особенности.

Основные понятия: культура, ценности, нормы, элементы культуры, культурные универсалии, традиции, обычаи, культурная эволюция, культурная революция, регресс, прогресс, белорусская культура.

3.1. Культура как социальное явление.

Социальные свойства и функции культуры

Культура – это специфически человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является динамически развивающаяся система идеалов, ценностей, норм поведения, воплощаемых в социальном развитии человека, в его духовном мире.

Культуру с социологической точки зрения изучали: Э. Дюркгейм, М. Вебер, П. Сорокин, Р. Мертон, А. Шюц, П. Бурдьё, Э. Гидденс и др. Все они признают, что культура объединяет людей в сообщества и в то же время является решающим элементом, объясняющим своеобразие исторических судеб того или иного сообщества.

Культура – это важнейшая субстанция социальной жизни, а социальная реальность – это социокультурная реальность. Слово «культура» в лат. языке (*cultura*) означает «возделывание», «облагораживание» земли, поэтому закономерно, что изучение соотношений культуры и природы – один из аспектов социологического анализа. Говоря о культуре, мы имеем в виду те элементы, которые качественно отличают ее от природы. Это феномены, возникающие только в обществе (*орудия труда, спортивные состязания, наука, религиозные обряды*). К явлениям культуры относят такие качества людей, которые не наследуются генетически и не регулируются инстинктами (*долг, честь, совесть и др.*).

Американский социолог **Дж. Мердок** изучил более 600 культур и пришел к выводу, что существуют культурные универсалии (т. е. элементы, характерные всем культурам). Он выделил примерно 70 таких куль-

турных универсалий, к ним он отнес: государство, науку, право собственности, национальный язык, толкование снов, гадания и т. д.

Причины существования культурных универсалий:

1) различные культуры адаптируются к природе, культура представляет символическую форму адаптации к природе (*религия*);

2) психофизическая природа человека одинакова во всех культурах (*брак*);

3) необходимость поддерживать исходные условия существования сообщества (*запрет убийств, лжи*).

Дж. Мердок пришел к выводу, что культуры разных народов подобны между собой, так как внешняя природа едина (планета Земля), человечество представляет один биологический род, существуют единые принципы взаимодействия людей с себе подобными. Различия между культурами мира существуют, т. к. различны природные условия существования и имеет место социальное творчество отдельных человеческих сообществ.

Социологи различают понятия «культура» и «цивилизация». Слово **цивилизация** (от лат. *civilis*) – гражданский, государственный. Впервые этот термин был употреблен в работе Мирабо «Друг людей или трактат о народонаселении». Однозначной трактовки этого термина не существует. В широком смысле под цивилизацией понимают совокупность материальных и духовных достижений общества в его историческом развитии, в узком смысле – только материальную культуру. Считается, что цивилизация возникает в том случае, когда люди начинают жить благодаря культуре, собственным человеческим изобретениям, а не благодаря природе. Ученый Л. Морган выделял 3 ступени развития человечества: **дикость, варварство, цивилизацию**. Многие ученые пытались определить соотношение между понятиями «культура» и «цивилизация». Например, О. Шпенглер понимал цивилизацию как совокупность технико-механических факторов, противопоставлял ее культуре как царству органически-жизненного. По его мнению, цивилизация – это заключительный этап культуры, для которого характерен высокий уровень научных и технических достижений и упадок литературы и искусства. Альфред Вебер (1868 – 1958), младший брат Макса Вебера, рассматривал цивилизацию и культуру не как два самостоятельных аспекта истории, а как взаимодействующие между собой, но протекающие по разным законам процессы. Цивилизация, по его мнению, это обозначение определенной ступени развития общества. Под понятием культура он понимал качественную сторону цивилизации.

Вне зависимости от понимания терминов «культура» и «цивилизация», все социологи сходятся во мнении, что культура является важным

элементом социокультурной системы. **Культура выполняет следующие функции** относительно общества:

– интегративная функция культуры (единые стандарты, нормы, ценности, традиции делают возможным объединение людей на огромных территориях);

– регулятивная социальная функция культуры (культура – это нормативная система, это то, что считается разумным, ценным, обоснованным в данном обществе);

– познавательная функция культуры (с помощью культуры индивид осуществляет самопознание и познание общества);

– функция воспроизводства социальных норм и ценностей (нормативная система воспроизводится в обществе благодаря передаче социального опыта следующим поколениям в рамках культуры);

– человекотворческая функция культуры (культура является средой обитания человека; индивид, выросший вне культуры, утрачивает социальные черты).

Таким образом, культура функционирует как социальное явление. В социокультурном процессе существуют две тенденции:

1) тенденция к устойчивости, сохранению культуры;

2) тенденция к изменениям в культуре.

Социологи анализируют эти тенденции, используя следующие понятия.

Этноцентризм – это тенденция оценивать обычаи, ценности, нормы других культур с позиции восприятия своей собственной культуры как центральной (наиболее правильной).

Народы, у которых развит этноцентризм, исторически устойчивы. Однако это явление имеет **деструктивные формы**:

1) ксенофобия (страх и неприязнь по отношению к чужим обычаям);

2) шовинизм (признание превосходства своей культуры перед другими).

Этноцентризм – явление неизбежное, но его формы влияют на судьбу конкретной данной культуры, народа, социальной общности.

Культурный релятивизм – соотнесение образцов поведения, нравов, присущих тому или иному народу, с типом культуры, ее внутренней логикой. Культурный релятивизм имеет положительные и отрицательные стороны. С одной стороны, он помогает понять представителей другой, непохожей культуры, но, с другой стороны, излишнее заимствование образцов чужой культуры может привести к утрате культурной самоидентификации.

Культурная самоидентификация – соотнесение человека с определенной культурой, его принадлежность к этой культуре и осознание этого факта.

Считается, что культура жизнеспособна, если обладает определенным иммунитетом к чуждым ей образцам (т. е. если их отторгает). **Социокультурный иммунитет** – это сопротивление культуры внутренне чуждым ей элементам. Он может проявляться в латентных (скрытых) и явных формах.

3.2. Основные компоненты культуры как системы: язык, ценности, нормы, традиции, обычаи, верования, техника

Культура – это способ оценочного освоения действительности, проявляется в практической деятельности людей. Это символы, знаки, идеи, которые разделяются не одним человеком, а коллективом. Основными структурными элементами культуры являются: язык, ценности, нормы, традиции, обычаи и т. д.

Язык – это код, шифр, которым пользуются люди для передачи важной информации, а также для выделения «своих» из окружающего мира. Язык выполняет следующие функции в обществе: идентифицирует объекты и звуки, является ретранслятором культуры, аккумулирует социально-исторический опыт.

Язык является исходным условием образования любых сообществ. Функция взаимопонимания индивидов является основной функцией языка. Она достигается в ходе реализации подфункций: 1) **идентификации** (например, звуковой сигнал «мама» у разных народов идентифицируется с разными объектами, есть культуры, где он означает родителя-отца); 2) **интерпретация** (т. е. приписывание определенного смысла объекту, например, в США термин «негр» подчеркивал исторический факт расового доминирования белых, а поэтому воспринимался как уничижительный); 3) **ретрансляции** (через смысловые трактовки, дешифровки в языке воспроизводится и передается своеобразие, неповторимость культуры).

Культура по структуре крайне сложна и многообразна. Элементами, которые непосредственно участвуют в реализации основных социальных функций культуры, являются традиции, нормы, ценности, обычаи, обряды. Социологи выделяют два типа социальной регуляции поведения индивидов в культуре: **традиционно-шаблонная и ценностно-нормативная**.

Традиционно-шаблонная – это такой способ регулирования социальных отношений, когда культура «рекомендует» индивиду действовать так, как «принято», т. е. следуя традиции или шаблону. К традиционно-шаблонной регуляции относят: привычки, обычаи, традиции, обряды, ритуалы, моду.

Обычай – это традиционно установленный порядок поведения; это одобряемый обществом массовый образец поведения, который рекомендуется для выполнения. Существуют обычаи особого рода: обряды, ритуалы – стандартизированные наборы действий, имеющие символическое значение (например, свадебный обряд, траурный ритуал). Такие культурные элементы, как обычаи и ритуалы тесно связаны с **традицией** (от лат. traditio – передача, придание) – это универсальная форма фиксации, закрепления и избирательного сохранения тех или иных элементов социокультурного опыта, а также универсальный механизм его передачи, обеспечивающий устойчивую историко-генетическую преемственность в социокультурных процессах.

Шаблонный тип регуляции возник на раннем этапе развития общества, но широко используется современным обществом. Современный человек использует достаточно широкий арсенал социокультурных регуляторов, что делает его жизнь многообразной, его поведение гибким при сохранении целостности, духовного единства, задаваемого системой ценностей. Например, люди часто говорят, что действуют так или иначе благодаря привычке.

Привычки – это самые элементарные составляющие повседневного поведения, которые выполняются человеком в полуавтоматическом режиме: использование в процессе еды ложки, вилки, ношение часов на левой руке и т. д.

Ценностно-нормативная регуляция осуществляется посредством норм и ценностей.

Ценности – это обобщенные критерии, которые могут быть применены при оценке любой конкретной ситуации в конкретной культуре. Ценности и нормы регулируют жизнь общества, поэтому говорят о ценностно-нормативной регуляции. Мир социальных ценностей бесконечно богат. Существует множество классификаций ценностей. Например, выделяют следующие группы: непосредственно связанные с витальными основами жизни ценности: жизнь, здоровье, безопасность, благосостояние, сытость, покой, бодрость, сила, выносливость, комфорт; ценности социального взаимодействия с другими людьми: свобода, инициатива, предприимчивость, богатство, социальный престиж, социальное равенство, справедливость, независимость, проявление индивидуальности, собранность, коллективизм, личная ответственность, патриотизм и т. д.; эстетические ценности: красота, стиль, гармония, самобытность, подражание, следование традиции, новизна и т. д.; экономические ценности: прибыль,

эффективность и т. д.; политические: свобода слова, всеобщность выборов и т. д.

Различным обществам, социальным группам присущи различные системы ценностей и различная их иерархия, что может стать причиной конфликтов (внутренних и внешних). Ценность представляет собой внутреннюю направленность индивида, воспитанную его социальным окружением. Ценность нельзя навязать извне, она должна быть осознана, принята индивидом. Вместе с тем, она указывает на желательное, предпочтительное для человека в данной социальной обстановке.

Нормы – понятие, означающее границы, в которых явления и человеческая деятельность, поведение и общение сохраняют свои качества и функции, задающие их внутреннюю соразмерность (упорядоченность). Нормы имеют два способа своего закрепления: знаковый (в кодексах, законах, сводах правил и т. д.), а также социальный (их встроенность как схем в деятельность, поведение, общение). Нормы могут складываться стихийно как практические схемы взаимодействий, действий и отдельных операций (такой тип преобладает в традиционных культурах), но могут и специально разрабатываться соответствующими социальными институтами и внедряться в соответствующие сферы социальной жизни (такой тип нормотворчества преобладает в индустриальном, постиндустриальном обществе). Нормы можно разделить на две большие группы: формальные и неформальные. Современные социологи выделяют следующие виды социальных норм: правовые нормы, моральные нормы, нормы-правила, нормы-ожидания, нормы-поощрения, запрещающие нормы и т. д. Нормы являются необходимым элементом системы социального контроля.

Культура не является неизменной, в ней постоянно происходят изменения, связанные с изменениями в обществе.

Изменения в культуре бывают двух видов:

- 1) изменения в развитии материальной культуры;
- 2) изменения в развитии духовной культуры (социальных норм, ценностей, традиций, которыми люди руководствуются в своей жизни).

Считается, что изменения в культуре ведут либо к прогрессу, либо регрессу. **Прогресс** – переход от более простых к более сложным формам в культуре; переход на новую, более качественную ступень развития.

Прогресс в культуре – это позитивно направленная динамика социокультурных процессов. Идея о прогрессе пронизывала труды всех ученых мыслителей до Э. Дюркгейма, т. е. они считали, что человечество движется к лучшему будущему. Ученые XX в. усомнились в том, что че-

ловеческое общество движется к прогрессу, возникли теории, рассматривающие развитие общества как спиралевидный, циклический процесс. Исследователи пришли к выводу, что в развитии общества бывает и регресс.

Регресс – упадок, гибель, разложение, попятное движение от высшего к низшему, деградация и т. д. Ученые считают, что регресс не может быть распространен на все общество в целом, т. к. это означало бы конец развития, однако регресс присутствует в отдельных явлениях или социокультурных процессах.

Между прогрессом и регрессом существует сложная многосторонняя связь. С одной стороны, в обществе могут происходить отдельные регрессивные изменения в рамках общего прогрессивного развития социальной системы, а с другой стороны, могут нарастать прогрессивные изменения при общей регрессивной направленности изменений всей системы. Еще Ж.-Ж. Руссо отмечал, что научно-технический прогресс имеет, несомненно, прогрессивное значение для развития общества, его материального благосостояния, однако приводит к упадку, регрессу в области нравственности.

В социологии существует достаточно разветвленная классификация социокультурных процессов. Различные подходы позволяют выделить следующие процессы: глобализация, трансформация, борьба, модернизация, революция, эволюция и др. Наиболее общими процессами, затрагивающими все стороны культурного развития, являются эволюция и революция. **Культурная революция** – совокупность культурных преобразований в процессе перехода от одного общественного устройства к другому. **Культурная эволюция** – постепенное, поступательное развитие культуры. Социокультурный процесс сочетает революционные и эволюционные изменения.

3.3. Белорусская культура и ее особенности

Культура имеет дифференцирующее этническое, цивилизационное, религиозное содержание, т. е. определенные ее компоненты обеспечивают устойчивое и динамичное развитие определенных, отличающихся друг от друга социальных, национальных, территориальных и иных общностей. Специфические черты различных национальных культур обозначаются понятиями «национальный характер», «менталитет».

Менталитет (лат. mentalis – умственный) – это уникальный склад различных человеческих психических свойств и качеств, а также особенностей их проявления. Менталитет определяет умонастроение и жизненную позицию человека, группы, общности.

Понятие «менталитет» следует отличать от понятия «национальный характер». Характер – это совокупность стойких, сравнительно постоянных психических свойств, определяющих особенности отношений и поведения личности. В отношении представителей одного этноса говорят о наличии национального характера.

Национальный характер – это совокупность относительно устойчивых психических свойств, являющихся общими для большинства представителей данной национальности и отличающих ее от представителей других национальностей. Национальный характер и менталитет народа складываются на основе традиций, обычаев, норм, регулирующих отношения в обществе в течение жизни поколений.

Важнейшими *факторами, определяющими национальное своеобразие культуры*, являются: элементы исторического наследия (личностные образцы, закреплённые в национальной культуре, исторический опыт прошлого, закреплённый в памяти живущих поколений, в исторических документах и памятниках культуры); структурные факторы (экономическая модель, политическая система общества); воспитательные факторы (воспитательная деятельность государства, негосударственных и общественных сил, семьи и др.). Передача историко-культурного наследия осуществляется в процессе образования и воспитания. Таким образом, каждый этнос обладает своей неповторимой культурой.

Этнос – это природно-социальная и антропологическая общность людей, возникшая и развивающаяся на основе единства природно-ландшафтных условий, кровного родства, языка, особенностей внешнего облика, общей культуры и религии.

Белорусский этнос также обладает культурой с рядом специфических черт, которые отличают ее от соседних культур. Они сформировались в ходе исторического развития.

Особенности формирования белорусской культуры: прерывистость культурной традиции; восприятие достижений восточной и западной культур; затрудненные процессы идентификации белорусской культуры; существование в рамках различных государственных объединений.

Условия развития белорусской культуры на современном этапе определяют следующие **факторы:**

1. **Диффузия культурных форм**, их размытость, обусловленная как историческими, так и географическими факторами (влияние на Беларусь культур востока и запада).

2. **Особое соотношение локальной и национальной идентичности** (по данным ЮНЕСКО, только 24,8% белорусов в 2000 г. отождествляли себя со своей страной, 67,2% – с городом или районом проживания).

3. **Различия между культурой центра и глубинки**, между культурой восточной и западной частей страны (различия между насыщенностью культурной жизни регионов и административных центров; в западных областях – большая ориентация на индивидуализм, в восточных – на коллективизм).

Характерные ценности белорусской культуры:

а) общие ценности с соседними культурами: коллективизм, стремление к справедливости, ориентация на евразийские ценности;

б) особенные ценности белорусской культуры: толерантность, законопослушание, трудолюбие, бережное отношение к земле, дому, малой родине, неприятие конфликтов, стремление к стабильности в обществе.

В современной культурной жизни Беларуси исследователи отмечают следующие *тенденции*:

- 1) сильная связь с традициями прошлого;
- 2) незавершенность перемен (экономических, политических);
- 3) неприятие большинством общества политизации общественной жизни;
- 4) рост интереса к религии;
- 5) упрочнение ценности семьи как наиболее важного института общества;

б) ценность труда и справедливой оценки.

Таким образом, у белорусского этноса сложилась своя особая, отличная от соседних культура.

Важность культурных отличий и национально-культурных ценностей признаны международным сообществом. Сохранение и приумножение национальных культурных ценностей имеет исключительно важное значение для развития национальной культуры белорусского народа. Отношения по поводу сохранения историко-культурного и духовного наследия регулируются Конституцией Республики Беларусь, Законом «Об охране историко-культурного наследия Республики Беларусь» и другими нормативно-правовыми актами. Белорусское законодательство предусматривает гарантии создания, сохранения, распространения и популяризации произведений материальной и духовной культуры, сохранения и передачи культурных традиций; охраны исторических и культурных ценностей.

Из числа объектов, имеющих культурную ценность в список Всемирного наследия ЮНЕСКО включены Беловежская пуша (1979 г.), комплекс Мирского замка (2000 г.), архитектурный, жилой и культурный комплекс рода Радзивиллов в Несвиже (2005 г.), шесть пунктов геодезической дуги Струве (2005 г.). Ожидается пополнение этого списка в Беларуси за счет следующих объектов: Борисоглебская церковь (Каложская церковь) в Гродно, дворцово-парковый комплекс в Гомеле, Августовский канал, Сынковичская церковь, Каменецкая башня, Троицкое предместье в Минске.

ТЕМА 4. ЛИЧНОСТЬ КАК СИСТЕМА

1. Понятие личности. Структура личности в социологии.
2. Социальные статусы и социальные роли личности.
3. Социализация личности.

Основные понятия: личность, биосоциальная система, социальная роль, социальный статус, социализация, ресоциализация, десоциализация, идеальная личность, модальная личность, базисная личность.

4.1. Понятие личности. Структура личности в социологии

Человек приходит в мир как представитель вида *Homo sapiens*. Это понятие скорее биологическое, чем социальное. В то же время, понятие «индивид» включает задатки психологических качеств, которые передаются каждому из нас на генном уровне. Индивид воспитывается в обществе, без которого невозможно существование человека. В истории известны примеры того, как маленькие дети были выращены животными, но эти индивиды по своему поведению больше походили на животных, чем на людей. Человек является носителем социальных качеств и свойств, сочетание которых и определяет его как личность. Эти качества у индивида возникают только в процессе проживания в обществе.

Личность – интегральное социальное качество, которое формируется у индивида в процессе включения его в систему общественных отношений, освоения им материальных и духовных продуктов человеческой культуры.

Личность – активный элемент социальной системы. Личность осуществляет свободу выбора из имеющихся возможностей, создает проекты, ставит перед собой цели и мобилизуется для их достижения. Каждая личность уникальна, непохожа на другие, поэтому говорят об индивидуальности каждого человека. Индивидуальность – это характеристика уникальности, неповторимости, оригинальности человека. Это набор черт, присущих только данной личности.

Личность изучается рядом наук: психологией, философией, физиологией, социологией и др. Социологический подход заключается в определении социальных свойств и качеств личности, т. е. тех, которые формируются под воздействием непосредственного окружения и общества в целом. Именно эти качества определяют в большей степени поведение человека. Существенный вклад в исследование личности внесли: Ч. Кули, Дж. Мид, З. Фрейд, Э. Эриксон и др.

Ч. Кули считал, что личность – продукт социальных взаимодействий (интеракций) и представлений человека о себе. Это и есть структура личности («теория зеркального Я»). Дж. Мид полагал, что с момента рождения человек проходит 3 стадии формирования личности:

- стадия имитации (подражания) – ребенок бессознательно подражает поведению взрослых;
- стадия ролевых игр – ребенок «примеряет» определенные роли (роль папы, космонавта и т. д.);
- стадия коллективных игр – ребенок учится распознавать ожидания окружающих; способен участвовать в коллективных играх.

По мнению Дж. Мида, человеческое «Я» состоит из двух частей: «Я – сам» и «Я – меня». «Я – сам» – это реакция личности на воздействие других людей и общества в целом. «Я – меня» – это осознание человеком себя с точки зрения других значимых для него людей (родственников, друзей). «Я – сам» реагирует на воздействие «Я – меня» так же, как и на воздействие других людей.

По мнению **З. Фрейда**, структура личности состоит из трех элементов:

1. Ид «Оно» – бессознательный компонент личности.
2. Эго «Я» – сознательный компонент личности, контролирует поступки человека.
3. Суперэго «сверх-Я» – оценочный компонент личности, сложился благодаря социальному контролю.

Согласно теории З. Фрейда, процесс формирования личности проходит четыре стадии. Каждая из этих стадий связана с определенным участком тела – эрогенной зоной. На каждой стадии возникает конфликт между стремлением к удовольствию и ограничениями, установленными сначала родителями, а в дальнейшем и «Супер-эго».

С каких бы позиций ни анализировали личность и ее структуру авторы указанных теорий, общим для них остается один момент – общество и личность тесно взаимосвязаны.

Таким образом, **личность** – это целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения.

В структуре личности можно выделить два компонента: совокупность отношений с внешним миром, центром которого является индивид, и внутренние, идеальные отношения, в значительной степени определяющие характер взаимодействия с социальной реальностью. В зависимости от своеобразия проявления социальных качеств индивида социологи различают два типа личности – модальный и базисный.

Типы личности

Базисная личность – это личность, обладающая нормативными чертами в данном обществе, в данном типе культуры. В социологии также употребим близкий по значению термин **модальная личность** – наиболее часто встречающийся тип личности, воплощающий в себе средние общепринятые черты, свойственные определенной культуре, доминирующей в данном обществе. Модальную личность имеют в виду тогда, когда говорят о типичном американце или белорусе.

Идеальная личность – это личность, которую общество провозглашает определенным эталоном. Эти понятия являются собирательными и отражают идеальные представления о личности в обществе.

Анализируя личность, социологи часто используют понятие **базис личности** – это совокупность отношений и разнонаправленных связей с внешним миром, центром которого является индивид. Базис отражается в сознании личности. Он детерминирует формирование и развитие внутреннего мира личности. Информация о социальной действительности является структурообразующим элементом мировоззрения личности. Взгляды, мнения относятся к чертам личности. Знания и убеждения участвуют в определении стратегии поведения личности. Знания и убеждения относятся к качествам личности. Взгляды и мнения личности участвуют в регулировании поведения в конкретных ситуациях.

Структура личности по-разному описывается социологами и психологами. Наиболее полно отражает структуру личности, по нашему мнению, следующая конструкция.

С точки зрения социологов, структуру личности отражают два компонента (биофизическое «Я» и психосоциальное «Я»). Биофизическое «Я» состоит из биологического «Я» и физиологического «Я», а психосоциальное «Я» – из психологического «Я» и социального «Я».

Формирование личности происходит под воздействием социальных механизмов имитации, идентификации, социального и индивидуального контроля, конформизма.

Имитация – это неосознанное или осознанное стремление копировать определенные образцы поведения других индивидов.

Идентификация – способ усвоения индивидом норм и ценностей. Идентичность – это ощущение личностью своей индивидуальности или принадлежности к какой-либо группе, отличной от других групп. Люди часто определяют идентичность по признаку социального положения, национальности, религии, расы.

Социальный контроль – оценка поступков личности окружающими в сравнении со стандартами поведения, принятыми в данном обществе.

Индивидуальный контроль – внутренний контроль каждой личности, который сложился под воздействием социальных норм, личностных установок. В зависимости от личностных характеристик, установок человек склонен к конфронтации либо к конформизму в отношении социального окружения.

Под конформизмом понимается податливость установок и поведения личности действию социальных сил, групповому, общественному давлению. Конформист быстро соглашается с позицией власти большинства, изменяет свое поведение.

Имитация и идентификация – позитивные механизмы, ускоряющие процесс формирования личности; социальный и индивидуальный контроль – негативные, сдерживающие механизмы, действующие как запреты.

Таким образом, в отличие от индивида как природного существа в обществе действуют личности, сформировавшиеся в результате взаимодействия природных и социальных сил.

4.2. Социальные статусы и социальные роли личности

Любая личность в обществе характеризуется своим социальным положением. **Социальное положение** – это место, занимаемое индивидом в социальном пространстве. Для того чтобы определить социальное положение, необходимо знать все его социальные статусы. Слово статус происходит от лат. status – состояние дел, положение. Статус – это относительное положение индивида или группы в социальной системе, обусловленное выполняемыми ими социальными функциями с вытекающими из них правами и обязанностями.

Социальный статус – это положение личности в социальной пирамиде, в социальной структуре общества.

Социальная роль – поведение личности, диктуемое положением человека в обществе.

Среди множества статусов определяет и самоопределяет место индивида в системе социальных отношений **главный (основной) статус**. Этот статус является определяющим среди других статусов индивида. Различают также следующие статусы личности.

Предписанный статус – это социальная позиция, которая заранее предписана индивиду обществом или группой независимо от его способностей или усилий. Разновидностью такого статуса является *соци-*

ально-классовый статус, т. е. положение индивида в обществе, обусловленное его социально-классовой принадлежностью. **Достигнутый (достигаемый) статус** – это социальная позиция, которая занимает индивидом и закрепляется через его индивидуальный выбор, собственные усилия и конкуренцию с другими индивидами.

Адекватное осознание личностью собственного статуса является серьезной проблемой, поскольку, если человек свой социальный статус понимает неверно, то он ориентируется на чуждые его окружению образцы поведения. Считается, что чем более демократично общество, тем меньшее значение в нем приобретают предписанные статусы, определяемые социальным происхождением, национальностью или полом, тем большую роль играют в нем достигаемые статусы, которые являются результатом высокого уровня образования, компетентности, профессионализма, активной целеустремленной деятельности личности, ее успехов и заслуг.

В реальной жизнедеятельности социальный статус личности проявляется в различных ролях, которые выполняет в процессе взаимодействия с окружающими индивидами данная личность.

Социальная роль (от фр. *role* – образец поведения) – это образец поведения, закрепившийся, утвердившийся, отобранный как целесообразный для людей, занимающих ту или иную позицию (статус) в системе отношений.

Ролевая теория впервые сформулирована **Дж. Г. Мидом (1863 – 1931). Основные положения ролевой теории:**

1. Все мы учимся поведению через восприятие нас каким-либо лицом (другим человеком).

2. Человек видит себя глазами окружающих, поэтому подыгрывает их ожиданиям или продолжает отстаивать свою роль вопреки ожиданиям окружающих.

Ролевое ожидание – это ожидаемая модель поведения, ассоциируемая с данным статусом, т. е. типичное поведение для людей данного статуса в данной социальной системе. Иначе говоря, это то поведение, которого ждут от нас окружающие, зная наш социальный статус.

Ролевое исполнение – это фактическое, реальное поведение человека, занимающего ту или иную социальную позицию.

Факторами, определяющими способ исполнения роли, являются:

- 1) биологические и психологические особенности индивида;
- 2) его личностные образцы, идеальные способы поведения;
- 3) понимание роли группой;
- 4) структура группы, степень ее сплоченности, специфика групповых санкций;

5) степень идентификации индивида с группой.

Между ролевым ожиданием и ролевым исполнением никогда не бывает тождества. Каждый человек в обществе выполняет определенный спектр ролей. Ролевой набор – совокупность ролей, соответствующих данному статусу. Ролевой конфликт – это столкновение ролевых требований, предъявляемых человеку, вызванный одновременным выполнением им множества ролей. Выход из конфликта – осознание одних ролей более важными, чем другие.

В нормативной структуре социальной роли социологи обычно выделяют четыре компонента: 1) описание типа поведения, соответствующего данной роли; 2) требования, связанные с данным поведением; 3) оценка выполнения предписанной роли; 4) санкции в наказание или награду за выполнение роли.

Существует объективная и субъективная оценки выполнения социальных ролей. Эти оценки не всегда совпадают. Тогда имеет место расхождение между оценкой и самооценкой личности.

Статусно-ролевая характеристика социальной структуры помогает понять и детально рассмотреть вопрос о процессе социализации личности.

4.3. Социализация личности

Социализация (лат. *socialis* – общественный) – это сложный процесс включения человека в социальную практику, приобретения им социальных качеств, черт, усвоения общественного опыта и реализации собственной сущности посредством выполнения определенных ролей в практической деятельности.

Процесс социализации двойственен. С одной стороны, это раскрытие заложенных в индивиде природных качеств, с другой, – это результат внешнего воздействия среды. Взаимодействие человека со средой – ключевое в социализации.

Социализация как процесс имеет свои формы, факторы, этапы, разновидности, сложный механизм проявления, сочетающий в себе внешние воздействия на человека – внешняя информация и внутренний процесс отбора этой информации – своеобразный психологический фильтр, благодаря наличию которого можно объяснить, почему при равных условиях социализации в обществе приходится сталкиваться не только с нормальным, но и девиантным (отклоняющимся) поведением.

Различают следующие **формы социализации**.

Направленная социализация представляет собой спланированную и организованную форму социализации. К ней относятся вся система дошкольного, школьного, специального образования с соответствующим на-

бором педагогических методик и технологий, деятельность различных групп и социальных объединений, оказывающих воспитательное воздействие на своих членов.

Ненаправленная социализация представляет собой стихийно складывающуюся социализацию, имеющую место в семье, кругу друзей, приятелей и сверстников, среди коллег, сотрудников и т. д., то есть везде, где есть формальные и неформальные отношения в рамках непосредственного контакта между людьми.

Различают также социализацию **первичную и вторичную**. Первичная осуществляется в рамках малой социальной группы, близкого окружения (семья, ровесники). Вторичная социализация осуществляется на более позднем этапе жизни человека и, как правило, в рамках формальных социальных институтов (СМИ, система образования, трудовой коллектив и т. д.). В период первичной (детской) социализации родители и ближайшее окружение ребенка передает ему не только значительный объем информации о мире, в котором тому предстоит жить, но также нормы, ценности и цели своих социальных групп и своего социального класса.

Вторичная социализация совпадает по времени с периодом получения формального образования, определяется уровнем подготовки педагогов, качеством педагогических методик, условиями, в которых протекает образовательный процесс. Главной функцией вторичной социализации личности является ее интеллектуализация. Кроме этого, вторичная социализация выполняет и ряд латентных функций, например, выработка навыков функционирования в условиях формальной организации. Ряд авторов употребляют в отношении вторичной социализации термины **десоциализация** и **ресоциализация**. Эти процессы, как правило, относятся к этапу именно взрослой социализации, их субъектом является уже социализированный индивид. **Десоциализация** есть утрата или сознательный отказ от усвоенных ценностей, норм, социальных ролей, привычного образа жизни. В зависимости от причин, ее вызвавших, десоциализация влечет принципиально различные последствия для личности. Если десоциализация есть результат добровольного отказа от старых ценностей (уход в монастырь, революционная деятельность), то этот процесс не ведет к нравственной деградации личности, но чаще всего десоциализация бывает вынужденной, ее причиной является резкое и неблагоприятное изменение социальных условий – потеря работы, личная драма и т. д. Неспособность личности выдержать давление социальных обстоятельств толкает ее к иллюзорному уходу от реальности – алкоголизму, наркомании, бродяжничеству. Попрошайки, алкоголики, бомжи – все это продукт десоциализации. Под **ресоциализацией** понимается изменение ранее социализированного человека,

отказ от прежних установок, представлений. В ресоциализации преобладает самостоятельный анализ и оценка внешних социальных условий, событий, а также самовоспитание и другие формы самодетерминации. Восстановление утраченных ценностей и ролей, переобучение, возвращение к нормальному образу жизни называется **ресоциализацией**. Например, ресоциализация бывших преступников – это их возвращение в нормальную жизнь.

Рассмотрение социализации в широком смысле как освоения норм и ценностей общества позволяет сказать, что она продолжается до смерти человека. Поэтому некоторые социологи говорят о **социализации зрелости** и о **социализации старости** [8, с. 213, 216].

Таким образом, мы выяснили, что социализация является сложным социальным процессом, который состоит из определенных элементов.

Элементы социализации:

- социальная среда с ее многообразными сферами;
- человек с его природными задатками;
- предметная деятельность человека;
- круги общения человека;
- структура сознания человека.

На социализацию каждого конкретного человека влияют различные факторы, их сочетание делает процесс социализации каждой личности уникальным. Такими **факторами социализации** являются: биологические (наследственные признаки, как положительные, так и отрицательные); психологические (черты характера, особенности темперамента, качество памяти, интеллектуальные задатки); экономические (материальное положение семьи, бытовые условия, экономическое состояние общества); социальные (ближайшее социальное окружение, семья, сверстники, коллеги); политические (господство того или иного политического режима, сильная или слабая государственная власть, демократия, анархия и т. д.); культурологические (общее состояние культурной среды, наличие либо отсутствие у индивида культуры общения) и т. д.

Процесс социализации в советской литературе привязывался к трудовой деятельности, которая воспринималась как оплачиваемая государством работа. При таком подходе выделялись **три периода социализации**: дотрудовой, трудовой, послетрудовой.

Современные социологи выделяют различное количество стадий социализации. Целесообразно выделить следующие **стадии социализации**:

- ранняя (детство);
- обучение (школа, вуз);
- социальная зрелость (период трудовой деятельности);

– завершение жизненного цикла (после завершения трудовой деятельности до смерти человека).

Основными **средствами социализации** являются: язык, ценности, социальные нормы, навыки и умения, статусы и социальные роли. Основными социальными институтами, в которых проходит социализация, являются: семья, образование, институты трудовой деятельности, институты духовной сферы. **Агентами социализации** (т. е. теми, кто непосредственно осуществляет социализацию, кто ответственен за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей) являются: родственники, родители, коллеги по работе, друзья, ученики класса, студенческой группы, учителя, соседи и т. д. Агенты социализации делятся на первичные (неформальные) и вторичные (формальные). Первичные агенты (первичная среда) – это не просто ближайшее окружение человека, но и важнейшее по степени значимости, по частоте и плотности контактов.

Вторичные (формальные) агенты социализации – это представители формальных групп и организаций: администрация школы, университета, предприятия, чиновники, средства массовой информации и т. д.

Институты, агенты социализации способствуют успешной социализации личности, т. е. включению ее в социальную структуру.

Контрольные задания к семинару

1. Дайте определение социологии, ее предмета, объекта.
2. Расскажите о связи социологии с другими науками.
3. Какова структура социологического знания?
4. Перечислите методы и функции социологии.
5. Какие этапы выделяют в истории развития социологии?
6. Расскажите о социологах классического этапа развития социологии.
7. Какие школы и направления относятся к неклассическому и постнеклассическому этапу развития социологии?
8. Опишите развитие социологии в Беларуси.
9. Дайте понятие общества как системного образования.
10. Что такое культура?
11. Расскажите об основных компонентах культуры.
12. Какие особенности белорусской культуры выделяют социологи?
13. Расскажите, что Вам известно о структуре личности.
14. Дайте понятие социального статуса и социальной роли.
15. Что включает в себя процесс социализации.

МОДУЛЬ II. СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ, ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

ТЕМА 5. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ

1. Понятие социальной структуры и стратификации. Теории социальной стратификации.

2. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование.

Основные понятия: социальная структура, социальная стратификация, страта, слой, социальная мобильность, социальное неравенство, средний класс.

5.1. Понятие социальной структуры и стратификации. Теории социальной стратификации

Между людьми в обществе существуют различия социального, биологического, психологического характера. Социальными называют различия, которые порождены социальными факторами, такими как: разделение труда, уклад жизни, выполняемые функции, уровень достатка и т. д. Современное общество характеризуется мультипликацией (нарастанием) социальных различий. Общество не только крайне дифференцировано и состоит из множества социальных групп, классов, общностей, но и иерархизировано: одни слои обладают большей властью, большим богатством, имеют ряд явных преимуществ и привилегий по сравнению с другими. Поэтому, можно сказать, что общество обладает социальной структурой.

Социальная структура – это устойчивая совокупность элементов, а также связей и отношений, в которые вступают группы и общности людей по поводу условий их жизнедеятельности.

Исходным элементом социальной структуры общества является человек. Более крупные элементы социальной структуры: социальные группы, социальные слои (страты), классы, социальные общности и т. д.

Социальная структура, таким образом, отражает «вертикальный срез» общества, однако все составляющие элементы в обществе расположены в определенной иерархии, ее отражает социальная стратификация («горизонтальный срез»).

Социальная стратификация (лат. *stratum* – слой, *fasio* – делаю) – совокупность расположенных в вертикальном порядке социальных слоев общества. Понятие стратификации позаимствовано социологией из геологии, где обозначает положение пластов различных пород по вертикали.

Социальная страта – это множество людей внутри большой группы, обладающих определенным видом и уровнем престижа, полученного благодаря своей позиции, а также возможности достичь особого рода монополии. Иногда в литературе используется тождественное стратификации понятие «социальное расслоение» (т. е. деление на слои). Термин «стратификация» фиксирует не только процесс поляризации населения на бедных и богатых, но и конечный результат расслоения, когда возникает средний класс. Явление стратификации характерно и для современных и для доиндустриальных обществ.

Историческим примером стратификации может служить кастовая система индусского общества. В Индии насчитывались тысячи каст, но все они группировались в четыре основные: брахманов – касту жрецов (3% населения), кшатриев – потомков воинов; вайшья – торговцев, которые вместе составляли примерно 7% индийцев; шудра – крестьян и ремесленников (70%); остальные – неприкасаемые, которые традиционно были уборщиками, мусорщиками, кожевенниками, свинопасами. Строгие правила не позволяли общаться представителям высших и низших каст, так как считалось, что это оскверняет высших. Разумеется, стратификация древних обществ не похожа на стратификацию современного общества, они различаются по многим критериям, одним из которых является критерий открытости. В открытой системе стратификации члены социальной структуры могут легко менять свой социальный статус (характерный для современных обществ); в закрытой системе стратификации члены общества с большим трудом могут изменить свой статус (общества аграрного типа).

Теорию социальной структуры и стратификации в социологии разрабатывали М. Вебер, П. Сорокин, К. Маркс и др.

П. Сорокин выделил 3 типа социальной стратификации по 3-м критериям:

- 1) уровню дохода;
- 2) политическому статусу;
- 3) профессиональным ролям.

П. Сорокин социальную стратификацию представлял как деление общества на страты (слои). Он считал, что слои (страты) не остаются данными, неизменными, они находятся в постоянном изменении и развитии. Совокупность таких изменений П. Сорокин назвал социальной мобильностью, т. е. подвижностью социальных слоев и классов.

Социальная мобильность – это изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение из одного социального положения в другое.

Социальная мобильность обладает различными признаками, из которых существенным является пространственная характеристика, скорость и плотность протекания стратификационных изменений.

Перемещение (мобильность) бывает:

- горизонтальная, вертикальная (вверх-вниз в другой слой или в рамках своей страны);
- медленная, быстрая (по скорости);
- индивидуальная, групповая.

Т. Парсонс усовершенствовал теорию социальной стратификации, предложенную П. Сорокиным. Он дополнил критерии стратификации новыми признаками:

- 1) качественными характеристиками, которыми люди обладают от рождения (этническая принадлежность, половые особенности);
- 2) ролевыми характеристиками (должность, уровень знаний);
- 3) характеристиками обладания (собственность, материальные ценности).

К. Маркс социальную структуру понимал как деление общества на социальные классы. Связывал деление общества на классы с разделением труда и институтом частной собственности. Считал, что причиной социального расслоения является разделение общества на тех, кто владеет средствами производства, и тех, кто может продавать только свой труд. По мнению К. Маркса, эти две группы и их несовпадающие интересы служат основой расслоения. Таким образом, для К. Маркса социальная стратификация существовала только в одном измерении – экономическом.

М. Вебер полагал, что К. Маркс слишком упростил картину стратификации, в обществе существуют и другие критерии раздела. Он предложил многомерный подход к стратификации. **М. Вебер** источниками развития страт считал: различные типы занятий людей (профессии), наследуемую некоторыми людьми «харизму» и присвоение политической власти. Ученый для стратификации общества предложил использовать 3 критерия:

- класс (экономическое положение);
- статус (престиж);
- партию (власть).

Экономическое положение стратификации определяется богатством и доходом индивида; престиж – это авторитет, влияние, уважение, степень которых соответствует определенному социальному статусу; власть – это

способность отдельных лиц и социальных групп навязывать свою волю другим и мобилизовать человеческие ресурсы для достижения цели.

Эти три измерения взаимосвязаны, но, занимая высокое положение по одному из критериев, индивид не обязательно будет занимать высокое положение и по другому критерию (например, престиж священника в обществе высок, но по влиянию на политику эта группа населения занимает невысокое положение).

5.2. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование

Современные ученые пришли к выводу, что анализируя социальную стратификацию общества, целесообразно использовать несколько критериев. Таким образом, используют **многоуровневую стратификацию**, которая, в отличие от **одноуровневой**, представляет собой деление общества по двум и более критериям. Дифференциация людей (или социальных групп) в обществе на социальные страты характеризуется неравенством в области доходов, образования, профессии, участия во властных структурах и т. д. Социологи учитывают следующие особенности стратификации:

1. В процессе стратификации происходит дифференциация людей в иерархически оформленные группы (слои, классы, страты).

2. Социальная стратификация разделяет людей не только на высшие и низшие слои, но и на привилегированное меньшинство и ущемленное в правах большинство.

3. При стратификации учитывается возможность перемещения.

Современное общество можно дифференцировать (структурировать) по различным критериям.

Критерии дифференциации общества:

- этнонациональные;
- мировоззренческие;
- религиозно-конфессиональные;
- образовательные;
- духовно-культурные;
- ценностно-ориентационные (религиозная, светская мораль);
- экономические (владение капиталом, уровень личного дохода и потребления);
- идейно-политические (причастность к управлению обществом, причастность к процессам перераспределения общественного богатства).

Некоторые западные социологи в социальной структуре общества выделяют три класса: **высший класс** (обычно 1 – 2 % населения, это вла-

дельцы крупного капитала, высшая бюрократия, элита); **низший класс** (низко квалифицированные и неквалифицированные работники с низким уровнем образования и доходов); **средний класс** (совокупность групп самостоятельного и наемного труда, занимающих срединное, промежуточное положение между высшими и низшими слоями в большинстве статусных иерархий и обладающих общей идентичностью).

Внутри выделенных классов также возможна дифференциация. Например, внутри среднего класса выделяют **высший средний** (владельцы среднего капитала, административная и политическая элита среднего уровня, представители высших интеллектуальных профессий); **средний средний** (представители малого бизнеса, фермеры, коммерсанты, лица «свободных профессий»); **низший средний** (средний состав обеспечения образования, здравоохранения и социальных служб, работники массовых профессий торговли и сервиса, высококвалифицированные рабочие).

Вариантом стратификационного подхода является теория элит. Понятие «элита» (от франц. *elite* – лучший, отборный) относится к узкому и относительно замкнутому кругу людей с достаточно постоянной численностью, с сильными внутренними связями, которые имеют значительный вес по сравнению с окружающими. Элита – это избранные той или иной сферы социальной жизни. Элита подразумевает исключительность, особые критерии отбора и участия в ее функционировании. Классические теории элит сформировались в начале XX в. Основоположниками теории элит являются Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс. Согласно этой теории, в социальной иерархии элиты занимают высшую ступеньку.

Социальная структура может иметь «**пирамидальную**» либо «**ромбовидную**» форму. При пирамидальной форме социальной структуры средний класс в обществе достаточно небольшой, зато значительная часть общества относится к нижним слоям. При ромбовидной структуре средний класс большой. Считается, что чем больше средний класс, тем более стабильно общество.

Одни социологи исследуют социальную структуру с точки зрения статусных и ролевых различий, влияющих на содержание и направленность социальных отношений. Другие – анализируют социальную структуру исходя из различных моделей социальных отношений, из которых выводятся ролевые различия между людьми. Если воспринимать социальную структуру как совокупность различных по численности, социальному положению в системе общественных отношений относительно устойчивых форм социальных групп, общностей, их социальных позиций и взаимодей-

ствий между ними, то вероятным становится определение таких ее элементов, как: индивиды, нормы, ценности, социальные статусы, роли, позиции и т. п. Элементы системы эмерджентны, т. е. их свойства не сводятся к их сумме, а являются свойствами именно этой совокупности элементов.

ТЕМА 6. СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ

1. Понятие социальной общности, ее характерные черты.
2. Национально-этнические общности.
3. Социальные группы.

Основные понятия: социальная группа, общность, национально-этническая общность, территориальная общность, социальный круг, племя, народность, нация, этнос.

6.1. Понятие социальной общности, ее характерные черты

Общностью называется макросоциальное объединение людей, выделяемое по одному или нескольким признакам, локализованное в пространстве или имеющее диффузную форму и действующее как единый социальный субъект. Необходимо различать два значения понятия «общность». В одном случае оно выступает как общее понятие для обозначения любого объединения людей, тогда такие объединения, как класс, население, слой, группа и т. д. будут подходить под понятие «общность». В другом случае это понятие будет означать особый социальный объект, отличающийся от группы, семьи, коллектива своей масштабностью, особенностями структурной организации, т. е. имеющий собственный онтологический смысл. Неразличение этих понятий приводит к беспочвенным дискуссиям по поводу того, что считать группой, а что – общностью. Понятие общности – одно из наиболее абстрактных понятий, используемых для обозначения социальной организации. Общностями являются классы, касты, толпы, аудитории, этносы и т. д.

Социальная общность – это такое объединение людей, которое характеризуется общим признаком, более или менее прочными социальными связями, общим типом поведения, умозрения, умонастроения и целеполагания.

Характерные черты социальной общности:

1. Это объединение людей.
2. Для социальной общности характерен один главный признак, объединяющий- людей (национальность, возраст).

3. Наличие определенной социальной связи между составляющими ее людьми (зрители, пассажиры).

Возможно определять социальные общности исходя из деления общества на подсистемы: хозяйственно-экономическую, политическую и социокультурную. Тогда выделяют следующие типы общностей: национально-этнические (племя, нация), поселенчески-территориальные (жители города, деревни), профессиональные (строители, нефтяники), половые (мужчины, женщины), возрастные (дети, старики, молодежь), отраслевые (работники культуры, работники сельского хозяйства), политические (члены политических партий), конфессиональные (православные, католики) и др. Особыми видами социальных общностей являются народ, толпа и публика.

Существуют и другие возможности для классификации социальных общностей. Например, некоторые российские социологи предлагают классифицировать общности на основе солидарного социального действия как родового понятия социологии. Выделяют три разновидности социальных общностей: **мнимые** (множества), **контактные**, **групповые**. Во множествах воплощаются мнимые солидарные социальные действия, в групповых общностях – институализированные солидарные взаимодействия, в контактных – контактные солидарные социальные действия. К мнимым относят: массы, категории, агрегации; к контактным: аудитория, толпа, социальные круги; к групповым: социально-демографические группы, статусные группы, целевые группы (организации). Интересно, что социологи характеризуют аудиторию как социальную общность. В отличие от массы, индивиды в аудитории не изолированы, а находятся в прямом или мысленном контакте. В аудитории возникает два вида связей: от слушателя к исполнителю (лектору) и от слушателя к слушателю. Именно наличие последнего вектора создает общность всех слушателей. Однако контакт всех слушателей носит кратковременный характер.

Интересно также социологическое изучение толпы как социальной общности. Как и все виды контактных общностей, **толпа** – это спонтанная, временная общность людей, определяемая сиюминутным настоящим. Феном толпы изучали Г. Лебон, Г. Тард, Г. Блумер и др. Существует несколько разновидностей толпы: случайная толпа (например, толпа «зевак», наблюдающая за тушением пожара); обусловленная толпа (например, очередь); действующая толпа (сборище восставших людей). Именно последний тип привлекал внимание социологов особенно. Г. Лебон отмечал, что в толпе индивиды утрачивают свое собственное мнение, свои интеллектуальные способности. Личность в толпе характеризуется: повышенной аф-

фективностью (эмоциональной возбудимостью), потерей самоконтроля, чрезмерной внушаемостью, толпа деиндивидуализирует людей. Затруднение у студентов может вызвать также понимание сути таких социальных общностей, как социальные круги. **Социальный круг** – это круг профессионалов, друзей, знакомых, людей одного социального положения и т. д., собравшихся вместе, чтобы удовлетворить свои социальные потребности в общении, заботе о других, внимании к себе, признании, престиже. Социальные круги – это и блистательный аристократический бал, описанный в «Войне и мире», и встречи писателей, и конференции ученых, и студенческий поход и др. Для них характерно одно: в этих контактных общностях происходит довольно малообязывающий, поверхностный обмен эмоциями, информацией. Круги могут быть устойчивыми или одноразовыми, но они все характеризуются тем, что у их составляющих индивидов нет серьезных взаимных обязательств по отношению друг к другу, они не связаны глубинными взаимодействиями. Общности типа социальных кругов способствуют созданию сети контактных социальных связей. Одними из самых крупных социальных общностей являются национально-этнические общности.

6.2. Национально-этнические общности

Национальные и этнические общности – это существенные компоненты структуры общества. Этническая общность – явление многоликое, сюда относят: племя, народность, этнос, нацию. Эти общности в процессе исторического развития перерастают друг в друга, считается, что первичной общностью людей было племя, затем оформилась народность, которая, с развитием капиталистических отношений, преобразовалась в нацию. Однако в современном мире эти виды национально-этнических общностей существуют параллельно в различных регионах.

Племя – это такая природно-социальная общность людей, которая характеризуется переходом от первобытнообщинного строя к феодальному. Эта общность объединена кровнородственными связями, представляет совокупность двух или более родов, отличающихся от других племен своей территорией, языком, культурой и т. д.

Народность – это исторически сложившаяся языковая, территориальная, экономическая и социокультурная общность людей, следующая за племенем в процессе этнической эволюции и предшествующая нации.

Племя, народность, нация – это три стадии этнического развития. Понятием «этнос», как правило, обозначают конечный результат процесса развития. Параллельно может использоваться и термин «нация».

Этнос – это естественно сложившаяся в определенной ландшафтной среде, исторически близкая к формированию социокультурной специфики человека общность, базирующаяся на стереотипах коллективных представлений. Этнос характеризуется устойчивым самосознанием и самоназванием, которое трансформируется в языках других народов. Самосознание этноса развивается через антитезу «мы – они» («мы» – представители одного этноса, «они» – представители других).

Анализ черт, характерных для различных этносов, позволяет социологам выделить универсальные.

Черты этноса: этнос – это специфическая социально-природная общность людей; его представители имеют четкие признаки (язык, территории, культура, религия), отличающие их от других этносов; представители этноса имеют своеобразные антропологические характеристики; люди одного этноса участвуют в совместной деятельности на основе общего происхождения и культуры; самосознание представителей этноса основано на антитезе «свои – чужие».

Американские социологи Дж. М. Йингер и М. Нэш определяли этнос как отличный по сочетанию черт (языка, религии, расы), непохожий на другие. По определению ученых, члены этноса считают себя «непохожими на других». Представители этноса участвуют в совместной деятельности на основе общего происхождения и общей культуры. Таким образом, этнос – это природно-социальная, антропологическая общность людей, возникающая и развивающаяся на основе природно-ландшафтных условий, кровного родства, языка, внешнего облика, общей культуры и религии.

Нация – это наивысшая форма развития этноса. Нации и национальные государства – современные формы этнических объединений. В современном обществе не исключены этнические конфликты (например, конфликт грузины – армяне; хорваты – сербы и др.).

Существование различных этносов на планете обусловило их контакты. Фактически вся история человечества представляет собой историю этнического взаимодействия. Социологи называют несколько его видов.

Виды этнического взаимодействия: консолидация; ассимиляция; кооперация; этническое доминирование; этнодискриминация; этнопriorитетный национализм.

Трансформационные процессы этнического развития и взаимодействия с другими этносами можно дифференцировать на две группы: объединяющие и разделяющие. К объединяющим относят: консолидацию, ассимиляцию, кооперацию. К разделяющим относят: этническое доминирование, этнодиск-

риминацию, этнопriorитетный национализм. Не все вышеперечисленные формы этнического взаимодействия характерны для современного общества. Некоторые их виды социологи выделяют, анализируя историческое прошлое. Такова, например, этническая консолидация – сплочение нескольких самостоятельных родственных по языку, культуре, образу жизни этнических групп в единый, более крупный этнос.

6.3. Социальные группы

Если понятие «социальная общность» используется для характеристики макроструктуры общества, то понятие «социальная группа» используется для характеристики микроструктуры общества. И группа, и общность представляют собой объединение людей, но они отличаются. Группа локализована в пространстве, а общность может иметь диффузный характер или не иметь четких пространственно-временных границ; общность может сама состоять из групп (а группа не может состоять из общностей). Наиболее общее определение группы следующее: **группа** – это совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются членами этой группы с точки зрения других.

Признаки социальной группы:

- определенный способ взаимодействия между ее членами, институционализация групповых отношений;
- осознание членства, чувства принадлежности к данной группе;
- принятие членами группы основных ценностей, целей, норм, разделяемых группой, формирование «мы – сознания».

Каков минимальный состав группы? Социолог Г. Зиммель доказал, что минимально в группу должны входить три человека. Два человека не обладают свойствами группы, т. к. если один из них прекращает отношения, то союз распадается. Триада – наиндивидуальное образование, поскольку индивида, порвавшего отношения с группой, можно заменить другим. Появление нового индивида не влечет за собой изменение образца союза. Поэтому триада – элементарное объединение людей, которое базируется на безличном отношении, независимом от отдельных лиц. Это фундаментальное свойство группы.

Три элемента группы являются ключевыми: групповое благо, чувство принадлежности к группе и групповые нормы.

Групповое благо – это средство удовлетворить групповые потребности и индивидуальные интересы (например, дом, построенный семьей, са-

кральный характер церкви и т. д.), оно – результат сотрудничества в группе, оно не принадлежит никому, но каждый член группы имеет на него право, именно оно способствует сохранению целостности социальной группы. Главным эмоциональным фактором объединения людей в группу является **чувство принадлежности** к группе. Это чувство базируется на осознании сути группы каждым членом. Такое представление о группе у каждого члена формируется на основе опыта (например, совместное участие в семейных праздниках укрепляет чувство принадлежности к семье). **Групповые нормы** – это обязательные правила, благодаря которым возможно эффективное функционирование группы. Деятельность, позиции индивидов несут в себе понимание ими чувства долга по отношению к социальной группе (например, родительский долг в семье). Таким образом, **социальная группа** – это совокупность людей, имеющих общие природные и социальные признаки, объединенных общими интересами, ценностями, нормами и традициями.

Социальные группы изучали социологи: П. Сорокин, Д. Хоманс, Р. Мертон, С. Стауффер, А. Китт и др.

Существует множество разнообразных критериев для классификации социальных групп. Например, по размеру группы делят на большие, малые, средние. Вот некоторые из **основных типов групп**: первичные и вторичные; реальные группы и квазигруппы; формальные и неформальные; малые, средние и большие; референтные группы; аутгруппы и ингруппы.

Малая группа – это совокупность людей, объединенных реальными отношениями, которые осуществляются на основе непосредственного общения. Примеры малой группы: семья, компания друзей. Малые группы сочетают формальные и неформальные формы взаимоотношений. Система межличностных взаимоотношений в группе определяется понятием *референтности* (предпочтения).

Референтные группы бывают: *по выполняемым функциям*: нормативные и сравнительные референтные группы; *по факту членства*: группы реального присутствия и идеальные; *в зависимости от принятия или непринятия групповых норм*: положительные и отрицательные референтные группы.

Виды малых групп по характеру объединения людей:

1. Диффузная группа – это такая группа, члены которой вступают в межличностные отношения, опосредуемые не содержанием групповой деятельности, а только личными симпатиями;

2. Ассоциация – это группа, члены которой вступают в межличностные отношения, опосредуемые только лично значимыми целями.

3. Корпорация – это группа, члены которой вступают в межличностные отношения, опосредуемые частно-групповыми интересами.

4. Коллектив – это группа, члены которой вступают в межличностные отношения, опосредуемые единством личных и общественных интересов.

5. Средняя социальная группа – это устойчивая общность людей, работающих на одном предприятии, являющихся членами одной организации, проживающих на одной территории (город, район).

Виды средних групп:

1. Производственно-организационные группы (коллектив предприятия). В таких группах четкая структура управления, структура группы подчинена совместной деятельности.

2. Территориальные (жители города, района, области и т. д.). Это спонтанные групповые объединения только по признаку местожительства.

Большие социальные группы – устойчивые совокупности большого числа людей, действующих совместно в социально значимых ситуациях и функционирующих в масштабах страны. К ним относятся: классы, демографические общности и т. д.

С точки зрения осознания членства в группах их представителями, можно выделить **реальные и условные группы**, а также **квазигруппы**.

Условные группы объединяют индивидов, не имеющих контактов друг с другом. *Квазигруппы* отличаются случайностью, искусственностью или стихийностью образования, неустойчивостью и ограниченностью взаимодействий по времени и содержанию (толпа, зрители в кинотеатре, пассажиры электрички).

По юридическому статусу можно выделить **формальные и неформальные группы**. Состав и деятельность формальных групп регламентируется официальными документами (уставами, инструкциями). Неформальные группы возникают стихийно в силу потребности людей в общении. В целом, любая группа может быть рассмотрена в двух аспектах. Формальная структура группы отражает разделение ролей (функций), а неформальная – межличностные отношения в группе.

Подчеркивая значение первичных отношений между людьми, в которых реализуется подлинная человеческая природа (чувства), Ч. Кули впервые выделил первичные и вторичные социальные группы. Под **первичной группой** принято подразумевать малую группу, интегрированную на основе таких исходных признаков, как родственно-семейная близость, симпатия, эмоциональная привязанность, доверительность. Отношения в первичных группах наиболее эмоционально окрашены и, как правило, не

имеют для участников какой-либо утилитарной ценности. Вторичные группы возникают на основе вторичных социальных отношений. Они могут быть различными по размеру: большими, малыми, средними. По мнению Ф. Тенниса, вторичные группы объединяют людей, связанных «поневоле», в силу исполнения определенных функций, ролей, статусов (например, бригада на стройке, коллектив университета), а не наличия симпатии или антипатии.

Приведенная выше классификация социальных групп базируется на социально значимых признаках самих групп, однако возможна классификация и на основании содержательных аспектов социальных процессов. В таком случае социальные группы делят на *группы*, образованные *по аскриптивному признаку* (территориальные, группы родства, социально-демографические группы); *статусные* (профессиональные) группы, возникшие в результате разделения труда; *целевые* группы (организованные для решения каких-либо задач) – хозяйственные, политические, просветительские и т. д.

ТЕМА 7. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

1. Социальные институты: структура, типы.
2. Процесс институционализации. Индивидуальные роли в институциональном поведении.
3. Социальные организации.

Основные понятия: социальный институт, социальная организация, институционализация, институциональное поведение, социальная организация.

7.1. Социальные институты: структура, типы

Социальная практика показала, что для общества жизненно необходимо закрепить некоторые типы социальных отношений, сделать их обязательными для членов определенного сообщества, социальной группы. Именно для этого в обществе служит система социальных статусов и ролей, предписывающих правила поведения, а также санкции в случае неповиновения. Эта система характеризуется в социологии при помощи понятия «социальный институт».

Социальный институт – это организованная система связей и социальных норм, которые объединяют значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.

Социальный институт включает: совокупность общественных ценностей, общественные процедуры, переплетение ролей и статусов, выполняемых людьми.

Любой социальный институт выполняет ту или иную потребность общества. Социологи выделяют пять групп институтов, связанных с потребностями современного общества: семейные, политические, экономические, образовательные, религиозные.

Считается, что наука и медицина тяготеют к социальным институтам, но не прошли пока еще процесс институциализации.

Таким образом, **социальный институт** – это своеобразная форма человеческой деятельности, основанная на четко выработанной идеологии, системе правил и норм, а также развитием социальном контроле за их исполнением. Условия четкого функционирования и бесконфликтного включения социальных институтов в структуру общества изучал Я. Щепаньский.

Условия функционирования социальных институтов: четкое определение функций и целей, рациональная организация и разделение труда, деперсонализация действия, признание и престиж, бесконфликтное включение в систему других социальных институтов.

Социальные институты отличаются от социальных организаций, групп и т. д. Т. Парсонс подчеркивал принуждение в социальном институте. М. Вебер выделял две особенности социального института:

1. Социальный институт – это совокупность людей, в которую они зачисляются на основании объективных данных – профессии, уровня образования, навыков, умений и т. д.

2. Наличие в этом объединении рациональных установок, правил, норм, которым надлежит следовать всем субъектам.

Характеристики социальных институтов: интегрированность в систему общества, взаимодействие с социальной средой, четкая структура.

Социальные институты выполняют **явные** и **латентные** (скрытые) **функции**. Это деление функций социальных институтов предложил Р. Мертон. Явные функции социальных институтов относятся к тем объективным и преднамеренным последствиям социального действия, которые способствуют приспособлению и адаптации данной социальной системы к условиям ее существования (внутренним и внешним), а латентные его функции относятся к непреднамеренным и неосознанным последствиям того же действия. Очень часто на практике некоторые институты продолжают существовать, хотя они не только не выполняют своих функций, но и порой даже препятствуют им. Это является доказательством того, что у данного института существуют скрытые функции, которые удовлетворяют

потребности определенных социальных групп. Хотя латентные функции очень трудно распознать, именно они представляют особый интерес для социолога. Р. Мертон подчеркивал, что, если социолог ограничивает себя изучением только явных функций, то он «превращается в искусного регистратора уже известных систем поведения», но вооруженный понятием скрытой функции, социолог направляет свое исследование именно в ту область, которая является наиболее обещающей для теоретического развития социологии.

Замечено, что для стабильного общества характерны четкие функции социальных институтов, для нестабильного – амбивалентные функции.

Функции социальных институтов:

1. Функция закрепления и воспроизводства социальных отношений (это установление системы правил и норм поведения, закрепляющих, стандартизирующих поведение каждого члена института и делающих это поведение предсказуемым).

2. Регулятивная функция (регулирование взаимоотношений между членами общества путем выработки шаблонов поведения).

3. Интегративная функция (это процессы сплочения, взаимозависимости и взаимответственности членов социальных групп, происходящие под воздействием норм, правил, санкций и систем ролей).

4. Транслирующая функция (это передача социального опыта приходящим в социальный институт новым людям как за счет расширения социальных границ института, так и смены поколений, для этого в каждом институте предусмотрен механизм, позволяющий индивидам социализироваться к его ценностям, нормам и ролям).

5. Коммуникативная функция (это распространение произведенной в институте информации как внутри института с целью управления и контроля за соблюдением норм, так и передача ее при взаимодействии с другими институтами).

Р. Мертон впервые ввел в социологию понятие **дисфункции**. Если социальная функция института – приносить обществу пользу, то случаи, когда институт помимо пользы приносит вред, социологи называют **дисфункцией института**. Возникновение дисфункции объективно, поскольку общественные потребности, которые должен удовлетворять институт, меняются быстрее, чем организационно-материальные и содержательные элементы деятельности соответствующего института. Например, функция (задача) института образования – готовить всесторонне развитых специалистов, но если институт не справляется со своей задачей, если образование поставлено плохо, не учитывает изменившиеся реалии, то хороших специалистов общество не получит. Школы и вузы выпускают в жизнь диле-

тантов, полужнаек. Функция превратится в дисфункцию. Дисфункция может выражаться в неопределенности функций социального института, размытости целей, падении его общественного авторитета. Социальный институт начинает работать не ради той цели, для которой создан, а ради своих внутренних целей, для своего самосохранения.

Социальные институты делят на: формальные (государство, церковь) и **неформальные** (дружба, любовь). Формальные социальные институты объединяются одним общим признаком: взаимодействие между субъектами в данном объединении осуществляется на основе формально оговоренных установлений, правил, норм, положений и т. п. Регулярность деятельности таких институтов обеспечивается строгой регламентацией социальных статусов, ролей, функций, прав и обязанностей. Неформальные социальные институты хотя и регулируются в своей деятельности определенными нормами и правилами, однако не обладают жесткой регламентацией, а нормативно-ценностные отношения в них не оформлены четко в виде предписаний, установлений и т. д.

7.2. Процесс институционализации.

Индивидуальные роли в институциональном поведении

Появление социальных институтов в обществе – это ответ на социальные потребности. Так беспорядочные экономические ссоры превратились в упорядоченную конкуренцию, желание узнать истину – в упорядоченные научные исследования, свобода сексуальных отношений в первобытном обществе – в семью. Произошла замена спонтанного, экстремального с точки зрения выживания в обществе поведения на предсказуемое, которое ожидается, регулируется законом, т. е. процесс институционализации.

Институционализация (англ. institutionalization) – это процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности.

Таким образом, институционализация – процесс возникновения социальных институтов. Институты возникают спонтанно. Хотя этот процесс и может осознаваться людьми, суть его определяется социальными условиями. Люди могут корректировать этот процесс грамотной управленческой деятельностью.

Этапы институционализации: 1) возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных действий; 2) формирование общих целей; 3) появление социальных норм и правил; 4) появление процедур, связанных с нормами; 5) институционализация норм и правил; 6) установление системы санкций; 7) создание системы статусов и ролей.

Замечено, что все социальные институты, несмотря на специфические различия, имеют общие признаки с другими социальными институтами. О возникновении социального института говорят тогда, когда появляется некая организованная система связей, которая удовлетворяет определенную потребность в обществе и обладает рядом признаков.

Признаки социального института: 1) наличие установлений; 2) крупномасштабная общность; 3) наличие кадров и ресурсов; 4) длительность действий; 5) включенность в систему обществ; 6) наличие стандартов поведения людей; 7) принятие законов, санкций для поддержания социального института.

Финалом процесса институционализации является создание в соответствии с нормами и правилами четкой структуры статусов и ролей, одобряемых большинством участников социальных институтов.

Индивидуальные роли в институциональном поведении. Основными составляющими элементами любого социального института являются люди. Именно они осуществляют деятельность в рамках социального института, выполняют определенные социальные роли.

Институционализированная социальная роль – это наиболее постоянная в данном социальном институте совокупность поведенческих ожиданий, отступление от которой наиболее сурово наказывается.

Институциональная роль уравнивает индивидуальные качества людей. Сама роль предусматривает отбор среди индивидов. Предполагается, что выполнение ролей требует от индивида определенных качеств (например, от начальника – умения организовать людей, от студента – умения самостоятельно добывать знания). Однако в рамках роли возможны варианты индивидуального поведения (например, строгий и веселый учитель). Индивидуальные черты в институциональных ролях могут быть различными. Устойчивость институциональных ролей обуславливает значительное выравнивание индивидуальных различий индивидов при их исполнении (например, один и тот же человек выступает в качестве строгого руководителя на работе и заботливого отца в семье).

7.3. Социальные организации

Социальная организация – это такая общность людей, которая складывается в определенную систему отношений, объединяющую некоторое множество индивидов для достижения определенных целей посредством распределения функциональных обязанностей, координации усилий и соблюдения определенных правил взаимодействия в процессе функционирования системы управления.

Подобно социальным институтам, в зависимости от содержания регулируемой деятельности, социальные организации можно разделить на политические (органы государственной власти, политические партии), экономические (коммерческие организации, банки), социально-культурные (театры, музеи), религиозные (церкви, мечети), образовательные (школы, университеты, академии) и др. Говоря об организации, всегда имеют в виду некое объединение (группу) людей. Поэтому **организация** – это крупная вторичная группа, сформированная для достижения определенных целей.

Социальная организация – это специфическая социальная общность. Ее объединяют: 1) общие цели; 2) общие интересы; 3) общие ценности; 4) общие нормы; 5) совместная деятельность.

Одним из решающих условий успешного функционирования организации является достижение поставленной цели путем повышения упорядоченности и эффективности действий ее членов в жизненно важных для индивидов или общества в целом сферах жизнедеятельности. Другим условием успешного функционирования организации является создание реальных условий для служебного продвижения ее работников по иерархической лестнице должностей, так называемая «вертикальная мобильность» статусов и ролей в пределах данной организации. Третье условие – формирование и целенаправленное осуществление в ней системы социального контроля, представляющего собой совокупность вознаграждений, применяемых за добросовестное и эффективное выполнение должностных обязанностей, либо, наоборот, санкций за неточное, безответственное отношение к порученному делу.

Организации делят на **формальные и неформальные**. Чертами формальной организации являются: рациональность, безличность. Такая организация предусматривает только служебные отношения, в ней взаимодействия людей подчинены функциональным целям. Неформальные организации отличаются нечетким распределением ролей, отсутствием нормативного регулирования между членами организации.

Признаки формальной организации: наличие определенной цели (целей) в действиях данной организации; совокупность функциональных положений, занимаемых членами данной организации, воплощаемых в социальных статусах и ролях; конкретное воплощение соотношения этих статусов через распределение власти; совокупность правил и норм, регулирующих отношения между людьми; нормативное регулирование отношений между членами организации.

Существует множество *классификаций организаций*, зависящих от избранных критериев. Одна из них представлена выше. Приведем также классификацию белорусского социолога Е. М. Бабосова: добровольные ассоциации;

производственно-хозяйственные объединения; кредитно-финансовые организации; научно-исследовательские и учебные заведения; учреждения здравоохранения, социального обеспечения, физической культуры и спорта; учреждения культуры; учреждения правоохранительных органов; административно-управленческие организации.

Следует отметить, что социальная организация становится реальностью только тогда, когда люди, являющиеся создателями организации, начинают взаимодействовать друг с другом во имя достижения вполне определенных целей. Поэтому именно человек выступает главным действующим лицом, субъектом организации.

ТЕМА 8. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ И СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

1. Социальный контроль.
2. Девиантное поведение: типы, причины.
3. Социальное управление.
4. Управление социальным конфликтом.

Основные понятия: социальный контроль, социальное управление, девиантное поведение, деликвентное поведение, социальный конфликт, управление конфликтом.

8.1. Социальный контроль

Термин «социальный контроль» был введен в научный оборот французским социологом и психологом Г. Тардом и первоначально понимался как средство возвращения преступника к нормальной жизни, т. е. соответствующему нормам общества поведению. В дальнейшем этот термин приобрел более широкое содержание, был тесно увязан с процессом социализации личности. Американские социологи Э. Росс и Р. Парк интерпретировали социальный контроль как целенаправленное влияние общества на индивида, обеспечивающее нормальное соотношение между социальными силами, ожиданиями, требованиями и человеческой природой, а тем самым – «здоровый» социальный порядок.

Социальный контроль – это способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядочивающее взаимодействие ее компонентов (индивидов, групп, общностей) посредством нормативного регулирования.

Социальный контроль включает в себя совокупность норм, ценностей и санкций, которые обладают по отношению к индивиду принуди-

тельной силой. **Р. Лапье** понимал социальный контроль как средство, обеспечивающее процесс усвоения индивидом ценностей и норм культуры и механизма передачи этих ценностей. Общество реализует контроль посредством трех санкций: физических, экономических, административных (например, понижение по службе). Главными инструментами социального контроля в обществе выступают социальные институты, именно в рамках социальных институтов осуществляется контроль за соблюдением социальных норм. Действие социального контроля в рамках социальных институтов – это сложная система, состоящая из таких компонентов, как поступок индивида и реакция социального окружения на поступок. Социолог **Р. Парк** выделял три формы контроля: элементарные (принудительные санкции), общественное мнение, социальные институты.

Ученые пришли к мнению, что социальный контроль может осуществляться обществом как формально, так и неформально, что проявляется через санкции.

Санкции контроля бывают: формальные (повышение по службе) / неформальные (одобрение); позитивные (премирование) / негативные (штраф).

Формальный контроль – наиболее действенный вид социального контроля, он основывается на следующих принципах: 1) предупреждение отклонения от нормы; 2) удержание людей от отклонения от нормы путем наказания; 3) применение определенных санкций в случае нарушения норм индивидом. **Т. Парсонс** выделил *три метода контроля*: изоляция девианта (т. е. того, кто отклонился от принятых норм) от других индивидов; обособление (ограничение) контакта девианта с обществом; реабилитация (подготовка к возвращению в общество). Однако, учитывая то, что социальный контроль оказывает воздействие не только на людей, уже нарушивших социальные нормы, но и всех других (они знают о санкциях, что и удерживает их от нарушения норм), методы контроля можно дополнить.

Способы и методы контроля: предотвращение; удержание; изоляция; обособление; реабилитация.

Все социальные институты в обществе в той или иной степени осуществляют социальный контроль. Однако есть такие, которые специально созданы для выполнения функций формального контроля, а именно: уголовное право, милиция, психиатрические больницы, суды, прокуратура, тюрьма, социальная служба и т. д.

Социальный контроль по отношению к обществу выполняет **охранительную и стабилизирующую функции**. Механизм социального контроля действует благодаря функционированию социальных норм, санкций, власти.

Социальные нормы – предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения. Существует большой спектр норм, которые регулируют поведение индивидов в больших и малых группах. Нормы проявляют себя как стандарты поведения (обязанности, правила) и как ожидания поведения (реакция других людей). Наказания за несоблюдение норм (санкции) могут быть более или менее значительными. Например, использование шпаргалки на экзамене грозит снижением оценки, а кража – тюремным заключением.

Формальные позитивные санкции: правительственные награды, премии, стипендии, грамоты, пожалованные титулы, ученые степени, установление памятника, почетные функции и т. д.

Неформальные позитивные санкции: публичное одобрение, дружеская похвала, комплимент, молчаливое признание, почет, лесть, слава, одобрительная улыбка и т. д.

Формальные негативные санкции: наказания, предусмотренные юридически, административные взыскания, тюремное заключение, арест, увольнение, штраф, конфискация имущества, разжалование и т. д.

Неформальные негативные санкции: наказания, не предусмотренные официальными инстанциями, порицание, замечание, кличка, пренебрежение, слухи, клевета, издевка, недоброжелательный отзыв и т. д. Методы контроля в зависимости от применяемых санкций делят на жесткие и мягкие, прямые и косвенные.

8.2. Девиантное поведение: типы, причины

Несмотря на социальный контроль, в обществе встречаются случаи отклонения от принятых норм и правил поведения. Социологи называют отклоняющееся поведение «девиантным» (от лат. *deviatio* – уклонение). Этот термин в литературе употребляется в широком и узком смысле. В широком смысле под девиантностью понимают любое отклонение от социальных норм вообще, а в узком смысле, это незначительные отклонения, тогда как для более значимых (например, правонарушений) существует другой термин – деликвентность. Нами термин будет употребляться в широком смысле. В таком случае к девиантному поведению относят, например: пьянство и алкоголизм, наркоманию, преступность, самоубийство, проституцию, гомосексуализм, психические расстройства, уголовные преступления. Все многообразие форм отклоняющегося поведения можно разделить на три группы: собственно девиантное, деликвентное и криминальное (преступное).

Содержание девиантного поведения не сводится к различным нарушениям общественного порядка, помимо негативного смысла, у термина есть и позитивный смысл. «Отклониться» от среднего стандартного поведения можно как в отрицательном, так и в положительном смысле. Девиантное поведение подразумевает любые поступки или действия, не соответствующие писаным или неписаным нормам. В большинстве обществ контроль девиантного поведения не симметричен: отклонения в положительную сторону поощряются, а в отрицательную – наказываются.

Девиация – относительное понятие. Она зависит от: а) исторической эпохи, б) культуры общества. Например, для средневекового европейского общества атеист (неверующий в бога человек) был бы девиантом, а для современного общества это не является девиацией. Для мусульманской культуры эмансипированная женщина – девиант, а для современной европейской – норма. Для различных социальных групп в рамках одного общества одинаковые явления могут быть признаны девиантными, либо нормой, в зависимости от принятых групповых норм. К примеру, употребление спиртных напитков, нецензурная брань среди маргинальных групп – норма, а в среде интеллигенции – девиация.

Деликвентное поведение – это ненаказуемые с точки зрения уголовного кодекса правонарушения: мелкое хулиганство, незначительные хищения, драки без нанесения тяжких повреждений, обман, опоздание на работу, прогул учебных занятий и т. д. Если девиантным называется любое неодобряемое обществом поведение, то деликвентным – поведение, неодобряемое законом. Уголовное наказание очерчивает границу между деликвентным и преступным поведением. Например, подростки, стоящие на учете в милиции, – деликвенты, но не преступники. Таковыми они становятся, попав по решению суда в места заключения.

Девиантность и деликвентность – две формы отклоняющегося от нормального поведения. Первая форма относительна и малозначительна, вторая – абсолютная и значительная. Самой податливой к деликвенции группой населения является молодежь, в основном та, которая проходит социализацию в преступной или отклоняющейся среде. Следующая за деликвентным поведением ступень – преступное поведение. Это те деяния, которые являются уголовно наказуемыми.

Причины девиантного и деликвентного поведения могут быть внутреннего и внешнего характера по отношению к личности. Например, социологи отмечают, что в тоталитарных, закрытых обществах, которые отличаются консерватизмом, неподвижностью социальных процессов, уро-

вень деликвентности и преступности (как это ни парадоксально) ниже, чем в более открытых демократических обществах. Причина – более жесткий социальный контроль над индивидом. Кроме того, различаются внутренние причины отклоняющегося поведения. Американские социологи провели исследование несовершеннолетних правонарушителей и выяснили, что причиной девиантного поведения детей из состоятельных семей чаще всего является повышенное стремление к удовольствиям и развлечениям. Современная молодежь, особенно представители средних классов, имеют в своем распоряжении карманные деньги, алкоголь, автомобили и наркотики. Их жизнь протекает активно: свидания, танцы, пикники, рок-концерты, сборища в излюбленных местах. Основная активность приходится на ночное и вечернее время, что толкает подростков на хулиганство, акты вандализма и преступления ради развлечения. В то же время, основным фактором, влияющим на девиантное, деликвентное и преступное поведение подростков из бедных семей, социологи считают социализирующую их среду. Подростки, которые с детства сталкиваются с отклоняющимися от нормы моральными ценностями, нередко сами становятся правонарушителями. С другой стороны, подростки считают, что общество не дает им того, на что они вправе рассчитывать, что и служит источником девиации.

Таким образом, несмотря на осуществляемый обществом контроль, отклонения от принятых социальных норм являются достаточно частым явлением.

8.3. Социальное управление

Общество и каждая функционирующая в нем организация представляют собой управляемые системы. Социальное управление изучали исследователи: Ф. У. Тейлор, А. Файоль, М. Вебер, П. Блау, Р. Блейк, Г. Эмерсон, Г. Форд, П. Друкер и др.

Социальное управление – это основанное на достоверном знании систематическое воздействие субъектов управления (управляющей подсистемы) на социальный объект (управляемую подсистему) с целью обеспечения нормального его функционирования, совершенствования и развития. В качестве управляемого объекта может выступать общество в целом и его отдельные сферы: экономическая, политическая, духовная и т. д., либо его звенья (предприятия, фирмы, организации, банки и т. д.).

У социального управления есть определенные цели и задачи.

Цели социального управления: обеспечение функционирования общества и его подсистем; сохранение целостности общества; совершенствование и развитие общества.

Задачи управления: определение цели; формирование корпоративной культуры; мотивация персонала к достижению цели; формирование в управляемой организации организационного порядка; разработка и осуществление технологии изменений; диагностика управляемости; реализация управленческих решений.

Современное управление руководствуется несколькими основополагающими принципами.

Принципы социального управления: принцип органической взаимообусловленности и целостности субъекта и объекта управления; принцип государственной законности; принцип обеспечения внутренней правовой регламентации; принцип найма руководителя; принцип единства специализации и унификации процессов управления; принцип многовариантности управленческих решений; принцип обеспечения устойчивости системы по отношению к внешней среде; принцип мобильности процесса управления; принцип автоматизации управления; принцип единства руководства.

Двумя исходными компонентами управленческой структуры является объект и субъект управления.

Субъект управления – это лицо, группа лиц или специально созданный орган, являющийся носителем управленческого воздействия на социальный объект (управляемую подсистему), осуществляющий деятельность, направленную на сохранение качественной специфики, обеспечение ее нормального функционирования и успешного движения к заданной цели.

Объект управления – это социальная система (страна, регион, область, предприятие, коллектив), на которую направлены все виды управленческого воздействия с целью ее совершенствования, повышения качества функций и задач, успешного достижения запланированной цели.

Виды объектов управления: производственные; социальные; политические; культурные и т. д. В организационной структуре управления выделяют следующие основные элементы: уровни (ступени), звенья управления и связи (горизонтальные и вертикальные).

Т. Парсонс выделил *три уровня управления*:

- низовое звено (действует на техническом уровне);
- управленческое звено (согласовывает действия внутри организации, т. е. управленческий уровень);
- руководство высшего звена (институциональный уровень, например, на уровне государства).

В структуре управления выделяют два типа связей: горизонтальные и вертикальные. Вертикальные связи характеризуются иерархической со-

подчиненностью (низовое звено подчинено вышестоящему), а горизонтальные связи представляют один уровень управления (например, на одном предприятии несколько производственных отделов).

Для чего же в обществе и общественных организациях необходимо управление? Ответ на этот вопрос наиболее четко прослеживается в функциях, выполняемых социальным управлением.

Функции управления:

- функция целеполагания и целедостижения;
- административная функция;
- информационно-аналитическая функция;
- социальная функция;
- функция прогнозирования;
- мотивационно-стимулирующая функция;
- функция корректирующей деятельности;
- функция удержания отклонений в функционировании системы в определенных пределах;
- осуществление контроля;
- создание благоприятного климата для работы;
- обеспечение целостности системы;
- повышение качества и эффективности служебной деятельности.

Оптимальное соотношение рассмотренных функций управленческой деятельности предполагает их интеграцию на основе использования возможностей и пределов каждой из них, их непротиворечивого сочетания и взаимодействия. Всякий процесс управления носит циклический характер. Этот процесс, взятый в единичном виде, начинается с определения целей и задач и планирования действий, направленных на их достижение, и завершается их осуществлением, достижением желаемого и планируемого результата.

Рекомендации социологов по организации управленческой деятельности сосредотачивают внимание на управлении людьми, на мотивации их сознательной и целеустремленной творческой деятельности в интересах не только развития производства, но и в интересах развития человека.

8.4. Управление социальным конфликтом

В социальной теории существует отрасль, изучающая управление социальными конфликтами. **Управление социальным конфликтом** – это деятельность по максимизации их функций и минимизации или предотвращению их негативных последствий.

Социальный конфликт – это борьба за ценности и права на обладание статусом, мощью и ресурсами, в которой цели противников состоят в нейтрализации, нанесении ущерба или устранении друг друга.

Конфликт имеет свой объект. **Объект** конфликта – это истинная причина, по которой происходит столкновение участников. Предмет конфликта – это те противоречия между сторонами, которые они пытаются разрешить. **Субъект** конфликта – это его активная сторона, способная по своей воле создавать конфликтную ситуацию и влиять на нее.

Причины конфликтов делятся на:

- 1) психологические (несовместимость, антипатия, стремление личностей к власти, лидерству);
- 2) социальные (столкновение статусов, борьба за смену ценностей, идей, противоречия между материальными интересами);
- 3) экономические (борьба за перераспределение доходов).

Конфликты подразделяют на различные виды:

- 1) **по месту и охвату** социальной пирамиды конфликты делят на горизонтальные и вертикальные;
- 2) **по характеру** все конфликты делят на конфликты, имеющие контактный, открытый характер (война, революция); конфликты, имеющие скрытый, бесконтрольный для противоборствующих сторон характер;
- 3) **по длительности различают** долговременные, краткосрочные конфликты;
- 4) **по сферам социальной деятельности** конфликты делят на экономические, административно-управленческие, политические, национальные, религиозные, военные и т. д.;
- 5) **по количеству и составу участников** конфликты дифференцируют на личностные, групповые, классовые, этнические, межгосударственные, межконфессиональные, идеологические;
- 6) **по способам разрешения** конфликты бывают мирными и вооруженными;
- 7) **по уровню, на котором возникают и протекают**, конфликты классифицируют как межличностные, межгрупповые, социентальные (на уровне одной нации), международные, всемирные (глобальные).

Стадии социального конфликта:

- 1) предконфликтная ситуация неявного накопления противоречий;
- 2) стадия активного протекания конфликта с использованием различных методов и способов борьбы вплоть до применения силы;
- 3) стадия разрешения конфликта.

Важным аспектом теории конфликта является изучение его динамики и способов разрешения. Р. Дарендорф в своей теории сформулировал **условия протекания конфликта** с учетом остроты и способов разрешения. Таковыми являются:

- образование конфликтных групп, которое зависит от технических, социальных и политических условий;
- чем больше власть связана с перераспределением ресурсов, тем острее конфликт;
- увеличение числа бедных в обществе ведет к возможности насильственного разрешения конфликта;
- замедление вертикальной мобильности ведет к обострению конфликта между высшими и низшими слоями общества;
- возможность согласия между конфликтующими сторонами смягчает остроту конфликта, его насильственное разрешение;
- чем острее конфликт, тем больше изменений происходит в социальной структуре;
- чем больше насилия в конфликте, тем выше темпы структурных изменений в обществе.

Функции социального конфликта делятся на негативные и позитивные.

Позитивные функции конфликтов:

1. Способствование социальному прогрессу: конфликт вскрывает и разрешает социальные противоречия, стимулирует социальные процессы, придает обществу динамичность, поощряет творчество и инновации.
2. В открытой социальной системе конфликт выполняет функцию предохранительного клапана, своевременно выявляя возникающие противоречия и сохраняя социальную систему в целом.
3. Конфликт поддерживает и укрепляет баланс сил в обществе. Он пополняет знания субъектов конфликта друг о друге и об окружающей среде, усиливает их внутригрупповую интеграцию.
4. Конфликт повышает интенсивность социальных связей и отношений. Межгрупповой конфликт способствует внутригрупповой интеграции и идентификации, укрепляет единство группы, нации, общества, мобилизует их внутренние ресурсы.

Негативные функции конфликта:

1. Создает угрозу жизни и здоровью людей, наносит им моральный и материальный урон.
2. Ведет к беспорядку и нестабильности.
3. Способствует социальной деградации.

Иначе говоря, конфликты бывают созидательные и разрушительные. Главное не избегать конфликтов, что практически невозможно, а уметь переводить конфликты в созидательное русло, избегая разрушительных последствий.

Полное разрешение конфликта возможно при реализации *стратегии сотрудничества*, частичное – при *достижении компромисса*. *Стратегия уклонения* способствует лишь отсрочке его решения.

Стратегия разрешения конфликтов предусматривает:

– институционализацию конфликта, установление общепринятых норм его регулирования;

– легитимизацию процедуры разрешения конфликта, т. е. признание всеми спорящими сторонами правомерности и справедливости порядка действий;

– четкую фиксацию участников конфликта;

– редукацию конфликта или сглаживание его остроты.

Содержание управления конфликтами находится в строгом соответствии с их динамикой. Выделяют следующие виды деятельности по управлению конфликтами.

Прогнозирование конфликта – это выявление причин конфликта и возможных направлений его развития.

Предупреждение конфликта – это деятельность субъекта управления, направленная на недопущение возникновения конфликта.

Стимулирование конфликта – это деятельность субъекта управления, направленная на провоцирование, вызов конфликта.

Регулирование конфликта – это деятельность субъекта управления, направленная на ослабление и ограничение конфликта, обеспечение его развития в нужном направлении.

Разрешение конфликта – это деятельность субъекта управления по завершении конфликта.

Разрешение конфликта может быть как окончательным, так и временным. Полное исчерпание конфликта при сохранении интересов сторон не всегда достижимо. Условиями успешного разрешения конфликта являются:

- 1) выяснение его истинных причин;
- 2) установление коммуникации между сторонами;
- 3) соблюдение сторонами достигнутых договоренностей;
- 4) локализация конфликта;
- 5) снижение остроты противостояния;
- 6) трансформация конфликта;
- 7) выработка вариантов решений.

Таковы основные приемы и правила разрешения социальных конфликтов. Безусловно, трудно представить все многообразие конфликтных ситуаций, которые создает жизнь, однако необходимо помнить, что их разрешение зависит от желания сторон найти компромиссное решение.

Контрольные задания к семинару

1. Кто из социологов изучал социальную стратификацию?
2. Дайте определение понятия «средний класс».
3. Что такое социальная структура общества?
4. Назовите основные принципы социальной стратификации.
5. Перечислите виды социальных общностей.
6. Дайте определение понятия «социальная группа».
7. Какие типы социальных групп вы знаете.
8. Какие бывают социальные общности?
9. Назовите основные социальные институты современного общества.
10. Что такое «социальный институт»?
11. Что такое институционализация?
12. Что такое «социальная норма»? Какова роль социальных норм в социальном контроле?
13. Назовите позитивные и негативные функции конфликта.
14. Расскажите о внутреннем и внешнем социальном контроле.
15. Опишите стратегию разрешения конфликтов в процессе социального регулирования.

МОДУЛЬ III. ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ТЕМА 9. СПЕЦИАЛЬНЫЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ТЕОРИИ

1. Специальные и отраслевые теории в социологии.
2. Социология молодежи.

Основные понятия: прикладная социология, отраслевые теории, специальные социологические теории, объект, предмет, методы исследования, общая социология, социология молодежи, социология семьи, социология образования, социология политики, социология права, экономическая социология, социология морали, социология религии, социология культуры.

9.1. Специальные и отраслевые теории в социологии

Ни одна из классических социологических теорий не является исчерпывающей в изучении и объяснении социальных объектов и процессов. Выход из такой ситуации заключается в том, чтобы развивать социологическое знание не только на теоретическом, но и на эмпирическом уровне. Возникла необходимость в становлении и развитии специальных социологических теорий, таких, как социология труда, социология молодежи, социология девиантного поведения, социология права, социология культуры и т. д.

Специальные социологические теории имеют более узкую область применения по сравнению с общесоциологической теорией; их предметная область ограничена относительно самостоятельными процессами развития общественного целого – экономическими, политическими, социокультурными и т. п.

Своеобразие *специальных социологических теорий* и их прикладная значимость в том, что они могут объяснять специфику развития и функционирования единообразных процессов и явлений, протекающих в отдельных подсистемах общества (политической, экономической и т. д.).

Отраслевые социологические теории формируются на стыке социологического знания с другими науками, например, социология образования, социология права, экономическая социология.

Отраслевые и специальные социологические теории входят в структуру *прикладной социологии*. Наряду со специальными и отраслевыми теориями, в прикладную социологию входят методы, техника и процедуры эмпирического исследования.

Таким образом прикладная социология – это совокупность исследований, направленных на решение конкретных социальных проблем, возникающих в определенных социальных подсистемах, конкретных социальных общностях и социальных организациях.

Рассмотрим отдельные специальные социологические теории.

Одной из самых значимых подсистем общества является экономическая подсистема. Ее изучает экономическая социология. *Экономическая подсистема* включает в себя все виды производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг, необходимых для жизнедеятельности людей.

Экономическая социология – это специальная социологическая теория, которая изучает социальные закономерности экономического развития общества, социальную эффективность экономических решений и экономическую эффективность социальных решений.

Объект: сфера социальных отношений людей по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг.

Предмет: социальный механизм регуляции экономических отношений, т. е. устойчивая структура взаимодействия социальных субъектов по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг, а также структура типов экономического поведения этих субъектов.

Следующая подсистема общества – политическая. Ее детально изучает политическая социология. Политическая социология – это отрасль социологии, представляющая собой соединительное звено между социологией и политологией. Это сравнительно молодая научная дисциплина. Только в 20 – 30 гг. XX в. произошло сближение между политологией и социологией в рамках Чикагской социологической школы. Однако отдельные социологические исследования политики осуществлялись и ранее. Исходной категорией политической социологии является *политическая сфера*, представляющая собой специфическую подсистему общества.

Политическая социология – это наука о взаимодействии политических и социальных систем в процессе функционирования и распределения власти, о закономерностях протекания политических процессов, развертывании политических отношений, о функционировании политических отношений, политических режимов, политических норм, ценностей, политических ожиданий, ориентаций и стремлений, свойственных различным социальным группам.

Специфика политической социологии заключается в том, что она рассматривает политику через анализ социальной структуры, через деятельность социальных институтов, общественного мнения и поведения, политических процессов, норм и отношений, ценностей, ожиданий и ориентаций.

Следующей подсистемой общества является культурная. Ее изучает **социология культуры**. Впервые термин «социология культуры» употребил Альфред Вебер в 1912 г., однако долгое время среди социологов не было единства в определении предмета этой отрасли науки. Значительный вклад в разработку социологии культуры внесли русские ученые: А. Ф. Лосев, М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман, Д. М. Лихачёв, Ю. Н. Давыдов, А. И. Гуревич, В. М. Давидович и др.

Социология культуры – это наука, исследующая закономерности взаимодействия общества, личности и культуры, структурное строение и функционирование последней в связи с динамикой социальной структуры и развитием социальных институтов применительно к конкретно-историческим ситуациям и происходящим в них социокультурным изменениям.

Социологи представляют культуру как многогранную ценностно-нормативную систему символов, знаний, идей, ценностей, норм, образцов поведения, регулирующих поведение индивидов и социальных групп.

Таким образом, мы назвали такие специальные социологические теории, как экономическая социология, социология политики и социология культуры (согласно основным подсистемам общества). Кроме того, существует огромное количество специальных и отраслевых теорий, касающихся отдельных сфер человеческой деятельности, отдельных демографических групп и т. д. Предлагаем познакомиться с социологией молодежи и социологией студенчества, непосредственно изучающих студенчество как отдельную социальную группу.

9.2. Социология молодежи

В конце 60-х г. XX в. среди ученых социологов повысился интерес к молодежи как социально-демографической группе населения, это было связано с массовыми молодежными движениями, прокатившимися по всем индустриально развитым странам мира. Неформальные молодежные протестные группы не только отвергали многие традиционные представления об обществе, социальном прогрессе, особенностях и предназначении культуры и образования, но и поставили перед властными структурами вопросы экономической и политической самостоятельности молодежи, ее права на выбор ценностных ориентиров и идеалов. Ответом на вызов времени

стало бурное развитие социологии молодежи как самостоятельной отрасли социологии, что нашло отражение в создании в 1970 г. специального исследовательского комитета в структуре Международной социологической ассоциации.

Социология молодежи – это специальная социологическая теория, предметом которой является молодежь как социально-демографическая группа, ее место в структуре общества, роль в общественном воспроизводстве, особенности ее создания и поведения, взаимосвязь с другими группами общества.

Исходные принципы социологии молодежи заложены в работах Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Мертона, Н. Смелзера. Среди белорусских социологов социологию молодежи изучали: Е. М. Бабосов, Г. Н. Соколова, В. И. Русецкая, Е. А. Борковская, С. Н. Бурова и др.

Основные направления социологии молодежи:

- психоаналитическое направление (К. Юнг, Э. Эриксон);
- структурно-функциональное направление (Ш. Айзенштадт, Ф. Малер);
- культурологическое направление (А. Шюц);
- рискологическое направление (К. Уолас);
- социальное направление (В. Чупров, Ю. Зубок);
- ювенологическое направление (В. Адамски, Л. Розенайр, Ф. Малер).

Прежде всего, в рамках социологии молодежи дискусируется проблема о том, какую категорию населения называть «молодежью». В отечественной социологии возрастные рамки молодежи определялись возрастом 18 – 30 лет, в то же время в западной социологии это 16 – 35 лет. Многие социологи (например, С. Н. Иконникова) отмечают, что неверно считать молодежь внесоциальной, внеисторической категорией, а лишь возрастной фазой. Социологи отмечают, что для данной социальной группы характерны определенные особенные черты, например, молодежь активно участвует в процессе социализации, не только копируя образцы поведения, но и внося в них свое содержание под воздействием меняющихся условий жизни. Особое положение молодежи как социальной группы обусловлено также тем, что значительная часть молодежи не обладает еще в полном смысле собственным социальным положением (учащиеся, студенты) и характеризуется либо социальным статусом родителей (из семьи рабочих, учителей), либо своим будущим статусом, связанным с профессией (будущие учителя, врачи). Кроме того, для анализа молодежи как социальной группы, важна принадлежность к различным молодежным движениям и группировкам (хиппи, рокеры и др.). Специфика развития молодежи обу-

словлена поэтапными, соответствующими возрасту социальными изменениями. Молодежь как социальная группа характеризуется становлением и развитием социальных сущностных сил (личностный потенциал, побудительно-мотивационные установки, социокультурные предпочтения и ценностные ориентации), воплощающемся в специфических формах ее жизнедеятельности.

Предметом изучения белорусских социологов являются стратегии экономического поведения молодежи, ценностные ориентации современной молодежи, функции молодежи в обществе и т. д. Например, социолог Е. М. Бабосов считает, что функциями молодежи в обществе являются: 1) социализационная; 2) воспроизводственная; 3) трансляционная, 4) инновационная.

Для современной молодежи характерны следующие стратегии экономического поведения:

1. Стратегия прагматического экономического поведения (базируется на отношении к работе как к источнику исключительно только материального благополучия). По данным социологов, она свойственна 92% опрошенных молодых людей. Носители такой стратегии легко меняют род занятий, рассчитывают больше на собственные силы, а не государственную поддержку, без труда вписываются в рыночные отношения.

2. Безразлично-конформистская стратегия экономического поведения характерна для меньшей группы опрошенных социологами молодых людей. Для ее носителей работа вообще не представляет реальной ценности. Главный их жизненный принцип: все работы одинаковы, а лучше вообще не работать. Представители этой категории ориентированы на нетрудовые ценности, с легкостью меняют профессию и вид деятельности, так как не обладают профессиональными привязанностями и амбициями. Каждый пятый из опрошенных молодых людей (20%) считает, что работа – это неприятная обязанность, а если ее и выполнять, то она должна быть легкой, чистой и давать возможность спокойной жизни.

3. Третий тип стратегии экономического поведения – профессионально-трудовой. Для молодых людей – приверженцев этой стратегии характерна ориентированность на работу как средство раскрытия и развития личностных способностей, профессионального роста, утверждения в обществе. Они стремятся к такой работе, которая была бы любимым делом (61%), вызвала уважение знакомых и близких (44%), давала возможность развить свои способности (43%), приносила пользу обществу (42%).

Исследуя социальную мобильность современной молодежи, белорусские социологи пришли к выводу, что сельскохозяйственная страта потеряла привлекательность для молодых людей. Во всех социальных стратах удельный вес оттока из страты намного превышает процент оставшихся в родительской страте, т. е. усилилась интенсивность мобильности. Кроме того, резко повысился уровень восходящей мобильности, т. е. подъем юношей и девушек к более высокому социальному статусу. Это существенный показатель, свидетельствующий о благоприятных тенденциях в развитии социально-стратификационных процессов в белорусском обществе.

Таким образом, роль и значение молодежи в социальной структуре белорусского общества обусловлены следующими факторами: 1) молодежь является крупной социально-демографической группой и составляет значительную часть трудоспособного населения; 2) молодежь – это носитель интеллектуального и физического потенциала общества; 3) молодежь представляет собой самую мобильную и перспективную социальную группу.

ТЕМА 10. ВИДЫ И ТИПЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Методы сбора первичной социологической информации.
2. Социологическое исследование: структура, виды, функции.

Основные понятия: социологическое исследование, опрос, эксперимент, наблюдение, анализ документов, эмпирическое исследование, теоретическое исследование, выборочная совокупность, генеральная совокупность, репрезентативность.

10.1. Методы сбора первичной социологической информации

Важнейшей составной частью процесса социологического познания являются прикладные социологические исследования. Они представляют собой целостную систему теоретических и эмпирических процедур, способствующих получению нового знания об исследуемом объекте для решения конкретных теоретических и практических социальных проблем. Существует стереотип, согласно которому единственным способом сбора социологической информации является опрос. На самом деле, арсенал методов сбора первичной информации значительно шире.

Методы сбора первичной социологической информации:

- социологический опрос;
- социологическое наблюдение;
- социологический анализ документов;
- социологический эксперимент.

Социологический опрос – это метод сбора социологической информации, при котором источником информации выступают словесные сообщения людей (респондентов).

Первичной информацией для социологического анализа при использовании опроса являются ответы респондентов. Респондент – это тот, кто отвечает на вопросы анкеты или интервьюера.

Этот метод незаменим, когда респонденты выступают уникальным источником информации об изучаемых явлениях как субъективного, так и объективного характера (ценности, мнения, факты, события). Однако информация преломлена сквозь психику и сознание людей, что необходимо учитывать при интерпретации. Таким образом, недостатком опроса является проблема качества и надежности получаемых данных.

Виды опросов:

- сплошной опрос и выборочный опрос;
- одноразовые опросы и многократные опросы;
- интервью (индивидуальное, групповое) и анкетирование (очное, заочное).

Остановимся на интервью как одной из разновидностей опроса, где респондент непосредственно взаимодействует с исследователем. **Интервью** – проводимая по определенному плану беседа, предполагающая личный контакт интервьюера с респондентом. Существует множество разновидностей интервью: документальные интервью и интервью мнений; групповое и индивидуальное интервью; свободное (нестандартизированное) и формализованное (стандартизированное) интервью; глубинное и фокусированное. В 60 – 90 гг. XX в. в социологии широкое распространение получил метод наблюдения.

Социологическое наблюдение – метод сбора социологической информации; проводимая исследователем непосредственная, целенаправленная фиксация событий, а также условий, в которых они происходят. Преимущества наблюдения: оперативность, прямой контакт между исследователем и объектом, возможность подробного отображения событий. Недостатки наблюдения: уникальность наблюдаемой ситуации, неповторимость, сложность фиксации, вмешательство наблюдателя в ситуацию.

Виды наблюдений: включенное, невключенное, стандартизированное, нестандартизированное, контролируемое, неконтролируемое, систематическое, случайное, эпизодическое, полевое, лабораторное, одномерное, панельное и др.

Одним из самых распространенных общенаучных методов является эксперимент. Он пришел в науку об обществе из естественных наук.

Социологический эксперимент – это метод исследования, который позволяет получить информацию об изменении свойств изучаемого социального объекта в результате воздействия на него создаваемых и контролируемых экспериментатором факторов.

Виды экспериментов: научный эксперимент, прикладной эксперимент, лабораторный эксперимент, полевой эксперимент, параллельный эксперимент, последовательный эксперимент, контролируемый эксперимент, естественный эксперимент и др.

Социологический эксперимент основывается на разработке определенной гипотетической модели изучаемого явления или процесса. На

основе применения данной модели изучаемый социальный объект описывается как целостная система. Значимость эксперимента в том, что он, во-первых, позволяет получать новые знания об изучаемых объектах; во-вторых, дает возможность подтвердить или опровергнуть выдвигаемые исследователями гипотезы; в-третьих, позволяет получать практически значимые результаты, которые можно реализовать в целях повышения эффективности функционирования изучаемого объекта; в-четвертых, дает исследователям возможность изучать не только ранее известные, явные функции изучаемого объекта, но и функции латентные, ранее проявляющиеся или скрытые от внимания специалистов, и, наконец, в-пятых, открывает для исследователей своими результатами новое социальное пространство для формулирования и основания новых теоретических концепций развития тех или иных сфер, явлений и процессов социального развития. Эксперимент имеет недостатки, связанные с трудностями его проведения (проблема чистоты эксперимента, учета случайных факторов и др.). Кроме того, часто социальный эксперимент затрагивает интересы конкретных людей, в связи с чем возникают этические проблемы.

Перечисленные выше методы сбора информации позволяют социологам получить первичные данные, которые требуют обработки и интерпретации. Часто для получения объективной информации ученые комбинируют несколько методов в рамках одного исследования.

10.2. Социологическое исследование: структура, виды, функции

Социологические исследования представляют целостную систему теоретических и эмпирических процедур, способствующих получению нового знания об исследуемом объекте для решения конкретных теоретических и практических социальных проблем. В соответствии с характером исследовательской деятельности выделяют эмпирические и теоретические исследования.

Эмпирическое социологическое исследование направлено на получение первичной социологической информации об объекте. **Теоретическое социологическое исследование** имеет целью разработку абстрактных моделей (теорий, концепций, идей, методов, гипотез) без непосредственного контакта с объектом исследования.

В зависимости от глубины анализа предмета исследования, масштабности и сложности решаемых задач, кратности исследования выделяют различные виды социологических исследований.

Виды социологических исследований: разведывательные (пилотажные), описательные, аналитические, точечные («срезовые»), повторные: трендовые, панельные, лонгитюдные и др.

Социологическое исследование представляет собой сложную научную процедуру, которая состоит из ряда стадий и этапов.

Стадии проведения социологического исследования:

- 1) подготовительная стадия (подготовка программы исследования);
- 2) полевая стадия (сбор первичной информации);
- 3) заключительная стадия (обработка информации, формулирование рекомендаций и выводов).

Этапы организации социологического исследования:

- разработка сетевого плана-графика;
- подготовка материально-технической базы;
- подготовка поля исследования;
- подготовка исследовательской группы;
- проведение полевого исследования;
- организация обработки и анализа социологической информации;
- подготовка итогового отчета.

Важнейшей частью исследования является программа. **Программа социологического исследования** – это специализированное изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции исследовательского проекта в соответствии с основными целями и задачами принимаемой работы, методических и процедурных основ ее выполнения, выдвигаемых гипотез и логически последовательных операций для их проверки. Программа конкретного исследования выполняет три основные функции: *теоретико-методологическую функцию* (призвана определить требующую своего разрешения научную проблему и наметить основные принципы ее решения); *методическую функцию* (заключается в определении способов сбора эмпирических данных, описания и интерпретации ожидаемых результатов); *организационную функцию* (состоит в планировании деятельности исследовательского коллектива с определением видов предлагаемых результатов по каждому из намеченных этапов).

При составлении программы социологического исследования формулируются: объект исследования, предмет исследования, цель исследования, гипотеза исследования, основные понятия (операционализация, интерпретация понятий). Также разрабатывается *инструментарий* исследования (например, анкета и др. документы).

Социологические исследования чаще всего бывают выборочными: изучается не весь социальный объект, а его определенная часть – выборочная совокупность. Это вызвано тем, что социальные явления, имеющие массовый характер, не могут быть исследованы «сплошным» способом, т. к. это требует значительных затрат. Выборочный метод призван реконструировать интересующие свойства объекта исследования на меньшем количестве обследуемых единиц. **Выборочная совокупность (выборка)** – это та часть социального объекта, которая подлежит изучению исследователем. **Генеральная совокупность** – все элементы, входящие в объект исследования. Способность выборочной совокупности отражать характеристики генеральной совокупности называют *репрезентативностью*. В соответствии с целями и задачами исследования определяется тип выборки (случайная, квотная, гнездовая, многоступенчатая и т. д.) и объем выборочной совокупности, т. е. численность респондентов – участников социологического опроса, отвечающих на вопросы анкеты и выступающих тем самым в качестве источников первичной эмпирической информации об изучаемых явлениях и процессах.

Таким образом, проведение социологического исследования требует специальной подготовки и, порой, осуществляется усилиями целого научного коллектива специалистов. Например, проблема энергетического обеспечения производства в Республике Беларусь породила вопрос об отношении населения к различным вариантам энергообеспечения, включая строительство атомной электростанции, поэтому в 1995, 1997 гг. Институт социологии Национальной Академии наук проводил прикладное социологическое исследование, задачей которого было изучить отношение населения к различным вариантам развития энергетики.

Некомпетентно проведенное социологическое исследование приводит к ошибочным результатам. В то же время доказано, что информация о результатах социологических опросов влияет на сознание населения (например, в политике). Поэтому важно, чтобы социологические исследования проводились специалистами.

Контрольные задания к семинару

1. Какие социологические дисциплины относятся к отраслевым?
2. Расскажите об объекте, предмете, функциях и методах исследования отраслевых социологий, а также об их отличии от общей социологии.

3. Какие методы социологических исследований наиболее часто используются в социально-политической и экономической практике?
4. Каким образом можно использовать данные социологии для принятия научно обоснованных управленческих решений?
5. Расскажите о специальных социологических теориях.
6. Что Вам известно о социологии молодежи?
7. Расскажите о социологии культуры.
8. Расскажите об экономической социологии.
9. Каков предмет политической социологии?
10. Перечислите известные Вам методы сбора первичной социологической информации. Расскажите об их преимуществах и недостатках.
11. Чем эмпирическое социологическое исследование отличается от теоретического?
12. Назовите стадии проведения социологического исследования.
13. Расскажите о программе социологического исследования.
14. Что такое выборочная совокупность?
15. Дайте определения термина «репрезентативность».

КОНТРОЛЬНЫЙ МОДУЛЬ

По некоторым специальностям для студентов заочной формы обучения предусмотрено выполнение контрольных работ. В таком случае, номер контрольной определяется по номеру зачетной книжки (две последние цифры). Если две последние цифры в зачетке более 30, в этом случае номер определяется путем вычитания из большей цифры меньшей, например, номер зачетной книжки заканчивается на цифру «35», тогда номер задания – это вариант №2. Возможно выполнения контрольной работы в виде разработки рабочей программы по одной из предполагаемых социальных проблем (перечень предлагается ниже). Титульный лист и правила оформления контрольной работы должны соответствовать требованиям к контрольным работам. Обязателен в контрольной работе список использованной литературы, содержание, нумерация страниц, ссылки на литературу.

Тематика контрольных работ

Вариант 1.

1. Связь социологии с другими науками.
2. Социальный контроль.
3. Программа прикладного социологического исследования.
4. Вклад О. Конта в социологию.

Вариант 2.

1. Предмет и объект социологии.
2. Социальное управление.
3. Опросный метод в социологии.
4. Эволюционизм Г. Спенсера.

Вариант 3.

1. Методы социологии как науки.
2. Социальные группы.
3. Гетерогенность и неравенство как базовые характеристики общества.
4. «Социологизм» Э. Дюркгейма.

Вариант 4.

1. Функции и структура социологического знания.
2. Язык как элемент культуры.
3. Социальные классы и страты.
4. «Понимающая социология» М. Вебера.

Вариант 5.

1. Понятие социологической парадигмы. Многообразие парадигм в социологии.
2. Структурный функционализм в социологии.
3. Типология социальных групп.
4. Структура программы социологического исследования: теоретико-методологическая и методико-процедурная части.

Вариант 6.

1. Культура как социальное явление.
2. Этапы возникновения и развития социального конфликта.
3. Исследования М. Вебера в области социологии религии.
4. Опросный метод в социологии.

Вариант 7.

1. Человек как биосоциальная система.
2. Структура социальных институтов, их типология.
3. Острота социального конфликта как основная характеристика.
4. Выборочный метод в социологии и его использование.

Вариант 8.

1. Уровни знания и отрасли социологии.
2. Попытки создания интеграционных теорий в социологии (Э. Гидденс, П. Бурдьё, Ю. Хабермас).
3. Традиции белорусской культуры и их влияние на развитие современного белорусского общества.
4. Социологическое моделирование как метод исследования социальных и экономических отношений и процессов.

Вариант 9.

1. Понятия «личность», «индивид», «индивидуальность» в социологии.
2. Функции культуры как социального явления.
3. Теория конфликта Льюиса Козера.
4. Анкетный опрос.

Вариант 10.

1. Социальная структура и социальная стратификация, причины их возникновения.
2. Социальные типы личности.
3. Советская социология, ее основные достижения.
4. Социология молодежи.

Вариант 11.

1. Факторы и механизмы стратификационного деления общества.
2. Социологические концепции личности.

3. Развитие социологии в Беларуси.
4. Социология молодежи.

Вариант 12.

1. Методы сбора и анализа социологической информации.
2. Уровни знания и отрасли социологии.
3. Социологическая теория М. Вебера
4. Социальный контроль и социальное управление.

Вариант 13.

1. Социальные нормы, их функции и классификация.
2. Проблема социальных конфликтов в теории К. Маркса.
3. Социальные институты: типология, функции.
4. Социология образования.

Вариант 14.

1. Социологическое исследование как средство познания социальной реальности.
2. Место отраслевых теорий в структуре социологического знания.
3. Социальные группы: характеристики, типология.
4. Социология в системе социально-гуманитарных наук.

Вариант 15.

1. Уровни и отрасли социологии.
2. Структурный функционализм в социологии.
3. Основные компоненты культуры как системы: ценности, нормы, обычаи, верования, язык, техника.
4. Социализация личности, десоциализация и ресоциализация.

Вариант 16.

1. Понятие социального статуса и социальной роли.
2. Теории социальной стратификации.
3. Функции социальных конфликтов.
4. Социология семьи.

Вариант 17.

1. Понятия «социальные класс», «социальная страта», «социальный слой» в теории стратификации общества.
2. Программа социологического исследования как основной научно-методические документ организации и проведения исследования.
3. Формы и методы социализации личности.
4. Социология права как отраслевая социологическая дисциплина.

Вариант 18.

1. Выборочный метод в социологии и его использование. Репрезентативность выборки.
2. Культурные парадигмы и их содержание.
3. Виды социальных общностей, их характеристика.
4. Социология управления.

Вариант 19.

1. Способы осуществления социального контроля: через социализацию, через групповое давление, через принуждение.
2. Социология конфликта.
3. Социология религии.
4. Понятие культурного развития и культурной деградации, прогресса и регресса.

Вариант 20.

1. Неравенство как критерий стратификации. Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы.
2. Функции культуры.
3. Социологический постмодернизм (теория общества как самореферентной системы, теория социального поля).
4. Количественные и качественные методы в социологии.

Вариант 21.

1. Типология социальных конфликтов.
2. Понятие социального института.
3. Периодизация социологии в XX в. Эмпиризация социологии в 20-е г. XX в.
4. Социология образования.

Вариант 22.

1. Социологическое исследование как средство познания социальной реальности.
2. Социальный контроль и управление.
3. Уровни знания и отрасли в социологии.
4. Социальные ценности.

Вариант 23.

1. Теория П. Бурдьё в социологии.
2. Социализация как социокультурный процесс.
3. Теория элит как вариант стратификационного подхода.
4. Системный подход в социологии.

Вариант 24.

1. Развитие социологии в Беларуси.
2. Социальная структура современного белорусского общества.
3. Этническая стратификация.
4. Функции социального контроля.

Вариант 25.

1. Основные конфликтные теории XX в.
2. Социальные институты, типология социальных институтов.
3. Определение и функции лидерства в группах.
4. Социальная теория в работах Э. Гидденса.

Вариант 26.

1. Эксперимент в социологии.
2. Социология семьи.
3. Деликвентное и девиантное поведение.
4. Структура анкеты и виды вопросов в социологическом опросе.

Вариант 27.

1. Социальная мобильность.
2. Понятие социального пространства.
3. Функции и содержание социального контроля.
4. Структура и виды анкетных опросов.

Вариант 28.

1. Наблюдение в социологии.
2. Дисфункции социальных институтов.
3. Объект и предмет социологии.
4. Личность, ее структура с точки зрения социологии.

Вариант 29.

1. Социальные группы в жизни людей.
2. Основные признаки социального института.
3. Взгляды Т. Парсонса на общество.
4. Аномия в обществе.

Вариант 30.

1. Индивидуальная и групповая социальная мобильность.
2. Целостность культуры и механизмы ее воспроизводства.
3. Контент-анализ в социологии.
4. Типология обществ.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ПРОГРАММЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Как и любое научное исследование, прикладное социологическое исследование содержит в себе определенный набор элементов, присущих научной деятельности. Разумеется, создание настоящей программы социологического исследования, а тем более проведение научного исследования – это задача для высококвалифицированных специалистов-социологов. Студенты, изучающие курс «социология» могут только ознакомиться с основными составными частями программы и попытаться создать свою «учебную» программу социологического исследования на основе предлагаемой структуры и тематики.

Программа, созданная студентами должна состоять из: 1. **методологической части** (обязательные элементы: краткое обоснование проблемы исследования, цель и задачи исследования, гипотезу исследования, основные понятия, их интерпретацию и операционализацию, объект и предмет исследования); 2. **методической части** (обязательные элементы: обоснование выборки исследования, методы исследования, обоснование выбора инструментария исследования); 3. **инструментария исследования** (например, анкеты).

Перечень тем (проблем) для создания программы:

1. Проблема употребления алкоголя в среде молодежи.
2. Проблема курения в среде молодежи.
3. Проблема трудоустройства молодых специалистов.
4. Проблема организации досуга молодежи.
5. Проблема планирования семьи.
6. Проблема отношения населения к строительству атомной электростанции.
7. Проблема привлечения молодежи к занятиям спортом.
8. Проблема отношения к труду в молодежной среде.
9. Проблема политического участия молодежи.
10. Проблема взаимоотношения поколений.

Также студент сам может сформулировать проблему для создания программы исследования.

ПРИМЕР ПРОГРАММЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Предлагаемая программа составлена студентами, изучавшими курс социологии. Она не является идеальной, имеет ряд недостатков, однако, содержит основные структурные части и показывает насколько трудоемким и сложным является процесс составления программы социологического исследования, его проведения и обработки полученных данных. Составление программы социологического исследования и обработка данных требует от исследователя компетентности не только в своей области, но и определенных знаний по изучаемому вопросу. При подготовке инструментария и обработке данных исследователь должен стремиться к наибольшей объективности, избегать субъективных трактовок. И, безусловно, исследователь должен владеть определенными навыками и знаниями в прикладной социологии.

Тема: «Планирование семьи и проблемы грудного вскармливания детей»

Содержание

Разделы программы:

Раздел 1. Методологическая часть.

Раздел 2. Методическая часть.

Раздел 3. Результаты исследования.

Раздел 4. Инструментарий исследования.

Раздел 1. Методологическая часть

1. Краткое обоснование проблемы исследования. Актуальность и необходимость планирования семьи обусловлена тем, что нормальные роды происходят менее чем у 20% женщин в Беларуси, рождается большое количество больных, недоношенных и с пороками развития детей. Учитывая, что население в мире растет на 1,73%, или 87 млн. чел., а в нашей стране ежегодное вымирание составляет десятки тысяч человек, то население Беларуси через 50 лет составит 0,07% предполагаемого населения мира, что в 3 раза меньше, чем сегодня (0,2%). В странах с хорошим планированием семьи (Япония, Англия) перинатальная смертность составляет 5%, а материнская – 10 – 12 чел. на 100 000 живорожденных. Там же, где планирование семьи недостаточное (Бангладеш), эти показатели составляют соответственно 140% и 623 человека на 100000 человека.

Планирование семьи возможно с медицинских позиций при знании основ репродуктивных функций. Так, наиболее благоприятный возраст для рождения детей у женщин 18 – 35 лет, а первого ребенка – 18 – 25 лет. Рождение детей с пороками развития чаще происходит у женщин пожилого возраста (после 40) и при воздействии на развивающийся плод вредных факторов (употребление алкоголя, курение, радиация и т. д.). Оптимальный интервал между рождением детей – 4 года.

Здоровый образ жизни, важный в течении всей жизни, крайне необходимо вести в период выполнения генеративной функции. Бесплодие в семье до 10 – 15% может быть вызвано болезнями обоих супругов, а в 30% случаев болезнью мужчины, а не только женщины, как это считалось ранее. Будущие родители должны знать, что ведет к бесплодию (ранняя половая жизнь, воспалительные, венерические заболевания, вредные привычки и др.). Аборт приводит к множеству ранних и поздних осложнений, но особенно опасен аборт в период первой беременности¹.

Однако, в современном обществе продолжает бытовать ряд стереотипов о доминировании случайных факторов в сфере семейных отношений и рождении детей. Вместе с тем, наблюдается раннее вступление подростков в половую жизнь, курение и алкоголизм в подростковом возрасте, что негативно сказывается на здоровье нации. Поэтому, важной задачей для социолога является выяснение причин негативных явлений в сфере планирования семьи для того, чтобы впоследствии выработать рекомендации для их устранения в обществе.

Грудное вскармливание детей до года имеет множество преимуществ перед искусственным, особенно в первые шесть месяцев.

В настоящее время не вызывает сомнения, что идеальной пищей для младенца является материнское молоко, которое имеет родственную связь с тканями ребенка. Женское молоко рассматривается как «золотой стандарт» физиологически адекватного питания. Вскармливание ребенка молоком другого биологического вида следует рассматривать как «экологическую катастрофу для ребенка»². Занятость женщин в сфере общественного производства, неблагоприятные социальные условия приводят к сокращению периода грудного вскармливания либо к замене его искусственным. Важное значение имеет не только пропаганда грудного вскармливание, но

¹ Дуда, В. И. Акушерство: учебник / В. И. Дуда, О. Г. Дражина. – Минск: Высшая школа, ООО «Интер-прессервис», 2002. – С. 27 – 28.

² Аверьянов, Н. И. Вскармливание ребенка первого года жизни: учеб. пособие / Н. И. Аверьянов, А. А. Гаслова. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – С. 3 – 4.

и диагностика общественного мнения относительно проблемы, чтобы выяснить и приложить усилия для устранения социальных причин отказа от грудного вскармливания детей.

Основы планирования семьи должны быть доведены до населения, прежде всего, путем санитарно-просветительной работы. Принципы планирования семьи реализуются общемедицинской службой под руководством акушерок и акушеров-гинекологов. Семейное планирование означает здоровые семьи и приносит большую пользу нации.

Цель исследования

Целью исследования является диагностика общественного мнения относительно планирования семьи, деторождения и грудного вскармливания детей.

Задачи исследования:

1. Выявить уровень осведомленности респондентов в области планирования семьи.
2. Определить причины нежелания респондентов иметь большое количество детей.
3. Диагностировать отношение респондентов к медицинским абортам.
4. Выявить отношение респондентов к грудному вскармливанию.
5. Определить зависимость позиции респондента по вопросам планирования семьи от уровня образования, материального и социального положения.

2. Гипотеза исследования

Существующая в Республике Беларусь демографическая ситуация (при которой число рождающихся детей намного меньше количества умирающих людей, высокий процент абортов и т. д.) обусловлена не только экономическими, но и социальными факторами. Влияние на решение женщины о количестве детей в ее семье оказывают: ее социальный статус, жилищные условия, уровень медицинской грамотности, религиозные убеждения, стереотипы, господствующие в ее социальной группе и т. д. Одним из таких факторов является недостаточная грамотность населения в области планирования семьи. Планируемое исследование предположительно должно показать зависимость осведомленности респондентов в области планирования семьи от социального статуса и уровня образования. Предположительно могут быть выявлены связи между отношением к социальному институту брака в целом и отношением к абортам, способам контрацепции, времени вступления в половую жизнь. Отношение к груд-

ному вскармливанию детей предположительно может находиться во взаимосвязи с уровнем осведомленности в данном вопросе.

3. Основные термины и понятия

Планирование семьи – это комплекс социально-экономических, культурно-просветительных, медицинских, религиозных и воспитательных мероприятий, направленных на создание благоприятных условий для правильного (нормального) выполнения генеративной функции.

Репродуктивный возраст – период в жизни человека, на протяжении которого он способен иметь детей (выполнять генеративную функцию). (Принято считать, что это возраст от 18 до 45 лет у женщин, от 18 до 55 лет у мужчин. Наиболее активный репродуктивный возраст женщин с 20 до 34 лет).

Социальные факторы планирования семьи – это факторы, оказывающие влияние на планирование рождения детей в семье, зависящие от условий, созданных социумом (социальной средой) для индивидов (жилищные условия, материальное положение, занимаемая должность на производстве, уровень образования и др.).

Грудное вскармливание – кормление ребенка посредством прикладывания к груди его биологической матери.

Планируемая беременность – это беременность наступившая по обоюдному желанию супругов, подготовленная комплексом мероприятий по укреплению здоровья как будущей матери, так и отца.

Медицинский аборт – искусственное прерывание беременности до срока при котором плод становится жизнеспособным, по медицинским или социальным показаниям. (По определению ВОЗ потенциально жизнеспособным считают плод, рожденный не ранее 22 недель беременности, с массой тела не менее 500 гр.³).

Интерпретация и операционализация понятий

Использование данных специальных медицинских терминов и понятий обусловлено спецификой планируемого социологического исследования.

Планируемое исследование направлено на выявление осведомленности населения в сфере **планирования семьи**; фиксацию общественного мнения относительно факторов, влияющих на решение респондентов либо иметь, либо не иметь детей, фиксацию установок на здоровый образ жизни (либо отсутствие таких установок), отношение к грудному вскармливанию детей, отношение к медицинским абортам, к раннему началу половой жизни. Материалом, доступным для анализа исследователя, в данном случае будут являться ответы респондентов на вопросы анкеты. Предлагаемый

³ Гинекология от пубертата до постменопаузы: практическое руководство для врачей / под ред. акад. РАМН, проф. Э. К. Айламазяна. – М.: МЕДпресс-информ, 2004. – С. 179.

метод исследования – опросный (выборочный опрос). Разновидность – анкетный опрос. Таким образом, фиксируется общественное мнение относительно вышеперечисленных проблем.

4. Объект исследования

Часть населения республики, находящаяся в репродуктивном возрасте. Наиболее заинтересованной группой в данной ситуации являются *посетители кабинета планирования семьи* в городской поликлинике.

Раздел 2. Методическая часть

1. Обоснование выборки

Опрос является выборочным. Несмотря на то, что проблема планирования семьи касается всего населения, находящегося в репродуктивном возрасте, наиболее заинтересованной группой являются посетители кабинета планирования семьи в городской поликлинике, непосредственно столкнувшиеся с проблемой. Эта группа является и наиболее доступной для исследования, поскольку психологически готова к сотрудничеству.

Для обеспечения *репрезентативности выборки*, предлагается осуществлять выборку *по возрастному и гендерному составу*, согласно соотношению мужчин и женщин среди населения репродуктивного возраста.

Численность населения на 14 октября 2009 г. в Беларуси составила 9,489 млн. человек. Мужчин в Беларуси насчитывается 4,423 млн., женщин – 5,066 млн., таким образом на 1000 мужчин в Беларуси приходилось 1145 женщин. В октябре 2009 г. в наиболее активном детородном возрасте 20 – 34 года находилось на 39 тыс. женщин больше, чем в 1999 году, а их удельный вес увеличился с 19,7% до 21,4%.⁴

В результате социологического исследования планируется *опросить 20 мужчин и 24 женщины, являющихся посетителями кабинета планирования семьи*. При этом, среди женщин в возрасте от 20 до 34 лет должно быть не менее 14 человек. Потенциально, предположим, что посетителями кабинета планирования семьи среди мужского населения будут являться мужчины из семейных пар, решивших завести ребенка или находящиеся на лечении по поводу бесплодия семейной пары, поэтому, среди мужчин-посетителей кабинета планирования семьи возрастной выборки не осуществлять. Среди женщин-посетительниц кабинета планирования семьи потенциальными посетительницами могут быть будущие матери (молодые женщины, планирующие беременность) с более старшими родственницами. Также потенциальными посетителями кабинета могут являться семейные пары, либо женщины интересующиеся проблемами контрацепции.

⁴ свободный, адрес: http://www.belta.by/ru/all_news/society

2. Метод исследования

Избран опросный метод в форме анкетирования. Анкетирование выборочное, Поскольку опрос массовый (а не экспертный), то работники кабинета планирования семьи в анкетировании не участвуют. Анкетирование индивидуальное (не групповое). Анкеты раздаются респондентам для самостоятельного заполнения в присутствии исследователя.

3. Инструментарий

Для данного исследования разработана анкета (см. раздел 4), содержащая вопросы, освещающие проблему исследования.

Анкета состоит из частей:

1. Вступительной.
2. Основной части.
3. Данных о личности респондента («паспортички»).

Анкета содержит:

- а) открытые вопросы: к ним относятся вопрос №1;
- б) закрытые вопросы: это вопрос № 4, 5, 11, 12, 14, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 27, 28, 29, 30, 31;
- в) дихотомические вопросы: это вопрос № 7, 8, 10, 12, 3;
- г) полузакрытые вопросы: это вопрос № 2, 3, 6, 9, 15, 18, 23, 25, 3;
- д) вопросы-фильтры: это вопрос № 1;
- е) вопросы в виде шкалы: № 30, 29, 28 – с номинальной шкалой; № 31 – ранговая шкала (интервал – 200); № 27 – порядковая шкала.

Раздел 3. Результаты исследования

Опрошено 44 человека, из них 20 – мужчины, 24 женщины. Среди женщин в возрасте от 20 до 34 лет опрошено 14 человек.

Среди опрошенных по семейному положению большинство состоят в юридически зарегистрированном браке: среди мужчин 15 человек, среди женщин – 15 человек; в гражданском браке состоят среди мужчин – 5, среди женщин – 6, разведены среди женщин – 3 человека из числа опрошенных респондентов.

По социальному положению среди опрошенных:

– среди мужчин: руководители среднего звена – 3 (15% от всех опрошенных мужчин), руководители низшего звена – 5 (25% от всех опрошенных мужчин), предпринимателей – 4 (20% от всех опрошенных мужчин), служащих (учитель, врач) – 6 (30% от всех опрошенных мужчин),

студентов – 1 (5% от всех опрошенных мужчин), рабочих – 1 (5% от всех опрошенных мужчин);

– среди женщин: руководители низшего звена – 4 (16,7% от всех опрошенных женщин), предпринимателей – 4 (16,7% от всех опрошенных женщин), специалистов непромышленной сферы – 6 (25% от всех опрошенных женщин), студенток – 2 (8,3% от всех опрошенных женщин), учащихся – 1 (4,16% от всех опрошенных женщин), домохозяек – 2 (8,3% от всех опрошенных женщин), временно неработающих – 4 (16,7% от всех опрошенных женщин), рабочих (в промышленности) – 1 человек (4,16% от всех опрошенных женщин).

По уровню дохода среди опрошенных: доход менее 200 тысяч на человека имеют 8 человек (18,18% от всех опрошенных респондентов), доход от 200 до 400 тыс. имеют 14 человек (31,81% от всех опрошенных), доход от 400 до 600 тыс. имеют 12 человек (27,27% от всех опрошенных), доход от 600 до 800 тыс. имеют 10 человек (22,72% от всех опрошенных).

По жилищным условиям среди опрошенных респондентов: имеется собственное жилье (квартира) – 16 чел. (из них у 10 – двухкомнатная – 22,72% от всех респондентов, у 2 – трехкомнатная – 4,55% от всех респондентов, у 4 – однокомнатная – 9,1% от всех респондентов), снимают квартиру – 10 чел. (22,72% от всех респондентов), проживают в общежитии – 10 чел. (22,72% от всех респондентов), проживают в собственном доме без удобств – 6 (13,65 от всех респондентов), с удобствами – 2 (это 4,55% от всех респондентов).

По уровню образования: с высшим образованием – 20 чел. (45,45% от всех опрошенных), со средне-специальным – 12 (27,27% от всех опрошенных), с профессионально-техническим – 6 (13,63%), с общим средним – 4 (9,1% от всех опрошенных), с неполным средним – 2 (от всех опрошенных это – 4,54%).

Анализ социального положения респондентов показывает, что наибольшую группу среди обратившихся в кабинет планирования семьи составили респонденты с высшим образованием, что на первый взгляд парадоксально, т. к. респонденты с данным уровнем образования, вероятно, осведомлены лучше других групп относительно проблем планирования семьи в силу уровня своего образования. Однако, если проанализировать проблему более детально, то вероятно парадокса здесь нет, поскольку именно для индивидов с более высоким уровнем образования характерна склонность к планированию своей жизни (в том числе и семейных отношений, количества детей), другие группы (по уровню образования) более склонны подчиняться случайным факторам в отношении планирования семьи. Это утверждение косвенно подтверждается отношением к абортам

у разных групп опрошенных респондентов – вопрос №16 (среди 20 респондентов с высшим образованием отрицательно относятся к абортам 15 респондентов (что составляет 75% этой группы), а 5 человек не могут выразить определенно своего отношения (ответили «не знаю» – 25%)). Тогда как среди респондентов со средне-специальным уровнем образования своего отношения не могут четко выразить 10 человек (83,3% от этой группы), остальные относятся отрицательно. Среди респондентов с неполным средним образованием 1 человек ответил, что относиться к медицинском абортам «положительно». Если рассматривать остальные группы опрошенных, то большинство из них относятся к абортам «отрицательно». Интересно, что респонденты достаточно полно информированы о последствиях аборт, все негативные последствия аборт из перечисленных в вопросе №17 отметили 50% респондентов, бесплодие как одно осложнение отметили 8 человек (это 18,18%), еще 10 человек назвали нарушение менструального цикла и воспалительные заболевания женских половых органов как основные осложнения бесплодия (22,72%).

Относительно допустимости аборт и вероисповедания отмечена закономерность, что большинство респондентов назвали себя «верующими» – 36 чел. (81,8%), при этом 59% – православные. Анализ анкет показал, что религиозные убеждения значительно влияют на суждения респондентов об аборт. Все, кто позиционировал себя как «верующий» высказали негативное суждение и о медицинском абрте.

Большинство респондентов считают, что аборт возможен для них по медицинским показаниям «да» ответили – 40 человек (90,9%), из-за нежелания «иметь детей в данный момент» на аборт готовы согласиться 28 человек (63,63%), «нет возможности иметь детей в данный момент» у 20 человек (45,45%), желают «сделать карьеру» в первую очередь 4 человека (9,1%), отметим, что ни один респондент не отметил нежелание «иметь детей вообще» или «осуждение родителей» как причину аборт. Таким образом, в целом, судя по ответам респондентов, в обществе сохраняется установка на то, что семья невозможна без детей, однако, на практике суждения респондентов часто не совпадают с их объективными возможностями: к примеру, при анализе анкет отмечено, что большинство из отметивших позиции «нежелание иметь детей в данный момент» и «нет возможностей иметь детей» имеют в собственность 1,2,3 комнатные квартиры, уровень их доходов колеблется от 400 до 600 тысяч на человека, а у отдельных респондентов он свыше 800 тысяч на человека. Таким образом, имеет место расхождение между объективными данными о материальном достатке (вопросы 31, 29) и оценкой респондентами своих возможностей в воспитании детей. Кроме того, из 30 человек, состоящих в зарегистрированном

браке 10 (это 33,33% от состоящих в браке) отметили «нежелание иметь детей в данный момент», 2 – желание сделать карьеру, а о том что у них «нет возможности иметь детей» сообщили 2 из состоящих в юридически зарегистрированном браке. Если сравнивать процентное соотношение с респондентами состоящими в так называемом «гражданском браке» (11 человек), то в данной группе 7 респондентов отметили, что «не желают иметь детей в данный момент» – это 63,6% от данной группы.

Во многом репродуктивное здоровье зависит в целом от общего состояния организма будущих родителей, прежде всего матери. Вопрос № 19 – направлен на выявление оценки состояния своего здоровья респондентами. Среди женщин свое здоровье как «удовлетворительное» оценивают 14 человек (31,81%), как «скорее хорошее» – 5 человек (20,83%), как «скорее плохое» – 3 человека (12,5%), как «плохое» – 1 (4,16%) и как «хорошее» – 1 (4,16%). Регулярно проходят осмотры у гинеколога из 24 опрошенных женщин 16 человек (66,66%), «если есть проблемы со здоровьем» – 8 (33,33%).

Среди мужчин считают свое здоровье «хорошим» – 9 человек (45%), «скорее хорошим» – 8 человек (40%), «удовлетворительным» – 3 человека (15%).

В качестве источников получения информации (вопрос №23) о планировании семьи назвали медработников 30 человек (68,18%), друзей, родственников, знакомых – 10 человек (22,72%), научно-популярную литературу – 5 чел. (11,36%), памятки, брошюры, листовки – 3 человека (6,81%), лекции, беседы – 2 человека (4,54%), педагогов – 1 человек (2,27%), СМИ – 7 человек (15,9%) (сумма не равна 100%, т. к. один респондент мог отмечать 3 позиции).

Заинтересованность в дополнительной информации высказали 100% опрошенных (это закономерно, т. к. они целенаправленно посетили кабинет планирования семьи). В качестве заинтересовавшей их информации наибольшей популярностью пользуются: причины бесплодия и способы его лечения (20 чел.), «способы предупреждения беременности» – 15 чел., «психологические особенности взаимоотношений между мужчиной и женщиной» – 8 чел., «гинекологические, венерические заболевания и их профилактика» – 12 чел.

Относительно семейного института брака общественное мнение, по данным нашего исследования, оказалось достаточно консервативным. Большинство респондентов считают, что для мужчины возраст вступления в брак должен быть больше, чем для женщины (самые частые ответы: для мужчины – 28 – 30 лет, для женщины – 21 – 24 года), при этом, половина респондентов допускает добрачные половые связи в случае, если «есть настоящие чувства». Самым популярным ответом на вопрос № 3 является «любовь», т. е.

респонденты назвали ее основной причиной вступления в брак. Женщины чаще отвечали «желание иметь детей» (18 чел.), чем мужчины (9 чел.).

Все респонденты ответили, что им «известно как предохраняться от беременности». Среди наиболее популярных методов предохранения на 1-м месте гормональные противозачаточные средства (их отметили 16 чел.), на втором – презерватив (15 чел.), на третьем – внутриматочные противозачаточные средства (10 чел.).

Большинство респондентов считают, что беременность должна быть запланированной – 36 чел. (81,81%), остальные ответили «нет». Такой же процент респондентов (81,81%) считает, что для младенца наилучшее – это грудное вскармливание.

Только один респондент считает, что на беременность никак не влияет курение, остальные уверены в его вреде, во вреде алкоголя и наркотиков для ребенка не сомневается никто из респондентов.

Большинство из не имеющих детей респондентов (вопрос-фильтр №13), в будущем планируют иметь детей. Имеют детей 12 человек, из них двоих – 2, а одного – 10 человек из опрошенных.

Таким образом, *выдвинутая гипотеза подтвердилась* относительно влияния на планирование семьи социальных факторов. Значительное влияние на решение женщин иметь или не иметь детей оказывают социальные факторы, т. к. большой процент опрошенных связывали не желание иметь детей с экономическими условиями, карьерным ростом, сложившейся ситуацией («не желаю иметь детей в данный момент» – 45,45%). Судить о причинах такой ситуации предложенный инструментарий не позволяет, однако, возможно предположить, что социальные условия являются ведущими при оценке респондентами своих возможностей, поскольку, к примеру, как «плохое» общее состояние своего здоровья оценил только 1 респондент (4,16%). Подтвердилась утверждение о том, что уровень образования влияет на осведомленность респондентов в области планирования семьи, чем выше уровень образования респондентов, тем более полными являются их знания о контрацепции, последствиях абортов, правильном вскармливании детей (например, из 20 человек с высшим образованием, 17 чел. (85%) считают, что кормить ребенка необходимо до 2 – 3 лет или «пока есть молоко», что соответствует современному уровню медицинского взгляда на проблему), а вот среди респондентов со средне-специальным образованием только 3 чел. (25%) дали подобные ответы.

Исследование показало высокую степень осведомленности респондентов в области планирования семьи. Подтверждены связи между отношением к религии и отношению к абортам, между отношением респондентов к социальному институту брака и планированию семьи.

Раздел 4. Инструментарий исследования

Анкета

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в исследовании, посвященном вопросам планирования семьи и вашего отношения к грудному вскармливанию.

Нас интересует Ваше личное мнение по данным вопросам. Прежде, чем ответить на вопрос внимательно ознакомьтесь с вариантами ответов, обведите кружком тот вариант, который в наибольшей степени соответствует вашему мнению. Если ни один из вариантов Вас не устраивает, то обведите кружком пункт «другое» и напишите Ваш вариант в соответствующей строке.

Обращаем Ваше внимание на то, что в анкете есть вопросы с пояснениями. Отметьте, пожалуйста вариант ответа так, как указано в самих вопросах. Будьте, пожалуйста, внимательны и откровенны. Опрос анонимный. Заранее благодарим за помощь.

1. Как Вы думаете, что включает в себя понятие «планирование семьи»?

2. В каком возрасте, по-вашему мнению лучше всего вступать в брак?

Возраст	Для мужчины	Для женщины
18 – 24 лет		
21 – 24 лет		
25 – 27 лет		
28 – 30 лет		
Старше 30 лет		
Другое мнение		

3. Укажите, пожалуйста, 2 наиболее значимых для Вас мотива вступления в брак. (Отметьте подходящие для Вас варианты по степени важности, степень важности отметьте цифрами 1 или 2 напротив выбранного Вами варианта ответов):

– любовь	
– материальная заинтересованность	
– стремление повысить свой социальный статус	
– желание иметь детей	
– желание упорядочить свои сексуальные отношения	
– другое	

4. По-вашему мнению, в каком возрасте можно начинать половую жизнь?

- до 14 лет;
- в 15 – 17 лет;
- в 18 – 20 лет;
- в 20 и более лет

5. Как Вы относитесь к ранним (13 – 15 лет) сексуальным связям подростков.

- отрицательно;
- безразлично;
- положительно;
- затрудняюсь ответить

6. Как Вы считаете, допустимы ли сексуальные связи вне юридического оформления брака?

- да, допустимы;
- допустимы, если есть настоящие чувства;
- абсолютно недопустим;
- затрудняюсь ответить;
- Другое (напишите) _____

7. Слышали ли Вы о существовании кабинета планирования семьи?

- да;
- нет.

8. Знаете ли Вы методы предохранения от беременности?

- да;
- нет.

9. Если да, то как Вы предохраняетесь?

- презерватив;
- гормональные противозачаточные средства;
- внутриматочные противозачаточные средств;
- химические средства (кремы, пасты, свечи и др.);
- прерванный половой ак;
- затрудняюсь ответить;
- Другое (напишите) _____

10. Считаете ли Вы, что беременность обязательно должна быть запланированной?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

11. Как Вы думаете, оказывает ли курение отрицательное воздействие на плод?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

12. По-вашему мнению, какое влияние оказывает злоупотребление алкоголем, наркотиков на плод?

- положительное;
- отрицательное;
- никакого;
- затрудняюсь ответить.

13. Есть ли у Вас дети?

- да (укажите их количество) _____
- нет.

14. Если нет, то планируете ли Вы в будущем иметь детей?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

15. Укажите причину, которая по-вашему мнению мешают иметь детей? (подчеркните один вариант ответа, который считаете верным):

- состояние своего здоровья;
- материальное положение;
- ваша работа;
- взаимоотношения в семье;
- качество медицинской помощи;
- экологические условия в местах проживания;
- другое (укажите) _____

16. Как Вы относитесь к медицинским абортам?

- отрицательно;
- положительно;
- не знаю.

17. Как Вы думаете, к каким последствиям может привести аборт?

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Бесплодию			
Нарушению менструаций			
Воспалительным процессам женских половых органов			
Другим серьезным осложнениям			

(отметьте любым значком по каждой позиции тот вариант, который считаете наиболее подходящим)

18. В каких ситуациях аборт может стать приемлемым для Вас?

(дайте ответ по каждой позиции)

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Нежелание иметь детей в данный момент			
Нежелание иметь детей вообще			
Желание сделать карьеру			
Нет возможности иметь детей в данный момент			
Осуждение родителей			
Нежелание супруги (супруга) иметь ребенка			
По медицинским показаниям			
Другое			

19. Как Вы оцениваете состояние своего здоровья?

- хорошее;
- скорее хорошее;

- удовлетворительное;
- скорее плохое;
- плохое;
- затрудняюсь ответить.

20. Как часто Вы проходите медицинские осмотры у гинеколога?

(Вопрос для женщин)

- регулярно;
- если есть проблемы со здоровьем;
- от случая к случаю;
- никогда не прохожу.

21. По Вашему мнению, какое питание для грудного ребенка считаете наиболее приемлемым?

- грудное;
- смешанное;
- искусственное;
- затрудняюсь ответить.

22. Как Вы считаете, в течение какого времени необходимо кормить грудью?

- 1 месяц;
- 3 месяца;
- 6 месяцев;
- 1 год;
- до 2 или 3 лет;
- пока есть молоко.

23. Укажите, пожалуйста, источники получения информации по вопросам планирования семьи и грудному вскармливанию, которые по Вашему мнению являются наиболее достоверны (отметьте не более 3-х вариантов)

- друзья, родственники, знакомые;
- СМИ;
- медработники;
- научно-популярная литература;
- памятки, брошюры, листовки;
- лекции, беседы;
- педагоги (для учащихся);
- Другие.

24. Заинтересованы ли Вы в том, чтобы получить дополнительную информацию по вопросам планирования семьи и грудному вскармливанию?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

25. Отметьте направления информации по вышеизложенным вопросам, которые в настоящее время для Вас представляют интерес. (выберите 3 наиболее значимых для Вас варианта ответов):

- способы предупреждения беременности;
- физиологические особенности мужского и женского организма;
- гинекологические, венерические заболевания и их профилактика;
- психологические особенности взаимоотношений между мужчиной и женщиной;
- причины бесплодия и способы его лечения;
- затрудняюсь ответить;
- Другое (укажите) _____

26. Укажите некоторые сведения о себе:

Ваш возраст _____

27. Образование:

- высшее;
- средне-специальное;
- профессионально-техническое;
- среднее общее;
- неполное среднее;
- начальное;
- Без образования.

28. Семейное положение:

- состою в браке;
- холост (не замужем);
- разведена (разведен);
- вдовец (вдова);
- состою в гражданском браке.

29. Жилищные условия:

- проживаю в общежитии;
- снимаю квартиру (1, 2, 3- х комнатную) – нужное подчеркнуть;

– живу в собственном доме (с удобствами, без удобств) – нужное подчеркнуть;

– живу в собственной квартире (1, 2, 3- х комнатной) – нужное подчеркнуть.

30. Социальное положение:

– руководитель высшего звена (директор, председатель или их заместитель);

– руководитель среднего звена (начальник цеха, отдела, управления);

– руководитель низшего звена (мастер, бригадир);

– предприниматель, коммерсант, занимающийся индивидуальной трудовой деятельностью;

– служащий, специалист непромышленной сферы (учитель, врач);

– служащая без специального образования (секретарь, регистратор);

– учащийся (-аяся);

– студент (-ка);

– рабочая промышленности, транспорта, строительства;

– крестьянин (-ка), работник (-ца) сельского хозяйства;

– военнослужащий (-ая), сотрудник правоохранительных органов;

– домохозяйка;

– временно неработающий (-ая);

– не работающий пенсионер (-ка);

– работающий пенсионер (-ка);

– другое _____

31. Доход на одного члена в Вашей семье (в бел. рублях):

– менее 200 тысяч бел. рублей;

– более 200 и менее 400 тысяч бел. рублей;

– более 400 и менее 600 тысяч бел. рублей;

– более 600 тысяч бел. рублей и менее 800 тыс. бел. рублей;

– более 800 тыс. бел. рублей.

32. Считаете ли вы себя верующим, если да, то к какой конфессии себя относите?

– неверующий (атеист);

– православный (-ая);

– католик (-а);

– иудей (-ка);

– мусульманин (-ка);

– отношу себя к (другие варианты) _____

33. Ваш пол:

– мужской;

– женский.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ

1. Взаимосвязь социологии с другими общественными науками.
2. Структура и функции социологии.
3. Общество как основное понятие социологии. Типология общества.
4. Становление социологии как науки в середине 40-х годов XIX в. Позитивистская концепция О. Конта.
5. Эволюционизм Г. Спенсера.
6. Социологизм Э. Дюркгейма.
7. Понимающая социология М. Вебера.
8. Макросоциологические теории XX в.
9. Микросоциологические теории XX в.
10. Развитие социологии в Беларуси.
11. Культура как объект социального познания.
12. Культура и система норм.
13. Проявления культуры в жизни человека и общества.
14. Теории развития культуры.
15. Понятие личности в социологии.
16. Структура и типы личности.
17. Социализация личности.
18. Социализация как непрерывный процесс.
19. Социальный статус.
20. Социальная роль.
21. Девиантное поведение.
22. Социальные общности.
23. Социальные группы.
24. Лидерство в группах.
25. Социальное действие.
26. Социальные взаимодействия и социальные отношения.
27. Социальный конфликт.
28. Гетерогенность и неравенство как базовые характеристики общества.
29. Социальная стратификация.
30. Социальная мобильность.
31. Социальные институты.
32. Социальный контроль.
33. Социальная динамика. Эволюция и революция в общественном развитии.
34. Основные понятия социологии семьи и брака.

35. Сущность и виды прикладного социологического исследования.
36. Программа прикладного социологического исследования.
37. Выборочный метод в социологии.
38. Метод опроса в социологии.
39. Метод анализа документов.
40. Метод наблюдения.
41. Эксперимент в социологии.
42. Обработка и использование данных социологических исследований.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие социологии, ее функции и структура.
2. Связь социологии с естественно-научными и социально-гуманитарными науками.
3. Основные направления и школы в социологии. Понятие социологической парадигмы и их многообразие.
4. Классический этап развития социологии.
5. Западная социология XX в.
6. Развитие социологии в Беларуси.
7. Понятие об обществе как системном образовании.
8. Культура как социальное явление, ее функции. Основные компоненты культуры: язык, нормы, ценности, обычаи, традиции и т. д.
9. Типология культур.
10. Понятие личности в социологии. Социальный статус и социальная роль.
11. Специальные и отраслевые теории в социологии.
12. Социализация как социокультурный процесс. Десоциализация и ресоциализация.
13. Социальная структура и стратификация.
14. Социальный конфликт.
15. Социальная мобильность.
16. Социологическое исследование как средство познания социальной реальности.
17. Понятие «социальная группа». Типология социальных групп.
18. Понятие «социальный институт». Социальный институт как элемент социальной системы общества. Типы социальных институтов.
19. Социальные организации.
20. Социальный контроль и управление.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.
2. Бабосов, Е. М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 416 с.
3. Бабосов, Е. М. Социология управления: пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: Тетра-Системс, 2010. – 272с.
4. Бабосов, Е. М. Социология: учеб.-метод. комплекс / Е. М. Бабосов, Е. П. Сапелкин. – Минск: Технопринт, 2001. – 407 с.
5. Бабосов, Е. М. Социология в текстах. Хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 350 с.
6. Безнюк, Д. К. Социология религии: пособие для студентов, обучающихся по специальности 1-23 01 05 «Социология» / Д. К. Безнюк. – Минск: БГУ, 2009. – 191 с.
7. Бельский, В. Ю. Социология для юристов: учеб. пособие / В. Ю. Бельский, А. И. Кравченко, С. И. Курганов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2006. – 398 с.
8. Беспалый, В. О. Социология права: учеб.-метод. комплекс / В. О. Беспалый. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. – 175 с.
9. Бурдые, П. Социология политики / П. Бурдые. – М.: Socio-Logos, 1993. – 335 с.
10. Бурова, С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С. Н. Бурова. – Минск: Право и экономика, 2010. – 453 с.
11. Бутенко, И. А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами: учеб. пособие для студентов и аспирантов / И. А. Бутенко. – М.: Высш. шк., 1989. – 176 с.
12. Волков, Ю. Г. Социология в вопросах и ответах: учеб. пособие / Ю. Г. Волков, И. В. Мостовая. – М.: Гардарики, 1999. – 374 с.
13. Воронцов, А. В. История социологии. XIX – начало XX века: учеб. пособие для студентов вузов: в 2 ч. Ч. 1: Западная социология / А. В. Воронцов, И. А. Громов. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 423 с.
14. Воронцов, А. В. История социологии. XIX – начало XX века : учеб. пособие для студентов вузов: в 2 ч. Ч. 2: Русская социология / А. В. Воронцов, И. А. Громов. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 477 с.
15. Голубева, Г. А. Социология: учеб. пособие / Г. А. Голубева, А. В. Дмитриев. – М.: Экзамен, 2004. – 222 с.

16. Гофман, А. Б. 7 лекций по истории социологии: учеб. пособие / А. Б. Гофман. – М.: Кн. Дом ун-т, 2000. – 211 с.
17. Гуцаленко, Л. А. Социология конкуренции / Л. А. Гуцаленко; под науч. ред. А. Н. Данилова. – Минск: Право и экономика, 2007. – 236 с.
18. Данилов, А. Н. Социология в Белорусском государственном университете: история, факты, документы / А. Н. Данилов, А. Н. Елсуков, Д. Г. Ротман. – Минск: БГУ, 2006. – 144 с.
19. Добреньков, В. И. Социология: учебник в 3-х т. Т. 1: Методология и история / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 400 с.
20. Добреньков, В. И. Социология: учебник: в 3-х т. Т. 2: Социальная структура и стратификация / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 535 с.
21. Добреньков, В. И. Социология: учебник: в 3-х т. Т. 3: Социальные институты и процессы / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 519 с.
22. Добреньков, В. И. Социология: учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 623 с.
23. Добреньков, В. И. Методы социологического исследования: учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2006; 2008. – 767 с.
24. Елсуков, А. Н. Предыстория социологии / А. Н. Елсуков, А. Н. Данилов; Белгосуниверситет. – Минск: Право и экономика, 2009. – 209 с.
25. Елсуков, А. Н. Краткий курс теоретической социологии: учеб. пособие для вузов / А. Н. Елсуков. – Минск: ТетраСистемс, 1999. – 127 с.
26. Елсуков, А. Н. Основы социологии: учеб. пособие / А. Н. Елсуков. – Минск: РИПО, 2009. – 330 с.
27. Зеленов, Л. А. Социология города: учеб. пособие для студ. вузов / Л. А. Зеленов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 182 с.
28. Касьянов, В. В. Социология: Экзаменационные ответы / В. В. Касьянов. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 287 с.
29. Касьянов, В. В. Социология: учеб. пособие / В. В. Касьянов, В. Н. Нечипуренко, С. И. Самыгин. – Ростов н/Д: Март, 2000. – 511 с.
30. Кечина, Е. А. Социология и статистика: методология взаимодействия и развития / Е. А. Кечина. – Минск: РИВШ, 2008. – 252 с.
31. Кравченко, А. И. Социология: учеб. для студентов вузов / А. И. Кравченко. – М.: Академ. Проект; Логос, 1999. – 382 с.
32. Кравченко, А. И. Социология: учеб. пособие / А. И. Кравченко. – М.: Академия, 2002. – 415 с.

33. Кравченко, А. И. Основы социологии: учеб. пособие для студентов сред. спец. учеб. заведений / А. И. Кравченко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.; Екатеринбург: Академ. проект; Деловая книга, 2003. – 430 с.
34. Кравченко, А. И. Социология: Общий курс: учеб. для студентов вузов / А. И. Кравченко. – М.: Логос, 2002. – 640 с.
35. Курилович, Н. В. Гендерный анализ средств массовой информации: методологический аспект / Н. В. Курилович. – Минск: Право и экономика, 2010. – 169 с.
36. Кучко, Е. Е. Социология инноваций / Е. Е. Кучко. – Минск: Право и экономика. 2009. – 340 с.
37. Лапина, С. В. Социология: курс лекций: в 2 ч. / С. В. Лапина. – 3-е изд., стереотип. – Минск: Акад. упр. при Президенте РБ, 2005. – Ч. 1. – 140 с.
38. Лапина, С. В. Социология: курс лекций: в 2 ч. / С. В. Лапина. – 3-е изд., стер. – Минск: Акад. упр. при Президенте РБ, 2005. – Ч. 2. – 195 с.
39. Луков, В. А. Социальное проектирование: учеб. пособие для студентов вузов / В. А. Луков. – 6-е изд., испр. – М.: Изд-во МГУ: Флинта, 2006. – 239 с.
40. Прикладная социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. Ю. С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 317 с.
41. Ротман, Д. Г. Избранное / Д. Г. Ротман. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. – 386 с.
42. Соколова, Г. Н. Трансформационные процессы в Беларуси и России: социальный аспект / Г. Н. Соколова, Н. Н. Сечко, Е. В. Таранова; Национальная академия наук Беларуси, Институт социологии. – Минск, 2009. – 223 с.
43. Соколова, Г. Н. Экономическая социология: учебник / Г. Н. Соколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.; Минск: Филинь; Бел. наука, 2000. – 375 с.
44. Андриевская, С. В. Социология: учеб.-метод. комплекс для студентов всех специальностей / С. В. Андриевская. – Новополоцк: ПГУ, 2011. – 240 с.
45. Социология: учеб. пособие / общ. ред. Э. В. Тадевосяна. – М.: Знание, 1995. – 271 с.
46. Социология: типовая учеб. программа для высших учеб. заведений / сост.: Е. М. Бабосов [и др.]; под ред. Л. Г. Титаренко, Г. Н. Соколовой. – Минск: РИВШ, 2008. – 32 с.
47. Социология: учеб. пособие для вузов / А. Н. Елсуков [и др.]; под ред. А. Н. Елсукова. – Минск: Тетра-Системс, 1998. – 560 с.
48. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – 2-е изд., испр. – Минск: ТетраСистемс, 2000; 2001. – 542 с.

49. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под общ. ред. А. Н. Елсукова. – 4-е изд., стереотип. – Минск: ТетраСистемс, 2003; 2004. – 542 с.
50. Социология. Основы общей теории: учеб. пособие / Г. В. Осипов [и др.]; под ред. Г. В. Осипова, Л. Н. Москвичева. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 461 с.
51. Тадевосян, Э. В. Социология: учеб. пособие / Э. В. Тадевосян. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Знание, 1999. – 272 с.
52. Титаренко, Л. Г. Социология общественного мнения: учеб.-метод. комплекс для слушателей повышения квалификации и переподготовки / Л. Г. Титаренко, М. Г. Волнистая. – Минск: РИВШ, 2009. – 204 с.
53. Тощенко, Ж. Т. Социология: Общий курс: учеб. пособие для студентов вузов / Ж. Т. Тощенко. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Прометей; Юрайт, 1999. – 510 с.
54. Украинец, П. П. Социология управления: учеб.-метод. комплекс для студентов факультета философии и социальных наук специальности 1-23 01 05 «Социология»/ П. П. Украинец. – Минск: БГУ, 2008. – 327 с.
55. Ценностный мир современного человека: Беларусь в проекте «Исследование европейских ценностей» / Д. Г. Ротман [и др.]; под ред. Д. М. Булышко, А. Н. Данилова, Д. Г. Ротмана. – Минск: БГУ, 2009. – 231 с.
56. Черняк, Ю. Г. Социальные риски молодежи / Ю. Г. Черняк. – Минск: Право и экономика, 2009. – 160 с.
57. Шикун, А. И. Социологический практикум: учеб. пособие / А. И. Шикун. – Минск: Амалфея, 2000. – 208 с.
58. Штомпка, П. Социология социальных изменений: пер. с англ. / П. Штомпка. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 416 с.
59. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимания социальной реальности: учеб. для студентов вузов по специальности «Социология» / В. А. Ядов. – М.: Добросвет, 1998. – 596 с.

Учебное издание

АНДРИЕВСКАЯ Светлана Владимировна

СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие
для студентов заочной формы обучения

Редактор *Т. Н. Лупенько*

Подписано в печать 18.10.2011. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 7,72. Уч.-изд. л. 6,73. Тираж 22 экз. Заказ 1517.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

ЛИ № 02330/0548568 от 26.06.2009

ЛП № 02330/0494256 от 27.05.2009

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.