

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

В. Б. Михно

ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методический комплекс
для студентов технических специальностей

Новополоцк
ПГУ
2009

УДК 1(075.8)
ББК 87.2я73
М69

Рекомендовано к изданию методической комиссией
инженерно-строительного факультета в качестве учебно-методического
комплекса (протокол № 4 от 27.12.2007)

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

ведущий научный сотрудник Межвузовской научно-исследовательской
лаборатории мониторинга и управления качеством высшего аграрного
образования Минсельхозпрода Республики Беларусь,
канд-т. филос. наук В. С. ЩУР;
ст. преп. каф. философии и политологии УО «Белорусская
государственная сельскохозяйственная академия» В. В. ИВЧИК;
доц., канд. филос. наук, зав. каф. социально-гуманитарных
дисциплин УО «ПГУ» Л. В. ЯНКОВСКАЯ

Михно, В. Б.

М69 Философия : учеб.-метод. комплекс для студентов техн. спец. / В. Б. Мих-
но. – Новополоцк : ПГУ, 2009. – 232 с.
ISBN 978-985-418-790-7.

Представлены основные теоретические положения курса, оптимальные алго-
ритмы их изучения, фрагменты философских текстов (уровень применения),
тесты самопроверки (уровень усвоения).

Предназначен для студентов технических специальностей дневной и заочной
форм обучения.

УДК 1(075.8)
ББК 87.2я73

ISBN 978-985-418-790-7

© Михно В. Б., 2009
© УО «Полоцкий государственный университет», 2009

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество эволюционирует в направлении гражданского, демократического общества. Человек, способный жить в таком обществе, это разумный, самокритичный, рефлексивный, терпимый к взглядам других, морально ответственный человек. Одна из главных задач в воспитании специалиста – формирование личности, быстро реагирующей на перемены, находящей нетрадиционные решения возникающих проблем. Философия обладает огромными возможностями в этом плане. Она, прежде всего, задает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность профессионального сознания; философия рассматривает мир через призму человеческого отношения к нему, способствует пониманию каждым субъектом реальности как своего «личного мира», закладывает основы гуманистического миропонимания.

Философия помогает человеку самоопределиться в мире, решать наиболее важные жизненные вопросы, выработать стратегию своей жизнедеятельности. По своей природе философия всегда инновационна и критична, она расковывает мышление человека, придает ему дополнительные «степени свободы», помогает организовать интеллектуальный творческий поиск. Это становится возможным благодаря тому, что философия чувствительна к парадоксам, антиномиям, она допускает поливариантные выводы.

Студент должен знать:

- основные проблемы философии и сущность важнейших философских учений;
- ключевые идеи и категории философского анализа;
- основные принципы философской концепции бытия;
- фундаментальные компоненты философской теории человека;
- основные ценности современного общества и личности;
- социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности (в том числе профессиональной);
- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности;
- ведущие философские методы и регулятивы научного исследования;
- ведущие идеи философской картины общества;
- смысл и содержание глобальных проблем современности и основные теоретико-практические варианты их решения.

Студент должен уметь:

- формулировать и аргументировать свое философское мировоззрение;
- применять философские идеи и категории в анализе мировоззренческих, социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;
- характеризовать ведущие идеи философской картины мира, транслировать и популяризировать их;
- оценивать статус и потенции человека (в том числе индивидуально-личностные), позиционировать свое понимание смысла человеческого бытия;
- делать собственный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни и профессиональной деятельности;
- определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;
- применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе социальных и профессиональных проблем;
- формулировать и аргументировать свою социально-политическую позицию, определять роль и потенции своей общественной и профессиональной деятельности в функционировании и развитии основных сфер общества;
- оценивать перспективы развития глобальных проблем современности и возможности креативной деятельности в сфере избранной профессиональной деятельности в их решении.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

№	Название тем, их содержание	Цели и задачи изучения темы
1	<p>Философия как феномен культуры Философия как система мировоззренческого знания. Понятие мировоззрения, его структура и его основные функции. Исторические типы мировоззрения. Философия в системе культуры. Предмет философии и его историческая динамика. Функции философии. Основные разделы философии: онтология, гносеология, философская антропология, социальная философия.</p>	<p><i>Цель:</i> раскрыть место и роль философии в культуре. <i>Задачи:</i> – раскрыть связь между философией и мировоззрением; – показать отличие философии от мифологии, религии, науки; – раскрыть структуру философского знания; – охарактеризовать основные направления философских поисков.</p>
2	<p>Философская мысль Древнего Востока Специфика древневосточной культуры, ее влияние на философскую мысль. Религиозно-мифологический характер древнеиндийской философии. Становление и главные школы древнеиндийской философии. Религиозно-философский смысл. Упанишад. Философский смысл джайнизма и буддизма. Рационально-практическая направленность древнекитайской философии: конфуцианство, даосизм, легизм.</p>	<p><i>Цель:</i> выявить особенности возникновения и главные проблемы древневосточной философии. <i>Задачи:</i> – на основе характеристики основных школ древнеиндийской философии показать ее религиозно-мифологический характер; – показать морально-этическую и социальную направленность древнекитайской философии.</p>
3	<p>Древнегреческая философия Предпосылки появления философии как теоретической формы рационального мировоззрения. Этапы развития древнегреческой философии. Натурфилософские ориентации досократической философии. Философия классического периода. Философия эпохи эллинизма.</p>	<p><i>Цель:</i> показать место и роль древнегреческой философии в европейской традиции. <i>Задачи:</i> – раскрыть факторы, обусловившие трансформацию мифологического мировоззрения в рациональное; – выявить специфику основных этапов развития древнегреческой философии.</p>
4	<p>Статус и основные проблемы философии в эпоху Средневековья Социокультурная обусловленность средневековой философии. Патристика. Августин Аврелий и становление средневековой философской парадигмы. Основные проблемы схоластической философии: проблема соотношения веры и разума; проблема универсалий в концепциях реализма и номинализма.</p>	<p><i>Цель:</i> раскрыть теоцентрический характер средневековой философии. <i>Задачи:</i> – показать влияние античного наследия на философию Средневековья; – раскрыть особенности патристики; – охарактеризовать основные проблемы схоластики; – раскрыть появление новых тенденций в философии позднего Средневековья, обусловивших ее переход к новому историческому этапу.</p>

5	<p>Основные философские идеи в культуре Возрождения</p> <p>Социокультурные предпосылки подрыва монополии религиозного мировоззрения. Антропоцентризм и гуманизм. Гуманистические идеи в творчестве Эразма Роттердамского, Монтеня.</p> <p>Коперниковский переворот и формирование новой картины мира. Натурфилософия и пантеизм Возрождения: Н. Кузанский, Д. Бруно.</p> <p>Социально-политические и утопические идеалы эпохи Возрождения.</p>	<p><i>Цель:</i> раскрыть причины, обусловившие переход философии к проблемам человека и природы.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – раскрыть гуманистический и антропоцентрический характер философии Возрождения; – показать пантеистический характер натурфилософии Возрождения; – раскрыть социально-политические идеалы эпохи Возрождения.
6	<p>Европейская философия XVII – XIX вв.</p> <p>Социокультурная обусловленность гносеологической направленности новоевропейской философии. Проблема метода познания в философии: эмпиризм и рационализм.</p> <p>Основные идеи французского Просвещения.</p> <p>Классическая немецкая философия.</p> <p>Философская позиция И. Канта. Идеалистическая диалектика Г.-В.-Ф. Гегеля.</p> <p>Антропологический материализм Л. Фейербаха.</p> <p>Становление иррационалистической традиции в неклассической философии.</p> <p>Философия первого позитивизма и эмпириокритицизма.</p> <p>Материалистическое понимание истории и социальная философия марксизма. Историческая судьба марксизма.</p>	<p><i>Цель:</i> дать характеристику основным направлениям философии Нового времени – периода утверждения нового способа производства.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – показать социальный статус науки и ее влияние на гносеологическую направленность философии XVII в.; – осветить проблему метода научного познания на основе характеристики позиций эмпиризма и рационализма; – показать значение философии Просвещения для утверждения светских начал в обществе; – раскрыть рационалистическую направленность немецкой классической философии; – показать на примере иррационализма, позитивизма и марксизма многовариативную направленность неклассической философии.
7	<p>Философия XX века: основные школы и направления</p> <p>Базовые ориентации философии XX века: отказ от метафизики, переосмысление классических субъектно-объектных схем, лингвистический поворот.</p> <p>Исторические формы позитивизма XX века: неопозитивизм и постпозитивизм.</p> <p>Феноменология и экзистенциализм.</p> <p>Философия структурализма и ее роль в развитии социально-гуманитарного знания.</p> <p>Философская герменевтика.</p> <p>Религиозная философия в контексте современной культуры.</p> <p>Феномен постмодернизма в философии.</p>	<p><i>Цель:</i> выявить социокультурную обусловленность пересмотра традиций классической философии в философии XX века.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – показать специфику нового осмысления сущности человека, человеческого сознания; – провести основные различия между неопозитивизмом и постпозитивизмом; – показать многообразие познавательных стратегий философского мышления XX века; – показать дискуссионный характер философии, отразивший специфику ситуации конца XX века.

8	<p>Философская мысль Беларуси</p> <p>Влияние христианства на развитие философской мысли X – XIII веков.</p> <p>Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в XVI – I пол. XVII вв.</p> <p>Особенности белорусской просветительской философии.</p> <p>Национальное возрождение в конце XI – начале XX веков и его отражение в социально-политической и философской мысли. Философское и национальное самосознание белорусов в XX в.</p>	<p><i>Цель:</i> показать особенности философского процесса на Беларуси, которые были связаны с преобладанием социальной, морально-гуманистической и эстетической проблематикой.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – показать влияние христианства на развитие общественной мысли Беларуси; – раскрыть направления влияния античной культуры на развитие философии в Беларуси; – выявить приоритет традиций рационализма в белорусской философии.
9	<p>Метафизика и онтология</p> <p>Метафизика и онтология – основные стратегии познания бытия. Проблема интерпретации бытия в классической и неклассической философии.</p> <p>Категория материи. Эволюция представлений о материи в философии и науке. Движение и развитие как атрибуты бытия.</p> <p>Отражение как универсальное свойство материи.</p> <p>Пространственно-временная структура бытия. Субстанционная и реляционная концепции пространства и времени в природе и обществе.</p> <p>Диалектика как философская концепция развития. Принципы, законы и категории диалектики.</p>	<p><i>Цель:</i> раскрыть сущность материального единства мира.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – показать соотношение понятий «бытие», «субстанция», «материя» в различных философских системах; – охарактеризовать представление современной науки о строении, видах и свойствах материи; – выявить соотношение понятий «движение», «отражение», «развитие»; – показать различие субстанционной и реляционной концепций пространства и времени; – раскрыть специфику диалектического понимания мира.
10	<p>Философия природы</p> <p>Понятие природы. Специфика философского подхода к исследованию природы. Эволюция представлений о природе в философских системах Востока и Запада.</p> <p>Природа как объект научного познания.</p> <p>Природа как самоорганизующаяся система.</p> <p>Синергетика и ее роль в формировании нового образа природы.</p> <p>Природа как среда обитания человека. Исторические этапы взаимодействия природы и общества.</p> <p>Философские аспекты экологического кризиса. Козволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации.</p>	<p><i>Цель:</i> на основе анализа механизма взаимодействия природы и общества выявить сущность экологического кризиса и определить возможные пути его решения.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – раскрыть специфику природы как объективной реальности; – выявить основные виды отношения человека к природе; – показать, что сущность экологического кризиса проявляется в потере человеком экологической ниши в природе в ходе исторического развития.

11	<p align="center">Философия сознания</p> <p>Проблема сознания и основные подходы к ее философскому анализу: субстанциональный, функциональный, феноменологический, экзистенциальный, диалектико-материалистический.</p> <p>Генезис сознания: социальные и биологические предпосылки возникновения сознания. Социокультурная природа сознания. Сознание, мышление, язык.</p> <p>Структура сознания. Сознание и самосознание. Сознание и подсознание. Естественный и искусственный интеллект.</p> <p>Функции сознания: отражательно-информационная и конструктивно-творческая.</p>	<p><i>Цель:</i> раскрыть сущность сознания как способа познания и управления преобразовательной деятельности человека.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – раскрыть проблему сознания в историко-философском аспекте; – охарактеризовать идеальную природу сознания; – показать соотношение биологических и социальных факторов в происхождении сознания; – показать сходство и отличие сознания от психики животных.
12	<p align="center">Проблема человека в философии</p> <p>Человек как предмет философского анализа. Образ человека в классической и неклассической философии.</p> <p>Биологическое и социальное в человеке, конкретное соотношение биологического и социального в различных структурах человека. Понятие родовой сущности человека.</p> <p>Индивид, индивидуальность, личность. Структура личности. Сущность процесса социализации личности.</p>	<p><i>Цель:</i> раскрыть биосоциальную природу человека.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – показать отличие образа человека в классической и неклассической философии; – раскрыть деятельностный характер человеческого бытия; – показать специфику проблемы жизни и смерти в духовном опыте человека; – раскрыть признаки сформированности человека как личности.
13	<p align="center">Познание как предмет философского анализа</p> <p>Проблема познаваемости мира: гносеологический оптимизм и феномен агностицизма.</p> <p>Структура и основные закономерности познавательного процесса: чувственный, рациональный, иррациональный, эмпирический и теоретический уровни познания.</p> <p>Познание как постижение истины. Концепции истины.</p> <p>Проблема критериев истины. Практика как критерий истины. Истина, ложь, заблуждение.</p>	<p><i>Цель:</i> раскрыть сущность познания как деятельности по добыванию знаний о мире.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – охарактеризовать специфику познавательного отношения человека к миру; – раскрыть проблему субъекта и объекта в познании; – раскрыть сущность проблемы истинности знаний и варианты ее решения в истории философии.
14	<p align="center">Наука и ее социокультурный статус</p> <p>Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт.</p> <p>Специфика научного познания, его структура: эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного исследования. Метатеоретические основания науки: картина мира, идеалы и нормы исследования, философские принципы.</p> <p>Методы познания. Общелогические приемы познания. Эмпирические и теоретические методы научного исследования.</p> <p>Этика науки и социальная ответственность ученого.</p>	<p><i>Цель:</i> раскрыть сущность научного познания как профессиональной деятельности по добыванию знаний о мире.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – определить структуру научного познания; – охарактеризовать разнообразие форм и методов научного познания; – выявить гуманитарные параметры современной науки; – показать соотношение абсолютного и относительного, объективного и субъективного в научном познании.

15	<p>Основные проблемы и понятия социальной философии</p> <p>Общество как объект философского анализа. Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные исследовательские программы в общественности.</p> <p>Социальная форма движения материи и ее отличие от процессов живой и неживой природы. Основные сферы общественной жизни: экономическая, политическая, социальная, духовная, их взаимосвязь.</p> <p>Структура общества, его основные компоненты.</p>	<p><i>Цель:</i> показать значимость социальной проблематики в системе философских знаний.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – показать эволюцию философских представлений об обществе; – дать сравнительную характеристику основных исследовательских программ общества; – дать характеристику основным типам социальных структур: социально-классовой, социально-этнической, социально-демографической.
16	<p>Общество как саморазвивающаяся система</p> <p>Материальное и идеальное в обществе. Объективный и субъективный фактор в обществе. Общество в социальной динамике. Характер законов существования и развития общества. Природа и функции социальных противоречий и конфликтов.</p> <p>Идея единства и многовариантности исторического развития. Формационный и цивилизационный подходы к анализу истории общества.</p>	<p><i>Цель:</i> показать специфику общества как саморазвивающейся системы.</p> <p><i>Задачи:</i> – раскрыть источники развития общества; – раскрыть специфику социального детерминизма; – раскрыть природу социальных противоречий как главных источников развития общества; – показать соотношение прогресса и регресса в обществе; – осветить проблематику критериев прогресса в обществе.</p>
17	<p>Философия политики и права</p> <p>Понятие политики и власти. Политическая власть и социальный интерес.</p> <p>Политическая система общества ее компоненты. Государство как социальный институт.</p> <p>Политика и право. Гражданское общество и правовое государство.</p> <p>Политика, право, идеология и государство.</p>	<p><i>Цель:</i> раскрыть сущность политики как сферы деятельности членов общества по отношению к государству.</p> <p><i>Задачи:</i> – выяснить сущность власти как процесса, в ходе которого происходит подчинение субъектом объекта; – показать приоритетный характер государственной власти в обществе; – раскрыть сущность права, признаки правового государства; – раскрыть сущность гражданского общества на основе характеристики различных вариантов взаимоотношения общества и государства.</p>
18	<p>Философия культуры</p> <p>Понятие культуры. Основные концепции культуры в современной философии.</p> <p>Социальные функции культуры.</p> <p>Проблема классификации культуры. Материальная и духовная культура, условный характер этого деления. Массовая и элитарная культура.</p> <p>Исторические типы культуры.</p> <p>Национальное и интернациональное в культуре. Культура и цивилизация. Традиции и новации в динамике культуры.</p>	<p><i>Цель:</i> раскрыть сущность культуры как совокупности материальных и духовных ценностей, создаваемых человеком.</p> <p><i>Задачи:</i> – раскрыть главные функции культуры в обществе: познавательно-отражательную, регулирующую, коммуникативную, социализирующую и др.; – выяснить основания классификации культуры; – на основе конкретных фактов проиллюстрировать соотношение национального и интернационального, традиций и новаций в развитии культуры.</p>

19	<p style="text-align: center;">Философия техники</p> <p>Техника как объект социально-философского исследования. Инженерная и гуманитарная философия техники. Техника, технология, культура. Закономерности научно-технического прогресса. Социальные последствия научно-технического прогресса.</p>	<p><i>Цель:</i> выявить специфику техники как объекта социально-философского исследования.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – дать характеристику основным видам техники, раскрыть ее функции в обществе; – показать взаимосвязь науки и техники в развитии общества; – выявить последствия технизации общества во всех сферах; – показать специфику ценностей техногенной цивилизации.
20	<p style="text-align: center;">Философские аспекты проблемы будущего</p> <p>Предмет и функции социального прогнозирования. Проблема достоверности социального предвидения и его научные критерии. Философские аспекты глобальных проблем современности. Мир в поисках концепции устойчивого развития. Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы. Концепция информационного общества.</p>	<p><i>Цель:</i> раскрыть проблему будущего как мировоззренческую проблему.</p> <p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – охарактеризовать критерии достоверности социального прогнозирования, показать отличие научного предвидения от пророчества, утопических прогнозов; – раскрыть сущность современной глобальной ситуации; – дать характеристику концепции постиндустриального (информационного) общества.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

№	Название тем, их содержание
1	<p>Философия как феномен культуры. Проблема понимания сущности философии. Концепции происхождения философии. Мировоззрение: структура и исторические типы. Философия как теоретическая форма рационального мировоззрения. Предмет философии и его историческая динамика. Разделы философии. Функции философии в культуре.</p>
2	<p>Философская мысль Древнего Востока. Особенности древневосточных цивилизаций и их влияние на формирование философской мысли. Религиозно-мифологический характер древнеиндийской философии: ортодоксальные и неортодоксальные школы философии. Рационально-практическая и этико-административная направленность философии Древнего Китая: конфуцианство, даосизм, легизм.</p>
3	<p>Древнегреческая философия. Условия возникновения и духовные источники древнегреческой философии. Космоцентризм античной натурфилософии. Проблема «архэ» в философии досократиков. Учение о бытии: Парменид, Платон, Аристотель. Становление античной диалектики. Проблема человека и общества в древнегреческой философии.</p>
4	<p>Статус и основные проблемы философии эпохи Средневековья. Социокультурные истоки средневековой философии. Патристика: Августин Аврелий и становление средневековой философской парадигмы. Основные проблемы средневековой схоластики.</p>
5	<p>Основные философские идеи в культуре Возрождения. Характерные черты эпохи Возрождения, их отражение в философской мысли. Натурфилософия Возрождения. Антропоцентризм и гуманизм философии Возрождения. Социально-политические идеалы философии Возрождения.</p>
6	<p>Европейская философия XVII – XIX веков. Социокультурная обусловленность гносеологической направленности новой европейской философии. Эмпиризм и рационализм. Философия эпохи Просвещения. Немецкая классическая философия. Становление и основные черты неклассической философии: иррациональная философия, позитивизм и марксизм.</p>
7	<p>Философия XX века: основные школы и направления. Базовые ориентации философии XX века. Философия позитивизма и постпозитивизма. Человек в мире и мир человека в философии экзистенциализм. Ситуация постмодернизма в философии XX века.</p>
8	<p>Философская мысль Беларуси. Социокультурные предпосылки и духовные источники белорусской философской мысли X – XIII веков. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии XVI – I пол. XVII вв. (Ф. Скорина, С. Будный, А. Волан). Национальное возрождение в конце XIX – начале XX веков и его отражение в социально-политической и философской мысли.</p>

9	<p>Метафизика и онтология. Статус категории бытия в философии: методологическая сущность, структура бытия. Категория материи в системе философского материализма. Пространственно-временная структура бытия. Движение и развитие. Диалектика как философская концепция развития.</p>
10	<p>Философия природы. Понятие природы. Специфика философского подхода к исследованию природы. Природа как самоорганизующаяся система. Синергетика и ее роль в формировании нового образа природы. Природа как среда обитания человека. Исторические этапы взаимодействия природы и общества. Философские аспекты экологического кризиса.</p>
11	<p>Философия сознания. Проблема сознания и основные подходы к ее философскому анализу: субстанциональный, функциональный, феноменологический, экзистенциональный, диалектико-материалистический. Генезис сознания: социальные и биологические предпосылки возникновения сознания. Сознание, мышление, язык. Структура сознания. Сознание и самосознание. Сознание и подсознание.</p>
12	<p>Проблема человека в философии и науке. Человек как предмет философского анализа. Материальное и духовное, объективное и субъективное, биологическое и социальное в человеке. Индивид, индивидуальность, личность. Структура личности. Сущность процесса социализации.</p>
13	<p>Познание как предмет философского анализа. Специфика познавательного отношения человека к миру: гносеологический оптимизм и феномен агностицизма. Структура и основные закономерности познавательного процесса: чувственная, рациональная, иррациональная стороны процесса познания. Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного познания. Проблема истины в философии и науке. Методы научного познания.</p>
14	<p>Общество как саморазвивающаяся система. Общество как объект философского анализа. Специфика социального познания. Общество в социальной динамике. Формационный и цивилизационный подходы к анализу истории общества.</p>
15	<p>Философия политики и права. Политика как специфическая сфера общественной жизни. Политика и власть. Государство – основной элемент политической системы общества. Право и его функции в обществе. Концепция правового государства и гражданского общества. Политика, государство, идеология и право.</p>
16	<p>Философия культуры. Культура как предмет философского анализа. Структура культуры и ее функции в обществе. Развитие культуры: традиции и новаторство.</p>
17	<p>Философские аспекты проблемы будущего. Философские аспекты глобальных проблем современности. Мир в поисках концепции устойчивого развития. Проблема достоверности социального предвидения и его научные критерии. Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы. Концепция информационного общества.</p>

МОДУЛЬ 1. ФИЛОСОФИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ

Ключевая идея модуля. Философия есть эпоха, постигнутая в мышлении. Изменения в жизни общества отражаются на уровне философских идей.

Практическое применение. Знание многовариативности подходов к решению самых различных проблем, имевших место в истории философии, позволяет не только избегать категоричности и декларативности в суждениях, но и способствует развитию критического мышления в целом.

УЭ 1. Философия как феномен культуры

Основные проблемы. Место и роль философии в системе культуры.

Опорные понятия. Гносеология, мировоззрение, мифология, наука; онтология, основной вопрос философии, религия, социальная философия, философская антропология, философия.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Обратите внимание на неоднозначный характер определений сущности философии.

Вся история философии есть непрекращающаяся попытка определить, что она есть такое. Вне истории философии в принципе нельзя понять, чем она является. Однако в общей сложности можно выделить три подхода к пониманию и определению сущности философии: софийный, эпистемный и технемный.

В рамках *софийного* (от греч. «sophia» – мудрость) подхода философия определяется как любовь к мудрости. Смысл философии усматривается не в обладании истиной, а в ее искании, в пребывании в «бытии к истине». Для философа желание обладать полнотой мудрости (хотя это обладание, как считал Пифагор, только удел богов) составляет весь смысл его жизни.

В рамках *эпистемного* (от греч. «episteme» – знание) подхода философия наделяется статусом науки. Аристотель первым называет философию наукой, тем самым, утверждая для нее в качестве необходимых такие признаки научного знания как системность, логическая последовательность, стремление к непротиворечивости и обоснованность. Однако следует иметь в виду, что философия и наука – это две различных формы познавательного отношения к миру, между которыми существует больше различий, чем сходства.

Технемный (от греч. «*techne*» – искусство, мастерство) подход трактует философию как некую самоценную игру, как искусство мысли. Здесь не истина, а сама умелость, сама техника ее достижения является главной целью. Начало этому подходу положили в Древней Греции софисты, считавшие мудростью многознание и умение доказывать и опровергать все что угодно – виртуозность мысли.

2. *Определите, в чем заключается связь философии и мировоззрения.*

2.1. *Произведите сравнительный анализ определений философии и мировоззрения:*

<i>Философия</i>	<i>Мировоззрение</i>
<ul style="list-style-type: none"> – это форма духовной деятельности, направленная на решение <i>мировоззренческих</i> задач, таких как: что есть мир и каково место человека в нем, каково отношение человека к миру, к самому себе и к другим людям; – это современная ей эпоха, постигнутая в мышлении, мировоззрение эпохи; – это теоретическое ядро рационального мировоззрения. 	<ul style="list-style-type: none"> – это система обобщенных чувствований, интуитивных представлений и теоретических взглядов на мир и место человека в нем, на многосторонние отношения человека к миру, к самому себе и к другим людям; – это не всегда осознаваемая система теоретических взглядов, ценностных установок, а также программ поведения и деятельности, обеспечивающая человеку соответствующую возможность ориентироваться в мире.

2.2. *Примите к сведению следующие аспекты структурирования мировоззрения:*

а)

<p>МИРООЩУЩЕНИЕ (эмоционально-психологическая сторона мировоззрения; эмоциональное переживание себя в мире)</p>
<p>МИРОВСПРИЯТИЕ (формирование познавательных образов, наглядных представлений)</p>
<p>МИРОПОНИМАНИЕ (познавательно-интеллектуальная сторона мировоззрения, основу которой образует установка на оценку и объяснение чего-либо в мире)</p>

б)

СТРУКТУРА МИРОВОЗЗРЕНИЯ	
<i>обыденный уровень</i>	<i>теоретический уровень</i>
<ul style="list-style-type: none"> – формируется стихийно, бессистемно, носит фрагментарный характер; – образуют знания, полученные в повседневной жизни и основанные на здравом смысле; – высокая эмоциональная насыщенность знаний; – велика вероятность ошибок и заблуждений 	<ul style="list-style-type: none"> – формируется целенаправленно; – носит характер системы логически непротиворечивого и обоснованного знания; – определяющей является установка на критический анализ уже имеющегося знания; – опирается на специальный аппарат категорий

Соответственно этим уровням мировоззрения различают так называемую обыденную (житейскую) и теоретическую философию. Именно *теоретическую философию* называют *ядром рационального мировоззрения*.

2.3. *На основе сравнительного анализа исторических типов мировоззрения определите специфику философии.*

МИФОЛОГИЯ	РЕЛИГИЯ	ФИЛОСОФИЯ
<p>– это исторически первый тип мировоззрения, присущий обществам, находящимся на ранней стадии развития и характеризующийся:</p> <p>а) нерасчлененностью в мышлении эмоций и знаний, субъективного и объективного, предмета и знака, вещи и слова, происхождения и сущности;</p> <p>б) очеловечиванием (персонификация) фрагментов космоса, их одушевлением;</p> <p>в) безразличием к противоречию.</p> <p>За многообразием мира стоит множество различных божеств. Миф целиком принимается на веру.</p>	<p>– это исторический тип мировоззрения, отличительными признаками которого являются вера в существование сверхъестественных сил, способных определять судьбу человека и мира в целом, идея удвоения мира, а также жесткая ритуализация жизни, наличие культовых сооружений или предметов культа (для более зрелых религий наличие догматики).</p> <p>Главным объектом рефлексии выступает Бог (Абсолют). Необходимым элементом религии является установка на следование по пути, ведущему к Богу (Абсолюту).</p>	<p>Поиск предельно общих оснований и принципов всего существующего. Объяснение многообразия существующего в мире на основе единого принципа или начала. Отказ от персонификации различных фрагментов мироздания.</p> <p>Высокая, благодаря критическому отношению к уже имеющемуся знанию, мобильность, многовариативность подходов к решению проблем.</p> <p>Нет как абсолютно истинных, так и абсолютно ложных положений.</p>

3. *Проанализируйте черты сходства и различия между философией и наукой.*

ФИЛОСОФИЯ	НАУКА
<p>Когда философию относят к разряду науки, то имеют в виду, прежде всего то, что она представляет собой некую систему логически последовательного и обоснованного знания, ориентированного на выявление предельно общих оснований существующего.</p> <p>Истины философии чаще не подлежат опытной проверке. Многовариативность подходов к решению любых проблем. В истории философии не наблюдается прогресса. Нередко ценностью обладает не конечное знание, а путь, ведущий к нему.</p>	<p>– это особый вид познавательной деятельности, направленной на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире.</p> <p>Наука тяготеет к формализации знания и его математическому обоснованию. Научное знание – это всегда, в конечном итоге, общепринятое знание. В науке имеет место прогресс знания. Для нее всегда важен конечный результат – истина.</p> <p>Однако приоритетным является изучение тех объектов, которые прямо или косвенно могут быть включены в преобразовательную деятельность человека. Научное знание реализуемо на практике.</p>

4. *Обратите внимание на дискуссионный характер концепций возникновения философии.*

Концепции, объясняющие происхождение философии, можно условно разделить на две группы. Одна группа концепций (например, мифологическая, религиозная, гносеогенная) отвечает на вопрос *из чего* или *на основе чего* возникла философия, другая группа отвечает на вопрос *при каких условиях* (например, диалектико-материалистическая).

Мифологическая концепция проводит идею рождения философии из мифологии, когда миф подлежит критическому преодолению, или на основе мифологии, когда отдельные ее идеи в результате устойчивой рефлексии трансформируются в самостоятельную систему знания, но уже не мифологического, а философского. *Религиозная концепция* настаивает на возникновении философии исключительно на основе религии (Древняя Индия и Китай, Средневековая философия) или из религии, в результате роста критического отношения к ней (древнегреческая философия). *Гносеогенная концепция* утверждает, что философия возникает из развивающегося рационального знания, из зачатков наук.

Диалектико-материалистическая концепция, акцентируя внимание на то, что философия возникла примерно в VI веке до нашей эры сразу в трех цивилизациях (Индии, Китая, Греции), объясняет этот факт рядом общих для этих цивилизаций *социально-экономических и политических факторов*, а именно:

- переход к железному веку, обусловивший резкий скачок в росте производительных сил, вызвавший социальное расслоение, распад родоплеменных отношений, и как следствие, возникновение первых государств;
- развитие товарно-денежных отношений (появление монеты является свидетельством абстрактного мышления);
- появление письменности как предпосылка критического осмысления уже имеющегося знания;
- использование рабского труда, обусловившее отделение умственного труда от физического.

Считается, что перечисленные факторы определили рост критического отношения и к мифу, и к религии, и к уже имеющемуся на то время рациональному знанию. По мере усложнения жизнедеятельности людей первоначально миф, а затем и некоторые религии, перестают выполнять свои функции, оказываются несостоятельными в решении возникающих перед людьми новых вопросов и проблем.

5. *Запомните основные разделы философии, их сущность, место и роль в системе философского знания в различные исторические периоды (предмет философии в исторической динамике).*

Объектом философии является мир как единое целое, что дает общий взгляд на мир. Предметом философии являются законы, свойства и формы бытия, действующие во всех областях материального и духовного мира. Предмет философского знания не локализован в пределах той или иной конкретной области знания и действительности.

Европейская философия начинает свое развитие с *натурфилософии* (философии природы), ориентированной на осмысление чувственно воспринимаемого мира. В философии она занимает значительное место вплоть до XVII века, т. е. до того самого времени, пока по мере накопления объективного знания о мире не трансформируется в естествознание.

Установка на поиск единого начала или причины всего многообразия мира природы привела философов к проблеме бытия, впоследствии ставшей центральной философской проблемой. Под бытием философы, как правило, понимали некий сверхчувственный, т. е. постигаемый только мыслью, принцип или основу всего существующего. Учение о бытии в истории философии сначала было обозначено как метафизика, затем как *онтология*. В средневековой философии она сливается с *теологией*, т. е. учением о Боге. Онтология, будучи первоосновным философским учением, только в XVII веке потесняется по причине своей исключительной умозрительности на другой план, а в XX веке подвергается принципиальному переосмыслению.

Вторым по значимости разделом философии стала *гносеология* или теория познания. Именно в лице гносеологии философия была обозначена как область духовной деятельности, в основании которой лежит рефлексия над самой этой деятельностью. Главными проблемами гносеологии являются сущность механизма познания, познаваемость мира, истина. Средневековая философия подчинила познание вере. Новоевропейская философия, напротив, характеризуется гносеологической направленностью, поскольку в ней проблемы познания выдвинулись на первый план. На этой почве философы разделились на такие направления, как эмпиризм, рационализм и иррационализм.

Философская антропология как учение о человеке получает статус самостоятельного направления лишь в XX веке, но это вовсе не означает, что до этого времени в истории философии проблема человека носила какой-то второстепенный характер. Следует отметить, что в целом вся философия глубоко антропоцентрична, поскольку все проблемы, решаемые в ней, прямо или косвенно касались сущности и существования человека в мире. Как правило, любой философ, определившись с проблемами бытия и познания, обращался к этической проблематике, касающейся извечной дилеммой между

должным и действительным в поведении и деятельности человека, здесь выявлялись общечеловеческие ценности. Первым же философию «повернул» лицом к человеку древнегреческий философ Сократ, который считал изучение природы бесполезным занятием.

И, наконец, *социальная философия*, занимающаяся изучением общества, на протяжении всей истории выявляла различные формы и способы социального бытия, механизмы и закономерности общественного развития. И только в первой четверти XIX века, когда обнаружилась несостоятельность классической философии в объяснении природы социальных катаклизмов (экономические кризисы, обострение классовых противоречий и т. п.), обрушившихся на Европу, стали говорить о необходимости создания самостоятельной науки об обществе. Этой наукой впоследствии стала социология.

б. Запомните, в чем заключается методологическая роль основного вопроса философии.

В структуре *основного вопроса философии (ОВФ)* выделяют два аспекта – онтологический (что первично – бытие материальное или идеальное?) и гносеологический (познаваем ли мир?). В соответствии с тем, как философы отвечали на эти вопросы, различают целый ряд философских направлений и принципов.

Классификация философских направлений и принципов

онтологический аспект				гносеологический аспект		
		МОНИЗМ			ПЕССИМИЗМ	
ИДЕАЛИЗМ		МАТЕРИАЛИЗМ			СКЕПТИЦИЗМ	
ОБЪЕКТИВНЫЙ ИДЕАЛИЗМ	СУБЪЕКТИВНЫЙ ИДЕАЛИЗМ	НАИВНЫЙ МАТЕРИАЛИЗМ		ДУАЛИЗМ		ГИЛОЗОИЗМ
		МЕХАНИСТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ			КРИТИЦИЗМ	
	СОЛИПСИЗМ	ВУЛЬГАРНЫЙ МАТЕРИАЛИЗМ				ПАНТЕИЗМ
		ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ				
ОПТИМИЗМ						

В философии помимо принципов и направлений, представленных в данной классификации, принято различать еще две стратегии философского познания, два альтернативных ее метода – *метафизику* и *диалектику*.

7. *Обратите внимание на то, что статус философии в культуре можно определить через анализ целого ряда функций, выполняемых ею в культуре.*

Критическая функция. Критицизм заложен в самой сути философского отношения к миру. Философия ставит под сомнение все, что не получает убедительного, очевидного, теоретического обоснования. Философия постоянно критически анализирует наличное знание с тем, чтобы выделить в нем элементы, отражающие содержание действительно высших уровней, и, соответственно, отсеять все то, что имеет более частный характер.

Познавательная функция. С одной стороны, философия выступает формой познавательного отношения к миру, она познает мир. С другой стороны, философия изучает сущность непосредственно самого познания, его механизмы, возможности и границы познания, решает проблему отношения знания и реальности.

Культурологическая функция. В процессе открытия и анализа различных связей и отношений, возникающих в системе «человек – общество – природа», философия формулировала так называемые универсалии культуры или общечеловеческие ценности.

Методологическая функция. Велика роль философии как основного разработчика новых стратегий познания и преобразования действительности. На протяжении всей своей истории она выявляла и обосновывала различные орудия или средства познания, на которые впоследствии успешно опиралась наука. Философия сама является методом, поскольку всегда представляет собой определенную стратегию видения мира, открывающую всякий раз новые ориентиры для познавательной деятельности.

Интегративная функция. Философия выполняет в культуре роль высшего синтезатора знаний. Она интегрирует систему духовной культуры в некоторую целостность, предаёт ей единство, стабильность, тотальность. Благодаря философии формы общественного сознания становятся взаимодополняющими, между ними появляются каналы трансляции знаний и ценностей.

Мировоззренческая функция. Философия всегда есть некое видение мира, или, другими словами, мировоззрение. В ней отражаются обобщенные чувствования, интуитивные представления, а также взгляды на мир, преобладающие в тот или иной период истории. Она выражает дух эпохи.

Философия, интегрируя частнонаучные знания в общую картину мира, переводя их тем самым на мировоззренческий уровень, доступный для понимания любой зрелой личности, способствует формированию ориентиров, ко-

которые создают возможность для успешной адаптации человека в мире. Особенно роль философии возрастает в переломные исторические периоды, на изломе социальных преобразований, когда меняются или ломаются мировоззренческие установки, когда меняются образ и стиль жизни, когда обыденное и теоретическое сознание находятся в некоем хаотическом состоянии, и тогда философия выступает в роли мировоззренческой опоры.

Словарь терминов:

агностицизм – философская установка, согласно которой невозможно однозначно доказать соответствие познания действительности, а, следовательно, выстроить истинную всеобъемлющую систему знания;

Бытие – это категория, фиксирующая основу существования (для мира в целом или для любой разновидности существующего);

вульгарный материализм – направление в философии XIX века, упрощающее материалистическое миропонимание, а также отрицающее специфику сознания, отождествляющее сознание с материей;

гилозоизм – дуалистический принцип, утверждающий идею живой материи;

диалектика – это, прежде всего, философская концепция развития; это такой способ понимания мира, при котором различные явления рассматриваются в многообразии их связей, взаимодействии противоположных сил, тенденций в процессах изменения, развития;

диалектический материализм – философское учение, базирующееся на принципах диалектики и материального единства мира;

дуализм – философский принцип, утверждающий идею о наличии двух несводимых друг к другу начал: духовной и материальной субстанций;

идеализм – термин, введенный для обозначения философских концепций, утверждающих в качестве основания и субстанции всех форм бытия духовное начало (надмировое сознание, мышление, разум);

материализм – термин, введенный для обозначения философских концепций, утверждающих в качестве основания и субстанции всех форм бытия материальное начало, материю;

монизм – философский принцип, рассматривающий многообразие явлений мира в свете одного начала, единой основы всего существующего;

метафизика – как стратегия познания противоположна диалектике, отрицает качественное саморазвитие бытия через противоречия, тяготеет к построению однозначной, статичной и умозрительной картины мира;

объективный идеализм рассматривает в качестве первоосновы мира некоторую надличностную (не связанную ни с каким конкретным человеком) идеальную субстанцию (абсолютная идея, мировая воля и др.);

пантеизм – дуалистический принцип, согласно которому бог растворен в природе или наоборот, природа в Боге;

рефлексия – размышление, склонность анализировать свои переживания; в философии как рациональное постижение мира;

«скандал в философии» – название того обстоятельства, что философия, несмотря на свои тысячелетние усилия, не открыла еще, кроме нескольких логических аксиом, никаких признаваемых всеми философами в качестве очевидных;

солипсизм – крайняя форма субъективного идеализма, представляющая в качестве единственной реальности чувственно воспринимающее «Я»;

субстанция – материальное или идеальное первоначало всего существующего; то, что себе не имеет причины, но является причиной всего существующего;

субъективный идеализм – в качестве исходного, порождающего материальное, полагает сознание отдельного, конкретного, живого человека, его ощущения, восприятия, формы самопознания и т. д.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. О каких специфических особенностях философии прямо или косвенно повествует фрагмент: «...Философии нельзя обучиться уже потому, что она еще не существует в форме готовой, признанной науки. Всякий философ строит свою систему на обломках предыдущей, но никогда не была построена еще система, которая сохранилась бы во всех своих частях».

Задание 2. Аргументируйте, какую проблему заключает в себе фрагмент: «...Философия, несмотря на свои тысячелетние усилия, не открыла еще, кроме нескольких логических аксиом, никаких положений, признаваемых всеми философами в качестве очевидных, ибо то, что из непреложных оснований признается каждым, становится тем самым научным познанием и не является больше философией, так как относится к конкретным областям научного знания».

Задание 3. Обоснуйте идею, заключенную во фрагменте: «...В истории философии не наблюдается прогресса, но вне истории философии, в принципе, нельзя понять, чем она является».

Задание 4. Аргументируйте данное утверждение и, исходя из этого, определите ценность философского познания: «...Парадокс философии в том, что в ней нет абсолютно истинных знаний, как и нет абсолютно ложных. Свою меру истинности могут содержать совершенно противоположные взгляды?».

Самоконтроль знаний.

1. Определите, что является конечной целью философии:

а) фундаментальные принципы и основы бытия системы «человек – общество – природа»;

б) Бог;

в) нравственные ценности;

г) мировоззрение;

д) мир в целом.

2. Назовите специфические черты философского познания:

а) общезначимость положений;

б) поиск истины;

в) подтверждаемость опытом;

г) критичность;

д) отсутствие как абсолютно истинных, так и абсолютно ложных суждений.

3. Соотнесите исторические типы мировоззрения с признаками, которые им наиболее соответствуют:

<i>1) мифология</i>	<i>а) наличие канонов</i>
<i>2) религия</i>	<i>б) синкретизм</i>
<i>3) философия</i>	<i>в) логическая непротиворечивость</i>
<i>4) наука</i>	<i>г) многовариативность подходов</i>

4. Установите соответствие, позволяющее охарактеризовать проблематику следующих разделов философии:

<i>1) натурфилософия</i>	<i>а) учение о сверхчувственных началах и принципах бытия</i>
<i>2) онтология</i>	<i>б) учение о человеке</i>
<i>3) гносеология</i>	<i>в) учение о природе</i>
<i>4) философская антропология</i>	<i>г) учение об обществе</i>
<i>5) социальная философия</i>	<i>д) учение о познании</i>

5. В каком из предложений выражена сущность основного вопроса философии?

а) Имеет ли мир границы, или он бесконечен?

б) Познаваем ли мир?

в) В чем смысл жизни?

г) Что первично: сознание или материя?

6. Соотнесите типы философского мировоззрения с представляющими их сущность суждениями?

1) материализм	а) Мир в его объективных характеристиках не познаваем;
2) объективный идеализм	б) Единственно существующим является только чувственно воспринимающее «Я»;
3) агностицизм	в) Природа есть отпустившая себя в инобытие абсолютная идея;
4) дуализм	г) Природа есть Бог – она причина самой себя;
5) солипсизм	д) Я мыслю, следовательно, я существую;
б) субъективный идеализм	е) Вселенная покоится в Боге

7. О каких функциях философии повествуют фрагменты?

а) «Уж так устроен человек, что его не удовлетворяют плохо связанные между собой фрагменты знаний; у него сильная потребность в целостном, не разорванном понимании мира как связного и единого. Для частных наук, занятых каждая своей областью исследования с присущими ей методами, это невыполнимая задача. Философия же вносит весомый вклад в ее решение».

б) «Философия способствует уяснению самых общих оснований культуры вообще и науки в частности. Наука сама себя достаточно широко, глубинно и масштабно не уясняет, не обосновывает».

в) «Философия, раскрывая всеобщие законы, принципы и основы существования и развития мира, тем самым создает и формирует общий способ познания этого мира, и, следовательно, выступает как стратегия процесса познания в каждой отдельной области знания».

г) «Через все философское размышление происходит связь времен, культурное развитие человечества осуществляется как диалог».

8. Какое из суждений выражает наиболее существенную связь философии с мировоззрением?

а) Философия – это форма духовной деятельности, направленная на решение мировоззренческих задач.

б) Философия – это теоретически сформулированное мировоззрение.

в) Философия выполняет мировоззренческую функцию, поскольку она дает человеку целостный взгляд на мир и позволяет ему определить свое место и роль в мире.

г) Философия – это исторический тип мировоззрения.

9. Установите соответствие, характеризующее основные методы философского исследования:

1) диалектический метод	а) источником движения полагает перводвигатель, первотолчок; б) полагает бытие как самотождественное, единое;
2) метафизический метод	в) исходит из того, что каждая вещь, явление – это множество связей и отношений; г) внутренним противоречиям отводится роль движущей силы; д) односторонность познания

10. Установите соответствие, характеризующее основные подходы к определению понятия «философия»:

1) софийный подход	а) Всякая философия – это исповедь ее автора; это невольные и бессознательные мемуары, и ее источником побуждение к знанию не является. Каждая философия эзотерична, в ней каждое мнение, каждое слово есть маска.
2) эпистемный подход	б) Философия есть свободная потребность субъекта; она существует как внутренняя необходимость, которая заставляет его дух двигаться дальше.
3) технемный подход	в) Философия – это упорядоченная, построенная по законам логики, строгая система знаний, отличающаяся формально от физики и т. п. только общностью и большей ценностью предмета.

Ответы: 1) а; 2) г, д; 3) 1 – б, 2 – а, 3 – г, 4 – в; 4) 1 – в, 2 – а, 3 – д, 4 – б, 5 – г; 5) б, г; 6) 1 – г, 2 – в, 3 – а, 4 – е, 5 – б; 6 – д; 7) а – мировоззренческая, б – культурологическая, в – гносеологическая, г – культурологическая; 8) б; 9) 1 – в, г, 2 – а, б, д; 10) 1 – б, 2 – в, 3 – а.

УЭ 2. Философская мысль Древнего Востока

Основные проблемы. Факторы, обусловившие религиозно-мифологический характер философии Др. Индии и этико-административную направленность философии Др. Китая.

Опорные понятия. Брахман-Абсолют, брахманизм, будда, буддизм, вайшешика, веданта, ведические тексты, джайнизм, Дао, даосизм, йога, карма, конфуцианство, легизм, миманса, ньяя, санкхья, сансара, Пятикнижие.

Персоналии. Гаутама Шакьямуни, Кун Фу-Цзы, Лао-Цзы, Маха-вира Джина.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

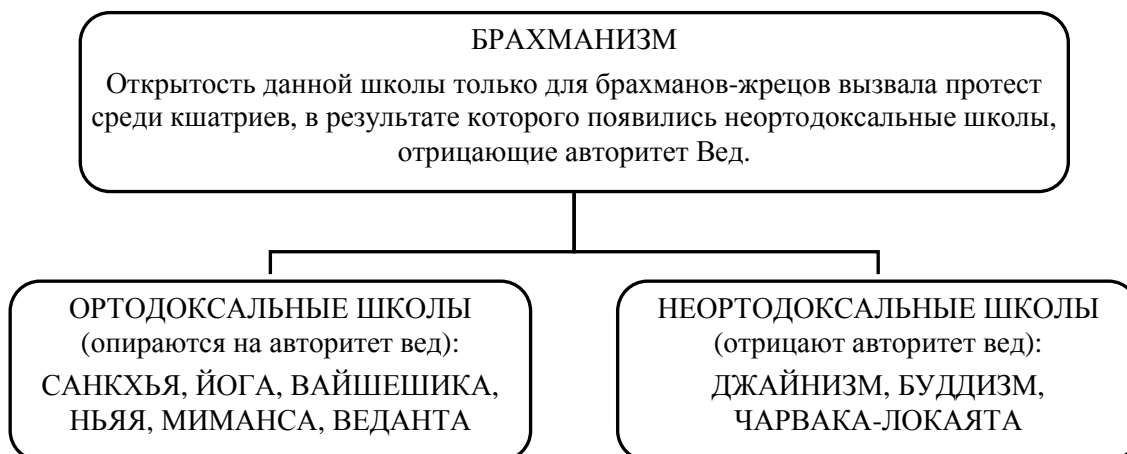
1) Проанализируйте основные различия в социокультурной среде Древней Индии и Китая.

	ДРЕВНЯЯ ИНДИЯ	ДРЕВНИЙ КИТАЙ
ОБРЯДЫ И КУЛЬТЫ	Обряд жертвоприношения – первоосновой: согласно мифу, мироздание есть результат принесения в жертву вселенского человека Пуруши, соответственно, сама жизнь воспринимается как жертвоприношение.	Культ предков (почитание традиции, порядка, следование ритуалу, уважение к истории, к знанию); культ Неба (Небо как источник порядка, справедливости и добродетели).
СВЯЩЕННЫЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ИСТОЧНИКИ	<i>Веды</i> – сборники (самхиты), включившие в себя мифологию древних ариев и индийских племен, а также священные песни, торжественные гимны, магические формулы и заклинания, применяемые в процессе жертвоприношений. Деление Вед на четыре сборника (Ригведа, Самаведа, Яджурведа, Атхарваведа) соответствует четырем ступеням обряда жертвоприношения. Комментарии к Ведам: брахманы-тексты, араньяки (лесные книги), Упанишады.	<i>Пятикнижие:</i> <i>Книга песен</i> – сборник народной поэзии, культовые песнопения, мистическое объяснение происхождения вещей; <i>Книга истории</i> – официальные документы, летопись; <i>Книга порядка</i> – описание организации политических и религиозных церемоний, норм деятельности; идеализация древнейшего периода истории Китая; <i>Книга весны и осени</i> – хроника государства Лу (7 – 5 века до н. э.); <i>Книга перемен</i> – первые представления о мире, человеке.
ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ИЕРАРХИИ	Общество строго разделено на 4 варны: брахманы-жрецы, кшатрии, вайшьи, шудры. Принадлежность к Варне определяется кармой, соответственно, переход человека при жизни в другую варну невозможен. Первоначально брахманы-жрецы, а позднее выходцы из кшатриев положили начало религиозно-философским школам.	В древнекитайском обществе, имеющем определенную социальную иерархию (сословное деление), допускалась возможность повышения социального статуса путем сдачи государственного экзамена (шэнь-ши). Почетное место в обществе занимают государственные чиновники.
ПРИНЦИПЫ ЖИЗНИ	Аскетизм, отрицание жизни, акцент на религиозно-детерминированном индивидуальном поведении.	Строгий рационализм и конкретная государственная польза, отказ от личного в пользу общественного.

2) Обратите внимание на различную направленность философии Древней Индии и Китая.

	ДРЕВНЯЯ ИНДИЯ	ДРЕВНИЙ КИТАЙ
	<i>религиозно-мифологическая направленность</i>	<i>рационально-практическая и этико-административная направленность</i>
ИСТОЧНИКИ НАПРАВЛЕННОСТИ	Ведические тексты: мифологические по содержанию, религиозные по предназначению. Еще в Ригведе (самый ранний из ведических сборников – примерно X век до н. э.) встречаются понятия, ставшие основополагающими для всей древнеиндийской философии: закон возмездия, колесо перевоплощений, освобождение души из плена материального и т. п.	Во-первых, культ предков, способствовавший ослаблению религиозного начала в жизни Древнего Китая и, соответственно, усилению рационального начала. Во-вторых, культ Неба как олицетворение порядка, справедливости и добродетели, проводниками которых на земле полагались в государстве – император, в семье – старейший, и, соответственно, этико-административная направленность философских учений.
ПРОЯВЛЕНИЕ НАПРАВЛЕННОСТИ	Все философские учения, кроме чарваки-локаяты, ориентированы на указание человеку (по сути религиозного) пути (идея которого имеет глубоко мифологические корни), ведущего к освобождению его индивидуальной души из плена сковывающей материальной оболочки и слиянию с абсолютной душой, что выражается в рамках каждого учения в системе специфических категорий. Так, понятие абсолютной души в различных учениях выражено в таких категориях как Брахман, Атман, Пуруша, а понятие освобождения души – в таких категориях как мокша, дикши, нирвана.	Почитание истории, традиции, порядка, ритуала, выразившееся в системе основополагающих философских категорий конфуцианства (занимавшего статус государственной идеологии на протяжении значительного периода истории Древнего Китая), таких как Цзюнь-цзы, Жэнь, Ли, И, Дао, Де, Сяо.

3) Обратите внимание на принцип классификации философских школ Древней Индии.



4) Запомните основные сходства и различия в философских учениях Древней Индии.

		ОБЩЕЕ	РАЗЛИЧИЯ В АКЦЕНТАХ
ОРТОДОКСАЛЬНЫЕ ШКОЛЫ	БРАХМАНИЗМ	<p>Душа бессмертна. По причине действия закона кармы индивидуальная душа вовлечена в колесо перерождений, она пребывает в плену материального. Возможно освобождение индивидуальной души из плена материи, ее слияние с абсолютной душой.</p>	<p>Брахман – ценностная сердцевина мира, заключающая в себе несколько слоев. Чем дальше от центра такой слой, тем более чувственно-конкретным, материальным и изменчивым он является. Вся жизнь есть проявление противоположных сил, ведущих как к Брахману, так и к бесконечно изменчивой, находящейся во власти материального, периферии. Путь к Брахману – это движение к основе своей души – Атману, выводящее к всеобщему Великому Атману, растворяющему в себе индивидуальные души. Человек рождается лишь частично, и только лишь благодаря жертвоприношению он действительно рождается. Жертвенная еда – это пища бессмертия.</p>
	САНХЬЯ	<p>ревоплощений, она пребывает в плену материального. Возможно освобождение индивидуальной души из плена материи, ее слияние с абсолютной душой.</p>	<p>Путь, ведущий к мокше, т. е. освобождению души (<i>пуруша</i>) от материи (<i>пракрити</i>), представляет как познание мироздания через перечисление основных объектов и средств познания (всего их насчитывают 25).</p>
	ЙОГА	<p>Одним из обязательных условий освобождения души является аскетизм. Только невежественный человек отождествляет свое «Я» с телом, с чувствами и даже с умом.</p>	<p>Учение <i>йоги</i> примыкает к <i>санхье</i>. Путь освобождения души и ее слияние с абсолютной душой (<i>Ишвара</i>) представляет в виде особой деятельности, элементами которой выступают дыхательная практика, отключение наших чувств от внешних предметов, дисциплина ума, сосредоточение и т. д.</p>
	ВАЙШЕШИКА		<p>Основу учения составляет космология и теория познания. Правильное познание реальности (путь освобождения нас от нас самих) заключается в различении и понимании сущности элементов бытия и небытия, выраженных в семи категориях. Мир создан из атомов, но движущей силой является Бог, действующий в соответствии с законом кармы.</p>
	НЬЯ		<p>Учение <i>ньяи</i> примыкает к <i>вайшешике</i>, представляет собой систему логики. Бог управляет <i>адриштой</i> (совокупность достоинств и недостатков, накопленных нашими хорошими и плохими деяниями) человека, наказывая и поощряя его. Жизнь – страдание. Высшее познание (должно опираться на логику и ее законы) избавит человека от всяких привязанностей как источника страданий. Истинное познание возвращает нас к нашему подлинному «Я», т. е. Атману, освобождает от кармы и дальнейших перерождений.</p>
	МИМАНСА		<p>Исходит из разных слоев Вед. Признавая существование множества индивидуальных душ, отрицает существование абсолютной души. Главный акцент делает на ритуале (жертвоприношения), правильности его исполнения. Здесь значительное место занимает магия.</p>
ВЕДАНТА		<p>Истинный мудрец за иллюзорностью материального мира всегда видит его реальную сущность, т. е. Брахмана, с которым тождественно и стремиться слиться его духовное «Я». Тот, кто осознал эту тождественность, может рассчитывать на освобождение. Тот, кто стремиться к этому, должен обладать шестью средствами: спокойствие духа, умеренность, отрешенность, терпение, сосредоточенность, вера. Веды возникли из дыхания Брахмана.</p>	

		ОБЩЕЕ	РАЗЛИЧИЯ В АКЦЕНТАХ
НЕОРТОДОКСАЛЬНЫЕ ШКОЛЫ	ДЖАЙНИЗМ		Карма (тонкая материя) является связывающим звеном между душой (<i>джива</i>) и грубой материей (<i>аджива</i>). Освобождения человек может достичь без чьей-либо помощи и только при условии <i>крайнего аскетизма</i> . Одним из главных принципов является <i>ахимса</i> – ненанесение вреда живым существам.
	БУДДИЗМ		Состояние освобождения, нирвана, т. е. угасание желаний, достигается через восьмиступенчатый путь постижения истины: праведная вера, решимость, праведные речь, дела, жизнь, мысли, помыслы, истинные созерцания. Погрузиться в нирвану, значит успокоить свои дхармы (атомы-монады духовного начала). Различают большой путь (махаяма), доступный многим, но только с помощью бодхисатв, и малый путь (<i>хиянаяна</i>), доступный исключительно монахам.
	ЧАРВАКА-ЛАКОЯТА	Не имеет сходных идей	Отрицает бессмертие души, существование абсолютной души. Считает реальностью только материальный мир, а подлинное познание представляет только через чувственное восприятие.

5) Обратите внимание на сходства и различия в учениях философских школ Древнего Китая.

ШКОЛЫ	СХОДСТВО	РАЗЛИЧИЯ
КОНФУЦИАНСТВО	Рационально-практическая направленность идей; уважение к порядку; акцент на государственной пользе; отказ от личностного в пользу общественного	Идея предопределения судьбы Небом. Акцент на моральном убеждении, на силе нравственного примера вышестоящих нижестоящим. Следование традиции, знание и добродетели – высшие ценности. <i>Дао</i> – правильный путь в жизни (взаимность, золотая середина, человеколюбие).
ЛЕГИЗМ (фа-цзя)		Противопоставление ритуалу (<i>ли</i>) закона (<i>фа</i>). Наказание и страх как средства достижения порядка. Негативное отношение к знанию, особенно к философскому (философия сбивает людей с толку, вносит смуту, мешает управлению).
МОИЗМ		Отказ от идеи предопределенности судьбы Небом. Небо только желает, чтобы люди любили друг друга. Допускает критическое отношение к традиции. Знания должны иметь практическую ценность.
ДАОСИЗМ	Не имеет сходных идей	<i>Дао</i> – всеобщий закон и Абсолют, духовный источник всего существующего. <i>Дао</i> рождает вещи, <i>дэ</i> их вскармливает. Установка на созерцательное отношение к миру, на недеяние (принцип <i>у-вэй</i>). Отрицание ритуала (<i>ли</i>).

ШКОЛЫ	СХОДСТВО	РАЗЛИЧИЯ
НОМИНАЛИЗМ (МИН-ЦЗЯ)	Не имеет сходных идей	Решается проблема логического соотношения имен и вещей, что нередко граничит с игрой слов, подменой понятий. Например, доказательство, что «белая лошадь» это не «лошадь», поскольку «лошадь» – это то, что обозначает форму, а «белая» – это то, что обозначает цвет. То, что обозначает цвет, не есть то, что обозначает форму. Поэтому «белая лошадь» это не «лошадь».

Словарь терминов:

бодхисатва (согласно учению буддизма) – человек, достигший высшего совершенства и имеющий право погрузиться в нирвану, но отказывающийся от этого из-за любви и сострадания к живым существам и стремления помочь им в спасении;

Брахман-Абсолют – верховное божество-абстракция, безличное первоначало всего существующего, высшее духовное единство;

будда – тот, кто достиг наивысшего, полного, совершенного просветления, всезнания, реализовал полноту признаков совершенства;

буддизм – неортодоксальная религиозно-философская школа Древней Индии (впоследствии мировая религия); основатель – Гаутама Шакьямуни; краеугольным камнем учения являются следующие четыре истины: страдания правят миром; причиной страданий является сама жизнь; уйти от страданий можно, лишь погрузившись в нирвану; существует путь, ведущий к нирване;

даосизм – философско-религиозная школа Древнего Китая, в основе которой лежит учение о дао или «пути вещей»; основоположником принято считать Лао-цзы; согласно даосизму, только соблюдение естественных законов (дао) жизни позволяет человеку «сохранить в целостности свою природу», лишь на этой основе представляется возможным постижение истины и овладение мудростью;

дэ – индивидуальное проявление всеобщего, жизненная сила и цель единичного, добродетель;

джайнизм – неортодоксальная философско-религиозная школа Древней Индии (основоположником считается Махавира Джина), согласно учению которой, по закону кармы, а также посредством действия вечных духовных молад и атомов совершается вечный мировой процесс; душа, пока она пронизана тонкой материей, вынуждена странствовать, принимая вид все новых существований, но, если она освободиться посредством правильного познания и жесточайшего аскетизма от всего материального, она, спасенная, поднимется в высшую сферу, где будет пребывать в чистой духовности;

жэнь – гуманность (скромность, справедливость, сдержанность, достоинство, бескорыстие, любовь к людям);

и – чувство долга (внутренняя убежденность в том, что следует поступать именно так, обусловленная знанием высших принципов, а не расчетом);

йога – одна из шести ортодоксальных философских школ Древней Индии (примыкающая к санхье), направлена на то, чтобы освободить нас от господства над нами нашего тела, растворить наш страдающий дух как проявление пуруши в самом безличном пуруше путем специальной деятельности (телесная и духовная бодрость, регулирование дыхания, отключение наших чувств от внешних предметов, дисциплина ума, равномерное течение мысли, сосредоточение и т. д.);

карма – закон возмездия; сумма злых и добрых дел каждого человека, определяющая форму последующих перерождений;

конфуцианство – философско-религиозная школа Древнего Китая (основоположник – Кун-цзы или Конфуций), определяющей целью учения которой является воспитание человека в духе уважения существующих порядков;

чарвака-локаята – древнеиндийская неортодоксальная философская школа, утверждающая в качестве истинного постигаемое через непосредственное восприятие, в качестве существующего – только этот мир, в качестве единственной реальности – материю, единственной целью человеческого существования считает наслаждения;

Цзюнь-цзы – в конфуцианстве высокоморальный муж: внутри – святой, снаружи – государь, эталон для подражания, он должен обладать *жэнь*, *и*.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Аргументируйте принадлежность заключенной в тексте установки той или иной философской школы Древнего Востока: «...Если наставлять народ путем введения правления, основанного на законе, поддерживать порядок угрозами, то народ станет бояться наказаний и потеряет чувство стыда. Если наставлять народ введением правления, основанного на использовании правил, то в народе появится стыд и он станет послушным».

Задание 2. Поясните, почему из всех древнеиндийских учений данная позиция в большей степени выражает сущность джайнизма: «...Если бы кто-нибудь в битве тысячекратно победил тысячу людей, а другой победил бы себя одного, то именно этот другой – величайший победитель в битве».

Задание 3. Поясните, почему установка, заключенная в тексте, не имеет ничего общего с древнеиндийской философской традицией: «...Трудно управлять народом, когда у него много знаний. Поэтому управление страной при помощи знаний приносит стране несчастье, а без их помощи приводит страну к счастью. Кто знает эти две вещи, тот становится примером для других».

Задание 4. Определите основные принципы философской установки, заключенной в данном фрагменте: «...Не привязывайся к приятному и никогда – к неприятному. Не видеть приятное и видеть неприятное – зло. Не делай приятного, ибо расставание с приятным – болезненно. Нет уз для тех, у которых нет приятного или неприятного. Сотвори себе остров, борись энергично, будь мудрым! Очищенный от скверны, безупречный, ты не придешь больше к рождению и старости».

Самоконтроль знаний.

1. Установите соответствие между чертами философии Древней Индии и Древнего Китая:

1) Древняя Индия	а) жизнеотрицающий характер; б) этико-административная направленность; в) насыщенность метафизическими спекуляциями;
2) Древний Китай	г) интроспективность; д) строгий рационализм и государственная польза; е) акцент на религиозно-детерминированное индивидуальное поведение

2. Выделите идейные источники философских школ Древней Индии:

а) Брахман-Абсолют; б) кшатрии; в) араньяки; г) Веда; д) Упанишад.

3. Выделите школы Древнего Китая, не характеризующиеся рационально-практической направленностью:

а) конфуцианство; б) даосизм; в) легизм; г) номинализм.

4. Выделите неортодоксальные школы Древней Индии:

а) санкхья; б) ньяя; в) джайнизм; г) чарвака-лакоята; д) вайшешика; е) веданта; ж) буддизм.

5. Установите соответствие между значениями ряда категорий философии Древнего Китая:

1) жэнь	а) чувство долга;
2) ли	б) ритуал, метод осуществления жэнь;
3) цзюнь-цзы	в) степень проявления Дао в человеке; добродетель;
4) и	г) сыновья почитательность;
5) де	д) гуманность;
б) сяо	е) высокоморальный муж; идеал

6. Выделите факторы, обусловившие рационально-практический характер философии Древнего Китая:

а) деление общества на варны; б) культ предков; в) ведическая литература; г) претензия правителей на родство с Небом; д) приоритет знания и добродетели; е) Пятикнижие.

7. Установите соответствие между значениями ряда древнеиндийских религиозно-философских понятий:

1) дхарма	а) ценностная сердцевина мира; источник всего благого;
2) Брахман-Абсолют	б) колесо перевоплощений;
3) карма	в) мировая душа, растворяющая в себе индивидуальные души;
4) Атман	г) освобождение души от плена сковывающей материальной оболочки;
5) сансара	д) закон возмездия, определяющий цепь перерождений;
6) пуруша	е) частицы мироздания, закон;
7) пракрити	ж) материальное первоначало;
8) мокша	з) духовное первоначало, абсолютная душа

8. Определите философскую позицию, к которой относится принцип «у-вэй»:

а) джайнизм; б) конфуцианство; в) буддизм; г) даосизм.

9. Определите религиозно-философские школы, основоположниками которых были следующие мыслители:

а) Махавира Джина; б) Лао-цзы; в) Гаутама Шакьямуни; г) Кун-цзы; д) Лунь-Юй.

10. Укажите «благородные истины» буддизма:

а) необходимо следовать принципу недеяния; б) существует путь освобождения от страдания; в) умножающий знания, умножает печаль; г) страдания правят миром; д) знания являются источником всех человеческих бед; е) причиной страданий является сама жизнь; ж) уйти от страданий можно, лишь погрузившись в нирвану.

Ответы: 1) 1 – а, в, г, е; 2 – б, д; 2) в, г, д; 3) б, г; 4) в, г, ж; 5) 1 – д, 2 – б, 3 – е, 4 – а, 5 – в, 6 – г; б) б, е; 7) 1 – е, 2 – а, 3 – д, 4 – в, 5 – б, 6 – з, 7 – ж, 8 – г; 8) г; 9) а – джайнизм, б – даосизм, в – буддизм, г – конфуцианство; 10) б, г, е, ж.

УЭ 3. Древнегреческая философия

Основные проблемы. Космоцентризм древнегреческой философии. Поиск «архэ». Становление стихийной диалектики. Проблема бытия. Сущность познания. Проблема человека и общества.

Опорные понятия. «Архэ», апейрон, атом, Бытие, диалектика, космос, этический рационализм.

Персоналии. Анаксимандр, Анаксимен, Аристотель, Гераклит, Демокрит, Парменид, Пифагор, Платон, Сократ, Фалес.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Прежде всего, обратите внимание на социокультурные факторы, обусловившие рационалистическую направленность и открытость философии Древней Греции для всего нового.

Древнегреческая философия формируется в период (VII – VI века до н. э.), когда прежние традиционно-мифологические представления античного общества обнаруживают свою недостаточность. Главную роль здесь сыграли:

– экономический подъем, вызванный, прежде всего, использованием железа;

– развитие торговли, мореходства, колонизация новых земель и, как следствие, расширение географического горизонта греков, что позволило обнаружить некоторое несоответствие в мифологическом представлении о вселенной;

– расширение связей и контактов с другими народами, открытие ранее неизвестных грекам обычаев, нравов и верований не могло не наводить на мысль об относительности их собственных социальных и политических установлений;

– дух свободной политической дискуссии в сочетании с уважением к закону, к порядку и, самое главное, к личности, царившей в большинстве городов-государств (полисов), способствовал открытости древнегреческого общества для всего нового, создавал все условия для развития рационалистической направленности философской мысли;

– религия не играет в жизни древнегреческого общества такой исключительной роли как на Востоке.

2. Запомните основные этапы развития древнегреческой философии, представителей, философскую проблематику.

ПЕРИОДЫ	ВРЕМЯ	ПЕРСОНАЛИИ ИЛИ ШКОЛЫ	ПРОБЛЕМЫ И ПРИНЦИПЫ
Период зарождения и формирования, или период досократиков	VII век – I пол. V века до н. э.	Фалес (625 – 547 до н. э.) Анаксимандр (610 – ок. 540 до н. э.) Пифагор (ок. 570 – ок. 500 до н. э.) Анаксимен (II пол. VI века до н. э.) Гераклит (ок. 520 – 460 до н. э.) Парменид (ок. 515 или 544 до н. э.)	Поиск «архэ». Космоцентризм натурфилософии. Стихийная диалектика. Проблема бытия.
Классический, или период сократиков	II пол. V – IV век до н. э.	Сократ (470 – 399 до н. э.) Демокрит (ок. 460 – ?) Платон (427 – 347 до н. э.) Аристотель (384 – 322 до н. э.)	Проблема человека и этический рационализм. Объективный идеализм. Первая модель идеального общества. Определение задач и средств теоретической философии.
Эллинистический период	III – I век до н. э.	Стоицизм, эпикуреизм, скептицизм	Характерен переход от простого комментаторства учения Платона и Аристотеля к проблемам этики, проблемам жизни и смерти

3. *Запомните, космоцентризм древнегреческой натурфилософии можно представить в следующих аспектах:*

Во-первых, в период формирования древнегреческой философии приоритетным стал интерес к космогонической мифологии, воплотившей в себе первобытные представления людей о возникновении и эволюции мира. В философии был преодолен антропо- и зооморфизм космогонических мифов. Первые натурфилософы позаимствовали из космогонических мифов ряд идей: представление о первичном бесформенном состоянии Вселенной; идею эволюции в сторону большей упорядоченности и лучшего устройства мира; идею периодической гибели и нового рождения Вселенной.

Во-вторых, сам термин «космос» являлся одним из самых часто употребляемых и многозначных в древнегреческой традиции. Например, Геродот и Эсхил трактовали космос как порядок, упорядоченность, Гомер под космосом полагал строение или устройство, Платон космосом называл государственный строй, Фукидид – правовой порядок, Пифагор и Демокрит космосом обозначали мировой порядок, мироздание, мир как выражение высшего порядка.

В-третьих, космоцентризм древнегреческой натурфилософии четко представлен в принципе тождества макрокосмоса и микрокосмоса: то, что имеется в космосе, имеется и в человеке. А то, что есть в человеке, имеется и в космосе. Макрокосм и микрокосм – одно и то же.

Первоначально принцип был сформулирован в форме вопроса «Что есть все?».

4. Обратите внимание на то, что осознание многообразия мироздания в философии, в отличие от мифологии, привело к поиску во всем этом многообразии единого, первоначала или «архэ».

Фалес первым задается вопросом «Что есть все?» и началом всего полагает одну из четырех стихий – воду. Согласно Анаксимену, воздух путем сгущения и разрежения порождает все вещи. Анаксимандр в основе всего утвердил апейрон (беспредельное). Пифагор – число.

Гераклит – огонь и Логос. Демокрит – атом.

5. Заметьте, что наряду с вопросом первоэлемента (архэ) мироздания, древнегреческих натурфилософов занимает вопрос о причине изменчивости вещей мироздания. В этом контексте происходит становление античной диалектики.

В философском смысле диалектика есть способ понимания мира, утверждающий идею всеобщей взаимосвязи, изменчивости и развития всего существующего в мире, источником которых полагает внутренне присущие миру противоречия, единство и борьбу противоположностей. И хотя в таком значении термин начинает применяться только с конца VIII – начала XIX веков (ибо Сократ ввел термин «диалектика» для обозначения искусства вести беседу, позднее, вплоть до Нового времени термином обозначали раздел или прием риторики), но в фрагментарном виде диалектическое понимание мира присутствует в древнегреческой философии. Так, космос древние греки представляли как совмещающий в себе противоположность покоящегося и изменчивого. А всеобщая изменчивость мира представлялась как превращение одного первоначала в другое. Гераклит первым четко заявил, что все сущее надо мыслить как подвижное единство и борьба противоположностей. Все течет и изменяется, – говорил он, – и в одну реку нельзя войти дважды. Миром правит война: единство и борьба противоположностей. Правда, диалектическим идеям Гераклита достаточно долго противостояли *метафизические установки* с идеями Мировой души как источника движения или перводвигателя.

6. Обратите внимание на поворотный момент в истории древнегреческой философии, связанный с постановкой проблемы бытия.

6.1. Если поиск первоэлемента, из которого устроено мироздание, способствовал развитию натурфилософии, направленной на изучение чувственно воспринимаемого мира, то осмысление сущности непостоянства и изменчивости мироздания привело к идее его неподлинности и, соответственно, к постановке проблемы бытия, положившей начало развитию онтологии, предметом исследования которой стал умопостигаемый мир.

6.2. Первым четко формулирует проблему бытия, как главную философскую проблему, представитель Элейской школы – Парменид. Он противопоставляет бытию небытие.

БЫТИЕ (сущее)	НЕБЫТИЕ (не сущее)
Единое, простое, неделимое, вечное, неизменное (всегда одно и то же), умопостигаемое.	То, чего нет, что не существует; познать то, чего нет, нельзя, следовательно, оно непознаваемо.

6.3. Такое решение проблемы бытия становится традиционным не только для древнегреческой, но и для всей западноевропейской философии вплоть до Нового Времени. Следование традиции Парменида древнегреческих философов можно проследить на примере взглядов таких мыслителей, как Демокрит (представитель наивного материализма) и Платон (основоположник объективного идеализма). Примечательным в этом примере является не только то, что оба философа, в отличие от Парменида, полагали, что небытие существует, но и то, что один из философов в роли бытия полагал нечто материальное (атом), хотя и постигаемое только мыслью в силу малой величины, другой – идеальное.

	БЫТИЕ	НЕБЫТИЕ	МНИМОЕ БЫТИЕ
ДЕМОКРИТ	<i>Атомы</i> – первооснова сущего: неделимые, вечные, неизменные, абсолютно плотные; атомов бесчисленное множество, различаются по форме, порядку и положению; движутся в силу необходимости, настолько малы, что постигаются только мыслью.	<i>Пустота</i> – не имеет плотности; неподвижна, беспредельна, не оказывает никакого влияния ни на атомы, ни на тела, образованные из атомов; атомы движутся в пустоте.	<i>Мир вещей</i> – вещи есть различные комбинации сцепления атомов; непостоянство вещей – это результат изменений лишь в комбинациях атомов; о вещах можно складывать только мнение.
ПЛАТОН	<i>Эйдосы</i> – первооснова сущего: вечные, неизменные, неделимые перво-сущности; их количество не бесконечно и образуют они иерархическую лестницу, вершину которой венчает высшая идея – Благо; умопостигаемые (постигаются человеком в форме понятий).	<i>Хора</i> – второй источник существования мира, пространство-материя или пассивная бесформенная масса вещества, не приемлет разрушения (вечная), не доступна человеческому восприятию, непознаваема.	<i>Мир вещей</i> – вещи есть следствие соприкосновения хоры с эйдосами; они причастны эйдосам, их несовершенные подобию, копии; каждая вещь может быть отпечатком нескольких идей; о вещах можно складывать только мнение.

6.4. Обратите внимание на несколько иной подход к пониманию первоосновы изменчивости и многообразия мира в онтологии Аристотеля.

Аристотель выдвигает 4 причины изменений в мире: материальную (из чего?), формальную (что это есть?), действующую (откуда источник изменений?) и целевую (ради чего идет изменение?). Он также, как и Парменид, отрицает существование небытия. В отличие от Платона, наделившего мир сущностей независимым от мира вещей существованием, Аристотель усматривает сущность вещи в ее единичном бытии и определяет это единичное бытие как сочетание формы и материи. Он считает, что материя – это возможность формы, а форма есть действительность материи. Каждая форма может рассматриваться как материя для иной, более сложной формы. Но когда мы доходим до четырех стихий, то материя, из которой они возникают, уже не является формой для какой-то иной материи. Это первоматерия есть чистая возможность.

Согласно Аристотелю, вечно движущийся мир имеет и вечную первопричину движения – перводвигатель. Сам перводвигатель неподвижен, бестелесен, поскольку телесность – это всегда возможность перехода в иное, т. е. возможность движения. Он есть чистая форма, Ум (Нус), созерцающий самого себя, он есть Бог, которому достаточно помыслить, чтобы материя испытывала стремление к переходу в действительность.

7. Примите к сведению, что понимание древнегреческими философами сущности познания логически вытекало из онтологической установки на различение бытия, небытия и мнимого или кажущегося бытия, к которому почти единодушно относили чувственно воспринимаемый мир, мир вещей.

7.1. Согласно Платону, познание – это припоминание того, что некогда душа человека созерцала в мире эйдосов. Поскольку вещи – это жалкое подобие идей, в результате их восприятия формируется только мнение. Предметом знания могут быть только эйдосы, однако полнота знания доступна только богам.

7.2. Согласно Аристотелю, не все в одинаковой мере истинное. Есть более и менее истинное. Истинное познание трудно, ибо сущность как предмет познания скрыта. Чувственное восприятие хотя и является основой познания, но только разум способен постигать общее и необходимое. Ни одно из чувственных восприятий мы не считаем мудростью.

Мудрость занимается первыми причинами и началами. И наиболее достойны познания первоначала и причины, ибо через них и на их основе познается все остальное, а не они через то, что им подчинено. Знание общего не появляется из знания единичного, а лишь выявляется благодаря такому знанию. Само же знание общего заложено в разумной душе потенциально.

Разумная душа присуща только человеку (и Богу). Она независима от тела, ибо мышление вечно. Разум человека пассивен, но потенциален, в нем заложено знание общего в возможности. Для того чтобы эта возможность стала действительностью, необходим активный разум, а также воздействие на душу объективного мира через чувства.

8. *Обратите внимание, что в трактовке древнегреческими философами сущности человека и общества, определяющее место занимают мудрость (знание) и добродетель.*

8.1. *Считается, что Сократ первым повернул философию лицом к человеку.* В основе его философии лежит этический рационализм. Для Сократа знание истины и нравственность – понятия совпадающие. Зная, что хорошо и что плохо, никто не сможет поступать плохо. Нравственность – это следствие знания, ибо, чтобы быть добродетельным, надо знать добродетель.

Сократ сравнивал философию с повивальным искусством (*майевтика*), утверждая, что она способствует рождению истины. Он разработал метод, заключающийся в искусном ведении диалога (*диалектика*), а именно, в правильной постановке вопросов, позволяющей вскрывать противоречия в понятиях, мнениях и, соответственно, преодолевать их, достигая истины. Составными частями метода Сократа являются по форме – *ирония* и *майевтика*, по содержанию – *индукция* и *определение* (дефиниция).

Ирония – последовательно задаваемые вопросы, целью которых является приведение собеседника к противоречию с самим собой.

Майевтика – познание всеобщего как основы истинной морали.

Индукция – отыскание общего в частных добродетелях путем их анализа и сравнения.

Определение – установление родов и видов, их соотношение.

8.2. *Платон первым создает трактат о государстве, представив в нем модель идеального общества.* Идеальное государство для Платона – это, прежде всего, общество трех социальных сословий: правители – философы, стратеги – воины, производители – земледельцы и ремесленники.

Эти сословия соответствуют трем иерархически упорядоченным частям души (разуму, воле и благородным желаниям, влечениям и чувственности), а также трем из четырех добродетелей, в них преобладающих (мудрость, храбрость, умеренность). По убеждению Платона, только философы, созерцающие нечто стройное и вечно тождественное, не творящее несправедливости и от нее не страдающее, полное порядка и смысла, сами, подражая этому, внесут то, что они находят в мире идеального бытия, в общественный быт людей. Четвертая добродетель – справедливость – не относится к отдельным сословиям, но является некой государственной добродетелью.

8.3. *Аристотель в своих социально-политических взглядах центральное место отводит разуму и добродетели как условию счастья и справедливости в обществе.*

Мужество, благоразумие, справедливость и рассудительность – только эти добродетели являются условием счастья. Без добродетели человек становится самым нечестивым и самым диким существом, а в отношении к половому наслаждению и пище он хуже тогда всякого животного. Справедливость – это общее благо. Главной целью политики Аристотель считает достижение общего блага. Однако, по его мнению, политик, учитывая, что человек подвержен страстям, не должен ставить своей целью воспитание нравственно совершенных граждан, достаточно, чтобы все граждане обладали добродетелью гражданина – умением повиноваться властям и закону.

Словарь терминов:

Логос – (у Гераклита) как универсальная осмысленность, ритм и соразмерность бытия, тождественная первостихии огня;

этический рационализм – философский принцип, утверждающий в качестве определяющего условия нравственности человека знания, обладание мудростью.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Определите круг проблем, характерных для древнегреческой мысли, прямо или косвенно затронутых во фрагменте: «...Воистину мы совершенно не причастны бытию, ибо всякое смертное существо, ограниченное рождением и гибелью, являет собой призрак и смутную и неверную иллюзию. Пытаться постичь его напряжением мысли все равно, что хватать воду рукой: при попытке собрать ее воедино и силою зажать в кулак, она проскользнет и оставит тебя ни с чем. Так и разум в погоне за чистой видимостью чувственных и изменчивых вещей дает промах и сбивается: в одном случае – на процесс их возникновения, в другом – на процесс уничтожения; ничего пребывающего или сущего постичь он не может».

Задание 2. Какой из принципов философии в данном фрагменте является предметом анализа? Какое место этот принцип занимал в древнегреческой философии?

«...Истинное состоит в том, чтобы показать, что то, что есть другое, есть то же самое, а то, что есть то же самое, есть другое, и именно оно (истинное) состоит в том, чтобы показать, что в том же отношении и с той же стороны, с которой в них является одно, в них показывается наличие и другого.... Доказывать противоположное – не значит обнаружить истинное усмотрение».

Задание 3. Прокомментируйте фрагмент с опорой на знание основных проблем древнегреческой философии: «...Некоторые не возражают против того, что четыре первоэлемента являются первоначалами сложных тел. И они, видя, что огонь, воздух, вода и земля переходят друг в друга, стали искать какие-либо еще более первоначальные и простые причины, чтобы при помощи их объяснить различия, обусловленные свойствами этих элементов».

Задание 4. Аргументировано определите, кто из древнегреческих философов потенциально мог быть автором фрагмента: «...Всякая вещь либо начало, либо происходит из начала, но у бесконечного нет начала, ибо в противном случае у него был бы конец. Кроме того, то, что оно не возникло и неуничтожимо, также указывает на то, что его следует понимать как некое начало, ибо то, что возникло, по необходимости должно прийти к концу и всякое уничтожение сопряжено с понятием конца. Поэтому у этого начала нет начала, но оно само представляется началом других вещей, и все объемлет, и всем правит».

Самоконтроль знаний.

1. Укажите, какой элемент данные философы полагали в качестве первоосновы мира?

1) Фалес	а) воздух;
2) Гераклит	б) апейрон;
3) Анаксимен	в) атомы;
4) Анаксимандр	г) огонь;
5) Демокрит	д) вода

2. Согласно традиции Парменида, атрибутами Бытия являются:
 а) множественность; б) неделимость; в) изменчивость; г) тождественность; д) умопостигаемость; е) сложность.

3. В каком выражении представлен первый философский принцип?

а) все через все; б) одно во всем; в) что есть все; г) все едино.

4. Какие понятия в онтологии Платона являются ключевыми?

а) Нус; б) Бог; в) апейрон; г) эйдос; д) хора; е) Мировая душа.

5. Выделите четыре причины, сформулированные Аристотелем в качестве объяснения многообразия мира:

а) идеальная; б) формальная; в) действующая; г) целевая; д) божественная; е) материальная.

6. Кто из философов первым диалектически представлял мир?

а) Пифагор; б) Гераклит; в) Парменид; г) Зенон.

7. Выделите этапы сократовского метода:

а) критика; б) ирония; в) нравоучение; г) майевтика; д) дефиниция.

8. Выделите имя философа, начиная с которого в западной философии впервые четко обозначился интерес к человеку:

а) Парменид; б) Зенон; в) Сократ; г) Платон; д) Аристотель.

9. Установите соответствие между именами философов и их учениями (принципами):

1) Гераклит	а) наивная стихийная диалектика;
2) Парменид	б) атомистическое учение;
3) Сократ	в) учение о бытии;
4) Демокрит	г) учение о мире идей;
5) Платон	д) этический рационализм

10. Выделите основные признаки космоцентризма древнегреческой философии:

а) приоритетный интерес и критическое осмысление космогонической мифологии;

б) многовариативность понятия космос;

в) первый философский принцип «все во всем»;

г) противопоставление мира вещей миру бытия.

Ответы: 1) 1 – д, 2 – г, 3 – а, 4 – б, 5 – в; 2) б, г, д; 3) в; 4) г, д, е; 5) б, в, г, е; 6) б; 7) б, г, д; 8) в; 9) 1 – а, 2 – в, 3 – д, 4 – б, 5 – г; 10) а, б.

УЭ 4. Статус и основные проблемы философии эпохи Средневековья

Основные проблемы. Становление средневековой философской парадигмы. Проблема универсалий. Проблема двойственности истины.

Опорные понятия. Концептуализм, креационизм, номинализм, патристическая, провиденциализм, реализм, теодицея, теоцентризм, универсалии, фидеизм.

Персоналии. Августин Аврелий, Фома Аквинский.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Определите социокультурную обусловленность средневековой философии.

1.1. Примите к сведению исторические события, свидетельствующие о кризисе и, в конечном итоге, крахе Античности:

330 год – перенос столицы из Рима в Константинополь;

395 год – раздел Римской империи на Восточную и Западную;

410 год – разграбление Рима варварами;

476 год – свержение и гибель последнего римского императора (именно 476 год историки считают началом эпохи).

1.2. *Имейте в виду, что определяющим фактором возникновения и развития философии эпохи Средневековья является христианство.*

Первоначально христианство – еретическое движение в иудаизме. Его основой стала легенда (свидетельство о существовании которой датируется еще III веком до н. э.) о пришествии спасителя народа Иудеи. В I – II веках н. э. христианство проникает на территорию Римской империи и по мере погружения последней в состояние глубокого социально-политического кризиса постепенно получает здесь широкое распространение. Христианизация Римской империи была исторической необходимостью. Империи нужна была универсальная, т. е. уравнивающая всех (и в греховной природе, и в праве на спасение), монотеистическая религия, которая могла бы сплотить все ее столь различные народы. Период формирования христианской догматики совпадает с началом формирования средневековой философии.

1.3. *Обратите внимание на идейные источники средневековой философии.*

Философия средневековья имела два основных источника своего формирования. Первый из них – *Священное Писание* (Ветхий и Новый Завет). Благодаря полисемантизму (многозначности) текстов Священного Писания открывается возможность философского творчества в рамках единого канона и единой традиции.

Второй источник – *античная философия*. Распространение христианства и становление христианской философии приходится на тот период, когда с разложением Римской империи в еще античной философии процветает религиозно-мистическая направленность, например, в лице *неопифагореизма* с его числовой мистикой, или *неоплатонизма* с его идеей Единого, из которого постепенно эмануруют (как постепенное нисхождение от света к тьме, от совершенства к несовершенству) разум, душа, природа. Заметное влияние на формирование христианской философии оказали не только идеи неоплатонизма, но и *стоицизма* с его установкой на достижение человеком свободы духа посредством осознания божественной необходимости. «Лучше всего претерпеть то, чего ты не можешь исправить, и, не ропща, сопутствовать Богу, по чьей воле все происходит».

1.4. Запомните следующую периодизацию средневековой философии.

ПЕРИОД		ВРЕМЯ	ИДЕЙНЫЕ ИСТОЧНИКИ	ПЕРСОНАЛИИ	ПРОБЛЕМЫ
ПАТРИСТИКА	Доникейская патристика (апологетический период)	II или VI века н. э. – 325 год	Платон неоплатонизм стоицизм	Августин Аврелий (354 – 430)	Формирование парадигм философии: теоцентризма, креационизма, провиденциализма, фидеизма, теодицеи.
	Никейская патристика (период систематики)	325 год – VIII век			
СХОЛАСТИКА	Ранняя	VIII – XII века	Аристотель	Фома Аквинский (1225 – 1274)	Проблема универсалий. Проблема двойственности истины.
	Период расцвета	XIII век			
	Поздняя	XIV – XV века			

2. Обратите внимание на то, как были представлены парадигмы средневековой философии во взглядах Августина Аврелия, наиболее яркого представителя периода патристики.

По Августину Бог есть *высшее бытие*, где пребывают все вечные и неизменные идеи, определяющие мировой порядок. Бог источник естественного порядка, представляющего собой натурализацию идей – мыслей Бога, образующих нисходящую лестницу форм бытия. Творение мира из ничего – акт доброй воли Бога. Человек в этом совершенном мире занимает особое место, соединяя в себе материальную природу, разумную душу и свободную волю. Он создан по образу и подобию Бога, наделен искрой божественного разума, а также свободой воли. Однако свобода воли человека является причиной зла в мире. В своем грехопадении человек утратил свой высокий в тварном мире статус. Человек, даже стремясь к добру, невольно творит зло. Теперь он не властен над собой и полностью зависит от божественного предопределения. Человек не волен даже в выборе веры, которая несет ему спасение. Человек «спасается» не потому, что верит в догматы, а потому что он заранее спасен Богом, избран им к спасению, при этом выбор Бога ничем не определен. Бог наделяет душу человека как самыми вечными истинами, так и неким естественным светом озаряет душу человека. Но состояние озарения можно достичь только путем упражнения в религии. Акт воли должен предшествовать акту познания. Человек сначала должен уверовать в Бога и возлюбить его, а затем пытаться его познавать.

3. *Запомните основные философские проблемы средневековой схоластики.*

3.1. *Обратите внимание на то, в чем заключается сущность проблемы универсалий и в каких направлениях она решалась философами эпохи Средневековья.*

Проблема универсалий – проблема природы общих имен или понятий, выражающих сущность вещей. Обладают ли понятия самостоятельным бытием или же они всего лишь имена для обозначения единичных вещей? Другими словами, это проблема общего и единичного, сущности и существования. В зависимости от решения этой проблемы все философы – схоласты разделились на *реалистов, номиналистов и концептуалистов.*

Сторонники *реализма* видели в общих понятиях особые, самостоятельные сущности, обладающие максимальной реальностью и бытием.

Номиналисты полагали, что понятия сами по себе не имеют онтологического статуса (не обладают самостоятельным существованием) и являются всего лишь именами для обозначения единичных вещей. Умеренных номиналистов, которые признавали существование общего в уме познающего субъекта, хотя и отрицали субстанциональность понятия, называли *концептуалистами*. Нередко номиналистические установки вызывали раздражение у церкви, поскольку создавали почву для еретических интерпретаций. Например, признание первичности вещей (существования) могло привести к идее существования вовсе не единого бога, поскольку есть три его имени (Бог-Отец, Бог-Сын и Святой Дух). В целом же, только Бог должен мыслиться как исключительная единичность, в которой сущность и существование совпадают.

3.2. *Определите сущность и характер решения проблемы двойственности истины.*

3.2.1. *Теория двойственной истины*, сформировавшаяся в средневековой традиции благодаря развитию теологического рационализма, гласила о том, что истины откровения и истины разума не противоречат друг другу, а являются двумя самостоятельными и равноправными формами постижения сущности мира. Соответственно утверждалась идея, согласно которой философия не должна была ни подчиняться теологии, ни вообще заниматься познанием Бога, так как она есть рациональное знание о мире, а Бог – иррационален, он постигается верой. Теология же не должна препятствовать философии исследовать свой объект. В конечном итоге эта установка послужила теоретической основой для разрыва философии с теологией, что и знаменовало собой завершение средневековой философии. Однако в рамках самой средневековой философии предпринимались многочисленные попытки иного решения проблемы двойственности истины.

3.2.2. Фома Аквинский противопоставляет теории двойственной истины учение о гармонии веры и разума. И вера, и разум познают один и тот же предмет – Бога и созданный им мир.

Оба метода познания – вера и разум – не исключают, а дополняют друг друга. Оба источника познания созданы Богом и потому имеют одинаковое право на существование.

Однако сходство между этими источниками наших знаний не означает их равенства, равноправия. Между ними есть существенные различия. Вера принимает, прежде всего, истину о существовании Бога-творца, основываясь на чувстве, желании, воле. Разум же постоянно сомневается в добытых им истинах, ищет доказательств даже такой истины, как бытие Бога. Поэтому вера выше разума; это «божественный, сверхъестественный свет», непосредственно, исходящий от Бога. Этим светом наполнена Библия, истины богословия. Разум же – это человеческий инструмент, данная человеку непосредственная способность. Это «естественный свет», воплощенный в истинах философии, призванной быть лишь «служанкой богословия».

3.2.3. В таком контексте, наряду с рациональным обоснованием библейских истин, Фома Аквинский разработал пять рациональных доказательств существования бытия Бога.

Первое доказательство от движения. Мир есть движение, считал Фома, причем каждая движущаяся вещь имеет свой источник движения. Но эта цепь не может быть бесконечной. Следовательно, должен быть некий первоисточник, сообщивший начало, давший толчок всему движению. Таким первоисточником, толчком движения мог стать только Бог.

Второе доказательство от причины. Мир есть совокупность взаимодействующих причин и следствий. Но в таком случае должна быть исходная, начальная причина всего сущего, первопричина. Такой причиной может быть только Бог.

Третье доказательство от случайного и необходимого. В мире много случайного, но есть также и необходимость, закономерность. Определенным законам подчиняется движение планет, земных вещей, жизнь людей. Законов множество. Но кто же дал миру первый основной закон? Творцом такого закона мог быть только Бог.

Четвертое доказательство от степени совершенства мира. Мир представляет собой своеобразную многоступенчатую пирамиду, каждая из последующих ступеней которой более совершенна, чем предыдущая. Но в этой пирамиде должно быть высшее, абсолютное совершенство. Это и есть Бог.

Пятое доказательство от целесообразности. Окружающий нас огромный, разнообразный мир един, целесообразен, исполнен глубинного смысла, одухотворен. Каков же источник этой цели и смысла? Таким источником целесообразности мира может быть только Бог.

Словарь терминов:

креационизм – принцип, в соответствии с которым Бог из ничего сотворил живую и неживую природу, тленную, преходящую, пребывающую в постоянном изменении;

неопифагореизм – мистическое направление в античной философии I – III вв. н. э., приписывающее числам божественные свойства; идеальные числа трактует как первообразы вещей, творимых Богом;

неоплатонизм – направление в античной философии III – VI вв. н. э., возникшее на основе переработки учения Платона. Теология неоплатонизма включает учение о божественном Первоедином, из которого путем эманации (истечения) происходят все остальные разряды сущего – «мировой ум» и «мировая душа», порождающие природу;

стоицизм – одна из школ эллинистической, а также римской философии, возродившая учение Гераклита об огне как космическом начале, однако толковавшая его в духе теологии, провиденциализма и фатализма. Ведущее место в учении занимает этика, приоритетными для которой являются – подчинение судьбе, бесстрашие, воздержание, строгое выполнение долга;

парадигма – основополагающие идеи, принципы, присущие определенному этапу развития философии, науки или культуры в целом;

патристика – период в европейской средневековой философии (II – VIII вв.), возникший в условиях глубокого кризиса поздней античности и характеризующийся как период формирования христианской философской парадигмы;

провиденциализм – система взглядов, в соответствии с которой всеми мировыми событиями, в том числе историей и поведением отдельных людей, управляет божественное провидение;

схоластика – второй период в европейской средневековой философии; тип религиозной философии, характеризующийся принципиальным подчинением примату теологии, соединением догматических установок и рационалистической стратегией их обоснования;

теодицея – идея оправдания Бога перед лицом мирового зла (Бог не является источником зла);

теоцентризм – принцип, в соответствии с которым Бог из ничего сотворил живую и неживую природу, тленную, преходящую, пребывающую в постоянном изменении;

томизм – учение Фомы Аквинского, а также направление в схоластической философии и теологии католицизма, возникшее под влиянием учения Фомы Аквинского; в XX веке формируется философия *неотомизма*;

фидеизм – принцип, утверждающий приоритет веры над разумом (вера выше разума).

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Аргументировано определите позицию автора текста: «...Всякое сущее, как единичное, так и божественный абсолют, состоит из сущности и существования. Сущность всякой вещи есть то, что выражено в определении, которое содержит родовое, а не индивидуальное. У Бога сущность тождественна с существованием. Напротив, сущность всех сотворенных вещей не согласуется с существованием, ибо она не вытекает из их единичной сути... Бог является простым бытием, сущим; сотворенная вещь, существо являются бытием сложным».

Задание 2. Прокомментируйте фрагмент с опорой на знание парадигм и основных проблем философии Средневековья: «...Между наукой и верой нет противоречия. Теологическая истина стоит выше разума, но она не противоречит разуму. Истина может быть лишь одна, ибо происходит от Бога... Философия должна служить вере, теологии тем, что религиозные истины представляет и толкует в категориях разума, и тем, что опровергает как ложные аргументы против веры. Философия сама не может доказать сверхъестественную истину, но может ослабить выставленные против нее аргументы».

Задание 3. Как была обозначена в философии идея, выраженная во фрагменте? Какие аргументы использовались для ее обоснования? «...В мире не только многообразие, но и разнообразие, неравенство, ибо есть прекрасное и безобразное, добро и зло, совершенство и несовершенство, которые не объяснишь всеблагостью Бога».

Задание 4. Определите, кто и что пытается доказать в этом фрагменте. Восстановите недостающие части доказательства: «Мы обнаруживаем среди вещей такие, для которых возможно и быть, и не быть, ибо обнаруживается, что они возникают и гибнут. Но для всех вещей такого рода невозможно вечное бытие; коль скоро нечто может перейти в небытие, оно когда-нибудь перейдет в него. Если же все может не быть, то когда-нибудь в мире ничего не будет. Однако не все сущее случайно, в мире должно быть нечто необходимое. Но все необходимое либо имеет некоторую внешнюю причину своей необходимости, либо не имеет. Между тем невозможно, чтобы ряд необходимых сущностей, обуславливающих необходимость друг друга, уходил в бесконечность. Поэтому необходимо положить некую необходимую сущность, необходимую самое по себе, не имеющую внешней причины своей необходимости, но самое составляющую причину необходимости всех иных».

Самоконтроль знаний.

1. Соотнесите основные парадигмы средневековой философии с суждениями, выражающими их сущность.

1) теоцентризм	а) вера выше разума;
2) креационизм	б) все в мире predeterminedено волей Бога;
3) фидеизм	в) Бог не может быть источником зла
4) провиденциализм	г) все есть творение Бога;
5) теодицея	д) Бог есть центр мира

2. *Определите ключевые исторические события, положившие начало философии эпохи Средневековья:*

- а) раздел Римской империи;
- б) появление апологетических писем в защиту новой религии христианства;
- в) перенос в Константинополь столицы Римской империи;
- г) закрытие языческих философских школ императором Юстинианом;
- д) гибель последнего Римского императора.

3. *Определите основные периоды средневековой философии:*

- а) апологетика, б) схоластика, в) реализм, г) патристика.

4. *Соотнесите философские направления с суждениями, выражающими их позицию:*

1) номинализм	а) общее – это идеи, существующие до и вне единичных вещей;
2) концептуализм	б) общее не обладает никаким самостоятельным существованием вне и помимо единичных вещей;
3) реализм	в) общее – лишь имена единичных вещей, а значит является всего лишь иллюзией

5. *Определите, какие положения наиболее полно выражают сущность решения проблемы двойственности истины Фомой Аквинским:*

- а) в теологии имеется ряд положений, которые для укрепления веры нуждаются в философском обосновании;
- б) все без исключения науки, дабы они не впали в греховное любопытство, должны согласовывать с теологией свои выводы;
- в) теология определенно выше философии, а потому последняя является совершенно бесполезной.

6. *Установите соответствие между философами Средневековья и направлениями (или персоналиями) античности, под влиянием идей которых находились их учения:*

1) Августин Аврелий	а) Аристотель; б) Платон;
2) Фома Аквинский	в) неоплатонизм; г) иудаизм

7. *Определите название школы последователей учения Фомы Аквинского:*

а) католицизм; б) томизм; в) реализм; г) теология.

8. *К какой проблеме средневековой философии относится проблема сущности и существования:*

а) проблема двойственности истины;

б) проблема оправдания Бога;

в) проблема универсалий.

9. *Определите позицию Фомы Аквинского в решении проблемы универсалий:*

а) крайний номинализм;

б) реализм;

в) умеренный реализм;

г) концептуализм.

10. *Определите, что, согласно средневековой традиции, является источником зла:*

а) Бог; б) человек; в) свободная воля человека; г) материя.

Ответы: 1) 1 – д, 2 – г, 3 – а, 4 – б, 5 – в; 2) б, г; 3) б, г; 4) 1 – в, 2 – б, 3 – а; 5) б; 6) 1 – б, в; 2 – а; 7) б; 8) в; 9) в; 10) в.

УЭ 5. Основные философские идеи в культуре Возрождения

Основные проблемы. Формирование новой картины мира. Гуманистические и социально-политические идеалы философии Возрождения.

Опорные понятия. Антропоцентризм, гилозоизм, гуманизм, макиавеллизм, пантеизм, социальная утопия.

Персоналии. Дж. Бруно, Коперник, Кузанский, Макиавелли, Монтень, Э. Роттердамский.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. *Обратите внимание на ряд принципиальных изменений в жизни общества эпохи Возрождения, вызвавших соответствующие трансформации в философской мысли.*

1.1. *Примите к сведению следующую периодизацию эпохи Возрождения.*

Поскольку культура Возрождения зародилась в Италии и там же проявилась в наиболее яркой форме, за основу возьмем периодизацию итальянского Возрождения. Итальянское Возрождение принято делить на четыре этапа: *Проторенессанс* (предвозрождение) – вторая половина XIII – XIV века; *Раннее Возрождение* – XV век; *Высокое Возрождение* – конец XV – первая треть XVI в.; *Позднее Возрождение* – конец XVI века.

В разных странах культура Возрождения развивается различными темпами. Наивысшая точка развития культуры Ренессанса приходится на XVI век – классическое Возрождение, когда Ренессанс распространяется на другие страны Европы.

1.2. Проанализируйте следующие социокультурные факторы Возрождения.

Возрождение – эпоха в истории культуры, отразившая начало перехода от феодализма к капитализму. Определяющими изменениями в жизни общества эпохи стали:

- первые зачатки капиталистической промышленности;
- накопление торгового и ростовщического капитала;
- великие географические открытия;
- прогрессирующее развитие городов;
- секуляризация (освобождение от церковной зависимости) жизни общества, антиклерикализм (критика служителей церкви);
- высвобождение человека от сословных ограничений.

1.3. Проведите связь между вышеперечисленными социокультурными факторами и следующими специфическими чертами культуры Возрождения.

Индивидуализм, означающий, что в центр своего мировоззрения и жизненной практики деятели Возрождения поставили человеческую индивидуальность; приоритет личной предприимчивости.

Культ светской (т. е. нецерковной) жизни с подчеркнутым стремлением к чувственным удовольствиям.

Светский дух религии. Оставаясь религиозными людьми, представители Возрождения стали меньше придавать значения обрядовой и культовой стороне религиозной жизни, сосредоточив свое внимание на ее внутренней, духовной стороне.

Освобождение от власти авторитетов, означавшее иное отношение к авторам и учениям, признанным средневековой схоластикой. Деятели Возрождения смело критиковали, например, Аристотеля, чего, как правило, не могли допустить себе мыслители Средневековья; особенное внимание к прошлому, к древности. Античная культура стала предметом самого внимательного изучения, преклонения и подражания.

2. *Запомните, в чем заключается сущность нового отношения к человеку, выразившееся в таких принципах философии эпохи Возрождения как гуманизм и антропоцентризм.*

2.1. *Принцип гуманизма.* Происхождение собственно термина «гуманизм» связано с понятием *studia humanitatis* – буквально, «гуманитарные студии». Так, начиная с XIV в. обозначали комплекс учебных дисциплин, в который входили грамматика, риторика, поэзия, история, этика. Преподавателей этих дисциплин стали называть гуманистами. Их изучение изначально строилось на знакомстве с античными авторами. Однако гуманисты Возрождения увидели в «гуманитарных студиях» не просто некоторые дисциплины, занятые изучением человека, а главное – средство его развития и возвышения. Если другие учебные предметы призваны формировать практические навыки овладения определенной профессией, то гуманитарные науки заняты воспитанием и образованием человека, формированием человеческого в человеке. Осознав особое значение гуманитарных занятий, Возрождение особо акцентирует и значение античного наследия для воспитания человечности. Под «человеческим» гуманисты стали понимать совокупность качеств (*humanitas*), требующих специальной тренировки по их формированию. Среди них: изысканность вкуса, красота языковых форм и речи, утонченное отношение к жизни, способность вызывать ответную симпатию. Гуманизм также оказывается не чем иным, как культом творческой индивидуальности. Творчество – вот главный путь раскрытия способностей человека.

2.2. *Принцип антропоцентризма.* Центром теоретических построений гуманистов является исключительно индивид, личность. Сквозь призму личности рассматриваются все темы и вопросы, начиная от социально-этических и кончая религиозными. Если философия эпохи Средневековья в целом утверждала, что на первом месте всегда должен стоять Бог и лишь затем человек, то гуманисты выдвигали на первый план человека, а уж затем говорили о Боге. Отныне человек уподобляется Богу, он словно некий смертный Бог, он как бы соперник Бога в творческой деятельности. Бог – творец всего сущего, человек – творец великого и прекрасного, царства культуры.

2.3. *Обратите внимание на следующих мыслителей-гуманистов:*

ПЕРСОНАЛИИ	ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕИ
ДАНТЕ АЛИГЬЕРИ (1265 – 1321)	Судьба благородного человека отнюдь не predetermined условностью рождения в том или ином сословном звании и должна складываться не на основе его животной доли, а на основе неустанного стремления к доблести и знанию.
ФРАНЧЕСКО ПЕТРАРКА (1304 – 1374)	Пусть небожители занимаются небесным, задача человека думать о земном.

ПЕРСОНАЛИИ	ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕИ
ДЖАНОЦЦО МАНЕТТИ (1396 – 1459)	Духовно-телесный человек столь прекрасен, что он, будучи творением Бога, вместе с тем служит основной моделью, по которой уже древние язычники, а за ними и христиане изображают своих богов, что способствует богопочитанию, особенно у более грубых и необразованных людей.
ЭРАЗМ РОТТЕРДАМСКИЙ (1469 – 1536)	Истинная знатность человека заключена в активности и непрерывной борьбе за моральное совершенствование. Начало и конец человеческой жизни в руках Бога, но ее протекание невозможно без свободно-волевых действий человека. Невозможна без определенного минимума свободы воли и любая человеческая мораль. И она тем выше, чем больше такой минимум. Человек обязан непрерывно обуздывать свою волю силою разума, как бы ни сбивала его с толку всемогущая Глупость.
МИШЕЛЬ МОНТЕНЬ (1533 – 1592)	Главное для человека – жить умеючи, ибо жизнь сама по себе – ни благо, ни зло: она вместилище и блага и зла, смотря по тому, во что превратили ее.

3. Обратите внимание на повышенный интерес к природе в философии эпохи Возрождения.

3.1. Запомните основные черты натурфилософии Возрождения.

Во-первых, натурфилософия ориентируется на традиции античной натурфилософии. Определяющим ее ориентиром стал принцип тождества макро- и микрокосмоса.

Во-вторых, основополагающими принципами натурфилософии Возрождения стали пантеизм и гилозоизм как результат трансформации античного принципа тождества макро- и микрокосмоса.

В-третьих, меньшая по сравнению с античной натурфилософией умозрительность, выразившаяся в зарождающейся установке использовать наблюдение, эксперимент, а также математическую обработку их результатов.

3.2. Примите к сведению ту роль Николая Кузанского, которую он сыграл в формировании пантеистической направленности натурфилософии Возрождения.

Николай Кузанский (1401 – 1464) выступил против античного и средневекового дуализма, противопоставлявшего единому множественное. Он предпринимает попытку доказать, что единое есть все, единому ничто не противоположно, единое тождественно бесконечному, множественному. Согласно Кузанскому, бесконечное – это то, больше чего ничего не может быть, это максимум. Единое же есть то, меньше чего ничто не может быть, т. е. минимум. Абсолютный максимум и минимум – это Бог. Для наглядности доказательства тождества максимума и минимума Кузанский использует следующие примеры.

При увеличении радиуса круга до бесконечности окружность превращается в бесконечную прямую. У такого максимального круга диаметр становится тождественным окружности, более того – с окружностью совпадает не только диаметр, но и центр, а тем самым точка (минимум) и бесконечная прямая (максимум) представляют собой одно и то же.

Аналогично обстоит дело с треугольником: если одна из его сторон бесконечна, то и другие две тоже будут бесконечными. Таким образом, доказывается, что бесконечная линия есть и треугольник, и круг, и шар. Таким образом, абсолютное бытие есть совпадение максимума и минимума, и отсюда вывод: все в Боге или Бог во всем.

3.3. Определите сущность коперниковского переворота в истории.

Несмотря на свою ограниченность, идеи Николая Коперника (1473 – 1496) нанесли удар по средневековой религиозной картине мира, корни которой находились еще в античной теории Аристотеля-Птолемея. Согласно Копернику, Земля не составляет неподвижного центра видимого мира, а вращается вокруг своей оси. Земля обращается вокруг Солнца, находящегося в центре мира. Петли, описываемые планетами среди звезд, – следствие того, что мы наблюдаем их не из центра, вокруг которого они действительно обращаются, т. е. не с Солнца, а с Земли.

3.4. На примере взглядов Джордано Бруно проследите пантеистическую направленность натурфилософии Возрождения, ее связь с идеями Н. Кузанского.

Согласно Джордано Бруно (1548 – 1600), Вселенная есть бесконечная субстанция, бесконечное тело в бесконечном пространстве. Вселенная одна, миры же бесчисленны. Хотя отдельные тела обладают конечной величиной, численность их бесконечна. Вселенная вечна и неподвижна, т. е. в том смысле, что ее нельзя сдвинуть в пространстве, ибо сдвинуть некуда, она везде и повсюду. Раз это так, то ясно, что у Вселенной нет центра, или можно сказать, что центр Вселенной везде. Сама природа ... есть нечто иное, как Бог в вещах. Бог движет все, он дает движение всему, что движется. Бог есть субстанция универсальная в своем бытии, он есть сущность – источник всякой сущности, от которой все обретает бытие...

4. Обратите внимание на основные установки социальной философии эпохи Возрождения.

4.1. На основе сравнительного анализа идей Т. Мора и Т. Кампанеллы определите сущность социальных утопий Возрождения.

ТОМАС МОР (1478 – 1535) «УТОПИЯ»	ТОММАЗО КАМПАНЕЛЛА (1568 – 1639) «ГОРОД СОЛНЦА»
<p>Какой-то значительной собственности нет ни у кого; отсутствуют деньги; всеобщее участие в труде, в том числе и физическом (продолжительность труда – 6 часов); каждый минимум 2 года в условиях деревенской жизни; самые тяжелые и неприятные работы – удел рабов; наиболее одаренные утопийцы занимаются умственным трудом, из них избираются различные должностные лица, включая главу государства, а также священники; среди удовольствий первое место принадлежит здоровью; веротерпимость, каждый волен мыслить Бога в соответствии со своими понятиями.</p>	<p>Нет частной собственности; люди отличаются друг от друга только по способностям; существует разделение труда, нет презренных разновидностей труда; труду предаются с радостью (продолжительность труда – 4 часа); свободное время посвящается развитию умственных и телесных способностей; отсутствует индивидуальная (моногоамная) семья; законы и мораль просты: чего не хотите самим себе, не делайте этого другим, и что вы хотите, чтобы делали люди вам, делайте и вы им; культ Солнца.</p>

4.2. На примере идей Н. Макиавелли проследите социально-политическую направленность философии Возрождения.

Никколо Макиавелли (1469 – 1527) был убежден в том, что самым сильным стимулом человеческих действий является интерес, главным образом определяемый стремлением людей сохранять свою собственность. Неискоренимый эгоизм человеческой природы, постоянная жажда наживы с необходимостью требуют такой организации государства как высшей силы, которая была бы способна привести человека к его должной норме. Н. Макиавелли в вопросах социально-политической организации жизни общества придерживается принципа политики без морали, позднее обозначенного как *макиавеллизм*. Ради блага государства все средства хороши. Государь должен сочетать в себе свойства льва и лисицы, символизирующих собой насилие и хитрость, принуждение и коварство. Государь, особенно новый, не может исполнять все то, за что людей почитают хорошими, так как ради сохранения государства он часто бывает вынужден идти против своего слова, против милосердия, доброты и благочестия. При этом важно казаться добродетельным, дабы не утратить расположения и доверия подданных.

Словарь терминов:

антропоцентризм – принцип, утверждающий человека как центр бытия, а также провозглашающий человека хозяином своей судьбы, влияющим на ход собственной истории;

гуманизм – (в философии Возрождения) принцип, заключающийся в признании ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждающий благо человека как оценки общественных отношений;

гилозоизм – философское учение (принцип) о всеобщей одухотворенности материи;

пантеизм – философское учение (принцип), отождествляющее Бога и мировое целое, природу; различают натуралистический пантеизм, когда Бог растворяется в природе, и мистический пантеизм, когда мир растворяется в Боге;

социальная утопия – модель идеального общества, реализация которой на практике не имеет места в истории; в основе утопии нередко лежит идея социального равенства как основа справедливости.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Определите, кто из философов Возрождения потенциально мог быть автором этого фрагмента: «Универсум безграничен, а Бог бесконечен. Тем самым актуальной бесконечности Бога универсум и мир, представляющий собой одну из его частей, противостоят как бесконечность потенциальная, как возможность перейти любую границу, любой предел. Универсум не может быть актуально бесконечным, ибо это только свойство бога, но его нельзя считать и конечным, ибо за любой далью в нем всегда открывается новая даль».

Задание 2. Сущность какого из принципов натурфилософии выражена в тексте? Определите корни этого принципа. «...Универсальной действующей причиной в природе является универсальный разум – первая и главная сила мировой души; мировая душа – его универсальная форма. Это и есть то, что не меняется, что все наполняет, что освещает весь универсум и побуждает природу, чтобы она соответствующим способом образовывала свои виды».

Задание 3. Почему подобное обращение к человеку не могло иметь места в философии Средневековья? «...Я не сделал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, сформировал себя в образе, который ты предпочтешь. Ты можешь переродиться в низшие, неразумные существа, но можешь переродиться по велению своей души и в высшие, божественные... О, высшее и восхитительное счастье человека, которому дано владеть тем, что пожелает, и быть тем, кем хочет!».

Задание 4. Имеет ли место в тексте отрицание пантеизма? «...Нас обманывает воображение, когда мы представляем себе, что Бог заполняет собой абсолютно все; так как в этом случае оно внушает нам, что он некоторым образом помещается в вещах. В действительности же он находится повсюду таким образом, что в нем содержится то, что именуется «повсюду», более того, что он сам и есть это «повсюду», которое охватывает собой себя и все остальное.

Бог потому не находится во всех вещах, что они находятся в нем, они не были бы нигде, и не существовали бы совсем. Не Бог распространяется в мире, а мир, насколько это возможно, простирается в Боге».

Самоконтроль знаний.

1. *Определите, какие социокультурные факторы обусловили антропоцентрический характер философии Возрождения:*

- а) повышение интереса к натурфилософской проблематике;
- б) разрушение церковно-корпоративной структуры;
- в) укрепление позиции, согласно которой человек есть высшее творение Бога;
- г) прогрессирующее развитие городов.

2. *Выделите суждения, соответствующие философскому принципу гуманистического антропоцентризма эпохи Возрождения:*

- а) судьба человека предопределена волей Бога;
- б) только рождение и смерть человека в руках Бога, протекание же жизни зависит от воли человека;
- в) человек есть высшее творение Бога;
- г) человек – соперник Бога в творческой деятельности.

3. *Выделите имена философов-гуманистов эпохи Возрождения:*

- а) Н. Кузанский; б) Т. Мор; в) Э. Роттердамский; г) Дж. Бруно;
- д) М. Монтень.

4. *Установите соответствие между принципами натурфилософии Возрождения и суждениями, выражающими их сущность:*

1) гилозоизм	а) единое есть все;
2) пантеизм	б) душа – внутренняя сила, свойственная всякой вещи;
	в) вселенная покоится в Боге

5. *Установите соответствие между философами и утверждениями, авторами которых эти философы являются:*

1) Н. Кузанский	а) солнце – не абсолютный, а только относительный центр Универсума;
2) Н. Коперник	б) земля вращается вокруг солнца, находящегося в центре мира;
3) Дж. Бруно	в) центр и окружность Космоса – это Бог.

6. Выделите суждения, выражающие сущность такой черты натурфилософии, как меньшая умозрительность:

а) в философии Возрождения начинает утверждаться установка, что мыслимые вещи, не прошедшие через ощущения, пусты и не порождают никакой истины, разве только обманчивой;

б) научные открытия Возрождения в качестве своего основания хотя еще и имели онтологическую интуицию, но значительную роль при этом стали играть систематические наблюдения и эксперимент, а в более поздний период даже язык математики;

в) во взглядах многих философов Возрождения имели место одновременно научные догадки и метафизические спекуляции.

7. Установите соответствие между видами познания эпохи и их признаками:

1) Натурфилософское познание	а) частичная умозрительность; б) стремление к экспериментальному обоснованию;
2) Научное познание	в) онтологическая интуиция как основа открытий; г) растворение Бога в природе

8. Установите соответствие между названиями философских трактатов и их авторами:

1) «Утопия»	а) Макиавелли
2) «Город Солнца»	б) Т. Мор
3) «Государь»	в) Кампанелла

9. Определите общие черты социально-утопических идей Возрождения:

а) справедливость как главная опора государства;

б) труд как жизненная и моральная потребность;

в) социальное равенство;

г) веротерпимость.

10. Определите, под влиянием какой философской традиции находилась философия Возрождения:

а) древневосточная; б) античная; в) средневековая; г) ренессансная.

Ответы: 1) б, г; 2) б, г; 3) в, д; 4) 1 – б, 2 – а, в; 5) 1 – в, 2 – б, 3 – а; б) б; 7) 1 – а, в, г, 2 – б; 8) 1 – б, 2 – в, 3 – а; 9) б, в; 10) б.

УЭ 6. Европейская философия XVII – XIX веков

Основные проблемы. Наукоцентризм и гносеологическая направленность новоевропейской философии. Борьба эмпиризма и рационализма. Культ разума и науки.

Формирование теории диалектики. Становление неклассической философии.

Опорные понятия. Антисциентизм, антропологический материализм, волюнтаризм, деизм, иррационализм, критицизм, марксизм, материалистическое понимание истории, панлогизм, позитивизм, производственные отношения, рационализм, солипсизм, способ производства, сциентизм, трансцендентальный идеализм, эмпиризм, эмпириокритицизм.

Персоналии. Беркли, Ф. Бэкон, Гегель, Гольбах, Декарт, И. Кант, О. Конт, Кьеркегор, Ламетри, Локк, Маркс, Ницше, Руссо, Энгельс, Фейербах, Шопенгауэр.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Определите, чем была обусловлена гносеологическая направленность философии Нового Времени.

1.1. Обратите внимание на специфику капиталистического способа производства, бурное развитие которого отмечается в XVII веке.

Во-первых, фундаментом этого способа производства, ее экономическим базисом была промышленность, основанная на машинном производстве. Эффективность ее функционирования могла быть достигнута только на пути постоянного совершенствования и изобретения новых технических систем и технологических процессов. Эту задачу невозможно было решить без широкой системы научных знаний, способных обеспечить успех в практической деятельности.

Во-вторых, новый тип экономики требовал во все более широких масштабах вовлечения в производственную сферу разнообразных природных материалов с целью их преобразования, что также невозможно было без разветвленной системы наук о природе.

1.2. Запомните, в чем заключается сущность науки как производительной силы.

Научное знание становится определяющим фактором развития капиталистического производства. Отныне от прогресса науки зависит прогресс экономики.

1.3. Обратите внимание на то, почему в новоевропейской философии становится приоритетной именно гносеологическая проблема истинности знания.

Во-первых, натурфилософия трансформируется в естествознание.

Во-вторых, онтология, по причине ее умозрительного характера, вытеснена на второй план.

В-третьих, ориентация на практический опыт и естественнонаучное знание стимулировала познание не единичных изолированных фактов, истинность которых чаще всего очевидна, а целых систем, стремление к систематизации, к выявлению взаимосвязей и закономерностей.

На этом фоне обнажается актуальность гносеологической проблематики. Проблема познаваемости мира, сущности и характера самого познания, источников и методов получения истинного знания – вот круг тех проблем, которые оказались в центре внимания философов Нового времени, а точнее, в VII – VIII веках.

1.4. Запомните основные направления (представителей и их идеи), возникшие в контексте решения проблемы истинности знания.

		ИМЕНА	СУЩНОСТЬ ВЗГЛЯДОВ
ЭМПИРИЗМ	ЭМПИРИЗМ	Френсис Бэкон (1561 – 1626)	Критика дедукции: исходные общие понятия, лежащие в основе дедукции, в конечном итоге представляют собой результат опытного знания, но знания слишком поспешного. Общие понятия – фундамент знания, тем более важно их правильно образовывать. Если понятия, составляющие основу, образованы поспешно, необдуманно, то нет ничего прочного и в том, что на них построено. Человек – истолкователь природы, который столько совершает и понимает, сколько постиг в ее порядке делом и размышлением, и свыше этого он не знает и не может. Что в действии наиболее полезно, то в знании наиболее истинно. Научное знание проистекает не просто из непосредственных чувственных данных, а из целенаправленно организованного опыта, эксперимента.
	СЕНСУАЛИЗМ	Джон Локк (1632 – 1704)	Только чувственные данные обладают качеством непосредственной истинности. Душа человека – «чистая доска», на которой опыт посредством единичных восприятий пишет свои знаки.
	СОЛИПСИЗМ	Джордж Беркли (1685 – 1753)	...Единственной субстанцией является либо дух, либо то, что воспринимает. Чтобы доказать это точнее, будем полагать чувственно воспринимаемыми свойствами цвет, форму, движение, запах, вкус и подобные вещи, т. е. идеи, воспринимаемые чувствами. Но является очевидным противоречием то, чтобы некая идея существовала в невоспринимаемой вещи; иметь идею значит то же самое, что и воспринимать: цвет, форму и подобные свойства должно воспринимать так, в чем они существуют; из этого ясно следует, что не могут существовать немыслящая субстанция или немыслящий субстрат этих идей.

	ИМЕНА	СУЩНОСТЬ ВЗГЛЯДОВ
РАЦИОНАЛИЗМ	Р. Декарт (1596 – 1650)	Я мыслю, следовательно, я существую. Общие знания о мире как предмет познания вложены в человеческий разум Богом. Правила дедукции: Первое – никогда не принимать за истинное то, что нельзя признать таковым с очевидностью, т. е. тщательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется уму столь ясно и отчетливо, что никоим образом не сможет дать повод к сомнению. Второе – делить каждую из рассматриваемых трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить. Третье – располагать свои мысли в определенном порядке, начиная с предметов простейших и легко познаваемых, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных, допуская существование порядка даже среди тех, которые в естественном ходе вещей не предшествуют друг другу. И последнее – делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено.

2. Определите сущность философии эпохи Просвещения.

2.1. Обратите внимание на принцип классификации философии Просвещения.

XVIII век, а точнее время между английской и французской буржуазными революциями (1688 – 1789 гг.), именуют веком Просвещения. Принято различать английское (Локк, Беркли), французское (Гольбах, Ламетри, Руссо) и немецкое (Кант, Гегель) Просвещение.

2.2. Запомните следующую направленность философских идей эпохи Просвещения.

Во-первых, гуманистическая ориентация философии, основу которой составляет приоритетность разума в решении всех проблем (от уверенности в том, что с помощью разума и науки можно обеспечить счастливую жизнь человека и общества, до полной абсолютизации разума, когда онтологические основания мира оказываются зависимыми от логических оснований мышления).

Во-вторых, четко выраженная антиклерикальная направленность,ходящая у некоторых просветителей (Гольбах) до антитеологической, богорборческой и атеистической, отрицание любых внешних авторитетов в какой бы то ни было сфере действительности.

В-третьих, неразрывная связь философских воззрений просветителей с достижениями естествознания и, как следствие, механико-материалистическая картина мира.

2.3. Проследите данную направленность на примере взглядов следующих мыслителей Французского Просвещения.

ГОЛЬБАХ (1723 – 1789)	Природа есть ничто иное, как совокупность различных движущихся сил материи. ...Рассуждения, лишённые основы опыта, представляют собой лишь сплошную сеть заблуждений и нелепостей. Всякое заблуждение пагубно; впад в заблуждение, человеческий род стал несчастным. Не познав природы, он создал себе богов, которые стали единственными предметами его надежд и опасений. Из-за незнания собственной природы и собственных стремлений, своих потребностей и прав человек. Живя в обществе, утратил свободу и стал рабом.
ЛАМЕТРИ (1709 – 1751)	Сама по себе материя представляет собой пассивное начало; она обладает только силою инерции; вот почему всякий раз, как мы видим, что она движется, можно сделать вывод, что её движение происходит из другого начала, так что здравый ум никогда не смешает его с началом, которое его содержит, т. е. с материей или субстанцией тел. Человек – просвещённая машина, искусный механизм, живое олицетворение непрерывного движения.

2.4. Обратите внимание на основное противоречие философии Просвещения, наиболее ярко проявившееся во взглядах Жан-Жака Руссо.

Согласно французскому философу Жан-Жаку Руссо (1712 – 1778), следует только сожалеть о распространении образования и изобретении книгопечатания. Можно быть людьми, утверждал мыслитель, не будучи учеными. Науки и искусства не принесли никакой пользы человечеству, лишь сделали людей несчастными. Культура противоположна природе, она толкает человека к неравенству. Но при этом выход из сложившейся ситуации Руссо видит в необходимости исправления мнений людей, отчего их нравы сами по себе сделаются чище.

3. Определите сущность основных проблем немецкой классической философии.

3.1. Оцените роль немецкой классической философии.

Прежде всего, следует отметить, что, поскольку наиболее ярко черты классического типа философии были представлены именно в немецкой философии XVIII века, её и обозначили как немецкую классическую философию.

Немецкая классическая философия способствовала уяснению того, что при всем многообразии проблем у философии имеется основной вопрос, и он состоит в определении отношения между мышлением и бытием.

В её рамках впервые была сформулирована система законов, принципов и категорий диалектики, а также воспроизведена новая форма материализма, а именно, антропологического материализма, выявлены психологические и гносеологические корни религии.

Немецкая классическая философия впервые в истории акцентировала свое внимание главным образом на обосновании активности мышления (тематизировала конструктивную сущность познающего разума).

В конечном итоге, помимо того, что немецкая классическая философия получила свое дальнейшее развитие в таких направлениях как неокантианство и неогегельянство, она также выступила в качестве непосредственного теоретического источника философии марксизма.

3.2. Обратите внимание на характер обоснования конструктивной сущности разума в философии критического периода И. Канта.

Прежнюю философию Имануил Кант (1724 – 1804) называет догматической, поскольку в ее основе лежало слепое доверие разуму, вера в его способности. Философы с помощью разума исследовали мир, но не исследовали сам *разум*, т. е. не исследовали само орудие познания. В свою очередь, Кант считает необходимым критически относиться к деятельности разума. Поскольку мир разделен на доступные знанию «явления» (феномены) и непознаваемые «вещи в себе» (ноумены), теоретическое знание имеет определенные пределы. Нарушая эти пределы, разум не способен достигать истины. Соответственно, критика разума, заключающаяся в установлении таких границ или пределов познания, поможет познающему разуму не нарушать их, а значит, ошибаться.

Всякое знание начинается с опыта, но не ограничивается им. Часть знаний порождается самой познавательной способностью человека и носит априорный характер. Априорные знания, предшествующие опыту и не зависящие от него, лишь оформляют чувственность. Цель трансцендентального идеализма, а именно так именуется своя философская система Кант, состоит в том, чтобы понять возможности нашего априорного познания предметов опыта. Трансцендентальным же немецкий философ называет то, что хотя и носит доопытный характер, но делает возможным познание опыта. Согласно Канту, рассудок всегда направлен на чувственно воспринимаемый материал. Благодаря наличию в рассудке априорных форм (пространство и время) и категорий, чувственно воспринимаемое многообразие мира подводится под единство понятий, т. е. мир воспринимается как нечто упорядоченное, он конструируется как предмет познания. Деятельностью рассудка руководит разум. Он задает рассудку идеи о высших безусловных реальностях, к познанию которых должен стремиться рассудок. В «Критике чистого разума» Кант делает вывод о том, что философия может быть наукой не о «вещах-в-себе» (о высших сущностях), какой она стремилась быть, а только *наукой о границах познания*. Высшие сущности – это Бог, душа и свобода, они не даны нам ни в каком опыте, рациональная наука о них невозможна.

Примечательным является то, что и в этике Кант тоже пытается отыскать априорные, сверхэмпирические основания нравственности. Это должен быть всеобщий принцип (закон для всех). Всеобщий закон нравственности возможен и необходим потому, настаивает Кант, что в мире имеется нечто такое, существование чего заключает в себе и высшую цель, и высшую ценность. Это «нечто» – человек. Такой закон, как априорный принцип конечной цели, Кант называет категорическим императивом (обязательным повелением): каждый человек, независимо от его положения в обществе, должен поступать так, чтобы максима его поступков могла стать всеобщим законодательством (не делай того другим, чего не желаешь себе).

3.3. Определите основные принципы философии Георга Вильгельма Фридриха Гегеля.

Философская система Гегеля (1770 – 1831), представленная в трактате «Энциклопедия философских наук», состоит из трех частей: «Наука логики», «Философия природы» и «Философия духа». Исходным ее пунктом является тождество (подчиненных одним и тем же законам) мышления и бытия, образующее субстанциональную основу единства мира. Сущность тождества заключается в непрерывно развивающейся самопознающей субстанции, именуемой Гегелем Абсолютной Идеей. Движущей силой развития Абсолютной Идеи немецкий философ считает противоречие между субъектом и объектом, преодолевая которые, она никогда не стоит на одном месте, претерпевая качественные изменения, переходит в иное состояние. В своем развитии Абсолютная Идея проходит три этапа:

- на первом она находится в лоне чистого бытия, а именно, мышления, развивающегося по законам и в категориях диалектической логики;
- на втором она отчуждается в природу, т. е. природа – это ее инобытие;
- на третьем Абсолютная Идея как бы пробуждается, освобождается от природных уз и находит свое выражение в Абсолютном Духе.

Саморазвитие Духа идет по трем ступеням:

- 1) «субъективный дух» – индивидуальное человеческое сознание;
- 2) «объективный дух» – человеческое общество и три его формы: право, нравственность и государство;
- 3) «абсолютный дух» – искусство, религия, философия.

Другими словами, *саморазвитие мира у Гегеля представлено как история развития абсолютного духа*. Все проявления духа (мышление, природа, мораль, государство и т. п.) подчинены законам и принципам диалектической логики, имеют выражение в ее категориях. Это путь восхождения от абстрактного к конкретному, каждая последняя ступень которого включает в себе предыдущие, воспроизведенные на более высоком уровне.

В конечном итоге, характерный для классической философии культ разума в философии Гегеля достиг апогея. И, несмотря на то, что в дальнейшем панлогизм философии Гегеля становится предметом ожесточенной критики, его главной заслугой всегда будет считаться теория диалектики (хотя и идеалистическая), представленная системой принципов, законов и категорий.

3.4. Обратите внимание на сущность критики Л. Фейербахом идеализма и религии с позиции антропологического материализма.

Согласно Людвигу Фейербаху (1804 – 1872), ни теизм, ни идеализм нельзя считать приемлемыми. Идеализм – это ничто иное, как рационализованный религия. В основе религии лежит вера в догматы. Религия возникает из отчуждения человеческой сущности, посредством приписывания богу тех атрибутов, которые в действительности принадлежат самому человеку. Человек – не творение Бога, а часть – и притом наиболее совершенная – вечной природы. Духовное начало в человеке не может быть отделено от телесного, дух и тело – две стороны той реальности, которая называется организмом. Первый объект познания для всякого человека – это другой человек, «Ты». Именно любовь к другому человеку есть путь к признанию его объективного существования, его родовая сущность.

4. Запомните основные черты неклассической философии.

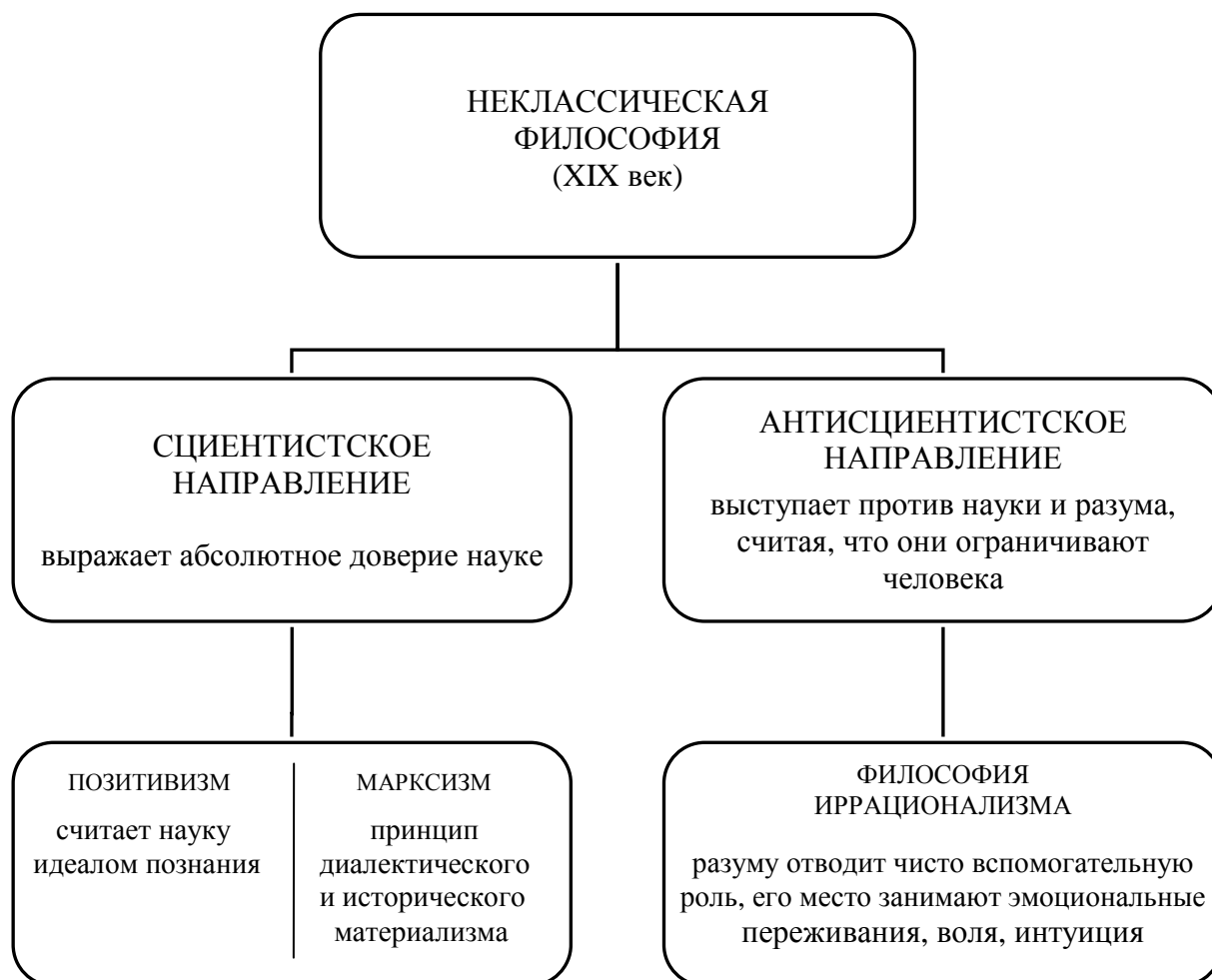
4.1. Проанализируйте причины возникновения неклассической философии.

События VIII – XIX столетий обнажили бессилие человеческого разума в объяснении и предотвращении дисгармонии и хаоса, которые стали содержанием общественной жизни.

С одной стороны, крах наполеоновской Франции в начале XIX ст. поставил под сомнение идеалы эпохи Просвещения, связывающие с прогрессом разума общественный прогресс. Резкое обострение классовой борьбы в Германии и Франции в 30 – 40-е годы, обозначившее непримиримые позиции в обществе, что вылилось в попытку коренного переустройства самих основ экономической и общественной жизни (Парижская Коммуна в 1871 г.). Франко-Прусская война 1870 – 1871 гг. также дискредитировала духовные ценности эпохи разума.

Но с другой стороны, триумф химии, создание теории сохранения энергии, открытие Фарадеем электромагнитной индукции, Ампером – теории магнетизма, открытие радиоактивности, рентгеновских лучей и др. И все это на фоне активного применения знаний для модернизации производства и технических новаций. Мир менялся на глазах: первая железная дорога, первый автомобиль, первые опыты воздухоплавания, электрический телеграф и электрическая лампочка, затем – телефон, радиосвязь и многое другое. Наука и техника стали более ценной «философией», ибо их использование обещало новые блага.

4.2. Примите к сведению принцип классификации рассматриваемых направлений и школ неклассической философии.



4.3.1. Обратите внимание на характерные черты философии иррационализма.

Философия иррационализма явилась своего рода ответной реакцией на обнаружившуюся несостоятельность классической философии в объяснении (с опорой на разум или науку) целого ряда социальных коллизий, речь о которых велась выше (пункт 4.1). Ее отличает резкое неприятие разума и науки в качестве главных средств познания. Здесь утверждается, разум и наука ограничивают человека, подавляют, навязывая шаблоны или стереотипы. Разуму и науке иррационалисты отводят чисто вспомогательную роль, особенно если объектом познания является человек. Определяющая роль в познании человека (и даже общества) отводится внутренним переживаниям, воле, бессознательным влечениям, интуиции и т. п.

4.3.2. На основе анализа идей Кьеркегора, Шопенгауэра, Ницше проанализируйте антисциентистскую сущность философии иррационализма.

Имена	Основополагающие идеи
СЕРЕН КЬЕРКЕГОР (1813 – 1855)	Именно интеллект, и ничто иное, помимо интеллекта, есть то, что следует опровергнуть. Мое существование дано мне вовсе не в мышлении, а в самой жизни, в чувстве, в переживании. Встреча со своим существованием возможна только в критические моменты жизни, когда возникает необходимость в акте выбора «или-или». Выбор – это путь индивидуального спасения, ядро человеческого существования. Только в акте выбора (между разумом и верой) человек становится самим собой, личностью. Подлинный выбор заключается в отказе от разума, что сопряжено с кризисом отчаяния, духовным надломом. Но этот кризис спасительный. И целительным средством здесь является страх, ибо в момент страха мы представляем себя в истинном свете.
АРТУР ШОПЕНГАУЭР (1788 – 1860)	Кроме представления и воли ничто нам больше неизвестно и для нас невысказано. Поэтому о любом другом явлении мы можем сказать, что этим вся его реальность исчерпывается. Воля – это «вещь в себе» – внутренняя сущность всякой реальности, она проявляется в каждой слепо действующей силе природы, в том числе и в обдуманной деятельности человека. Воля там, где ее озаряет познание, всегда знает, чего она хочет здесь и теперь; но никогда не знает, чего она хочет вообще; каждый отдельный ее акт имеет цель, общее хотение цели не имеет. Человек является рабом воли, поскольку во всем служит не себе, а Абсолюту. Воля заставляет человека жить, каким бы бессмысленным ни было его существование.
ФРИДРИХ НИЦШЕ (1844 – 1900)	Мир есть целостность, которую лучше обозначить словом жизнь. Общий ее признак – это становление. Другой ее признак – «воля к власти», активное взаимодействие сил. Способность к интерпретации мира (выдумыванию маленьких мирков вокруг себя) – это частное несовершенное выражение «воли к власти». Все наше сознание – фантастический комментарий относительно непознанного и может быть непознаваемого. Но интерпретация бытия – это способ нашего бытия, проявление вселенской силы. Воля к истине есть бессилие воли к творчеству. Только раб хочет безусловного, и потому научное мышление, доверие науке – всего лишь признак рабской души. Там, где интеллект возвышается над волей, она обречена на неминуемое разложение. Именно поэтому разум должен быть подчинен воле и работать как орудие власти.

4.4. Определите основные различия между историческими формами позитивизма XIX века.

	ИМЕНА	ОБЩАЯ УСТАНОВКА	ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ИДЕИ
ПЕРВЫЙ ПОЗИТИВИЗМ (30 – 40 гг. XIX в.)	О. Конт (1798 – 1857) Г. Стенсер (1820 – 1903)	Всякие попытки «приспособить» «метафизическую» проблематику к духу научности заведомо обречены на провал. Изучению поддается только мир явлений. Философия как метафизика должна быть упразднена. Пережитки «метафизики» должны быть удалены и из науки.	Человеческая история имеет три стадии. На первой, теологической стадии все явления рассматриваются как объекты воздействия сверхъестественных сил. На второй, метафизической стадии все в мире объясняется действием неких абстрактных, отвлеченных начал. На третьей, позитивной стадии человека уже не интересуют происхождение и судьбы мира, он строит свои рассуждения только на наблюдении. Философия на этой стадии становится инструментом упорядочивания наук, способом выявления общих для всех наук законов, которые можно перенести и на общество. Построение «новой философии» является естественным продолжением той работы, которая совершается в специальных науках.

	ИМЕНА	ОБЩАЯ УСТАНОВКА	ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ИДЕИ
ЭМПИРИКРИТИЦИЗМ (на рубеже XIX – XX вв.)	Э. Мах (1838 – 1916) Р. Авенариус (1813 – 1896)	<p>Всякие попытки «приспособить» «метафизическую» проблематику к духу научности заведомо обречены на провал. Изучению поддается только мир явлений. Философия как метафизика должна быть упразднена. Пережитки «метафизики» должны быть удалены и из науки.</p>	<p>Задача философии заключается в установлении принципов упорядочивания явлений в сознании исследователя. <i>Опыт</i> – это данность мира познающему субъекту, зафиксированная в его сознании с помощью утверждений, высказываний. Понять особенности понимания опыта может так называемая «<i>принципиальная координация</i>»: нет объекта без субъекта, как нет и субъекта без объекта. Элементы опыта как единства «Я» и «среды» <i>нейтральны</i>, то есть в зависимости от точки зрения они могут рассматриваться и как «физические», и как «психические». Индивид с его нервной системой и окружающая среда образуют реальное единство опыта. Опыт не позволяет отделить от всего видимого, слышимого, оцениваемого некую субстанцию, первооснову мира (материальную или идеальную). Новая философия должна очистить наш опыт от бесплодных фантазий, ненужных продуктов умственной деятельности (высказываний о субстанции, о душе, о причинной связи). <i>Принцип наименьшей траты сил (или экономии мышления)</i> – основной принцип, которым должна руководствоваться философия, становясь критикой чистого опыта, деятельностью по очищению опыта. Исходя из того, что объяснение предполагает привлечение ненужных предположений, не может обойтись без понятия причинности, чреватого метафизическими спекуляциями, этот принцип ориентирует на <i>кумулятивную</i> модель научного знания и представляет научное знание исключительно как описание фактов.</p>

4.5. Особое внимание обратите на философию марксизма.

Основоположниками этой философии, изначально представленной в качестве идеологии пролетариата, были немецкие мыслители Карл Маркс (1818 – 1883) и Фридрих Энгельс (1820 – 1895). Определение места и революционной роли пролетариата в истории стало ее приоритетной задачей.

4.5.1. Примите к сведению предпосылки возникновения философии марксизма.

ПРЕДПОСЫЛКИ В СФЕРЕ ОБЩЕСТВЕННОГО БЫТИЯ	экономические	Стремительный рост материального производства на основе эксплуатации наемного труда. Бурно развивающаяся капиталистическая экономика стала ощущать на себе значительные проявления несоответствия между производительными силами и производственными отношениями: давала о себе знать анархия производства, кризисы перепроизводства.
	социальные	Отмечается значительная пролетаризация населения, исчезновение промежуточных социальных групп. Избыток на рынке труда рабочей силы привел к ужесточению ее эксплуатации, что способствовало резкому обострению классовых противоречий между пролетариатом и буржуазией.
	политические	Четко обозначилось выделение пролетарского движения как самостоятельного отряда трудящихся, отстаивающих свои права. Завершилось формирование ряда авторитетных политических и профессиональных организаций пролетариата. После победы буржуазных революций пролетариат и буржуазия превратились в открытых классовых врагов, противоборство между которыми выступило на первый план в конфликтах, будораживших наиболее развитые страны Европы. Классовая борьба пролетариев стала принимать все более развитые формы.

ПРЕДПОСЫЛКИ В СФЕРЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ	<i>английская экономическая теория</i>	Идеи А. Смита и Д. Рикардо о роли труда в создании общественного богатства, значении общественного разделения труда, о природе стоимости.
	<i>французский утопический социализм</i>	Идеи А. Сен-Симона и Ш. Фурье, резко критиковавших пороки буржуазного общества и ратовавших за создание грядущего общества справедливости, пытавшихся обосновать возможность перехода от капитализма к такому обществу, основой которого станут общественная собственность и коллективный труд, и в котором все смогут удовлетворить свои разумные потребности.
	<i>немецкая классическая философия</i>	Идеалистическая диалектика Гегеля и антропологический материализм Фейербаха.
	<i>естествознание</i>	Создание клеточной теории строения растений и животных, открытие закона сохранения и превращения энергии, создание дарвиновского эволюционного учения явились убедительным свидетельством того, что природа развивается по законам диалектики.

4.5.2. Запомните основные принципы и понятия марксистской философии.

Для реализации своей приоритетной задачи марксисты выработали ряд принципов, на первом месте среди которых находится *диалектический материализм* с идеей материального единства мира. На основе этого принципа было сделано (по оценке самих марксистов) великое открытие, заключающееся в материалистическом понимании истории.

Материалистическое понимание истории исходит из того, что условия человеческой жизнедеятельности, общественное бытие определяют взгляды людей, их целевые установки, ценностные ориентиры, теоретические концепции. *Общественное бытие* есть реальный процесс жизни людей, своего рода социальная материя, которая отражается в общественном сознании. *Общественное сознание* – осознание обществом самого себя, своего общественного бытия и окружающей действительности. *Общественное бытие определяет общественное сознание* – этот вывод стал главной предпосылкой для материалистического решения основного вопроса философии в применении к обществу. Весь строй жизнедеятельности людей зависит, в конечном счете, от способа, каким люди в каждую конкретно-историческую эпоху производят материальные блага. Способ производства обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще.

Способ производства представляет собой единство производительных сил и производственных отношений. *Производительные силы* – это орудия труда, средства труда и люди, участвующие в производстве. *Производственные отношения* – это отношения между людьми в процессе производства. Определяющими среди них являются отношения к собственности на средства производства. Орудия труда могут принадлежать обществу, группе, отдельному лицу. В зависимости от отношений собственности формируются и отношения обмена, распределения и потребления благ. Социальная структура общества также определяется, в конечном счете, отношениями собственности.

Производительные силы и производственные отношения находятся в органическом взаимодействии. Определенному уровню и характеру развития производительных сил соответствуют определенные производственные отношения. Этот закон раскрывает *механизм* смены способов производства. Производительные силы развиваются быстрее, чем происходит трансформация производственных отношений. Наступает момент, когда производительные силы с необходимостью требуют изменения производственных отношений. Изменение производственных отношений приводит к изменению прочих сфер жизнедеятельности общества. В качестве средства изменения производственных отношений полагается социальная революция.

Открытие *закона прибавочной стоимости*, позволившего Марксу вскрыть эксплуататорскую сущность капиталистического способа производства, стало еще одним шагом, ведущим к идее революционной миссии пролетариата в истории, а также создания справедливого общества.

Словарь терминов:

Абсолютная Идея – (у Гегеля) идеальная первооснова мира, самопознающая субстанция, представленная как тождество субъекта и объекта, бытия и мышления;

антропологический материализм – (у Фейербаха) принцип, согласно которому человек трактуется не как порождение некоего Духа, а как чисто природное существо, как единственный, универсальный и высший предмет философии;

волютаризм – идеалистическое направление, рассматривающее мировую волю в качестве высшего принципа бытия;

деизм – религиозно-философское воззрение, получившее распространение в эпоху Просвещения, согласно которому Бог, сотворив мир, не принимает в нем какого-либо участия и не вмешивается в закономерное течение его событий;

иррационализм – идеалистическое направление в философии, которое в противоположность рационализму, ограничивает или отрицает возможности разума в процессе познания и делает основой миропонимания нечто недоступное разуму или иноприродное ему;

критицизм – гносеологический принцип, заключающийся в постоянном установлении границ или пределов познающему разуму с целью предупреждения его от ошибок и заблуждений;

марксизм – философское учение, появившееся во второй половине XIX века в Германии, основанное на принципах диалектического и исторического материализма, главной задачей которого является обоснование необходимости социального переустройства мира, в котором революционная роль отведена пролетариату;

материалистическое понимание истории – марксистский принцип, утверждающий, что условия человеческой жизнедеятельности, общественное бытие определяют взгляды людей, их целевые установки, ценностные ориентиры, теоретические концепции;

панлогизм – философский принцип, согласно которому действительность трактуется как логическое выражение идеи, как мыслящая себя субстанция, как самораскрытие спекулятивного понятия;

позитивизм – философское направление, основанное на принципе, что все подлинное, положительное знание может быть получено лишь как результат отдельных специальных наук и их синтетические объединения и что философия, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет права на существование;

рационализм – направление философской мысли, рассматривающее разум как источник знания и высший критерий его истинности (ориентировано на математическое знание);

сенсуализм – направление в теории познания, согласно которому чувственность является главной формой достоверного знания, чувственный опыт – единственным источником достоверного знания;

солипсизм – крайнее выражение сенсуализма (в субъективно-идеалистической форме), в котором несомненной реальностью признается только мыслящий субъект, а все остальное объявляется существующим в качестве идей, актуализирующихся в форме ощущений индивида;

сциентизм – направление в неклассической философии, выражающее абсолютное доверие науке, при этом нередко выдвигающее программу «улучшения науки»;

трансцендентальный идеализм – (у Канта) философская система, цель которой заключается в том, чтобы понять возможности нашего априорного (доопытного) познания предметов опыта;

эмпиризм – направление философской мысли, ориентированное на опытное естествознание, полагающее источником знания и критерием его истинности опыт (прежде всего, научно организованный опыт или эксперимент);

эмпириокритицизм (махизм) – исторически вторая форма позитивизма, субъективно-идеалистическое направление в философии и методологии науки, основанное Махом и Авенариусом; основу учения составляет теория «экономии мышления» и идеал чисто описательной науки.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Прокомментируйте текст с опорой на знания по немецкой классической философии: «Логика следует понимать как систему чистого разума, как царство чистой мысли. Это царство есть истина, какова она без покровов, в себе и для себя самой. Можно поэтому выразиться так: это содержание есть изображение Бога, каков он в своей вечной сущности до сотворения природы и какого бы то ни было конечного духа».

Задание 2. Определите философский принцип, лежащий в основе фрагмента: «Очевидно, что вещи, которые я воспринимаю, суть мои собственные идеи и что никакая идея не может существовать иначе как в уме. И не менее ясно, что эти идеи или воспринимаемые мною вещи – сами или их прообразы – существуют независимо от моей души; раз я знаю, что не я их творец, то не в моей власти определять по желанию, какие частные идеи возникнут во мне, как только я открою глаза и уши. Они должны, поэтому существовать в каком-либо ином духе, по чьей воле они являются мне...».

Задание 3. Определите, кто из известных вам мыслителей Нового Времени мог быть автором данного фрагмента: «...Человеческий ум содержит в себе нечто божественное, в чем посажены первые семена полезных мыслей так, что часто, как бы они ни были заглушаемы и оттесняемы посторонними занятиями, они вопреки всему приносят самопроизвольно плоды».

Задание 4. Определите, является ли данная позиция солипсистской? «...Материалист думает, что мыслит материю, в то время как на самом деле он мыслит субъекта, представляющего себе мир. Ошибка его в том, что он принимает объективное за исходное, хотя оно обусловлено познающим субъектом и формами его сознания».

Задание 5. Выдержано ли данное утверждение в духе традиций классической философии: «Существование вообще не может быть выражено и понято с помощью понятия. Это такая реальность, которая не поддается объективированию. Хотя философы иногда рассуждали на тему «Я существую», однако они не отдавали отчета себе в том, что значит существовать. Они упустили из виду то важнейшее обстоятельство, что мое собственное существование дано мне вовсе не в мышлении и, следовательно, не в суждении, а в самой жизни, в чувстве, в переживании».

Задание 6. Прокомментируйте текст с опорой на соответствующие ему марксистские категории: «Уже с самого начала обнаруживается материалистическая связь людей между собой, связь, которая обусловлена потребностями и способом производства и также стара, как сами люди, связь, которая принимает все новые формы и, следовательно, представляет собой «историю», вовсе не нуждаясь в существовании какой-либо политической или религиозной нелепости, которая еще сверх того соединяла бы людей».

Самоконтроль знаний:

1. Выделите главные факторы, обусловившие гносеологическую направленность новоевропейской философии:

- а) буржуазные революции в ряде европейских стран;*
- б) бурное развитие капитализма;*
- в) становление науки как производительной силы;*
- г) кризис классической философии.*

2. Установите соответствие между философскими направлениями и суждениями, выражающими их сущность.

<i>1) рационализм</i>	<i>а) источником истины является опыт;</i>
<i>2) эмпиризм</i>	<i>б) источником истины является чувственное восприятие;</i>
<i>3) иррационализм</i>	<i>в) источником истины является разум;</i>
<i>4) сенсуализм</i>	<i>г) источником истины являются внутренние переживания</i>

3. Определите, на каких принципах основывались взгляды следующих философов:

<i>1) Локк</i>	<i>а) эмпиризм;</i>
<i>2) Беркли</i>	<i>б) трансцендентный идеализм;</i>
<i>3) Декарт</i>	<i>в) антропологический материализм;</i>
<i>4) Кант</i>	<i>г) рационализм;</i>
<i>5) Гегель</i>	<i>д) солипсизм;</i>
<i>б) Фейербах</i>	<i>е) панлогизм</i>

4. Основная цель критики разума Канта заключается в том, чтобы:

- а) подвергнуть сомнению истины старой метафизики;*
- б) доказать, что мир непознаваем;*
- в) установить границы познающему разуму;*
- г) доказать непознаваемость «вещей в себе».*

5. Определите суждение, выражающее сущность онтологизации логики в учении Гегеля:

- а) Абсолютная Идея развивается по законам диалектической логики;
- б) мир есть иное бытие Абсолютной идеи;
- в) первоосновой всего существующего является субстанция, которая есть ни что иное как логическое мышление;
- г) мышление и бытие одно и то же.

6. Определите, в чем заключается идеалистическая направленность диалектики Гегеля:

- а) диалектика есть лишь атрибут человеческого мышления;
- б) по законам диалектики развивается исключительно природа;
- в) диалектика есть, прежде всего, способ существования некой идеальной первоосновы мира;
- г) диалектика – это способ существования абсолютной идеи.

7. Установите соответствие между философами-иррационалистами и суждениями, выражающими сущность некоторых положений их учений:

1) Шопенгауэр	а) главный недостаток предшествующей метафизики в ее эссенциализме;
2) Кьеркегор	б) раньше философы подводили понятие воли под понятие силы, я же делаю наоборот: понятие силы подвожу под понятие воли;
3) Ницше	в) Бог умер, да здравствует Сверхчеловек

8. Выделите причины возникновения философии иррационализма в начале XIX века:

- а) кризис классической философии, вызванный ее неспособностью объяснения обострившихся социальных противоречий;
- б) рост критики классической философии;
- в) прогресс в науке;
- г) осознание необходимости создания науки об обществе.

9. Определите основную установку философии первого позитивизма:

- а) философия себя исчерпала и ее место должна занять наука;
- б) необходимо очистить философию от метафизических конструкций;
- в) наука не должна объяснять, наука должна только описывать;
- г) необходимо создать социальную физику.

10. Определите основные принципы философии марксизма:

- а) материалистическое понимание истории;
- б) диалектический материализм;
- в) эклектика взглядов;
- г) критика классической философии.

Ответы: 1) б, в; 2) 1 – в, 2 – а, 3 – г, 4 – б; 3) 1 – а, 2 – д, 3 – г, 4 – б, 5 – е, 6 – в; 4) в; 5) в, г; б) в, г; 7) 1 – б, 2 – а, 3 – в; 8) а; 9) б; 10) а, б.

УЭ 7. Философия XX века: основные школы и направления

Основные проблемы. Переосмысление классических онтологий: отказ от панлогизма и априоризма. Новое видение проблемы человека. Лингвистический поворот в философии. Ситуация постмодернизма в философии.

Опорные понятия. Архетип, бессознательное, герменевтика, деконструкция, диалектическая теология, неопозитивизм, неотомизм, панлогизм, персонализм, пограничная ситуация, постмодернизм, постпозитивизм, постструктурализм, структурализм, структурный анализ, тейярдизм, чистое сознание (или трансцендентальное сознание), феноменология, фрейдизм, Эдипов комплекс, экзистенциализм, экзистенция.

Персоналии. Бодрийяр, Витгенштейн, Гадамер, Гуссерль, Деррида, Жильсон, Леви-Стросс, Маритен, Сартр, Тейяр де Шарден, Фрейд, Хайдеггер, Ясперс.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Охарактеризуйте социокультурную обусловленность философии XX века.

1.1. Проанализируйте потенциальную роль следующих факторов в трансформации философской проблематики.

ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XX ВЕКА	ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XX ВЕКА
Первая мировая война.	Выход человека в космос. Чрезвычайно высокая роль СМИ в жизни общества.
Раскол мира и противостояние двух антагонистических систем: капиталистической и социалистической.	Наука, объединив усилия учёных разных стран, становится мировой. Мировая научная целостность положила начало экономическому объединению мира, передаче во все уголки земного шара передовых способов производственной культуры.
Вторая мировая война.	Демократизация жизни общества.
Техногенное отношение к природе: развитие техники и науки как орудия господства человека над природой стали главными целями общественного развития.	Происходит формирование планетарного мышления, связанное с осознанием хрупкости человеческого существования перед лицом ряда проблем катастрофического характера.
Начало холодной войны.	Начало компьютерной эры. Переход из эпохи индустриального общества в постиндустриальную эпоху, именуемую «кибернетическим», «телекоммуникационным», «информационным» обществом.
Начало гонки вооружений.	Открытый диалог культур.

1.2. Запомните базовые ориентации философии XX века.

1.2.1. *Общая характеристика.* Развитие философии XX в. осуществляется по преимуществу через крайности:

– от неокантианства и неопозитивизма, ориентированных на науку и утвердивших сциентистскую мировоззренческую парадигму к глубоко иррациональной философии жизни;

– релятивистские установки прагматизма резко отвергаются феноменологией;

– логицизму и формализму неопозитивизма противопоставляется философия существования;

– в противовес же личностному духу экзистенциализма формируется формальный, бессубъектный структурализм и т. д.

Однако все это эклектическое сочетание течений и школ, как правило, объединяет принципиальный разрыв с классической философской традицией.

1.2.2. *Определите сущность принципиально новых базовых ориентаций философии XX века в сравнении с классическими установками:*

БАЗОВЫЕ ОРИЕНТАЦИИ	СУЩНОСТЬ ОРИЕНТАЦИЙ	УСТАНОВКИ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ
Отрицание метафизики	По мнению многих мыслителей XX в. метафизика утратила философскую респектабельность. Главным же аргументом этому является принципиальная антиметафизическая установка – идея «исчезновения реальности», ее «симуляции» разнообразными образами, идея отсутствия принципиального разграничения между видимостью и реальностью. Другими словами, метафизика утратила свой предмет рефлексии.	Любая классическая философская система начиналась с решения проблемы сущего (первоосновы) и существования (природного мира), а также воспроизведения на этой основе теории познания.
Отказ от априоризма и трансцендентализма	Современная философия отбрасывает как миф идею о внутренней изоморфности (аналогичности или тождественности структур) Мира и Разума, так и идею о возможности системных описаний последних. Происходит изменение в расстановке акцентов относительно возможностей разума в процессе познания. Наступает эпоха глубоко иррациональных мироощущений, эпоха протеста против панлогического упрощения мира. Акцент делается на преодолении рационализма предшествующей философии за счет выдвижения иррационального момента и подчинения ему рационального.	Сущность познания заключается в том, что знание объекта опирается на воспроизведение и фиксацию схемы, а priori существующей в сознании, с помощью которой предметное представление уточняется и т. п.

БАЗОВЫЕ ОРИЕНТАЦИИ	СУЩНОСТЬ ОРИЕНТАЦИЙ	УСТАНОВКИ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ
Переосмысление классических онтологий и субъектно-объектных схем	<p>Неклассическая философия продемонстрировала, что субъект всегда находится и мыслится как находящийся не вне, а внутри мыслимого, будучи необходимо вовлечённым в то, что он собирается помыслить. Этим и обуславливается ситуация взаимопринадлежности субъекта и объекта в противовес классической дихотомии субъекта и объекта.</p> <p>В XX веке философия начинает реконструировать природу языка как многоуровневого феномена, выступающего самостоятельным предметом исследования. Конструирование мира увязывается с употреблением грамматических структур языка. Происходит «лингвистический поворот» – от философии сознания к философии языка.</p>	<p>Познающий субъект не вносит своих эффектов в процесс постижения мира.</p> <p>Классическое мышление опиралось на презумпцию потенциального тождества не только бытия и мысли, но и тождества мысли и языка.</p> <p>Последнему отводилось промежуточное положение между мышлением и миром. Язык здесь всегда подконтрольное субъекту средство осуществления познания.</p>

2. Обратите внимание на сущность учений философских школ XX века.

2.1. *Феноменология* – одно из основных направлений в западной философии XX века. Согласно немецкому философу Эдмунду Гуссерлю, основателю этого направления, возможность описания спонтанно-смысловой жизни сознания есть единственная предпосылка и задача новой философии. Основной лозунг Гуссерля – «назад, к самим предметам» – означает высвобождение сознания и предметного мира из причинных и функциональных связей между ними. Движение к предметам – это воссоздание *поля значений* между сознанием и предметами. С точки зрения Гуссерля, любой предмет должен быть схвачен только как коррелят сознания, ибо предмет не превращается в сознание, но его значение схватывается именно так, как он усматривается соответственно свойствам определённого модуса сознания. Фундаментальной характеристикой сознания является интенциональность: всякое сознание есть «сознание о», т. е. сознание существует лишь как полагание предметов, как сознание иного. Цель феноменологии – открыть в каждом индивидуальном сознании чистое сознание, чистую осознаваемость как чистую непредвзятость. *Чистое сознание* – это самоочищение сознания от навязываемых ему схем, догм, от попыток найти основу сознания в том, что не является сознанием. Достижение этой цели предполагает применение метода феноменологической редукции.

Процедура редукции осуществляется в 3 этапа:

1 этап – вынесение за скобки всех суждений о предметах внешнего мира, выделение индивидуального сознания, или психологической субъективности. Здесь сознание как феномен, не включённый в каузальность природных процессов;

2 этап – выявление сущностей архитектоники сознания или его a priori, представляющее особое поле чистых сущностей, «эйдосов», которые внутренне присущи психическим актам и в то же время не сводимы к ним;

3 этап – вынесение за скобки психической жизни сознания, открытие сферы исследования трансцендентального сознания, «его», которое является носителем объективно-идеальной значимости опыта и не может быть сведённым ни к причинно-следственной связи физических вещей, ни к связи психических переживаний отдельного субъекта.

Целью феноменологической рефлексии является постоянное различение (сознания) значения и предмета (а также знака или образа). Феноменология противостоит в учении о сознании идеализму гегелевского типа, который стремился уравнивать сознание и предмет, а также диалектико-материалистической философии, которая полагает сознание как высшую форму отражения предметной реальности.

2.2. Экзистенциализм, или философия существования – одно из крупнейших направлений XX века. Экзистенциализм возник накануне первой мировой войны в России (Л. Шестов, Н. Бердяев), после нее – в Германии (М. Хайдеггер, К. Ясперс) и в период второй мировой войны – во Франции (Ж. П. Сартр, А. Камю, М. Мерло-Понти, Г. Марсель и др.). Принято различать религиозный экзистенциализм и атеистический.

Прежде всего, в качестве центрального понятия экзистенциализм принимает «экзистенцию» С. Кьеркегора. Экзистенция – человеческий способ существования в мире: в отличие от простого бытия вещи человек есть несовпадение с самим собой, присутствие с собой и с миром; он – не некая «устойчивая субстанция», а «бесперывная неустойчивость», постоянное выступание вовне, в мир. Человек должен постоянно делать себя человеком, он «должен быть тем, что он есть», а не «просто быть». Отсюда характерное для экзистенциализма различение подлинного и неподлинного существования человека, противопоставление Самости и существования «как все». Человек стоит перед выбором: подлинного бытия, в котором обретает себя, и неподлинного существования, когда утрачивается «Я» и он сам растворяется в массе, толпе. Что человек выберет – зависит от самого человека. У человека нет никакой предзаданной ему сущности. Он «вброшен» в этот мир. Осознав своё отличие от других, человек должен создать модель собственного бытия, свой мир, свое миро-

воззрение. Это трудно, а потому человек стремится избежать этого, хочет слиться с логикой вещей, «быть как все», раствориться во всеобщем и забыть свою свободу. Согласно Хайдеггеру, единственное, что способно возвратить человеческое – это осознание собственной смерти, чувство, возникающее в результате этого осознания – панический страх. Человек воспринимает факт смерти как потерю чего-то внешнего (друзей, близкого человека) и сам теряет в отношении всего остального. Непосредственное же касание смерти вызывает метафизический ужас, когда он боится не потерять что-то конкретное, но не быть вообще (Ничто). Перед лицом Ничто человек осознаёт, что он «брошен» в мир не по своей воле и не по своей воле уйдёт из него. Это переживание составляет основу «жизнестроения» человека.

К. Ясперс вводит в философский оборот понятие «пограничной ситуации». По Ясперсу, даже смерть как объективный факт эмпирического бытия ещё не есть пограничная ситуация: важен факт осознания такой возможности, факт ощущения хрупкости, конечности существования индивидов. Пограничная ситуация – это крайние потрясения, под влиянием которых человек осознаёт роль случая в своей жизни, а также то, насколько его жизнь не принадлежала ему самому, будучи несобственной. В этом случае происходит «озарение экзистенции» и истинное переживание Бога человеком. Согласно Ясперсу, достичь возможно «подлинного существования» только в акте веры, когда в горизонте человеческого бытия появляется Божественное. Побуждение к подлинному существованию содержится в таких феноменах, как «страх» (Ясперс, Хайдеггер), «тревога», «темнота» (Сартр), «скука» (Камю).

2.3. *Фрейдизм и неофрейдизм.* В начале XX в. австрийский врач Зигмунд Фрейд (1856 – 1939) получил экспериментальный материал, подтвердивший основополагающую роль бессознательного в деятельности сознания и поведении человека. Бессознательное им объявляется методологическим фактором, с учётом которого как возможно лечение неврозов, так и уяснение исходных оснований целого комплекса социокультурных феноменов.

Центральным предметом исследований становится особая форма реальности – человеческая психика, драмы и коллизии которой играют решающую роль в организации фундамента социального бытия людей. Структуру человеческой психики Фрейд представил в трёх ипостасях: «Оно», «Я», «Сверх-Я». «Оно» и «Сверх-Я» локализованы в бессознательном и находятся в постоянном антогонизме друг к другу. «Сверх-Я» рассматривается Фрейдом не иначе, как в образе своеобразного «адвоката внутреннего мира», т. е. «Оно». «Оно» является средоточием инстинктивных побуждений, либо сексуальных, либо агрессивных. «Я» является не-

счастливым существом, которое служит трем господам и вследствие этого подвержено тройкой угрозе: со стороны внешнего мира, со стороны вожделений «Оно» и со стороны строгости «Сверх-Я». Динамика взаимодействия этих инстанций в структуре психики индивида раскрывается Фрейдом в работе «Тотем и Табу» при анализе таких понятий, как «инфантильный прообраз» и «филогенетический прообраз».

Инфантильный прообраз представляет собой интроецированный образ собственного отца. Филогенетический прообраз, т. е. присущий всему человечеству, есть передаваемый по наследству образ праотца, убитого и съеденного сыновьями вождя первобытного стада. Инфантильный прообраз и филогенетический прообраз есть составляющие содержания «Сверх-Я», которое появляется в момент возникновения человеческого общества после исторического отцеубийства. Впоследствии эта психическая инстанция передается по наследству и актуализируется во взаимоотношениях со своими родителями в психике каждого человека.

Свою энергию «Сверх-Я» получает от инстинктивных влечений в момент вытеснения Эдипова комплекса.

Фрейд проводит аналогию между детскими неврозами, развивающимися вследствие подавления рациональной работы духа многочисленных влечений, в будущем нереализуемых, но обузданных актами вытеснения, и массовыми неврозами, в которые впадает человечество, причем по тем же самым причинам Фрейд допускает существование невротических эпох. Сама же культура носит репрессивный характер, она подавляет естественные человеческие влечения (сексуальные, агрессивные), которые сублимируются в культуротворчестве.

Пансексуализм фрейдовской теории способствовал постепенному отходу от ее основополагающих принципов ряда учеников (К. Юнга, Адлера). Происходит конструктивное переосмысление сущности бессознательного, что приводит к появлению новых психоаналитических концепций, отличных от учения Фрейда. Так возникает аналитическая психология Карла Густава Юнга (1875 – 1961), индивидуальная психология Альфреда Адлера (1870 – 1937), гуманистический психоанализ Эриха Фромма (1900 – 1980) и др.

Центральным понятием аналитической психологии К. Юнга стало «коллективное бессознательное», интерпретируемое как итог жизни рода, присущее всем людям, передаваемое по наследству. Коллективное бессознательное является тем основанием, на котором, по мнению Юнга, вырастает индивидуальная психика. Подобно тому как наше тело есть итог всей эволюции человека, его психика содержит в себе специфически человеческие бессознательные реакции на постоянно возобновляющиеся на протяжении жизни рода феноме-

ны внешнего и внутреннего миров. Под влиянием врождённых программ, универсальных образцов находятся не только элементарные поведенческие реакции вроде безусловных рефлексов, но также наше восприятие, мышление, воображение. А. Адлер наполняет «бессознательное» стремлением к превосходству, разжигаемому чувством неполноценности.

2.4. *Философская герменевтика*. Герменевтикой (греч. *hermeneia* – толкование) именуется направление в философии и гуманитарных науках XX века, в котором понимание рассматривается как условие социального бытия. Философская герменевтика полагает процесс понимания как бесконечный, что воплощается в принципе герменевтического круга (целое понимается из частей, части – из целого).

Историческими типами (или этапами) герменевтики считаются *перевод, реконструкция, диалог*. Первый этап исторической эволюции герменевтики связывают с искусством толкования воли богов или божественного намерения (античность, средние века). Понимание как реконструкция преобладает, начиная с эпохи Возрождения. Это проекты отделения в Писании божественного от привнесенного человеком, а также необходимость нового прочтения учений античных философов, прежде всего, Платона и Аристотеля. Техника реконструкции, как наиболее развитая, была представлена у Фридриха Шлейермахера (1768 – 1834). Целью работы герменевта, согласно Шлейермахеру, считалось вживание во внутренний мир автора, создание условий для эмпатии – вчувствование в субъективность автора и воспроизведение его творческой мысли. Шлейермахер отмечал, что понимание является принципиально незавершенной деятельностью, всегда движущейся по расширяющимся кругам. Повторное возвращение от целого к части и от частей к целому меняет и углубляет понимание смысла части, подчиняя целое постоянному развитию.

Если для Шлейермахера предметом интерпретации является художественный текст, то впоследствии немецкий мыслитель Вильгельм Дильтей (1833 – 1911) акцент смещает на историю, а еще позднее в XX веке немецкий философ Ганс Георг Гадамер (1900 – 2004) предметом интерпретации делает культуру. Благодаря итальянскому мыслителю Эмилио Бетти были сформулированы следующие герменевтические законы: *закон герменевтической автономии*, требующий учитывать интенции автора, и запрещающий произвольную интерпретацию; *закон тотальности*, требующий знания культурного, социального, идеологического и других контекстов, а также знания истории творчества автора, истории произведения, истории жанра, авторского стиля и т. д.) и другие.

Согласно Хайдеггеру, не существует никакого заранее данного человеку смысла. Человек не является готовым существом, которое может понять все вещи во всей их определенности. Человек открыт будущему. Человек открывает для себя пространство игры своих возможностей. Такое открытие пространства есть проект, а то, что человек проектирует, является смыслом, в свете которого становятся понятными все вещи. С другой стороны, мы определены в нашем понимании нашим прошлым. Следовательно, понимания не может быть без предпонимания. Такое понимание понимания исключает любые претензии на универсальную и абсолютную истину. Идеи Хайдеггера были развиты Гадамером, считающимся основоположником собственно философской герменевтики. Понимание для Гадамера – способ существования познающего, действующего и оценивающего человека, как универсальный способ освоения человеком мира; опыт мира. Основные механизмы формирования опыта заложены в языке. Язык задает исходные схемы человеческой ориентации в мире, предвзято схватывая в понятиях.

Гадамер преобразует традиционно-герменевтическую проблематику. Онтологическое условие понимания – его укорененность в культурной традиции, «причастность» ее бытию как субъекта, так и объекта понимания. Понимание, по Гадамеру, всегда является «истолковывающим», а истолкование – «понимающим». Понимание возможно лишь в качестве «применения» – соотнесения содержания текста с культурным и мыслительным опытом современности. Интерпретация текста, таким образом, состоит не столько в воссоздании первичного (авторского) смысла текста, сколько в создании смысла заново. Интерпретацию культурной традиции Гадамер рассматривает как диалог прошлого и настоящего. Диалог с традицией для Гадамера – не культурологическая задача, а самостоятельный источник философского знания.

2.5. Сравните неопозитивизм и постпозитивизм.

	НЕОПОЗИТИВИЗМ	ПОСТПОЗИТИВИЗМ
ВРЕМЯ	Возник в Европе в 20-х гг. XX в. и позже широко распространяется в США	1960 – 1970 годы
ИМЕНА	Б. Рассел (1872 – 1970) Л. Витгенштейн (1889 – 1951)	К. Поппер (р. 1900 – 1994) Т. Кун (1922 – 1996) И. Лакатос (1922 – 1974)
РАЗЛИЧИЯ	Установка на проведение разделительной линии между научным и метафизическим знанием. Предметом философии является исключительно язык науки как способ выражения знания, а также деятельность по анализу этого знания и возможностей его выражения в языке. Средством изучения языка науки является <i>логический анализ и построение формальных моделей.</i>	Характерно значительное разнообразие методологических концепций и их взаимная критика. Отходит от ориентации на символическую логику. Предметом философии является главным образом истории науки.

	НЕОПОЗИТИВИЗМ	ПОСТПОЗИТИВИЗМ
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ИДЕИ	Мир есть совокупность фактов, а не вещей. Факт – исходная единица анализа мира. Вещи, объекты – лишь части факта. Описание вещи – есть факт. Язык рисует образы не объектов, а их сочетаний, т. е. соединений фактов. Элементарные предложения – образы факта. Образ факта – образ реальности. Язык есть совокупность предложений. Структура предложения тождественна структуре факта, а следовательно, предложение есть образ реальности. Язык – есть образ реальности. <i>Границы языка и мира совпадают.</i>	Один из главных вопросов: как возникает научная теория? Как она добывается признания? Каковы критерии сравнения и выбора конкурирующих научных теорий? В качестве ответа – различные концепции: от революционной модели роста научного знания до теории эволюции научно-исследовательских программ.

2.6. Структурализм как философское направление сложился в 50-е годы XX века на основе интерпретации конкретно-научных методов в гуманитарном знании, и, прежде всего, в лингвистике. Он явился реакцией на абсолютизацию субъективности, т. е. первичности личностного фактора в экзистенциализме и других течениях западной философии; а также выступает с претензией на роль методологии познания в области человековедения и культуры.

Импульсом к формированию структурализма стал выход в свет «Курса общей лингвистики» Соссюра, содержащей важные идеи для будущего направления:

- 1) язык – упорядоченная от простейших до сложных уровней система знаков;
- 2) источником способности языка обозначать и выражать нечто является взаимосвязь каждого элемента языка с другими, включённость элементов в определённую систему отношений.

Основными представителями философского структурализма являются Р. Барт (1915 – 1980), М. Фуко (1926 – 1984), Ж. Лакан (1901 – 1981), К. Леви-Стросс (р. 1908). Леви-Стросс приходит к выводу, что культура обладает строением подобным строению языка. Он использует логическую модель языка как ключ к исследованию социальных отношений в обществе.

Обнаруженные в языке и в других областях культуры тождественные по своей природе структурные формы структуралисты связывают с еще более глубокими бессознательными уровнями человеческого духа, объединяя таким образом структурализм с психоанализом.

В основе структурного метода лежит выявление структуры, т. е. совокупности отношений между элементами целого, сохраняющих свою устойчивость при различного рода преобразованиях и изменениях. Такая

структура образует как бы «скелет» объекта, его основу. Структурные отношения характеризуют не только объектную данность какого-то одного предмета, но и их совокупности, способы операций с ними, позволяющие из одного объекта получать другой.

Выявление этих структур преобразований, обобщенное в теории структурализма, дает объяснение разных системообразований и понятие системы объектов как таковой.

Основные процедуры структурного анализа:

1) выделение первичного множества объектов, в которых можно предполагать наличие одинаковой или сходных структур;

2) расчленение объектов на элементарные части (сегменты), в которых типичные, повторяющиеся отношения связывают разнородные пары элементов;

3) раскрытие отношений преобразований между сегментами, их систематизация и построение абстрактной структуры путём синтезирования, математического и логического моделирования;

4) выведение из структуры всех возможных теоретических следствий и проверка их на практике.

На основе этой методологии структуралисты объясняли любой процесс или явление. Таким же образом были выявлены глубинные структуры человеческой культуры, характеризующие уровни развития человеческой психики. Это так называемые «ментальные структуры», «архетипы», которые лежат в основе человека и его отношения к миру.

2.7. Постструктурализм, или ситуация постмодернизма в философии XX века.

Постструктурализм, проявивший себя в виде совокупности подходов в социогуманитарном познании 70 – 80-х годов и унаследовавший от структурализма определённую общность проблемного поля, отличается принципиально новой установкой, заключающейся в отказе от системности и логоцентризма. Здесь отмечается особый интерес к проблемам языка, но при этом решаются новые задачи, такие как, например, поиск зон свободы, находящихся за пределами структуры.

Следует иметь в виду, что для постструктурализма «вне текста» нет ничего, реальность для него – это по преимуществу языковая реальность (текстуализированный мир; означаемое).

Постструктуралисты подрывают представление о бытии как чем-то наличном, присутствии. Постструктурализм максимально заостряет и фиксирует новый тип философствования – философствование без субъекта.

Одним из методов направления была объявлена *деконструкция*. По мнению автора деконструкции Дерриды (р. 1930), этот метод должен расширить горизонты философской мысли. Единственный способ преодоления навязанных смыслов Деррида видит в их деконструкции с помощью глубинного анализа, в котором нет предписанных схем, а обретение смысла происходит в процессе философствования. Цель деконструкции – активизировать внутритекстовые очаги сопротивления диктату «логоцентризма», тем самым в тексте выделяются подавляемые мотивы, противонаправленные по отношению к основному его направлению.

В методологическом плане постструктурализм тесно связан с постмодернизмом. Их стратегии во многом совпадают. Нередко в философском обороте названия «постструктурализм» и «постмодернизм» дублируют друг друга, хотя последний термин, безусловно, более широкий по значению. Применительно к философии чаще говорят о «ситуации постмодернизма в философии». Эта ситуация обусловлена рядом факторов, которые были наиболее тематизированы в постструктурализме и нашли своё отражение в целом категориальном аппарате. Многие из постмодернистских категорий фиксируют феномен нелинейности, полисемантизма и т. п. Например, в понятии «*ризома*» выражается нелинейный способ организации целостности; открытая возможность для внутренней подвижности, а также интерпретаций. Понятие «ризома» введено Делезом и Гваттари для обозначения альтернативы замкнутым и линейным структурам, предполагающим жесткую осевую ориентацию. Такие структуры разделяются ими на собственно «*стержневые*» (система-корень), которым соответствует образ мира как Космоса, и «*мочковатые*» (система-корешок), задающие представление о мире как о «хаосмосе». Но оба образа мира предполагают однозначное прочтение в силу общности кода. В противоположность им ризома – не корень, а «луковица» как потенциальная бесконечность, содержащая в себе скрытый стебель, способный развиваться куда угодно и принимать любые конфигурации, ибо ризома абсолютно нелинейна: «мир потерял свой стержень».

В понятии «*симуляция*» зафиксирован феномен тотальной семиотизации бытия вплоть до обретения знаковой сферой статуса единственной и самодостаточной реальности. Согласно Ж. Бодрийяру, «замена реального знаками реального» становится лозунгом современной культуры, эволюционирующей от парадигмы «отражения реальности» до маскировки ее отсутствия и идущей дальше, когда означаемое «вообще не соотносится с какой бы то ни было реальностью».

В понятии «смерть субъекта» заключен отказ от перзумпции субъекта. Согласно постмодернизму, само использование термина «субъект» – не более чем дань классической традиции. М. Фуко полагал, что так называемый анализ субъекта на деле есть анализ «условий», при которых возможно выполнение неким индивидом функции субъекта. И следовало бы еще уточнить, в каком поле субъект является субъектом и субъектом чего. Деррида считал, что реально имеет место не деятельность субъекта, но моменты самотолкования мысли. Не субъект, а сам язык действует. Мир и человек в постмодернизме есть текст. Текст – это не правда человека, а правда языка.

2.8. Современная религиозная философия.

2.8.1. Обратите внимание на принцип классификации рассматриваемых религиозных направлений в философии XX века.



2.8.2. *Неотомизм* (лат. neo – новый и thomismus – учение Ф. Аквинского) – наиболее влиятельное течение в философии католицизма. Классиками неотомизма стали Ж. Мартен (1882 – 1973), Э. Жильсон (1884 – 1978) и др. Краеугольным камнем неотомизма является учение о гармонии веры и разума. Предложенный Ф. Аквинским и его последователями принцип гармонии веры и разума предполагает, что религиозная вера и знание суть различные пути постижения Бога, который открывается естественным образом через познаваемый разумом сотворенный мир и сверхъестественным образом – через Откровение, божественное слово.

Основным разделом философии неотомизма является онтология. Дать определение бытия, согласно неотомизму, невозможно. С одной стороны, бытие здесь предстает как абстракция общих свойств материальных и нематериальных объектов, с другой – как Бог. Поэтому онтология неотомизма выступа-

ет и как учение о свойствах явлений природы, и как учение о бытии Бога. Бытие состоит из потенции (возможность, или «чистое бытие») и акта (действительности). Потенция означает возможность изменения, становления чем-то определенным; акт – реализация потенции. Акт бытия в мире определяется божественной первопричиной посредством иерархии причин: материальной, формальной, действующей и целевой. Первые две причины – вне их. Вещи, созданные Богом, рассматриваются как субстанции, о которых можно судить по их сущности и существованию. Все, кроме Бога, состоит из сущности, т. е. из того, чем данное бытие является по определению, и из существования, конкретного существования именно этого единичного предмета. Многообразие окружающего мира неотомисты объясняют с помощью идеи гилеморфизма (греч. «гиле» – материя и «морфе» – форма) или спецификой соотношения материи и формы. Бог и созданный им мир обладают не единой и не противоположной природой, они суть аналогии. В силу этого по свойствам всякого бытия можно составить определённое представление о свойствах Бога.

Процесс познания неотомисты определяют как взаимоотношение субъекта и объекта. Субъектом выступает бессмертная душа человека, а объектом – сущность вещи: форма, идея. Человек познает не сами материальные объекты, а содержащиеся в них идеальные сущности. Процесс познания – это своего рода приобщение к «разуму Бога».

2.8.3. Тейярдизм. Совершенно иные позиции занимает основоположник тейярдизма П. Тейяр де Шарден (1881 – 1955) при решении религиозно-философских проблем. Он провозглашает центральным принципом современного мышления христианский эволюционизм. Основными критическими точками процесса эволюции мира выступают у Тейяр де Шардена следующие этапы: неорганическая природа («преджизнь»), органическая материя («жизнь»), духовный мир («мысль», «ноосфера») и Бог («точка Омега»). Тейяр де Шарден также выделяет положение о всеобщей одушевленности материи. Для объяснения возможности происхождения всего сущего из единой субстанции необходимо допустить, что атомы, электроны, элементарные частицы имеют некие «зачатки духа». Развитие в мире имеет строгую направленность, за материальными причинами следует обнаруживать глубинное, целевое начало. В явной и активной форме цель выступает лишь на уровне человека. Человек – это сознательное существо, бытие, устремленное к Богу. Бог выступает в качестве конечной цели мирового развития. Тейяр де Шарден верил, что неизбежно вступление людей в мир Божественного совершенства, именуемый им как «точка Омега». «Точка Омега» оказывается прелюдией к сверхъестественному бытию мира, новому небу и новой земле. Вырастает «точка Омега» из ноосферы. Именно в ноосфере и призван осуществ-

виться новый этап эволюции. В дальнейшем из ноосферы разовьется «любовь, высшая, универсальная и синтетическая форма духовной энергии, в которой все другие душевные энергии будут трансформированы и сублимированы, как только попадут в «область Омеги».

Одним из идеалов Тейяр де Шардена было создание «сверхнауки», способной координировать все отрасли знания. В этом контексте он трактовал особую значимость религии, ибо науке необходима убежденность в том «что универсум имеет смысл и что он может и должен, если мы останемся верными, прийти какому-то необратимому совершенству.

2.8.4. Персонализм – теистическое направление в западной философии, признающее личность и ее духовные ценности высшим смыслом земной цивилизации. Личность персоналистами трактуется как неповторимая, уникальная субъективность, направленная на созидание общественного мира и достигающая наивысшего блаженства в единении с Богом. Как правило, выделяются три диалектически взаимодействующие черты личности: экстериоризация (самоосуществление человека вовне), интериоризация (внутренняя сосредоточенность человека, его духовный мир), трансценденция (нацеленность человека на высшие божественные ценности – истину, красоту, благо).

2.8.5. Диалектическая теология – одно из ведущих направлений в европейской и американской теологии протестантизма в 20 – 30-х годах XX века, развивавшееся в контакте с ранним немецким экзистенциализмом и близкий к нему по генезису и установкам. Исходный пункт диалектической теологии – безнадежность всех попыток определить содержание веры через какие-либо теологические или культовые манипуляции, вообще через религию. Религия порочна потому, что стремится связать несвязуемое: «не-наглядного» и «невещного» Бога с наглядным и вещным миром человеческого интеллекта и воображения. При этом диалектическая теология утверждает веру в абсолютно трансцендентного по отношению ко всему человеческому Бога. Бог есть «критическое отрицание» всего, совершенно непосредственный источник кризиса всякой предметности, судия, небытия мира. Человек может обрести отношение к Богу лишь на пределе своего бытия.

Словарь терминов:

аджорнаменто – неотомизм, ориентированный на ассимиляцию католической теологией новейших философских идей экзистенциализма, философской антропологии, герменевтики и феноменологии;

априоризм – рационалистическая установка, согласно которой однозначное познание объективной реальности является возможным благодаря наличию в структуре разума неких универсальных, доопытных по своей природе схем, форм, категорий;

герменевтика – философское направление, специализирующееся на проблеме понимания текстов самой различной природы, от художественных до истории и культуры;

деконструкция – особая стратегия по отношению к тексту, включающая в себя одновременно и его деконструкцию (разрушение), и его конструкцию; это сопротивление логоцентризму текста; деконструкция расшатывает мнимую незыблемость метафизических понятий, обнаруживая разрывы и отсутствие там, где предполагалась абсолютная полнота смысла (присутствие);

ментальные структуры – глубинные структуры человеческой культуры, характеризующие уровни развития человеческой психики;

неотомизм – религиозно-философское направление в современном католицизме, основные постулаты которого восходят к учению Фомы Аквинского;

постмодернизм – понятие, используемое современной философской рефлексией для обозначения характерного для культуры сегодняшнего дня типа философствования, в содержательном и ценностном плане отличающимся не только от классической, но и от неклассической традиций и утверждающее себя как пост-современная, т. е. постнеклассическая философия;

сублимация – трансформация инстинктивных форм психики в более приемлемые для индивида и общества; снятие напряжения в ситуации конфликта путём переключения сексуальной энергии на процесс творчества;

структурный анализ – процедура, направленная на выявление совокупности отношений между элементами целого, структур преобразований;

тейярдизм – учение Тейяр де Шардена, основанного на принципе христианского эволюционизма; одно из центральных мест в учении занимает идея ноосферы – такого планетарного состояния, когда человечество, благодаря высочайшему уровню развития разумной деятельности (на базе союза между наукой и религией), соприкоснется с божественным;

феноменология – философское направление, утверждающее идею существования чистого сознания как чистого смыслообразования, а также полагающее своей первоосновной задачей описание спонтанно-смысловой жизни этого сознания;

фрейдизм – философское направление, делающее главный акцент на природе бессознательного, и при интерпретации социокультурных феноменов опирающееся исключительно на метод психоанализа;

Эдипов комплекс – возникает в раннем детстве как комплекс представлений и чувств, главным образом бессознательных, заключающихся в половом влечении к родителю противоположного ему пола и стремлении физически устранить родителя одного с ним пола;

экзистенция – существование в его простой фактичности; принципиальная открытость бытия для переживания, бытийственная характеристика человеческой реальности.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Установки каких философских направлений XX века прямо или косвенно можно усмотреть в тексте? «Наши предрассудки, предвзятые мнения предшествуют пониманию и определяют его. В результате, пытаясь проникнуть в мир другой эпохи, мы опять возвращаемся к себе... Языковая традиция, в которой укоренен познающий субъект, составляет одновременно и предмет понимания, и его основу: человек должен понять то, внутри чего он с самого начала находится».

Задание 2. В каких категориях философии постмодернизма можно передать смысл текста? «Основу текста составляет ... его выход в другие тексты, другие коды, другие знаки, и, собственно, текст – как в процессе письма, так и в процессе чтения – есть воплощение множества других текстов, бесконечных или, точнее, утраченных кодов. Таким образом, каждый текст является интер-текстом; другие тексты присутствуют в нем на различных уровнях в более или менее узнаваемых формах: тексты предшествующей культуры и тексты окружающей культуры. Каждый текст представляет собою новую ткань, сотканную из старых цитат. Обрывки старых кодов, формул, ритмических структур, фрагменты социальных идиом и т. д. – все они поглощены текстом и перемешаны в нем, поскольку всегда до текста и вокруг него существует язык».

Задание 3. Определите потенциального автора фрагмента: «Путь человека к себе невероятно тяжел. Даже Бог здесь не помощник человеку. Он сам должен решить эту задачу и тем самым приблизить себя к Богу. Человек выходит за пределы своего индивидуального существования, создавая свое место в целостности бытия. Он вступает на путь, пройти который он должен в качестве данной индивидуальности».

Задание 4. Этапы какого метода представлены в тексте и в чем заключается его главное предназначение? «На первом этапе все суждения о предметах внешнего мира выносятся за скобки, благодаря чему сознание высвобождается из каузальности природных процессов. На втором этапе выявляется сущность архитектоники сознания или его a priori, представляющее собой поле чистых сущностей, «эйдосов», которые внутренне присущи психическим актам и в то же время не сводимы к ним. И, наконец, на третьем этапе вынесение психической жизни сознания, подобно суждениям о предметах внешнего мира, за скобки, позволяет открыть сферу исследования трансцендентного сознания, его, которое является носителем объективно-идеальной значимости опыта».

Самоконтроль знаний.

1. Определите, какое суждение наиболее полно выражает сущность «лингвистического поворота» в философии XX века:

а) наступила эпоха глубоко иррациональных мироощущений, эпоха протеста против панлогистического упрощения мира;

б) конструирование мира увязывается с употреблением грамматических структур языка;

в) утверждение потенциального тождества не только бытия и мысли, но и тождества мысли и языка;

г) философские проблемы переводятся в сферу языка, и решение их осуществляется на основе анализа языковых средств и выражений.

2. Выделите проблемы, характерные для современной религиозной философии:

а) проблема бытия Бога как творца;

б) проблема происхождения мира;

в) проблема человека как высшего творения;

г) проблема человека сквозь призму бытия Бога.

3. Какое из направлений религиозной философии предприняло попытку соединения науки и религии:

а) неотомизм; б) неопротестантизм; в) тейярдизм; г) схоластика.

4. Выделите исторические типы герменевтики:

а) деконструкция; б) перевод; в) реконструкция; г) диалог; д) интерпретация.

5. Выделите категории, выражающие состояния, обуславливающие, согласно экзистенциализму, возможность осознания подлинности бытия человека:

а) метафизический ужас; б) саморефлексия; в) страх; г) существование.

6. Соотнесите направления с суждениями, выражающими их сущность:

1) неопозитивизм	а) в науке периоды нормального развития чередуются революциями;
2) постпозитивизм	б) так называемый анализ субъекта на деле есть анализ условий, при которых возможно выполнение неким индивидом функций субъекта;
3) постструктурализм	в) язык есть образ реальности

7. Определить основную задачу феноменологии:

а) вынесение за скобки вещей окрестного мира;

б) описание спонтанно-смысловой жизни сознания;

в) очищение сознания от навязываемых ему догм и заблуждений;

г) достижение чистого сознания как чистого смыслообразования.

8. Выделите основные понятия философии классического фрейдизма:
 а) архетип; б) бессознательное; в) сублимация; г) либидо; д) коллективное бессознательное.

9. Соотнесите имена философов с направлениями:

1) Гуссерль	а) неотоцизм;
2) К. Юнг	б) неопозитивизм;
3) Гадамер	в) неофрейдизм;
4) Витгенштейн	г) экзистенциализм;
5) Сартр	д) герменевтика; е) феноменология

10. Выделите основные установки философии постмодернизма:

- а) отказ от логоцентризма;
- б) идея симуляции реальности;
- в) логический анализ языка науки;
- г) деконструкция текста.

Ответы: 1) г; 2) г; 3) в; 4) б, в, г; 5) а, в; 6) 1 – в, 2 – а, 3 – б; 7) б, г; 8) б, в, г; 9) 1 – е, 2 – в, 3 – д, 4 – б, 5 – г; 10) а, б, г.

УЭ 8. Философская мысль Беларуси

Основные проблемы. Условия и особенности формирования философской мысли Беларуси.

Персоналии. И. Абдиралович, С. Будный, А. Волан, К. Нарбут, Л. Сапега, Ф. Скорина, К. Смолятич, К. Туровский, В. Тяпинский, И. Хрептович.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Прежде всего, обратите внимание на ряд исторических фактов, обусловивших сравнительно позднее появление и характер философской мысли Беларуси.

Известно, что возникновению философии должно предшествовать, как минимум, формирование государственности и письменности. В VI – VIII веках, когда античная философия уже канула в лету, а западноевропейская средневековая философия развивалась в лице патристики, восточнославянские племена только совершали переход от первобытнообщинного к феодальному укладу, т. е. переход от состояния варварства к цивилизации. Лишь во второй половине IX века складывается древнерусская государственность. И хотя первыми и наиболее сильными восточнославянскими княжествами были *Полоцкое* и *Туровское*, т. е. исконно белорусские

земли, но и первое, и второе княжества уже с конца X века начинают подчиняться киевским князьям. Принятие христианства на Руси в 988 году способствовало освоению античной средневековой греческой и византийской письменности путем переводов на славянский язык, соответственно, письменность появляется здесь только в конце X века. В XI – XIII веках при монастырях и княжеских дворах возникают центры переписывания книг. Переводные византийские сочинения способствовали развитию книжного славянского языка, введению философских терминов в славянской речи. Книжность Киевской Руси была связана с культурой поздней Византии, уже клонившейся к упадку. Духовные лица брали из Византии только то, что служило или для прославления христианства, или для посямления других религий. В XI веке христианство встречается яростное сопротивление со стороны язычников, что вылилось в различные споры между христианами и язычниками. В XII веке философско-религиозные споры происходили уже в обстановке утвердившегося христианства. Темой для них служили церковные вопросы, например, как соблюдать посты.

В XIII веке белорусские земли лишились непосредственной поддержки восточно-русских княжеств, занятых борьбой с монголо-татарским игом, не смогли противостоять силам сначала литовских князей, а затем и польских магнатов. В XIV веке вся территория Беларуси включена в состав Великого княжества литовского, а в XVI веке само ВКЛ вошло в состав Речи Посполитой. В последствии, после трех разделов Речи Посполитой Беларусь становится частью Российской империи. После революции 1917 года Беларусь приобрела статус самостоятельной республики в составе СССР. И лишь 27 июля 1990 года Беларусь обретает собственную государственную независимость.

2. Запомните следующую периодизацию философской мысли Беларуси.

ПЕРИОДЫ	ПЕРСОНАЛИИ	НАПРАВЛЕННОСТЬ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ
ПЕРВЫЙ XII век	К. Смолятич К. Туровский	Это <i>богословско-философский период</i> в отечественной мысли. Его проблематика вытекает из вопросов, занимающих каждого средневекового мыслителя: Что такое мир и человек в нем как творенье Бога? Откуда в мире зло и как его преодолеть? Какое значение при этом имеет вера и человеческий разум? Взгляды первых отечественных мыслителей можно охарактеризовать как <i>христианский антропоцентризм</i> , поскольку главным объектом их размышлений был человек как венец Божьего созидания.
ВТОРОЙ (ВОЗРОЖДЕНИЕ) XIV – XVI ве- ка	Ф. Скорина С. Будный В.Тяпинский А. Волан Л. Сапега	Критика религии, проблема человека и его прав на достойную жизнь, патриотизма, войны и мира, общего и индивидуального блага, общественного согласия как условия процветания человека и общества, а также рассмотрение права как особого надклассового института, важнейшего регулятора общественных отношений в государстве.

ПЕРИОДЫ	ПЕРСОНАЛИИ	НАПРАВЛЕННОСТЬ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ
ТРЕТИЙ XVII – XVIII века	М. Смотрицкий С. Полоцкий К. Нарбут	Отстаивается право народа на веру предков, на развитие родного языка и культуры. Страстные выступления за воссоединение белорусского, украинского и русского народов. В XVII – первой половине XVIII века в связи с установившимся в обществе господством иезуитской идеологии начинается культивироваться схоластика. Примерно с середины XVIII века имеет место преодоление теологического рационализма схоластики сначала в рамках эклектической философии, а затем в философии Просвещения. Высказываются идеи, касающиеся природы человека, его извечных прав, стремления к счастью. Человек становится мерой всех вещей. Одной из основных черт философии этого периода было отрицание провиденциализма в развитии общества и человека.
ЧЕТВЕРТЫЙ XIX – начало XX века	И. Хрептович И. Стройновский М. Коялович	В философии отразились особенности национально-освободительного движения в Беларуси, процесс формирования белорусской нации, национального самосознания и национальной идеи. Возрастает интерес к истории Западной Руси, ее культуре и языку. Результат оказался неожиданным: ряд исследователей постепенно приходят к выводу, что Западная Русь (Беларусь) – это не Польша и не Россия, она имеет свою особую историю, культуру, язык. Идея преобразования общества и человека на основе разума и образования.
ПЯТЫЙ с 1917 года	В. Самойла Я. Окунь И. Абдиралович	Как ответная реакция на утвердившую свои позиции революционную марксистскую идеологию, развивается религиозная философия. Она дает философское обоснование пути обновления общества – пути, основанному на христианской этике. С одной стороны, неприятие большевистской идеологии и практики, но с другой стороны, осознание еще большей опасности для Беларуси, заключающейся в полонизации ее Западной части, вера в историческое будущее Беларуси. Утверждение марксистской идеологии.

3. Примите к сведению общую характеристику взглядов наиболее известных представителей белорусской мысли.

3.1. Климент Смолятич (? – ок. 1164). Онтология К. Смолятича основывается на креационизме и провиденциализме. Бог не только создал этот совершенный мир, утверждает автор, но и управляет им. Свобода человека, по К. Смолятичу, заключается в его возможности разумно распоряжаться всем, что есть в божественном мире. Человек занимает в нем особое место в силу своей двойственной природы: он и тварное существо, он и венец тварного мира. Лик Божий запечатлен в человеке и это должно заставить его всегда помнить о своем особом назначении на Земле. Человек может выполнить свое земное назначение, если будет следовать нравственным заповедям Благодати.

К. Смолятич утверждал, что имеет право на тщательное «вникание» в Священное писание. Отводя большую роль разуму в обосновании веры, он значительно рационализирует теологию, что проявилось в его аллегорическом толковании Библии. Метод аллегорий заключался в том, что библейские сюжеты, по мнению Смолятича, надо понимать не дословно. Истина Библии не находится на поверхности. Читая ее, надо исходить не из буквы, а суметь постичь скрытый тайный смысл, раскрыть его можно только с помощью аллегорий-сравнений, иносказательно, т. е. с помощью разума. Поэтому постижение истины зависит от человека, его ума, способностей к рассуждению. Свою задачу К. Смолятич видит в оправдании самого разума. Христос открыл тайны только апостолам, простым же людям рассказал о них в притчах. Познать Бога они могут только через тварный мир. Познавая тварный мир, природу, человек познает Бога.

3.2. *Кирилл Туровский (ок. 1130 – ок. 1182)*. Философские взгляды Кирилла Туровского носят выраженный теоцентрический характер. Его понимание бытия основывается на Бытии Священного писания. Мир как творение Божье – аксиома философа. В своих взглядах на мир и человека Кирилл близок к Августину Блаженному, у которого человек и мир выступают как единство микро- и макрокосмоса. Особенно четко эта связь прослеживается в его учении о природе. Согласно К. Туровскому, природа носит в себе одушевленное выражение творческой мысли своего Творца. Человек, постигая природу, находит в ней родственное своей душе. Природа и человек развиваются не стихийно, а по воле Божьей, и в этой связи имеют единые, одинаково проявляющиеся законы. Кирилл Туровский говорит о необходимости гармонии природы и человека, как вытекающей из единой Божественной сущности. Он призывает любить природу. Это будет соответствовать Божественному замыслу. Природа может исцелить «телесные недуги» человека и обеспечить его земное существование. Все явления природы не только символизируют, но и раскрывают содержание Священного писания, помогают человеку глубже понять его смысл. Отдавая предпочтение вере, Кирилл, не отвергает разум. Божественные слова имеют тайный смысл и трудно понять их. Для того и необходим разум, знания: «Ибо сладко – медвяный сот и хорошо – сахар, обоих же лучше книжное знание: потому, что оно сокровище вечной жизни». Сам разум нуждается в строгом контроле, сознательном руководстве. Предоставленный сам себе, человеческий разум легко забывает «о разуме истинном» и покоряется телесным чувствам. Устами он объедается, а руками ненасытно прибирает богатства. Избежать этого можно, только уравновесив свой разум Богооткровенной истиной, верой. Разум, дополненный верой, превращается в «стройный разум».

В творчестве Кирилла Туровского центральное место занимает проблема спасения человека, освобождения его от греха. В своих притчах, поучительных словах и молитвах он выступает с позиций последовательного религиозного антропоцентризма. Согласно этому учению человек – центр вселенной, венец творения. Человек состоит из противоречивого единства тела и души. Душа является основой человека. «Тело без души хромо и не зовется человеком, но трупом», – утверждает он. Хромой – тело человека, слепой – его душа. Этот союз слепого и хромого символизирует собой все несовершенство и человека, и общества.

Греху в одинаковой степени подвержены и тело, и душа. Но только душа может и должна с помощью молитвы вывести себя и тело из состояния греховности. Только в молитве человек, находясь в «пограничной ситуации» между обыденным, мирским и высоким, духовным бытием, способен переживать свою жизнь при помощи таких понятий, как «растление», «падкость до греха», «бездуховность», «страх», «отчаяние», «безысходность», «решимость», «раскаяние», «вера», «надежда». Кирилл призывает человека мобилизовать с Божьей помощью свои душевные силы на преодоление безысходности. Он надеется и верит, что человек через молитву-сопереживание, путем веры и надежды на Бога преодолеет в себе неверие-пессимизм и станет на праведный путь.

Молитва, таким образом, у Кирилла отчетливо раскрывает смысл жизни человека. Ставя целью, спасение индивидуальной души, молитва приводит человека к необходимости преодоления личностного зла. Человек свободен в выборе между злом и добром. Бог ориентирует человека только на добро, а за зло отвечает сам человек. Только он с помощью Бога в состоянии его победить.

3.3. Василь Тяпинский (ок. 1540 – 1603) полагал, что падение веры и совести у самого духовенства, которое больше интересуется подкупом, привилегиями, богатством привело народ к глухоте из-за отсутствия образованности, пренебрежения к языку. Он обращается к панам и духовенству, что, если в сердцах их осталось хоть сколько-нибудь милосердия, то необходимо помочь грубой простоте, крестьянам, строить за счет имений школы, распространять знания, а язык книг должен быть понятен народу.

3.4. Симон Будный (ок. 1530 – 1593), начав с критики духовенства, постепенно пришел к отрицанию ряда догматов христианской церкви, в том числе догмата о бессмертии души. В результате тщательного текстологического изучения библейских книг он приходит к выводу, что в них имеется масса противоречий и искажений. Пытаясь ответить на вопрос, откуда они взялись, Будный указывает на следующие причины:

- 1) глупость переписчиков, недостаточное знание ими предмета;
- 2) хитрость или же сознательное искажение;
- 3) ошибки толкователей библейских книг в силу незнания ими древних языков.

С. Будный, выступая идеологом антитринитаризма, подвергает сомнению истинность христианского трактата о единосущной троице. Он также выступает против догмата о божественной природе Христа. Он называет вздором софистов утверждение, что Христос родился из субстанции Бога. «Если то естество, из которого родился предвечный сын божий, есть и было собственным естеством не только бога-отца, но и вечного сына, то, как же это могло быть, что родился из своего естества?». Про Будного говорили, что высказывает он прямо материалистические взгляды. Когда его спросили, что он думает о душе, он ответил: «Эта вещь сомнительная и еще не познана». Ранее он писал, что если бы существовала еще, кроме тела, какая-то другая душа, то было бы две души. Каждый же понимает, что это не так. Душа есть ничто иное, как сама человеческая жизнь. Утверждения, что какие либо души существуют и страдают после смерти или пользуются в небе благами – это настоящие сказки.

3.5. Франциск Скорина (ок. 1486 – 1551). Во взглядах Франциска Скорины прослеживается стремление к эмансипации от церковно-феодалных стереотипов мышления, попытка утвердить права человеческого разума, показать его значение и силу. По мнению мыслителя, в процессе познания человеческий разум должен опираться на законы логики, которая «учит с доводом разознати правду от кривды», т. е. учит правильно мыслить, рассуждать. Скорина пытается и Библию подчинить делу просвещения простого народа.

3.6. Андрей Волан (1530 – 1610). Талант Андрея Волана наиболее ярко проявился в области социально-политической мысли, где он проявил себя как гуманист и рационалист. Он утверждал, что «все те человеческие объединения, которые мы называем государствами, создавались для той цели, чтобы люди могли в согласии и взаимопомощи счастливо и благословенно проводить свою жизнь». Необходимость в государстве возникла лишь при появлении угрозы естественным правам людей. Исходным пунктом сущности и назначения права он признавал справедливость, выраженную в принципе «Никому не делать обиды, каждому отдать то, что ему принадлежит». «Нельзя под именем права ничего вводить в общение людское, как только то, к чему сам разум дорогу указывает». Важнейшим из врожденных свойств человеческой природы является стремление к свободе и равенству. По степени вопло-

щения в реальность свободы и равенства Волян определял совершенство общества. Возможность же существования свободы в государстве и обществе он связывает с широкими юридическими гарантиями.

3.7. *Лев Сапега (1557 – 1633)*. Его социально-политические взгляды были изложены в «Предисловии» к Статуту 1588 г., а также в письме к архиепископу Юзефу Кунцевичу от 12 марта 1622 г. В письме автор утверждал, что церковь и духовенство обязаны служить интересам общества, оказывая помощь государственным органам в поддержании общественного порядка. Философы и юристы школы естественного права, как известно, считали, что человек от природы наделен вечными и неизменными, общими для всех людей основными правами. Сапега не был согласен с ними. Он считал, что права придуманы людьми для их общей пользы и создают их те, кто имеет власть. Основное назначение права, по мнению Сапеги, – гарантировать народу свободу личности, безопасность и право собственности. Философ считал, что назначение права – пресечение действий потенциальных преступников и применение наказания для совершивших преступления. Он рассматривал его как узду, которая сдерживает каждого наглеца и насильника. Но самое главное состоит в том, что право обеспечивает людям свободу.

В «Предисловии» к Статуту Сапега подчеркивал, что если государь отстает от своей обязанности и заботится только о личных интересах, а не общем благе, то его называют не государем, а тираном: «Где правит человек по своему усмотрению, там господствует дикий зверь, а где господствует право, там правит сам Бог». Сапега был сторонником юридического просвещения граждан. Он считал, что *гражданин, который своей свободой похвается, а «прав своих знать и понимать не хочет», заслуживает осуждения и презрения. Особенно стыдно не знать тех прав, которые «не чужим, а своим языком написаны».*

3.8. *Казимир Нарбут* пропагандировал идеи новой философии, призывал не прикрываться учеными авторитетами прошлого, а опираться на опыт и наблюдения. Философ стремился к ограничению веры, чтобы дать место научному знанию. Философы, признающие принцип свободы философской мысли, оставляют рассмотрение религиозных вопросов теологии, а сами они занимаются исключительно естественными явлениями и необходимым исследованием причин и следствий этих явлений.

Признавая наличие в природе причинно-следственных связей, Казимир считал, что беспричинных явлений не бывает, все что существует, происходит и быть может – все это должно иметь причину. Неправильное толкование последовательной связи Нарбут объяснял результатом невежества и суеверия людей.

Оценивая значение философии, он отмечал, что с ее помощью можно определить то, что скрыто от непосредственного наблюдения человека. Поэтому он отводил философии важную роль в развитии науки, раскрытии тайн природы. Философ критически относился к теории врожденных идей. Вещи познаются не через самих себя, а благодаря познанию их свойств, которыми они отличаются друг от друга.

3.9. *Иоахим Хрептович (1729 – 1812)*. В центре воззрений И. Хрептовича – человек со своими потребностями, интересами, правами и обязанностями. Основываясь на теории естественного права, он утверждал, что в обществе все должно следовать естественному порядку, содержанием которого является соблюдение основных прав членов общества и выполнение ими своих обязанностей. Для поддержания в обществе порядка люди заключают договор. И. Хрептович – сторонник античной традиции в вопросе распределения социально-профессиональных обязанностей в обществе. Как и Платон, он считает, что каждый гражданин должен в обществе выполнять лишь те функции, которые естественно присущи ему, не стараясь проникнуть в сферы, для него закрытые и запретные. Как и Ж.-Ж. Руссо, ученый придает важное значение институту частной собственности как условию свободы в государстве. Если человек не имеет собственности, свободы и личной безопасности, утверждает философ, он не гражданин государства, а его изгой. Только человек, имеющий право на свободу, безопасность и собственность, в состоянии пользоваться благами общества.

3.10. *Иероним Стройновский (1752 – 1815)*. Цельную систему реформирования общества создал профессор, затем ректор Виленского университета И. Стройновский. Главное сочинение Стройновского – «Наука о естественном и политическом праве, политической экономии и праве народов». Он исходил из той позиции деизма, что Бог является творцом мира. «Наблюдая за природой и человеком, поражаешься, насколько все разумно в мире и целесообразно. Эта разумность и целесообразность, пишет Стройновский, подтверждает существование высшего существа, все это создавшего. Однако, создав мир, Бог затем не вмешивается ни в природу, ни в человеческие дела».

В гносеологии он поддерживает взгляды сенсуалистов, считает, что сознание начинается с чувственной ступени. Чувства в состоянии отразить только отдельные свойства отдельных предметов, явленческую их сторону, а не сущностную. Критически оценивает он учение Декарта о врожденных идеях и схоластический рационализм средневековья.

В учении об обществе Стройновский исходит из теории естественного права, которое основывается на естественном порядке. Естественное право носит абсолютный характер, потому что в нем отражена вечная и неизменная че-

ловеческая природа. Значительно раньше, чем Герберт Спенсер, Стройновский биологизирует общество. Он считает, что естественные законы проявляются в естественных правах и обязанностях человека. В условиях государства естественные права человека перерастают в социальные и в обязанности. Главными из них являются вечные и неизменные буржуазные права свободы, взаимной помощи и частной собственности. Естественный порядок представлен им как единство законов природы и общества. Общественные законы отличаются от природных тем, что люди согласовывают с ними свои действия. Законы общества не зависят от воли и сознания человека, так как являются частью всеобщего мирового порядка.

Задача законодателя состоит в том, чтобы, отталкиваясь от естественных законов, разработать законы гражданские. Несмотря на функционирование в обществе гражданских законов, люди не должны отклоняться и от естественных. В противном случае их ожидают бедствия и несчастья. Происхождение государства он связывает с усложнением внутренних и внешних общественных отношений. Вначале люди жили в соответствии с предписаниями естественного права, не зная никакой государственности. Однако этот период был не войной всех против всех, а счастливым временем мира и согласия. С увеличением численности населения, ростом имущественной дифференциации, появившимися на этой почве конфликтами, возникла необходимость в государстве, которое создавалось путем всеобщего договора.

3.11. Игнат Абдиралович (Кончевский) (1896 – 1923) обращает внимание на такую особенность исторической жизни Беларуси, как ее срединное географическое положение между Востоком и Западом. Он обращает внимание читателя на то, что белорусы, украинцы и балканские славяне полностью не примкнули ни к Востоку, ни к Западу. Второй особенностью белорусского народа является негативная роль в его истории интеллигенции. У него не возникает иллюзий относительно роли Запада в белорусской истории. Он говорит, что история свидетельствует о том, что когда западный человек делает вам приятное, это еще не значит, что с его стороны не будет неприятностей, его поцелуй свидетельствует не только о благосклонности и любви к вам, но и о возможности предательства.

Восток душит Беларусь во имя соединения всех славян, объединения пролетариев всех стран. Для преодоления западного и восточного влияния необходимо создать свои белорусские формы жизни. Сами формы должны быть текучи, изменчивы. Для того чтобы формы не довлели над жизнью, необходимо высокое развитие у человека духовности. И. Абдиралович приходит к выводу, что формы необходимы, так как они представляют собой сущность материального бытия. Но форма всегда должна соответство-

вать своему вечно изменяющемуся содержанию. В этом направлении необходимо осуществлять поиск индивидуального и общественного идеала. Абдиралович предупреждает, что предлагаемый им путь нелегок, а скорее труден и преодолеть его можно только творчеством, в основе которого – отсутствие всякого самодовольства, самоуспокоения, вечный поиск, вечное стремление проникнуть в глубины жизни.

Подлинное социальное творчество может осуществиться только вне политики и вне партий, для которых всегда характерно несоответствие хороших слов последующим делам. Они выражают интересы, прежде всего, своих классов и постоянно воспроизводят духовное мещанство. Социальное творчество возможно только при отсутствии чужого вмешательства, а для него необходима политическая независимость. Что касается исторической перспективы, то в будущем должно исчезнуть принуждение, а граждане объединятся в общества, похожие на кооперативы, где производство, торговля, просвещение и хозяйственные потребности удовлетворяются свободными объединениями потребителей и производителей.

4. Обратите внимание на сущность идей ряда направлений, внесших определенный вклад в развитие философской мысли Беларуси.

4.1. Филоматы (любители знания). Возникает на базе Виленской академии в начале XIX века. Сначала члены общества (О. Ежовский, Ф. Малевский, Я. Чечот, А. Мицкевич, Ф. Зан, И. Цомейко) ставили перед собой только национально-просветительские цели, в частности, воспитание молодежи в духе польских традиций. Они считали, что изучение наук должно приносить пользу родине. Под пользой понималось освобождение отечества. Для этого необходимо было хорошо знать гуманитарные науки, которые только и в состоянии дать ответ на вопрос: что приводит к возникновению деспотизма? Именно эти науки могли подсказать и возможные средства избавления от деспотизма. Поскольку цель человека – счастье родины, то наука, по их мнению, должна быть «словом народа о его потребностях и путях спасения», т. е. призвана быть тесно взаимосвязанной с жизнью. Именно поэтому филоматы старались избегать отвлеченных философских рассуждений, полагая, что философская истина должна быть конкретной и научной. Нравственное состояние общества филоматы напрямую связывали с формой государственного правления: в государстве с плохим управлением не может быть хороших граждан. В формировании добродетелей великая роль отводилась религии и праву. Стремление рассматривать все вопросы общественной и государственной жизни сквозь призму нравственности – характерная черта мировоззрения филоматов. Причина всякого зла – только в нравственном зле.

4.2. «Променистые». С помощью филوماتов (прежде всего Ф. Зона) весной 1820 года рождается организация учащейся молодежи «променистых», которые своей главной целью считали «сохранять полезные отцов своих обычаи, любить природный язык и оному обучаться, иметь в памяти доблести и подвиги предков и подражать им по мере сил своих и состоянию». Позднее, взамен «променистых», создается общество *филаретов* (любителей нравственности).

4.3. *Западнорусизм*. На протяжении XIX века, вплоть до национально-государственного определения Беларуси в начале XX века (наряду с идеями восстановления государственной независимости Речи Посполитой), широкое распространение получило в общественно-политической мысли течение, считавшее, что Беларусь ни исторически, ни культурно не может быть в составе Польши. Представители этого течения исходили из той точки зрения, что Беларусь составляет западную часть России, а белорусы органично входят в состав единого русского народа. На основе этого делался вывод, что Беларусь не является страной с особой национальной культурой, а поэтому не может иметь и своей государственности. Данная точка зрения получила название западнорусизма. Представители главную задачу видели в возрождении старой русской культуры.

5. *В целом о философской мысли Беларуси необходимо знать следующее.*

Во-первых, формирование философской мысли Беларуси осуществляется на основе византийской традиции и напрямую связано с распространением христианства на Руси, что обусловило преобладание морально-этической направленности на всех этапах ее развития.

Во-вторых, философская мысль Беларуси находится под заметным влиянием традиций западноевропейской классической философии. В своем развитии она переживает период и Возрождения, и Просвещения, что свидетельствует об ее ярко выраженной гуманистической направленности.

В-третьих, в философской мысли Беларуси получил отражение сложный процесс формирования белорусского национального самосознания.

Самоконтроль знаний.

1. *Соотнесите этапы развития философской мысли Беларуси и персоналии, их представляющие:*

1. Период становления философской мысли Беларуси	а) Симон Будный, б) Игнат Абдиралович, в) Кирилл Туровский, г) Казимир Нарбут, д) Климентий Смолятич, е) Андрей Волан
2. Период ренессансно-гуманистической философской мысли Беларуси	
3. Период белорусского Просвещения	
4. Период формирования белорусской национальной идеи	

2. *Определите, какая направленность доминирует на самом раннем этапе развития философской мысли Беларуси:*

а) теологическая; б) морально-этическая; в) гуманистическая; г) атеистическая.

3. *Кто из следующих мыслителей проявлял особый интерес к вопросам права:*

а) К. Смолятич; б) С. Будный; в) А. Волан; г) И. Абдиралович.

4. *Выделите факторы, сыгравшие определяющую роль в формировании философской мысли Беларуси:*

а) появление первых княжеств;

б) принятие христианства на Руси;

в) переход от родоплеменного уклада к феодальному;

г) появление книгопечатания.

5. *Определите временные рамки белорусского Просвещения:*

а) XVII – XVIII века; б) XVIII век; в) середина XVIII – начало XIX; г) XIX век.

Ответы: 1) 1 – в, д; 2 – а, е; 3 – г, 4 – б; 2) а; 3) в; 4) б; 5) в.

Итоговый контроль (зачет). Вопросы

1. Философия как феномен культуры. Функции философии.
2. Предмет философии и его историческая динамика. Разделы философии.
3. Мироззрение: сущность, структура, функции. Философия как теоретически сформулированное мировоззрение.
4. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия, наука.
5. Специфика древневосточной культуры, ее влияние на философскую мысль.
6. Религиозно-мифологический характер древнеиндийской философии. Становление и основные школы древнеиндийской философии.
7. Рационально-практическая направленность древнекитайской философии. Философские школы Древнего Китая: конфуцианство, даосизм, легизм.
8. Социокультурные источники возникновения и этапы развития древнегреческой философии.
9. Космоцентризм древнегреческой философии.
10. Проблема бытия в древнегреческой философии.
11. Этический рационализм в философии Сократа.

12. Социокультурная обусловленность философии эпохи Средневековья.
13. Августин Аврелий и становление средневековой философской парадигмы.
14. Проблема двойственности истины и учение Фомы Аквинского о соотношении веры и разума.
15. Проблема универсалий в средневековой схоластике: реализм, номинализм, концептуализм.
16. Социокультурные предпосылки формирования философии эпохи Возрождения.
17. Основные черты натурфилософии Возрождения.
18. Гуманизм и антропоцентризм философии Возрождения.
19. Социально-политические идеалы эпохи Возрождения.
20. Социокультурные предпосылки гносеологической направленности философии Нового времени. Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени.
21. Философские идеи эпохи Просвещения.
22. Критика разума в философии Канта.
23. Теория диалектики в философии Гегеля.
24. Антропологический материализм Фейербаха.
25. Становление и основные черты неклассической философии.
26. Философия иррационализма (Кьеркегор, Шопенгауэр, Ницше).
27. Основные идеи социальной философии марксизма.
28. Исторические формы позитивизма.
29. Основные ориентации философии XX века и причины их формирования.
30. Основные установки феноменологии.
31. Философские проблемы экзистенциализма.
32. Проблема понимания в философской герменевтике. Исторические типы герменевтики.
33. Современная религиозная философия: неотомизм, тейярдизм, персонализм, диалектическая теология.
34. Фрейдизм и неопрейдизм.
35. Структурализм и постструктурализм в философии XX века. Ситуация постмодернизма в философии.
36. Социокультурные предпосылки формирования и основные этапы развития белорусской философской мысли.

МОДУЛЬ 2. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БЫТИЯ

Ключевая идея модуля. Современная философская картина мира, утверждающая идею реальности как динамической саморазвивающейся системы, базируется на принципе материального единства мира. В ней интегрированы в единую систему знания частных наук.

Практическое применение. Знание современной философской картины мира позволяет человеку адекватно воспринимать окружающую действительность, ориентироваться в ней, что, в свою очередь, может способствовать более плодотворной самореализации себя в мире.

УЭ 1. Метафизика и онтология – основные стратегии познания бытия

Основные проблемы. Материальное единство мира. Структура бытия. Динамика бытия.

Опорные понятия. Бытие, время, движение, картина мира, материя, метафизика, онтология, отражение, принцип материального единства мира, пространство, развитие, субстанция.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Обратите внимание на метафизику и онтологию как на стратегии познания.

1.1. Прежде всего, на основе анализа исторически изменяющегося статуса метафизики, определите ее связь с онтологией.

Термин *метафизика* появился благодаря Андронику Родосскому в I веке до н. э. Приводя в систему учение Аристотеля, он расположил группу трактатов, в которых рассматривались недоступные чувствам и раскрывающиеся только разуму первоначала бытия, после трактата под названием «Физика». Отсюда и буквальный смысл термина, которым была обозначена эта группа трактатов – «то, что идет после физики».

Вплоть до XVIII века в рамках классической философии под метафизикой понимали учение о сверхчувственных принципах бытия. Позднее за учением о бытии в философии закрепляется термин *онтология*. Поскольку же онтология служила основополагающей частью классической философии, то нередко имело место отождествление терминов «*метафизика*», «*онтология*», «*философия*».

Гегель, противопоставляя метафизику диалектике, первым определяет ее как метод мышления, а, начиная с первой четверти XIX века, в неклассической философии за метафизикой утверждается статус спекулятивного метода философского мышления, мышления, оторванного от жизни.

В постклассической традиции метафизикой называют классическую философию, главными принципами которой считается логоцентризм, а также тождество бытия и мышления. Со второй половины XX века термин «метафизика» нередко используется в нетрадиционных аспектах, например, «метафизика без онтологии» или «метафизика как глубинная грамматика».

1.2. Запомните, в чем заключается онтологический аспект основного вопроса философии, а также соотношение понятий «бытие» и «субстанция» как главных категорий онтологии.

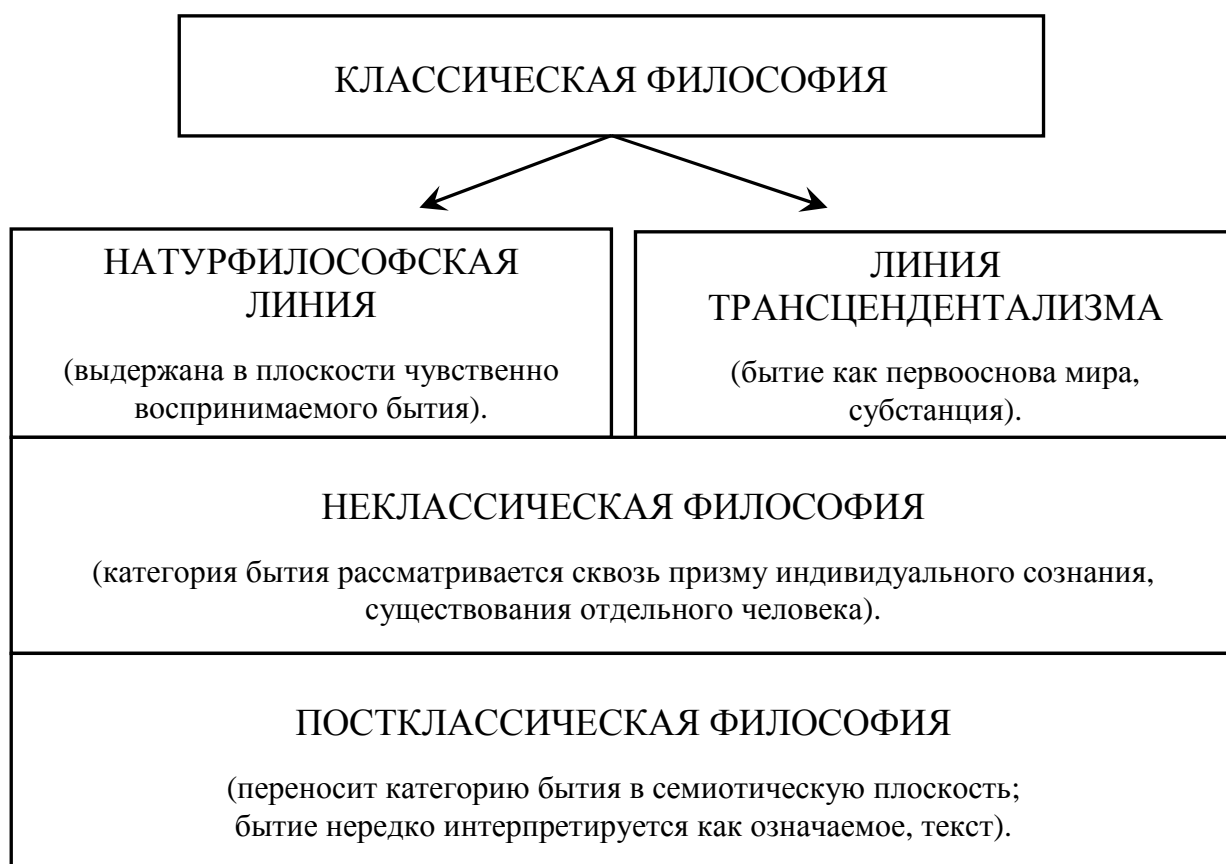
Для классической философии являлось приоритетным стремление за изменчивым преходящим многообразием мира найти некую вечную единую первооснову, т. е. бытие или субстанцию. Проблема бытия является центральной философской проблемой, заключающей в себе основной вопрос философии (его онтологический аспект), характер решения которого определяет направленность (идеалистическую или материалистическую) самой философии.

В рамках основного вопроса философии «*Что первично: бытие материальное или идеальное?*» выявляется связь категории бытия с категорией субстанции, поскольку *субстанция – это и есть абсолютное первоначало, то, что себе не имеет никакой причины, но является причиной всего существующего*. Таким образом, проблема бытия в философии – это проблема субстанции.

1.3. Запомните, в чем заключается сущность категории бытия.

Во-первых, бытие в философской интерпретации чаще простирается только на одно всеединство. Согласно новейшему философскому энциклопедическому словарю, *бытие – это категория, фиксирующая основу существования* (для мира в целом или для любой разновидности существующего). Диалектико-материалистическая философия определяет *бытие как категорию, обозначающую единство всего существующего* (природа, общество, человек с его духовным миром), а также признает многоступенчатость бытия, взаимосвязь его уровней, которые нельзя свести в одно. Благодаря такому признанию различаются *типы бытия* – материальное и идеальное; *виды бытия* – объективная реальность, т. е. реальность, существующая объективно, вне и независимо от сознания человека, и субъективная реальность, т. е. сознание мышления, духовный мир человека; *уровни бытия* – актуальное, т. е. наличное бытие в данном пространственно-временном интервале (все, что существует в данный момент), и потенциальное, т. е. возможное; *формы бытия* – природное и социальное бытие.

1.4. Обратите внимание на эволюцию философских представлений о сущности бытия.



1.5. Примите к сведению дифференциацию метафизики (онтологии), в основе которой лежит различная трактовка сущности бытия.

		СПЕКУЛЯТИВНАЯ МЕТАФИЗИКА	ИНДУКТИВНАЯ МЕТАФИЗИКА
ПО ОБЪЕКТУ ИССЛЕДОВАНИЯ	ТИПЫ БЫТИЯ	Идеальное бытие или Сущее (единое, вечное, тождественное самому себе, умопостижимое).	Реальное бытие или то, что существует (сложное, изменчивое, преходящее, чувственно воспринимаемое).
	ФОРМЫ БЫТИЯ	Атомы, эйдосы, Бог, Абсолютная Идея и т. п.	Бытие природы, бытие вещей, бытие общества, бытие человека, бытие мышления.
ПРИНЦИПЫ ПОЗНАНИЯ		Умозрительный путь получения знаний о вещах, лежащих по ту сторону опыта, поиск некоего высшего начала.	Претензия набросать мировую картину мира посредством общего обозрения результатов всех частных наук.

1.6.1. *Помните, что онтология – это не просто учение о бытии, но и раздел философии, в котором на основе выработанных в конкретной философской системе общих принципов познания мира, создается картина мира.*

Картиной мира (КМ) называется сложившаяся на конкретном этапе развития человечества совокупность представлений о структуре действительности, способах ее функционирования и изменения. В картине мира интегрируются знания и опыт, накопленный человечеством. Картина мира формируется на основе исходных мировоззренческих принципов, как в сознании отдельного человека, так и в общественном сознании, что объясняет различные проекции мира в существующих картинах.

1.6.2. *Обратите внимание на основные различия между следующими видами картины мира (КМ).*

ВИДЫ КМ	ПРОБЛЕМЫ	НАПРАВЛЕННОСТЬ ИДЕЙ
РЕЛИГИОЗНАЯ КАРТИНА МИРА	Соотношение Бога и человека.	Божественное творение мира и человека. Бытие человека – это бытие к Богу.
ФИЛОСОФСКАЯ КАРТИНА МИРА	Соотношение мира и человека.	Материализм или идеализм, дуализм, диалектика или метафизика, эклектика, редукционизм, механицизм и др.
НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА	Синтез и обобщение разнородных частей знания в единое, логически непротиворечивое целое.	Мир, как совокупность естественных процессов, развивается по своим, объективным и специфическим для каждого из этих процессов законам.

2. *Особое внимание обратите как на категориальный аппарат современной индуктивной метафизики, так и на сущность материалистической картины мира.*

2.1. *Примите к сведению краткий обзор эволюции представлений о материи в философии и науке.* Понятие материи появляется благодаря попыткам древнегреческих философов найти основу многообразия мира (первоэлемент или субстанцию), нередко отождествляемую ими с *веществом*.

Философы Нового времени акцентировали свое внимание на атрибутивных свойствах материи. Сущность материи они усматривали не столько в телесности, сколько в таких ее свойствах, как протяженность, твердость, непроницаемость и т. п.

Формирование механики способствовало утверждению в качестве субстанции мира, материи *вещество*. Отныне все качественные различия между телами сводятся к количественным, все изменения – к перемещениям, все сложные явления – к простым, из которых они состоят.

Ряд естественнонаучных открытий в конце XIX и в начале XX веков, в первую очередь, открытие электродинамических процессов и явления радиоактивности, стал причиной новой интерпретации материи как *поля*.

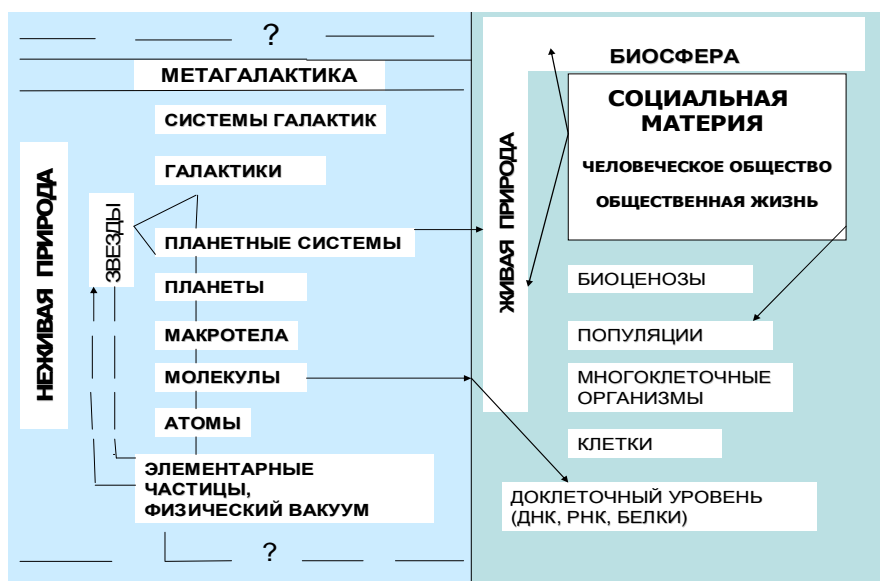
В результате научных открытий возникла потребность в таком определении материи, которое бы не было связано с каким-то конкретным представлением естествознания о строении материального мира, а выражало универсальные его свойства, т. е. носило бы статус философской категории.

2.2. Запомните основные аспекты сущности диалектико-материалистического определения материи.

Материя – субстанциональная основа видимого многообразия вещей, основа единства мира. В этом понятии мы отвлекаемся от качественных различий вещей. Понятие материи обозначает своим содержанием то общее, что характерно всем вещам и явлениям окружающей среды, а именно, объективность их существования. Другими словами, материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, данной человеку в ощущениях, которая существует независимо от человеческого сознания и отображается им. Это определение включает в себя два аспекта: онтологический и гносеологический. Первый заключается в идее существования объективной реальности, ее первичности по отношению к сознанию, второй – в идее данности объективной реальности человеку в его ощущениях, отражения этой реальности сознанием человека, доступности, а значит, реальной возможности ее познания.

Материя как объективная реальность является предметом изучения всех наук, каждая из которых исследует какой-то определенный вид материи или ее свойство. Философия анализирует материю в ее соотношении с сознанием.

2.3. Обратите внимание на то, как современная наука, учитывая неоднородность материи, представляет ее структурную организацию.



В мире нет абсолютно простой, неизменной субстанции. Каким бы простым и элементарным ни казался объект, в действительном бытии он бесконечно сложен и неисчерпаем. Идея о бесконечности и неисчерпаемости материи как вширь, так и вглубь, в настоящее время является по существу программным положением для всех наук. Любые пределы в структурной организации материи, с которыми сталкивается человек, лишь говорят об ограниченных познавательных возможностях самого человека, о его конечности, и не более.

3. Запомните основные атрибуты (признаки, проявляющиеся на любом уровне структурной организации) материи.

3.1. Движение как атрибут материи – это любые взаимодействия, а также изменения состояний материальных объектов или их систем, вызванные этими взаимодействиями.

Различают пять основных форм движения: механическая, физическая, химическая, биологическая и социальная. В основе этой классификации лежат три принципа:

- 1) каждая из форм движения соотносима с определенным структурным уровнем материи;
- 2) формы движения связаны между собой генетически, т. е. высшие формы движения возникают на основе низших;
- 3) высшие формы движения качественно специфичны и не сводимы к низшим.

Различают также два типа движения.

Первый тип движения связан с сохранением качественной определенности материального объекта. Воспроизведение одного и того же набора признаков позволяет говорить об определенном предмете. Внутренняя противоречивость движения как единство изменчивости и неизменности, устойчивости (покоя, сохранения) является одним из его атрибутивных свойств. Любое конкретное бытие существует лишь благодаря тому, что в нем воспроизводится определенный тип изменений, движений. При уничтожении этого типа движения данное конкретное бытие распадается, переходит в другое бытие. Покой выступает момент сохранения качественной определенности движущегося бытия.

Второй тип движения связан с переходом вещества от одного качества к другому.

3.2. От категории движения следует отличать категорию развития.

Развитие – это процесс накапливающихся, необратимых, поступательных изменений сложных системных объектов в достаточно больших интервалах времени.

Развитие может быть связано с качественным преобразованием конкретного вида бытия, например, развитие растения из семени до колоса, процесс образования кристаллов, смена общественных эпох, эволюция звезд, приобретение студентом специальности, формирование новых теорий (динамический вид развития).

Другой разновидностью развития является процесс перехода с одного структурного уровня организации бытия на другой (популяционное развитие). Примерами этой разновидности может быть формирование атомов и молекул на основе взаимодействия элементарных частиц и полей: переход от углеродистых соединений к белкам, возникновение социального уровня организации бытия и др. Некоторые мыслители настаивают на том, что развитие имеет место только в живой природе.

3.3. Отражение как атрибут материи. Все предметы, явления, процессы материального мира постоянно взаимодействуют между собой и в ходе этого взаимодействия претерпевают определенные изменения. Каждый из взаимодействующих объектов оставляет определенный «след» в том объекте, на который он воздействует, воспроизводит в своих признаках признаки воздействующих на него объектов. Данная способность материальных объектов фиксируется в понятии *отражения*.

Отражение всегда есть эффект некоего взаимодействия. Отражение, как и движение, зависит от уровня структурной организации материи, формы отражения образуют соответствующую этим уровням иерархию. Важным шагом в эволюции материи является информационное отражение, связанное со способностью материальных объектов использовать следы взаимодействия для активной ориентации в действительности. Выделяют такие виды информационного отражения как раздражимость, чувствительность, возбудимость, а также психическое отражение или сознание.

3.4. Пространство и время как атрибуты материи.

3.4.1. Проанализируйте сущность двух подходов к проблеме пространства и времени.

В истории философии пространство и время не всегда полагались как атрибуты материи. Согласно исторически первому *субстанционному подходу*, пространство и время мыслились как существующие независимо от материи. Пространство и время – это чистая протяженность и чистая длительность, они неизменны и постоянны. Если из них «извлечь» материальные объекты, то пространство и время останутся.

В рамках *реляционного подхода* пространство и время мыслятся как формы существования самой материи, их метрические свойства определяются такими свойствами материи как распределение и взаимодействие материальных масс, т. е. гравитация, и скорость движения. Этот подход получил научное обоснование в теориях относительности Эйнштейна.

Согласно теории относительности, вблизи больших тяготеющих масс происходит искривление пространства и замедление хода времени. При приближении скорости тела к скорости света временные процессы замедляются, а пространственные размеры сокращаются.

Запомните определения пространства и времени, выдержанные в духе реляционного подхода.

Пространство – форма бытия материи, характеризуемая такими свойствами как протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие. Понятие пространства имеет смысл лишь постольку, поскольку сама материя дифференцирована, структурна.

Время – форма бытия материи, характеризуемая такими свойствами изменения и развития систем, как длительность, последовательность смены состояний. Понятие времени имеет смысл лишь постольку, поскольку мир находится в состоянии движения и развития. Оно возникает из сравнения различных состояний одного и того же объекта и факта сменяющейся последовательности разных объектов в одном и том же месте.

3.4.3. Обратите внимание на специфику пространства и времени на различных уровнях структурной организации материи.

Трехмерность пространства является условием существования устойчивых связанных систем (атомов, планет и т. п.). Можно предположить, что трехмерное пространство и одномерное время свойственны только нашему макромиру. Возможны материальные образования с многомерным пространством, со временем, текущем либо в обратном нашему направлению, либо текущем в двух направлениях. Идея неисчерпаемого многообразия мира методологически не исключает обнаружения миров с пространственно-временными свойствами, не представляемыми наглядно.

Следует отметить, что каждый уровень структурной организации материи обладает своей пространственно-временной структурой. Например, для биологического пространства-времени характерна пространственная асимметрия, т. е. неравенство «левого» и «правого» в группировках атомов, что не свойственно для неживой природы. Здесь различают три шкалы времени: филогенез, онтогенез и конкретная ситуация, а также «биологические часы», жизненные ритмы.

Социальное пространство функционально расчленено на ряд подпространств, характер и взаимосвязь которых исторически меняются по мере развития общества. Социально-историческое время течет неравномерно. Оно замедляется или ускоряется по мере характера жизнедеятельности людей. Пространство-время индивидуального бытия человека определяется конкретной значимостью для него событий.

4. Обратите внимание на три аспекта принципа материального единства мира, лежащего в основе современной научной картины мира.

СУБСТАНЦИОННЫЙ АСПЕКТ	АТРИБУТИВНЫЙ АСПЕКТ	ГЕНЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ
Материя – субстанциональная основа многообразия всего существующего в мире.	При всем многообразии форм в мире с необходимостью проявляется ряд основных признаков: объективность существования, движение, пространство и время, сохранение и т. д.	В основе многообразия мира лежит всеобщность развития, которое реализуется как саморазвитие материи.

Материальное единство мира – основополагающий принцип диалектико-материалистической философии, утверждающий материю в качестве субстанциональной основы бесконечного многообразия мира, и объясняющий это многообразие саморазвитием материи.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Определите принципиальные различия между классическим определением материи и данной трактовкой: «В понятии материи отвлекаются от всякой формы и мыслят при этом только некоторое вещество, способное принимать любую форму».

Задание 2. Прокомментируйте фрагмент, основываясь на теоретические знания по проблеме пространства и времени. «Время, понятое как среда, в которой совершается процесс различия и счета, есть не что иное, как пространство».

Задание 3. О каких свойствах материи повествует фрагмент? «Пусть последовательность уровней материи бесконечна (т. е. не имеет начала) с «элементарной стороны», причем эта бесконечность представляет постоянно возвращающийся переход от сложного к элементарному и обратно. Согласно этому допущению, «элементарность» объектов есть нечто только относительное, объекты же сами по себе представляются чем-то сложным. Мы приходим к мысли, что не существует «элементарных» объектов как таковых, т. е. что материя не состоит из элементарных частиц».

Задание 4. Определите философские принципы, на основе которых может базироваться онтология, о которой говорится в тексте. «Центром «новой онтологии» становится сознание, взятое в неразрывном единстве с человеческим бытием. Теперь путь философа – не путь от бытия вообще, не от мира как бытия к бытию человека, как это было в классической онтологии. Избирается обратный путь, от человеческого – к миру, как он видится человеку и «выстраивается» вокруг него».

Самоконтроль знаний.

1. *Какое из высказываний выражает первоначальную сущность термина «метафизика»:*

- а) умозрительное истолкование природы;
- б) исключительно мысленный путь получения знаний о вещах любой природы;
- в) учение о сверхчувственных началах и принципах бытия;
- г) спекулятивный метод мышления.

2. *Какие по характеру изменения позволяют отличать развитие от движения в целом?*

а) непрерывные; б) необратимые; в) накапливающиеся; г) положительные.

3. *Дуализм – это учение, согласно которому ...*

- а) первоосновой мира являются две независимые друг от друга субстанции;
- б) первосущим является Бог;
- в) мир есть тождество бытия и мышления;
- г) мир пребывает в Боге.

4. *Исключите то, что не является атрибутом материи:*

а) отражение; б) движение; в) субстанциональность; г) объективность.

5. *Выделите принципы классификации форм движения материи:*

- а) несводимость высших форм движения к низшим;
- б) наличие соответствия между формами движения и видами отражения;
- в) соотносимость форм движения со структурными уровнями материи;
- г) возникновение высших форм движения на базе низших.

6. *Главной сущностью отражения как атрибута материи является:*

- а) способность одних материальных систем воспроизводить в своих признаках признаки других систем в процессе взаимодействия с ними;
- б) способность взаимодействия;
- в) способность изменяться в процессе взаимодействия;
- г) способность материальных систем оставлять следы в процессе взаимодействия.

7. *Согласно теории относительности Эйнштейна пространственно-временные характеристики материальных тел зависят от:*

- а) уровня структурной организации материи;
- б) субъективного восприятия этих тел наблюдателем (субъектом);
- в) сил гравитации; г) скорости движения этих тел.

8. *Субстанция – это ...*

а) субстрат, вещество; б) способ рассмотрения многообразия мира в свете единой основы, одного начала; в) единое во многом; г) первооснова мира.

9. *Методологическая роль категории бытия заключается в том, что она ...*

а) является предельно общей философской категорией;

б) включена в основной вопрос философии, от характера решения которого зависит направленность самой философии;

в) связана с философским понятием субстанции;

г) обозначает объективную реальность.

10. *Какой из вариантов необходимо принять в качестве объяснения наличия у каждого из уровней структурной организации материи верхнего и нижнего пределов (границ):*

а) неисчерпаемость материи;

б) ограниченность материальных объектов в пространстве;

в) ограниченность познавательных возможностей человека;

г) данные пределы являются границами нашего мира.

Ответы: 1) в; 2) б, в; 3) а; 4) в, г; 5) а, в, г; 6) а, г; 7) в, г; 8) г; 9) б; 10) в, г.

УЭ 2. Диалектика как философская концепция развития

Основные проблемы. Особенности диалектического понимания мира. Диалектика бытия.

Опорные понятия. Детерминизм, диалектика, закон, индетерминизм, категории диалектики, метафизика как способ понимания мира, принципы диалектики, развитие, телеология.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. *Определите, в чем заключается философская сущность диалектики.*

1.1. *Прежде всего, обратите внимание на историю развития диалектики.*

Термин «диалектика» первоначально использовался далеко не в философском значении, поскольку им обозначали искусство вести беседу (именно в таком значении впервые его вводит в оборот древнегреческий философ Сократ), или один из приемов риторики, а то и собственно раздел риторики. Такой нефилософский статус за термином сохраняется вплоть до Нового времени. Но, несмотря на это, исторически первой формой диалектики считается именно античная диалектика, а ее главными признаками являются стихийность, фрагментарность и наивность.

Задолго до того как появился термин «диалектика», древнегреческий философ Гераклит Эфесский своими утверждениями («миром правит война – единство и борьба противоположностей», «все течет и изменяется, и в одну и ту же реку нельзя войти дважды») демонстрирует способ понимания мира, спустя столетия обозначенный как диалектический.

И только в начале XIX века немецкий философ Гегель создает теорию диалектики и противопоставляет диалектику, как способ мышления, метафизике. Но диалектика Гегеля идеалистическая, поскольку ее принципы, законы и категории распространялись только на некую идеальную первооснову мира (Абсолютную Идею), которая в лоне чистого своего бытия была ни чем иным как логическим мышлением.

Потребность естествознания второй половины XIX века в философских обобщениях показала, что ни гегелевская диалектика, ни метафизика не отвечают запросам времени. В этот же период остро стояла проблема выявления общих закономерностей исторического развития общества. Необходим был метод, который вытекал бы из принципа материального единства мира. Материалистическим содержанием диалектика наполняется в рамках марксистской философии.

1.2. Запомните определение диалектики как способа понимания мира.

Диалектика – это такой способ понимания мира, при котором различные явления рассматриваются в многообразии их связей, взаимодействии противоположных сил и тенденций в процессах изменения, развития.

1.2. Обратите внимание на следующую типологию диалектики.

<p>МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ДИАЛЕКТИКА</p>	<p>ИДЕАЛИСТИЧЕСКАЯ ДИАЛЕКТИКА</p>
<p>ОБЪЕКТИВНАЯ ДИАЛЕКТИКА (диалектика внешнего мира, живой и неживой природы, общества).</p>	<p>ОБЪЕКТИВНАЯ ДИАЛЕКТИКА (диалектика идеальной первоосновы мира, например, Абсолютной Идеи).</p>
<p>СУБЪЕКТИВНАЯ ДИАЛЕКТИКА (диалектика мыслительной деятельности человека, нематериальной сферы действительности).</p>	<p>СУБЪЕКТИВНАЯ ДИАЛЕКТИКА (диалектика сознания человека, модусы которого определяют способы бытия человека в мире).</p>

Диалектика – это такой способ понимания мира, при котором различные явления рассматриваются в многообразии их связей, взаимодействии противоположных сил и тенденций в процессах изменения, развития.

1.3. Обратите внимание на следующую типологию диалектики.

Анализируя данную типологию, помните, что деление диалектики на *материалистическую* и *идеалистическую* обусловлено характером решения основного вопроса философии, а причиной деления на объективную и субъективную диалектику в материализме и идеализме выступают различные основания.

2. Обратите внимание на то, что теория диалектики представляет собой систему взаимосвязанных принципов, законов и категорий.

2.1. Запомните основные принципы диалектики, определяющие стратегию познания.

Принципы диалектики – это ее основополагающие идеи, придающие философскому знанию качественную определенность, системность и целостность.

ПРИНЦИП	СУЩНОСТЬ	ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ
ПРИНЦИП РАЗВИТИЯ И ИСТОРИЗМА	Движение вечно, покой относителен. В мире нет ничего постоянного, окончательно завершено, все находится на пути к иному.	Любой объект необходимо изучать в его развитии: с учетом того, как он возник, какие этапы в своем развитии прошел, чем стал теперь, чем может стать в будущем.
ПРИНЦИП ВСЕОБЩЕЙ ВЗАИМОСВЯЗИ	Мир представляет собой сложную совокупность явлений, находящихся в самых разнообразных связях и отношениях друг с другом. Любые предметы и события – звенья бесконечной цепи, объемлющей все существующее в мире в единое целое.	Знание об объекте всегда носит неполный, относительный характер, поскольку в процессе его изучения человек вынужден абстрагироваться от бесконечного множества отношений, которые связывают данный объект с другими объектами реальности.
ПРИНЦИП ДЕТЕРМИНИЗМА	Утверждает причинность как универсальный вид связи. Причинность – это генетическая связь явлений, в которой одно при определенных условиях порождает другое. Всякое изменение или развитие имеет свою причину и следствие.	Объективное знание целых систем причинно-следственных связей явлений самой различной природы позволяет предвидеть будущие их состояния. Детерминизму противостоит индетерминизм и телеология.

2.2.1. Определите, в чем заключается специфика категорий диалектики.

Категории диалектики – это общие понятия, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальности, а также выражающие подвижность и противоречивость бытия.

Категории диалектики носят чаще парный характер (нередко образуют триады), благодаря которому делается возможным отражение полярных сторон целостных явлений, процессов, подвижность, переходы и противоречивость бытия. Они образуют определенную иерархию, отражающую движение познания от простого к сложному.

2.2.2. Примите к сведению следующие категории диалектики.

КАТЕГОРИИ ДИАЛЕКТИКИ		
ЕДИНИЧНОЕ (характеризует существование отдельных предметов – вещей, явлений, процессов)	ОБЩЕЕ (указывает на наличие в каждом единичном того, что характерно и другим предметам, на их однотипность)	ОСОБЕННОЕ (означает меру и способ объединения общего и единичного в одном явлении, отражает специфику в реализации общего, характерного для данного объекта)
ЯВЛЕНИЕ (отражает внешние, чувственно воспринимаемые стороны предметов)		СУЩНОСТЬ (отражает глубинные связи и отношения, присущие предметам)
ФОРМА (отражает способ существования содержания)		СОДЕРЖАНИЕ (совокупность различных элементов, свойств, связей, внутренних процессов и тенденций, которые образуют данный предмет)
ПРИЧИНА (явление, действие которого при определенных условиях вызывает какое-нибудь новое явление)		СЛЕДСТВИЕ (новое явление, вызванное при определенных условиях действием каких-либо предшествующих ему явлений)
НЕОБХОДИМОСТЬ (преимущественно внутренняя, устойчивая, устойчивая, существенная и закономерная связь вещей и явлений, которая отражает обязательность их существования)		СЛУЧАЙНОСТЬ (в основном внешние, несущественные, неустойчивые связи вещей и явлений)
ВОЗМОЖНОСТЬ (предпосылка возникновения того, чего еще нет в настоящем, реальном бытии)	ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ (реальное бытие предметов)	ВЕРОЯТНОСТЬ (степень возможной реализации данного события при данных условиях)
КОЛИЧЕСТВО (определяет величину, объем предметов, темп протекания процессов, степень наличия свойств и качеств предметов)	КАЧЕСТВО (внутренняя определенность предмета, интегрированная совокупность свойств)	МЕРА (интервал количественных изменений, в границах которого основное качество сохраняется)

2.3. Определите сущность и познавательную ценность основных законов диалектики.

Закон есть существенный, устойчивый, регулярный и необходимый тип связи между явлениями, взятый в своей обобщенной форме. Понятие законов диалектики является результатом совмещения диалектических принципов всеобщей взаимосвязи и развития, а также результатом связи и взаимодействия некоторых категорий диалектики.

ЗАКОН	СУЩНОСТЬ	КАТЕГОРИИ	ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ
ЗАКОН ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ	Каждое явление и тождественно себе, и в то же время отличается от самого себя. Тождество и различие представляют собой нечто целое только в своем единстве. Кроме того, любое явление внутренне раздвоено, содержит в себе взаимоисключающие стороны, моменты, тенденции. Противоположность – это одна из взаимоисключающих сторон любого объекта. Они не только взаимоисключают, но и взаимопологают друг друга, а потому представляют собой стороны единого целого, выступая при этом источником постоянного развития.	Тождество, различие, противоречие, противоположность	Закон объясняет источник и движущие силы развития
ЗАКОН ВЗАИМОСВЯЗИ И ПЕРЕХОДА КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В КАЧЕСТВЕННЫЕ	Изменение качества данной вещи совершается тогда, когда накопление количественных изменений достигает определенной. <i>Мера</i> выступает как интервал количественных изменений, в пределах которого вещь сохраняет свою качественную определенность границы.	Качество, количество, мера, скачок	Закон раскрывает общий механизм развития
ЗАКОН ДВОЙНОГО ОТРИЦАНИЯ	Развитие складывается из определенных циклов. Способом перехода от одной ступени развития к другой в рамках каждого цикла является <i>отрицание</i> . Отрицание – это этап развития, означающий превращение объекта в нечто иное, определенным образом связанное с отрицаемым объектом. Процесс же такого превращения предполагает сохранение некоторых положительных элементов отрицаемого качества и подъем на новую, более высокую ступень.	Отрицание, преемственность, «возврат к якобы старому»	Закон характеризует развитие со стороны его направленности и результата

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Какой из принципов лежит в основе такого понимания Вселенной: «Состояние Вселенной в данный момент можно рассматривать как результат ее прошлого и причину ее будущего. Разумное существо, которое в любой момент знало бы все движущие силы природы и взаимное расположение образующих ее существ, могло бы – если бы его разум был достаточно обширен для того, чтобы проанализировать все эти данные – выразить одним уравнением движение и самых больших тел во Вселенной, и мельчайших атомов».

Задание 2. Прокомментируйте фрагмент, опираясь на знание законов и категорий диалектики: «Трудное и истинное состоит в том, чтобы показать, что то, что есть другое, есть то же самое, а то, что есть то же самое, есть другое, и именно оно состоит в том, чтобы показать, что в том же отношении и с той же стороны, с которой в них является одно, в них показывается и наличие другого».

Задание 3. На основе анализа фрагмента определите, каким образом руководство принципами диалектики способно повлиять на стратегию познания: «...анализ структуры данного объекта, хотя и полный, не скажет вам всего того, что вы можете хотеть узнать об этом объекте. Он скажет вам только, каковы части объекта и как они относятся друг к другу; но он ничего не скажет вам об отношениях объекта к тем объектам, которые не являются его частями или компонентами».

Задание 4. Опираясь на знание законов диалектики, попытайтесь ответить на поставленные автором текста вопросы: «Как же может что бы то ни было возникать из своей противоположности? Например, истина из заблуждения? Или воля к истине из воли к обману? Или самоотверженный поступок из корыстолюбия? Или чистое созерцание мудреца из алчности? Нет, подобное невозможно, а кто мечтает о таком, тот глупец... ».

Самоконтроль знаний.

1. Установите соответствие между именами и их вкладом в развитие диалектики:

1) Гераклит	а) наполняет термин «диалектика» философским содержанием;
2) Сократ	б) является одним из создателем теории материалистической диалектики;
3) Гегель	в) термином «диалектика» обозначил искусство вести беседу;
4) Энгельс	г) первым продемонстрировал диалектическое понимание мира

2. Выделите определение, в котором не выражена философская сущность диалектики:

- а) диалектика – это философская концепция развития;
- б) диалектика – это учение, согласно которому развитие, детерминизм и универсальный характер связей и отношений полагаются как определяющие сущность мира;
- в) диалектика – это искусство выявления противоречий в понятиях и суждениях с целью достижения истины;
- г) диалектика – это система законов, категорий и принципов, выражающих сущность бытия природы, общества и мышления.

3. Установите соответствие между категориями диалектики:

1) возможность	а) сущность
2) содержание	б) случайность
3) явление	в) действительность
4) необходимость	г) причина
5) единичное	д) форма
б) следствие	е) общее

4. Законы диалектики действуют только в том случае, если имеет место...

- а) взаимодействие материальных систем;
- б) движение;
- в) развитие;
- г) отражение.

5. Какое из положений можно отнести к объективно-идеалистической диалектике:

- а) природа первична и развивается она по законам диалектики;
- б) человеческое мышление отражает мир в категориях диалектики;
- в) мышление постольку является диалектическим, поскольку в нем отражается диалектика природы;
- г) в основе диалектики природы лежит диалектика мышления как первоосновы природы.

6. Что, согласно принципам диалектики, необходимо учитывать в процессе познания:

- а) сущность любого объекта реальности определяется бесконечностью связей и отношений;
- б) мир постоянно изменяется, а потому он является непознаваемым;
- в) любая случайность есть проявление более сложной упорядоченности, пока недоступной для познания;
- г) общество развивается по тем же законам, что и природа.

7. *Диалектика – это такой способ понимания мира, при котором...*

а) мир, по причине его постоянной изменчивости и противоречивости, полагается непознаваемым;

б) первоосновой мира считается развивающаяся по законам диалектики идеальная субстанция;

в) сущностью мира является противоречивость его состояний;

г) причиной многообразия мира считаются внутренние противоречия, единство и борьба противоположностей.

8. *Специфика категорий диалектики главным образом заключается в том, что они...*

а) возникают по мере познания объективной реальности;

б) отражают мир в динамике;

в) выражают изменчивость и противоречивость бытия;

г) носят парный характер.

9. *Детерминизм – это...*

а) учение, трактующее случайность как проявление более сложной упорядоченности;

б) принцип причинной обусловленности всего существующего;

в) один из принципов философии, объясняющий сущность изменчивости мира;

г) учение об особом целевом виде причинности.

10. *Выделите фрагмент, в котором не проявляется сущность какого-либо из известных законов диалектики:*

а) «Всякий философ строит свою систему на обломках предыдущей, и никогда не была построена система, которая сохранилась бы во всех своих частях»;

б) «Мир есть вечное становление, единство и борьба»;

в) «Или я отрицаю положение «роза есть роза», сказав: «роза не есть роза», и что получится из того, что я вновь стану отрицать это отрицание, говоря: «роза все-таки есть роза»»;

г) «Достаточно изменить число протонов в ядре, как один элемент превратится в другой».

Ответы: 1) 1 – г, 2 – в, 3 – а, 4 – б; 2) в; 3) 1 – в, 2 – д, 3 – а, 4 – б, 5 – е, 6 – г; 4) в; 5) г; 6) а, в; 7) г; 8) б, в; 9) б; 10) в.

УЭ 3. Философия природы

Основные проблемы. Взаимодействие общества и природы. Истоки экологического кризиса и пути выхода из него. Ноосфера и коэволюция.

Опорные понятия. Коэволюция, ноосфера, природа, самоорганизация, синергетика, техносфера, экологическая культура общества, экологическое сознание, экология.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Прежде всего, необходимо определить понятие природы.

Буквальное значение термина «природа» (в греческом – *physis*, в латинском – *natura*) – это быть рожденным или возникнуть. В истории философии под природой понимали, *во-первых*, первоначальную сущность (ядро) вещи; *во-вторых*, совокупность всех вещей, не тронутых человеком; *в-третьих*, бытие вообще, все сущее; *в-четвертых*, материю, взятую во всем многообразии ее форм; *и, наконец*, совокупность естественных условий существования человека, естественную среду его обитания.

2. Обратите внимание на то, что специфику философского подхода к изучению природы можно представить в трех аспектах:

- 1) изучение эволюции философских представлений о сущности природы;
- 2) изучение природы в ее противопоставлении культуре;
- 3) изучение природы как естественной среды обитания человека.

2.1. Проанализируйте основные подходы к пониманию сущности природы, имевшие место в истории философии.

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ФИЛОСОФСКИЕ УСТАНОВКИ	
АНТИЧНОСТЬ	Античный мир – это мир космоса, гармонии, порядка, мир, пронизанный духовным началом, природа как часть этого мира выступает в качестве образца, идеала гармонии, которой человек должен учиться у нее, подражать ей в своей повседневной жизни. Принцип тождества макро- и микрокосмоса.
СРЕДНЕВЕКОВЬЕ	Все есть творение Бога и все совершается по воле Бога. Высшим творением является человек, созданный «по образу и подобию» божьему. Главное превосходство человека над всем природным заключается в наличии у него божественной души. Природа лишается своей самоценности: она представляет интерес только в той мере, в какой может служить человеку и быть полезными ему.
ВОЗРОЖДЕНИЕ	Культура Ренессанса «реабилитировала» материю и материальное, а соответственно, и природу, поскольку «взгляд по вертикали» (на Бога) сменился «взглядом по горизонтали» (на земной мир).

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ФИЛОСОФСКИЕ УСТАНОВКИ	
НОВОЕ ВРЕМЯ	Утверждается абсолютная ценность человеческого разума, а поскольку внечеловеческая природа им не обладает, то, соответственно, ее ценность несоизмеримо ниже. Конечной целью знания полагается господство человека над силами природы, открытие и изобретение технических средств, которые позволяли бы это господство обрести – «человек – царь природы». Природа не должна существовать и развиваться «просто так», она должна служить человеку.
XX ВЕК	Многочисленные попытки переосмысления отношения человека к природе: от лозунга «Максимум природных благ для большего числа людей на более длительный период» до «универсальной этики», для которой в ценностном отношении нет разграничения между человеком и другими живыми существами: жизнь насекомого столь же ценна, как и жизнь человека. Утверждается идея, согласно которой, человек на основе разумной деятельности должен стать решающим фактором эволюции.

2.2. *Определите сущность основных моделей противопоставления природы и культуры.*

МОДЕЛЬ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЯ ПРИРОДЫ КУЛЬТУРЕ	МОДЕЛЬ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ПРИРОДЕ
<p>Человек в процессе производства культуры может действовать лишь так, как действует сама природа, т. е. может изменить лишь форму веществ.</p> <p>Природа постоянно присутствует во всех творениях рук человеческих. Природа есть нечто более высокое, на что человек должен равняться.</p> <p>Культура является источником всех бед человеческих.</p>	<p>Природа несовершенна и обладает рядом принципиальных изъянов.</p> <p>Культура есть усовершенствованная природа, в ней ликвидируются недостатки или ущербность природы. Созданная человечеством искусственная среда в 10 раз продуктивнее естественной среды.</p> <p>Природа сама предопределила развитие культуры.</p>

3. *Обратите внимание на основополагающие установки в понимании природы как естественной среды обитания человека.*

3.1. *Прежде всего, охарактеризуйте исторические этапы взаимодействия природы и общества.*

Человек всегда зависел от природы и характер этой зависимости исторически менялся.

На *первом этапе*, включающем в себя первобытность, античность и средневековье, человек всецело зависел от природы (от климата, природных ритмов, сырья и т. п.). Эта зависимость была выражена в обожествлении природы сначала в мифологии, затем в религии. Поскольку же источники сырья совпадали с местами переработки и потребления, и, соответственно, негативного воздействия человека на природу не отмечалось, то сложилось стойкое убеждение, что на этом этапе человек находился в гармонии с природой.

На *втором этапе*, вызванным развитием капиталистического производства, а также бурным ростом научного знания, человек чувствует себя освобожденным от природной зависимости. Человек научился вырывать тайны из природы и сводить их к небольшой сумме формул, использовать силы и свойства природы себе во благо. Но, благодаря постоянно расширяющейся инфраструктуре и достижениям научно-технического прогресса, человек превратился в мощную геологическую силу, что способствовало возрастанию негативного воздействия на природу.

На *третьем этапе* (XX век) взаимодействие человека с природой уже носит общепланетарный характер: от воздействия на природу на уровне микромира до изучения космических просторов далеко за пределами околоземной орбиты. Человек, помимо того, что начинает ощущать острую зависимость от природных ресурсов, он также начинает испытывать и последствия своего потребительского отношения к природе, своего рода месть природы, вылившуюся в ситуацию катастрофичности существования человека как биологического вида. В конечном итоге, это привело человека к осознанию необходимости переоценки своего отношения к природе, что выразилось в целом ряде концепций, принципов и категорий, на первом месте среди которых идея коэволюции (согласования стратегии деятельности человека со стратегией природы).

3.2. Примите к сведению следующий вариант структуры природы как среды обитания человека.



Данная структура природы носит условный характер. Выделенные структурные элементы природы как среды обитания человека имеют тенденцию к постоянному расширению.

3.3. Охарактеризуйте философские аспекты экологического кризиса.

3.3.1. Прежде всего, определите такие понятия как «экология» и «экологический кризис».

Термин «экология» впервые предложен в 1866 году Э. Геккелем. Первоначально он означал науку об отношениях растительных и животных организмов (и образуемых ими сообществ) между собой и окружающей средой. С 70-х годов XX века это понятие приобретает социальный аспект. С этого времени экологию нередко определяют следующим образом:

- как системное понимание окружающей среды;
- как науку о социальных механизмах взаимодействия общества с окружающей средой;
- как науку, делающую акцент на человеке, представляющем собой биологический вид, на который воздействует экологический фактор;
- как учение об охране окружающей среды;
- как прямое и побочное влияние производственной деятельности на состояние и свойства окружающей среды и т. п.

Анализируя приведенные определения экологии, можно выделить два основных содержательных элемента: взаимодействие человека, общества с окружающей средой и ее охрана. Следовательно, *экологию можно определить как науку, изучающую закономерности взаимодействия человека, общества с окружающей средой, а также практические проблемы её охраны.*

Под *экологическим кризисом* обычно понимают *ситуацию, близкую к нарушению динамического равновесия между живыми системами и, прежде всего, общества, и их внешними условиями обитания.* Экологический кризис явился вполне логическим завершением потребительского отношения человека к природе. Неконтролируемая хозяйственная деятельность человека, особенно во второй половине XX века, способствовала сокращению, близкому к катастрофическому, природных ресурсов, а также привела к масштабному загрязнению естественной среды обитания человека. По сути дела, налицо имела или имеет место экспансия «технического» человека в среду своего обитания. Экологический экстремизм человека уже привел к тому, что человек выступает в роли «переносчика атомов»: то, что в недрах природы накапливалось миллиардами лет, теперь успешно «разносится» по всей планете; создаются новые концентрации элементов в новых сочетаниях, используется внебиосферная источники энергии и многое другое. Появилась реальная опасность, что активизированное человеком экологическое пространство нарушит

и без того хрупкое природное равновесие. Сегодня экологическая проблема, *сущность которой состоит в отчетливо обнаружившемся противоречии между производственной деятельностью человечества и стабильностью природной среды его обитания*, по своей остроте вышла на первый план. При этом очевидна ее тесная взаимосвязь с другими так называемыми глобальными проблемами, стоящими перед цивилизацией. Так, проблема предотвращения войны имеет ярко выраженный экологический аспект, связанный с сохранением «первой» и «второй природы», а также человека как природного существа. Две мировые и более 200 локальных войн XX столетия привели к значительным разрушениям географической среды, материальных и духовных благ, созданных человечеством. Демографическая проблема также во многом обусловлена экологической проблемой.

3.3.2. Проанализируйте основные составляющие экологического кризиса и их взаимосвязь.

ПРОБЛЕМА ИСЧЕРПАЕМОСТИ	ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ	Ежегодно сокращается плодородный слой, необходимый для аграрного производства. В начале XX в. на одного человека приходилось 9 га культурных земель, в середине века – 6, а в начале следующего их будет всего лишь около 2 га. По оценкам ООН, нормальным питанием сейчас обеспечено лишь около 20 % населения Земли и столько же голодает.
	ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ	Проблема обусловлена стремительным истощением традиционных источников энергии и ресурсов (леса, нефти, газа, каменного угля) или же их ограниченностью (водные ресурсы). Ежегодно в мире добывается 4 млрд. тонн нефти, более 2 млрд. тонн угля.
ПРОБЛЕМА ЗАГРЯЗНЕНИЯ	КОСМОС	Загрязняется околоземное космическое пространство, где уже насчитывается около 7 тысяч различных остатков деятельности человека.
	МИРОВОЙ ОКЕАН	Загрязнение Мирового океана происходит вследствие поступления загрязняющих веществ с речными стоками, их выпадения из атмосферы, транспортных аварий. Особое место в загрязнении океанов занимает загрязнение нефтью и нефтепродуктами.
	АТМОСФЕРА	Ежегодно в атмосферу Земли выбрасывается около 200 млн. тонн сернистого газа, 700 млн. тонн оксида углерода, 150 млн. тонн оксидов азота, что уже в сумме составляет более 1 млрд. т. вредных веществ. Применение азотных удобрений в сельском хозяйстве; хлорирование питьевой воды, широкое использование фреонов в холодильных установках, для тушения пожаров, в качестве растворителей и в аэрозолях привело к тому, что миллионы тонн хлорфторметанов поступают в нижний слой атмосферы в виде бесцветного нейтрального газа. Распространяясь вверх, хлорфторметаны под действием УФ-излучения разрушаются, выделяя фтор и хлор, которые активно вступают в процессы разрушения озонового слоя планеты.

3.3.3. Проанализируйте предлагаемые пути выхода из экологического кризиса.

Одним из условий выхода из экологического кризиса считается, основанная на *экологическом сознании*, развитая, адекватная современному этапу достижений человечества *экологическая культура общества*, которая и обеспечивает социальную деятельность, направленную на сохранение, восстановление и разумное использование окружающей среды. *Под экологическим сознанием понимается совокупность экологических представлений о взаимосвязях в системе «человек – природа» и в самой природе, существующего отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней.* Именно сложившийся тип экологического сознания определяет поведение людей по отношению к природе.

Экологическая культура общества – это духовно-практическое явление, порожденное разрушительным воздействием общества на природу и выражающее качественный уровень развития общественного сознания и деятельности в интересах сохранения, восстановления и разумного использования окружающей среды.

В определении экологической культуры общества обозначена ее цель – охрана окружающей среды. Реализация данной цели может быть осуществлена через решение ряда задач. Основными из них являются следующие.

Во-первых, обеспечение мира на Земле, что позволит сократить военные расходы, военную промышленность, связанную с экологически вредным производством, прекратить боевые действия, непосредственно разрушающие естественную и созданную человеком природную среду. Это одна из важнейших глобальных задач, стоящая перед человечеством, и она имеет ярко выраженный политический аспект как в пределах государства, так и в международном масштабе.

Во-вторых, поиск инструментов управления ростом численности людей, борьба с потеплением климата планеты, прекращение вырубки тропических лесов, предотвращение утраты генофонда флоры и фауны, резкое уменьшение загрязнения планеты и т. д. Решение этих задач не может быть достигнуто только в результате призывов и пожеланий ученых, лучше других осведомленных, у какой «черты» стоит человечество. Необходимо «пробуждение» общественных деятелей, политиков, экономистов, врачей, деятелей культуры и т. п. Все жизненные интересы во всех государствах должны рассматриваться в первую очередь с точки зрения экологии. Нужно не только экологическое мышление, нужно всеми доступными средствами во всех странах формировать экологическое мировоззрение и, в конечном счете, – *экологическую культуру человечества.*

В-третьих, перед субъектами экологической культуры и, прежде всего, перед лидерами экологических движений стоит задача выработки новых идей, разработки новых законов, обеспечение выделения государством беспрецедентных средств на «ремонт» уже происшедших экологических «поломок» и предотвращение их.

В-четвертых, создание высоких экономических барьеров, регулирующих доступ ко многим естественным ресурсам и стимулирующих переход к ресурсосберегающим и безотходным технологиям, усиление экологического контроля над хозяйственной деятельностью человека.

В-пятых, формирование в масштабе человечества новой технологической культуры, которая по своей сути должна стать экологической. Преобладающими здесь должны быть безотходные технологии, рациональное потребление природных ресурсов за счет значительного снижения материалоемкости и энергоемкости производства.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. На основе имеющихся теоретических знаний оцените позицию автора фрагмента: «Практическая универсальность человека проявляется именно в той универсальности, которая всю природу превращает в его неорганическое тело, поскольку она служит, во-первых, непосредственными жизненными средствами для человека, а во-вторых, материей, предметом и орудием его жизнедеятельности. Чем универсальнее человек по сравнению с животным, тем универсальнее сфера той неорганической природы, в которой он живет».

Задание 2. Сравните данный фрагмент с предыдущим и выявите их общий корень: «Природа в нас начинает не только сознать себя, но и управлять собою; в нас она достигает совершенства, или такого состояния, достигнув которого, она уже ничего разрушать не будет, а все в эпоху слепоты разрушенное восстановит».

Задание 3. О каком родстве между наукой и религией ведет речь автор?

«Как это ни парадоксально звучит, но, в целом, наука просто впитала в себя по наследству религиозное представление о богоизбранности человека, в ходе своего развития избавившись от идеи самого Бога за ненадобностью. Последний шаг в формировании отчужденности от природы был сделан: она признала природу, лишенной всякой самостоятельной ценности, в качестве объекта манипуляций во имя научного знания и прогресса».

Задание 4. Дайте аргументированные ответы на поставленные автором текста вопросы: «Возможно ли, чтобы природа — эта могучая, уникальная система высшего порядка, не была в состоянии противодействовать человеческому воздействию? Разве природа не могла проконтролировать тот период, когда человек только лишь начинал пробовать на прочность экологические и природные законы? Естественно могла, но только с теми существами, которые она сама сотворила, например, с динозаврами, ибо как сказано в Библии «Ученик не бывает выше учителя своего»».

Самоконтроль знаний.

1. Выделите основные аспекты философского осмысления сущности природы:

- а) представления античных философов о сущности природы;*
- б) природа как среда обитания человека;*
- в) проблема противопоставления природы и культуры;*
- г) эволюция философских представлений о природе;*
- д) причины экологического кризиса и поиск путей выхода из него.*

2. Какие из структурных элементов природы как среды обитания человека представляют собой лишь модель будущего:

- а) биосфера; б) космосфера; в) техносфера; г) ноосфера.*

3. В философии какого периода впервые появляется установка на потребительское отношение человека к природе:

- а) Античность; б) Средневековье; в) Возрождение; г) Новое время.*

4. Выделите факторы, главным образом обусловившие общепланетарный характер взаимодействия общества и природы:

- а) крах религиозной картины мира;*
- б) развитие машинного производства;*
- в) масштабное развитие капиталистической инфраструктуры;*
- г) развитие естествознания.*

5. Вторая природа – это...

- а) естественная среда обитания человека;*
- б) техника;*
- в) искусственная среда обитания человека;*
- г) культура.*

б. Выделите главные причины экологического кризиса.

- а) неконтролируемая хозяйственная деятельность человека;*
- б) наука как производительная сила;*

- в) потребительское отношение человека к природе;
- г) научно-технический прогресс.

7. *Какая из характеристик наиболее полно выражает сущность коэволюции:*

- а) мутагенный процесс образования новых видов в природе;
- б) процесс исчезновения видов в природе;
- в) процесс взаимодействия природы и общества;
- г) процесс согласованного развития стратегий природы и общества, решающим фактором которого является человек.

8. *Выделите определение экологии, в котором наиболее емко представлен социальный аспект:*

а) экология – это наука об отношениях растительных и животных организмов (и образуемых ими сообществ) между собой и окружающей средой.

б) экология – это наука о механизмах взаимодействия живых систем с окружающей средой.

в) экология – это состояние динамического равновесия в природе.

г) экология – это комплексное направление в науке, изучающее закономерности взаимодействия живого с внешними условиями его обитания с целью поддержания динамического равновесия системы «общество – природа».

9. *Что из данного перечня можно рассматривать в качестве главного условия выхода из экологического кризиса:*

а) сокращение темпов материального производства;

б) поиск альтернативных источников сырья;

в) формирование экологической культуры общества;

г) охрана природы.

10. *В чем заключается статус человека как геологической силы:*

а) природа постоянно присутствует во всех творениях рук человеческих;

б) человек выступает в роли «переносчика атомов»: то, что в недрах природы накапливалось миллиардами лет, «разносится» им по всей планете;

в) природа в человеке начинает не только сознать себя, но и управлять собою;

г) человек в процессе производства искусственной среды может действовать лишь так, как действует сама природа, т. е. может изменить лишь форму веществ.

Ответы: 1) б, в, г; 2) г; 3) б; 4) в; 5) в; 6) а, в; 7) г; 8) г; 9) в; 10) б.

МОДУЛЬ 3. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Ключевая идея модуля. Человек – существо биосоциальное, он есть субъект и продукт общественных отношений. Основными социокультурными факторами, обусловившими выход человека из дикой природы, являются труд, общение и речь.

Практическое применение. Сознательное и целенаправленное акцентирование внимания на критическом самоанализе, определении собственных жизненных установок, места и роли в мире. Реализация родовой сущности человека через познание мира и его преобразование.

УЭ 1. Философия сознания

Основные проблемы. Генезис сознания. Сознание и язык. Структура сознания. Функции сознания. Проблема искусственного интеллекта.

Опорные понятия. Бессознательное, внимание, воля, гоминидная триада, интеллект, информационное отражение, мозг, мозговой рубикон, мышление, отражение, ощущение, память, представление, речь, самосознание, сознание, труд, эмоциональная сфера.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Определите сущность проблемы сознания и основные подходы к ее решению в философии.

1.1. Прежде всего, определите статус проблемы сознания в философии.

Проблема сознания на протяжении всей истории философии всегда играла ключевую роль, а характер ее решения определял исходные мировоззренческие и методологические установки любого философского направления. Ранее уже отмечалось, что основной философский вопрос об отношении сознания как бытия идеального к бытию материальному условно разделил философов на идеалистов и материалистов. Традиционно считается, что заслуга целостной постановки проблемы идеального принадлежит Платону. Он первым определил идеальное как особую сущность, не совпадающую и противоположную чувственному, предметному, материальному миру вещей, и тем самым положил начало объективному идеализму.

1.4. Примите к сведению классификацию имевших место в истории философии подходов к пониманию сущности сознания.

ТАФИЗИЧЕСКИЙ ПОДХОД	СУБСТАНЦИОНАЛЬНЫЙ	Сознание интерпретируется как сверхчеловеческая, надличностная, трансцендентальная идеальная сущность – <i>субстанция</i> (Логос Гераклита, мир идей Платона; Нус Аристотеля, абсолютная идея Гегеля; Бог), лежащей в основе всех форм земного бытия. Человеческое сознание – это лишь частица, продукт или инобытие мирового разума. Ценность человеческого разума определяется степенью причастности к этой идеальной сущности, началу миропорядка.
	ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ	Формируется в XVIII веке на фоне достижений физиологии и медицины. Сознание интерпретируется в качестве особой функции мозга. Отличие сознания от других функций мозга здесь усматривается в том, что благодаря сознанию человек способен приобретать знания о себе и природе. Но при этом подход базируется на принципе <i>вульгарного материализма</i> , отождествляющем сознание с вещественными образованиями в мозгу человека. Сознание имеет чисто материальный характер, поскольку мозг вырабатывает мысли и чувства также, как печень вырабатывает желчь и т. п.
	ЭКЗИСТЕНЦИОНАЛЬНО-ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ	<p><i>С одной стороны</i>, утверждается принципиальная несводимость сознания человека ни к предметному миру, ни к социуму. Речь идет о чистом сознании как чистом смыслообразовании, фиксации которого возможна только при условии высвобождения сознания и предметного мира из каких-либо связей между ними.</p> <p><i>С другой стороны</i>, сознание рассматривается как способ бытия, а бытие сознания полагается как направленность на мир. Сознание есть проектирование себя к своим возможностям, к своему будущему, оно есть самоопределение по отношению к любому рода данности.</p>
ДИАЛЕКТИКО-МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД	<p><i>Сознание – высшая функция</i> мозга, свойственная только людям и связанная с речью, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.</p> <p>Рассматривает сознание как сложный, внутренне противоречивый феномен единства материального и идеального, объективного и субъективного, биологического и социального.</p> <p>Четыре аспекта интерпретации сознания:</p> <p><i>Исторический аспект</i> утверждает, что сознание – продукт общественно-исторического развития, вне общества оно не возникает и не может существовать.</p> <p><i>Онтологический аспект</i> утверждает, что сознание – это функция высокоорганизованного мозга, а, значит, возникновению и развитию сознания должно предшествовать формирование высокоорганизованного мозга.</p> <p><i>Гносеологический аспект</i> утверждает, что сознание – субъективный образ объективной реальности. Сознание как идеальное отражение материального мира не существует без языка как материальной формы своего выражения.</p> <p><i>Праксиологический аспект</i> утверждает, что формирование и развитие сознания предполагает с необходимостью включенность человека в социальную практику.</p>	

2. Определите сущность генезиса (происхождения) сознания, предпосылок его возникновения.

2.1. Запомните, первой предпосылкой возникновения сознания является отражение.

Сознание – это высшая форма отражения.

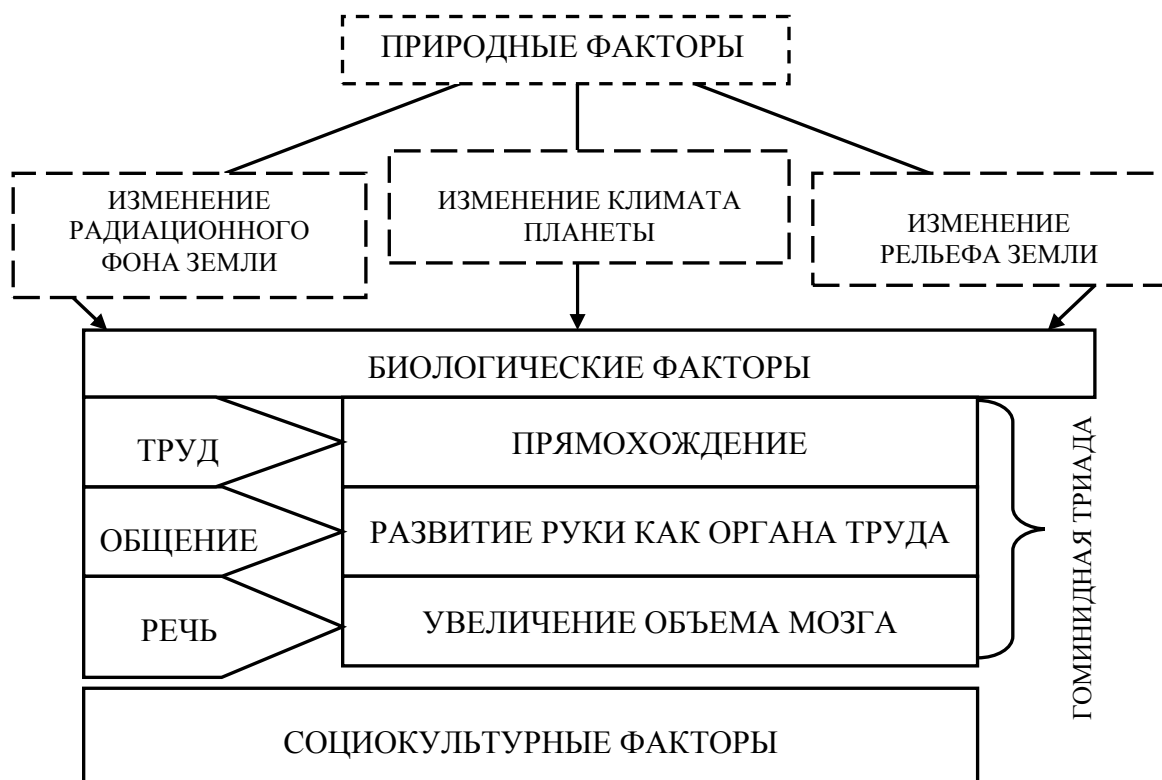
Отражение, являясь всеобщим свойством материи, есть ключ к решению проблемы возникновения сознания и раскрытия его сущности и содержания, форм проявления и функций. Отражение после завершения взаимодействия объектов продолжает существовать в отражающем объекте как след, отпечаток отражаемого явления. Это отраженное многообразие структур и свойств взаимодействующих явлений получило название *информации*.

Информационное отражение, связанное со способностью материальных объектов использовать следы взаимодействия для активной ориентации в действительности, явилось определяющим этапом эволюции материального мира, обусловившим в условиях необходимости приспособления живых организмов к постоянно изменяющейся внешней среде формирование тончайшего нервного аппарата – мозга.

Мозг – это орган сознания, а сознание – функция мозга.

2.2. Охарактеризуйте сущность генезиса сознания как в исторической ретроспективе (филогенез), так и в индивидуальном развитии человека (онтогенез).

2.2.1. Проанализируйте филогенетические факторы, обусловившие возникновение и развитие сознания человека.



Появлению сознания человека уже предшествовала:

- 1) сложная рассудочная деятельность животных, связанная с функционированием ЦНС и головным мозгом;
- 2) зачатки орудийной деятельности, инстинктивный труд человекоподобных предков;
- 3) стадная форма обитания животных;
- 4) звуковая сигнализация для передачи информации.

2.2.2. *Определите характер зависимости между уровнем развития орудийной деятельности человека и объемом его мозга.*

БИОЛОГИЧЕСКИЙ ВИД	ВРЕМЯ ПОЯВЛЕНИЯ	УРОВЕНЬ ОРУДИЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ОБЪЕМ МОЗГА	
АВСТРАЛОПИТЕК (южная обезьяна)	3 млн. лет назад	Зачатки орудий труда. Например, использование камней с заостренными (скорее всего в результате воздействия природных стихий) краями.	600 см ³	
СЕМЕЙСТВО ГОМИНИД	ПИТЕКАНТРОП (человекообразная обезьяна)	1 – 1,5 млн. лет назад	Изготовление примитивных орудий труда. Покорение огня.	850 – 1225 см ³
	НЕАНДЕРТАЛЕЦ	35 – 100 тыс. лет назад	Усложнение форм орудийной деятельности: каменные ножи, костяные иглы; одежда, жилище.	1100 – 1600 см ³
	КРОМАНЬОНЕЦ (современный человек)	40 тыс. лет назад	Интенсивное развитие материальной и духовной культуры. Развитая техника.	1400 см ³

2.2.3. *Обратите внимание на роль коллективного труда в становлении и развитии человеческого сознания.*

Во-первых, коллективный труд предполагал сотрудничество людей, а также разделение трудовых действий между его участниками, что делает необходимым осмысление связи своих действий с действиями других членов коллектива. Отсюда в психике формируется способность к целеполаганию.

Во-вторых, коллективный труд требовал и определенных форм регуляции деятельности, вследствие чего в психике возникают представления о нормах, начинает формироваться воля.

В-третьих, возникает потребность в передаче информации о предметах и действиях с ними последующим поколениям, что реализовалось, в конечном итоге, на основе развития языка.

2.2.4. Охарактеризуйте факторы, обуславливающие развитие сознания в онтогенезе, и сравните их с филогенетическими факторами.

БИОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ	СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ
<p>Формированию сознания индивида предшествует период внутри- и послеутробного формирования и развития головного мозга. Различного рода патологии в развитии головного мозга делают невозможным развитие сознания человека.</p> <p>Некоторые характеристики сознания определяются генетически наследуемыми феноменами психики (например, тип высшей нервной системы).</p>	<p>Сознание формируется при условии включенности индивида в систему социальных отношений, что позволяет ему усваивать уже готовый социальный опыт (язык, знания, умения и навыки). В противном случае возникает феномен «Маугли».</p> <p>Уровень развития основных характеристик сознания определяется уровнем развития социума, в который включен индивид.</p>

3. Обратите внимание на специфические особенности сознания человека.

3.1. Примите к сведению различия между сознанием человека и психикой животных.

ПСИХИКА ЖИВОТНЫХ	СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА
Некоторые виды животных, например, <i>приматы</i> , способны использовать в качестве орудий труда некоторые предметы природного происхождения, но ни один вид животных не способен их усовершенствовать.	Человек в своей способности создавать орудия труда постоянно эволюционирует: от конструирования из различных природных материалов, изобретения сложных инженерных сооружений, и, наконец, до создания искусственных материалов, не имевших места в природе.
Животные лишь воспроизводят в психических образах предметный мир.	Человек в идеальной форме создает образы даже того, что в материально-предметном мире не могло эволюционно возникнуть, т. е. сознание человека <i>творчески активно</i> .
Психическая деятельность животных направлена на приспособляемость вида к изменяющимся условиям жизни.	Сознание человека <i>конструктивно</i> , поскольку ориентировано на преобразование мира, его реконструкцию.
Животные реализуют в своей психической деятельности либо генетически заложенную программу, либо индивидуально приобретенный опыт, не передаваемый по наследству.	Сознание человека направлено на достижение идеально сформулированной <i>цели</i> .
Животные не способны обращать психику на самих себя. Реализуя программу своей жизнедеятельности, они не анализируют свои действия, и не дают им оценок.	У человека в процессе развития деятельности и сознания формулируется совокупность взглядов на себя как на индивидуального и социального субъекта. <i>Самосознание</i> – это выделение человеком себя из окружающего мира, оценка им своих возможностей, характеристика себя в собственном мнении.

ПСИХИКА ЖИВОТНЫХ	СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА
Психика животного индивидуальна и генетически избирательна, она отражает те объекты и их качества, которые жизненно необходимы для сохранения и продолжения вида.	Человеческое сознание способно раскрыть объект в его сущностных свойствах, подняться выше сиюминутных потребностей и отразить предмет по меркам его собственного вида, т. е. <i>объективно</i> . Полученное человеком знание не остается его индивидуальным достоянием. В зависимости от степени объективности, адекватности предмету, это знание становится всеобщим, <i>универсальным</i> достоянием.
У животных существует первая сигнальная система, на основе которой у них формируются условные рефлексы.	У человека в дополнение к первой сигнальной системе складывается <i>вторая сигнальная система</i> – <i>речь, язык</i> , специфически человеческая система связи, общения, передачи информации.

3.2. Обратите внимание на характер связи сознания и языка.

Сознание человека органически связано с *языком* как способом своего существования. В сравнении со звуковой и жестовой способностью животных передавать информацию отличительная особенность языка проявляется в том, что обработка знаков (например, скорость чтения, речи, письма и т. п.) не наследуется, а приобретается в процессе социализации человека. Как способ существования сознания речь находится с ним в сложной функциональной взаимосвязи. Они не существуют друг без друга: сознание отражает действительность, а язык обозначает и выражает существенное в этом отражении. В языке сочетается идеальная основа (информация) и способ ее передачи посредством *материального носителя*. Развитие сознания, обогащение его информационной насыщенности развивает речь, но, с другой стороны, развитие речи как совершенствующийся способ существования сознания развивает сознание. Язык более консервативен, чем сознание: одна и та же языковая оболочка, слово, понятие могут выражать разное содержание мысли, что тормозит ее развитие, придает ей некоторую принудительность. Совершенствуя свой язык, человек совершенствует и свое сознание.

4. Сравните структуру сознания, носителями которого является индивид и общество.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ	ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ
Ядро сознания индивида образуют ощущения, восприятия, представления, мышление. Важную роль в жизни сознания играют такие феномены психики человека, как внимание, память, воля, эмоциональная сфера, бессознательное.	<i>Общественное сознание</i> – это совокупность существующих в обществе идей, теорий, взглядов, чувств, настроений, привычек, традиций, отражающих общественное бытие людей, условия их жизни.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ	ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ
Формирование сознания, будучи зародившегося в глубинах психики конкретного человека, происходит под воздействием как субъективных факторов, например, наследственность, так и объективных, например, микро- и макросреда.	Формируется под воздействием многих факторов, например, условия социальной среды, обмен между людьми опытом, средства массовой информации. В результате вырабатываются общие для определенных социальных групп взгляды, оценки явлений, а также общие интересы и цели.
Имеет «границы» жизни, обусловленные жизнью конкретного человека.	Охватывает жизнь множества поколений.
Определяется личными характеристиками индивида, например, уровнем его развития, характером, возрастом, полом и т. д.	Общественное сознание надличностно. Оно включает только общее, характерное для индивидуального сознания людей.
Является источником новообразований в общественном сознании, источником его развития.	Сложившееся в виде элементов духовной культуры общества, предшествует каждому формирующемуся сознанию, выступает как условие его формирования и развития.

5. Проанализируйте следующие функции сознания:

1) *функция познания* – верно, адекватного отражения действительности. Сознание позволяет человеку проникнуть в сущность предметов, процессов, явлений объективного мира, получить нужную информацию о них;

2) *функция оценки* получаемой информации; человек не только получает данные о внешнем мире, но и оценивает степень их адекватности и полноты, оценивает саму действительность с точки зрения своих потребностей и интересов;

3) *функция накопления знаний* – в сознании индивида накапливаются знания, полученные из непосредственного, личного опыта, а также добытые его современниками или предшествующими поколениями людей; эти знания становятся основой для добывания новых знаний, для осуществления практических действий;

4) *функция целеполагания* – опережая ход событий, человек строит модель «желаемого будущего» и определяет пути его достижения, то есть ставит цель и планирует свои действия;

5) *конструктивно-творческая функция* заключается в мысленном конструировании направлений и форм деятельности человека в целях создания принципиально нового; сознание может предсказывать, предвосхищать то, что произойдет в силу действия объективных законов;

б) *функция управления* – на основе оценки факторов и в соответствии с поставленными целями сознание регулирует, упорядочивает действия человека, а затем и действия человеческих коллективов;

7) так как деятельность индивида как общественного существа требует общения личности с другими людьми, взаимного обмена мыслями и знаниями, то сознание, преобразуя мысль в слово, осуществляет функцию *связи (коммуникативная функция)*.

б. *Определите сущность проблемы моделирования искусственного интеллекта.*

В XX столетии на волне достижений научно-технического прогресса были созданы ЭВМ, выполняющие ряд сложных умственных функций человека. Стал дискутироваться вопрос о том, возможен ли так называемый «искусственный интеллект». Сможет ли машина мыслить? Конечно, ЭВМ в состоянии выполнять, причем несравненно быстрее человека, многие операции. Но, как многие считают, машина никогда не сможет заменить человека, *во-первых*, потому что она всегда работает по программе, заложенной в нее человеком. Машина есть некая «схема-шаблон», и ей не свойственно творчество, т. е. создание принципиальной новизны. *Во-вторых*, потому что машине, в отличие от человека, не присуще чувственно-эмоциональное отношение к миру. Машина, пусть даже и очень совершенная, лишь копирует и имитирует процесс человеческого мышления, но отнюдь не выполняет его полностью. Существует мнение, согласно которому, о реализации искусственного интеллекта можно будет говорить лишь тогда, когда автомат начнет решать задачи, непосильны для человека, причем сделает это не в результате высокого быстродействия, а в результате применения нового найденного метода. Однако, несмотря на то, что предполагаемый искусственный интеллект будет всего лишь орудием человека, очередной машиной, усиленные попытки его создания предпринимаются и по сей день.

Принято различать три основных пути моделирования искусственного интеллекта.

БИОНИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ	ЭВРИСТИЧЕСКОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ	ЭВОЛЮЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ
Непосредственное моделирование человеческого мозга, т. е. моделирование каждой нервной клетки и связей между ними, с целью раскрытия тайн мышления, а также создания автоматов, обладающих интеллектом.	Моделирование интеллектуальной деятельности с помощью вычислительных машин. Целью является создание алгоритмического и программного обеспечения вычислительных машин, позволяющего решать интеллектуальные задачи не хуже человека.	Попытка смоделировать не то, что есть, а то, что могло бы быть, если бы эволюционный процесс направлялся в нужном направлении и оценивался предложенными критериями. Создание интерактивных интеллектуальных систем. Ориентировано на симбиоз возможностей естественного и искусственного интеллекта.

Словарь терминов:

бессознательное – это совокупность психических явлений, состояний и действий, не представленных в сознании человека, лежащих вне сферы его разума, безотчетных и неподдающихся, по крайней мере, в данный момент контролю;

внимание – характеристика психической деятельности, выражающаяся в сосредоточенности и в направленности сознания на определенный объект;

воля – способность к выбору цели деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее осуществления;

восприятие – процесс непосредственного отражения действительности в форме чувственного образа объекта;

гоминидная триада – совокупность видовых изменений (прямохождение, формирование руки как органа труда, увеличение объема мозга), полагаемых в качестве факторов возникновения сознания человека;

интеллект – способность любого организма или устройства достигать некоторой измеримой степени успеха при поиске одной из многих возможных целей в обширном многообразии сред;

информационное отражение – способность материальных объектов использовать следы взаимодействия для активной ориентации в действительности;

мозг – тончайший нервный аппарат, деятельность которого является главным источником сознания; мозг – орудие сознания, сознание – функция – мозга;

мозговой рубикон – объем мозга, равный 850 см³, полагаемый в качестве границы, по которой семейство гоминид выделяется из всего отряда приматов как положившее начало развитию сознания человека;

мышление – высшая форма активного отражения объективной реальности, состоящая в целенаправленном, опосредованном и обобщенном познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий;

отражение – это свойство материальных предметов, заключающееся в их способности воспроизводить в процессе взаимодействия внешние особенности и внутреннее строение других предметов, сохранять в себе эти отпечатки;

ощущение – непосредственное отражение свойств предметов объективного мира, возникающее в результате воздействия их на органы чувств;

память – способность к воспроизведению прошлого опыта, одно из основных свойств нервной системы, выражающееся в способности длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма и многократно вводить ее в сферу сознания и поведения;

представление – образ ранее воспринятого предмета или явления, а также образ, созданный продуктивным воображением; форма чувственного отражения в виде наглядно-образного знания;

речь – общение, опосредованное языком;

самосознание – это выделение человеком себя из окружающего мира, оценка им своих возможностей, характеристика себя в собственном мнении;

труд – целесообразная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий труда воздействует на природу и использует ее в целях создания предметов, необходимых для удовлетворения своих потребностей;

эмоциональная сфера – выражает состояние внутреннего мира человека, его личностное, субъективно-психологическое отношение к объекту внешнего мира, к другим людям, к самому себе; она включает: а) собственно чувства (радость, любовь, ненависть, отвращение, симпатия, антипатия); б) аффекты (ярость, ужас, отчаяние, предчувствие, галлюцинации, стрессы); в) страсти и эмоциональное самочувствие или настроение (веселое, подавленное); г) элементарные эмоции, связанные с сенсорными реакциями (голод, жажда, усталость);

язык – система знаков, служащая средством человеческого общения, мышления и выражения; с помощью языка сознание человека не только выявляется, но и формируется.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. С опорой на теоретические знания по проблеме сознания прокомментируйте фрагмент: «Той системой, внутри которой возникает и развивается сознание и на основе анализа которой только и можно понять его возникновение, выступает специфически человеческий способ бытия в мире, взаимодействие с миром».

Задание 2. Какие аргументы можно использовать в защиту данного положения? «Даже туманные образования в мозгу людей, и те являются необходимыми продуктами, своего рода испарениями их материального жизненного процесса, который может быть установлен эмпирически и который связан с материальными предпосылками».

Задание 3. Попытайтесь развить идею, заключенную в тексте: «Теоретически в области сознания не может быть никаких границ, так как оно способно к неопределенному расширению. Эмпирически, однако, сознание всегда находит свои границы, когда оно сталкивается с «неизвестным». Последнее состоит из всего, что мы не знаем, и, следовательно, никак не связано с ЭГО, как центром поля сознания».

Задание 4. Обоснуйте мысль, заключенную в тексте: «При решении вопроса о принципиальных и реальных вопросах машинного моделирования процессов мышления следует, прежде всего, учитывать социальную обусловленность мышления, сознания, психической жизни человека».

Самоконтроль знаний.

1. В рамках какого историко-философского подхода предметом рефлексии является надъиндивидуальное, т. е. трансцендентное сознание:

а) субстанциональный; б) функциональный; в) феноменологический; г) экзистенциональный.

2. В чем заключается методологическая роль в философии категории сознания:

а) благодаря сознанию человек разрабатывает различные методы познания;

б) категория сознания включена в основной вопрос философии, от решения которого зависит направленность самой философии;

в) решение проблемы сознания способствовало многовариативности философии;

г) сознание – одна из центральных проблем философии.

3. Выделите сущность исторического аспекта диалектико-материалистического понимания природы сознания:

а) исторически формированию сознания должно предшествовать формирование и развитие мозга;

б) сознание есть продукт общественно-исторического развития;

в) различают исторические типы сознания;

г) формирование и развитие сознания предполагает с необходимостью включенность человека в социальную практику.

4. Исключите лишнее: социокультурными предпосылками возникновения и развития сознания являются...

а) гомиинидная триада; б) труд; в) общение; г) речь.

5. Какой из элементов структуры сознания является формой активного опосредованного отражения объективной действительности:

а) ощущение; б) восприятие; в) представление; г) мышление.

6. Гомиинидная триада в рамках ряда теорий генезиса сознания свидетельствует о...

а) мутациях у ряда видов гомиинид, вызванных изменением климата, рельефа и естественного радиационного фона Земли;

б) истории возникновения и развития сознания у одного из видов гомиинид;

- в) человек произошел от обезьяны;
- г) факторах, обусловивших возникновение и развитие сознания человека.

7. *Какие функции присущи только сознанию человека:*

- а) целенаправленное и обобщенное отражение объективной реальности;
- б) адаптация к естественным условиям обитания;
- в) условно-рефлекторное поведение;
- г) мысленное построение будущих действий.

8. *Согласно трудовой теории генезиса сознания, коллективный труд способствовал...*

а) преобразованию естественных условий обитания человека, в результате которого сознание и развивалось;

б) формированию общества, как среды, в рамках которой развивается сознание человека;

в) необходимости осмысления связи действий одного индивида с действиями других индивидов, т. е. возникновению целеполагания;

г) потребности в передаче информации, в результате которой возникает язык.

9. *Выделите суждение, наиболее полно выражающее сущность связи языка и сознания человека:*

а) сознание и язык человека развиваются независимо друг от друга;

б) деятельность сознания получает адекватное выражение в языке;

в) язык – более позднее изобретение сознания человека;

г) сознание и язык находятся в неразрывном единстве.

10. *Выделите признаки искусственного интеллекта, относящиеся к разряду основных:*

а) превосходство интеллектуальных возможностей человека;

б) способность самообучения;

в) отражение действительности под руководством человека;

г) самостоятельное принятие решений.

Ответы: 1) а; 2) б; 3) б; 4) а; 5) г; 6) а; 7) а, г; 8) в, г; 9) б; 10) б, г.

УЭ 2. Проблема человека в философии и науке

Основные проблемы. Проблема понимания сущности человека. Диалектика объективного и субъективного, биологического и социального в человеке. Социализация личности.

Опорные понятия. Антропогенез, антропология философская, индивид, индивидуальность, интериоризация, личность, направленность личности, родовая сущность человека, самосознание, свобода, смысл жизни, социализация, способности, темперамент, характер, человек, экстериоризация, Я-концепция.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Человек как предмет философского анализа.

1.1. Обратите внимание на проблему определения сущности человека в истории философии.

Вся история философии глубоко антропоцентрична, поскольку она, по сути, есть непрекращающаяся попытка определения сущности человека, его места в мире, отношения к миру, к самому себе и к другим людям. Проблема человека, как и всякая подлинно философская проблема, представляет собой открытую и незавершенную проблему. Человек всегда был и остается загадкой для самого себя. Каждая эпоха открывает новые противоречия бытия человека, соответственно, каждое поколение, сталкиваясь с ними, стремится найти свое собственное решение, пытаясь их преодолеть. Потому Кантовский вопрос – «Что такое человек?» – остается по-прежнему актуальным.

Можно по эпохам проследить эволюцию взглядов на сущность человека. Так, *в античности* человек мыслился как часть космоса, как малый мир, микрокосм, состоящий из тех же элементов что и все мироздание. Имеет место стремление к познанию, как макрокосмоса, так и микрокосмоса с целью сохранения гармонии между ними. Согласно *средневековой традиции*, человек, с одной стороны, есть высшее творение, образ и подобие Бога, наделенный искрой божественного разума. С другой стороны, человек есть вследствие грехопадения внутренне раздвоенное (между душой и телом) существо. Антропоцентризм *Возрождения* ставит человека на один пьедестал с Богом, утверждает веру в его безграничные творческие возможности. В *Новое время* сущность человека усматривается в его разуме, мышлении. «Я мыслю, следовательно, я существую» – вот девиз эпохи. В *неклассической традиции* сущность человека определяется игрой жизненных сил и влечений, а не сознанием и разумом. Сущность человека также усматривается в иррациональном переживании, страдании и отчаянии. В неклассической традиции можно встретить и антигуманистические концепции, утверждающие за человеком в качестве определяющего его сущность инстинкт агрессивности. В *XX веке* также развивается самостоятельная школа, обозначенная как *философская антропология*. Главной своей задачей философская антропология считает восстановление целостного философского образа человека, а также объяснение из него и через него как собственно природы человека, так и окружающего его мира.

В рамках философской антропологии можно выделить несколько разноплановых концепций, различным образом трактующих человека. Например, в *биологической концепции* человек представлен как существо недостаточное, поскольку у него не хватает инстинктов, он не закреплен в биологической организации, а значит, лишен возможности вести исключительно естественное существование. Природа как бы предопределила

его открытость миру и творческую способность к созиданию культуры. Педагогическая концепция делает акцент на понятии меры жизни как критерии человеческого существования, а также определяет ряд угрожающих человеческому существованию факторов. Среди них безудержное стремление к успеху, растворение отдельного в массовом, деградация человека и превращение его в пустой объект. Воспитание же способности личности к самостоятельному суждению полагается в качестве спасательного средства.

1.2. Сравните два варианта классификации направленности идей о сущности человека.

А)

КЛАССИФИКАЦИЯ ПОДХОДОВ НА ОСНОВАНИИ РЕШЕНИЯ ОСНОВНОГО ВОПРОСА ФИЛОСОФИИ	НАЗВАНИЕ	СУЩНОСТЬ
	<i>Натуралистический</i>	Человек как элемент природы, ничем не отличающийся от других элементов природы.
	<i>Объективно-идеалистический</i>	Человек как форма проявления идеальной первоосновы, например, Абсолютной Идеи, или как персонификация божества.
	<i>Субъективно-идеалистический</i>	Делает акцент на бытии эмпирически данного индивида, человека, изолированного от связей с внешним миром.
	<i>Диалектико-материалистический</i>	Человек как базисный элемент многоуровневого общества, как существо социальное, историческое, предметно-деятельное.

В)

КЛАССИФИКАЦИЯ ИДЕАЛЬНЫХ ТИПОВ ЧЕЛОВЕКА ПО МАКСУ ШЕЛЛЕРУ	<i>Первая идея человека</i>	Идея религиозной веры как сущности человека, божественного происхождения человека, его грехопадения, будущего спасения.
	<i>Вторая идея человека</i>	Идея homo sapiens, человека как носителя разума. Логос, сознание, дух возвышают человека над всем сущим. Человек несет в себе божественное начало, которого нет в природе. Это начало родственно Божественному Логосу. При этом учение может быть теистическим и пантеистическим.
	<i>Третья идея человека</i>	Человек как homo faber, человек работающий. Способность к мышлению не специфична. Между человеком и животными только количественные различия. Дух – это пассивное следствие, сопровождающее желания, потребности влечения человека. Истина и ложь, добро и зло, красота и безобразие – это всего лишь знаки пользы или вреда вещи. Три системы влечений определяют различную сущность человека: продолжение рода, влечение к власти, влечение питаться.
	<i>Четвертая идея человека</i>	Идея о прогрессирующем homo sapiense, homo faber, о падшем, но чающем обрести спасение. Неизбежность деградации человека от естественной жизни как сущность человека.
	<i>Пятая идея человека</i>	Человек как свободное нравственное существо – личность, как существо, не запланированное заранее, без помощи Бога. Молчание Бога – предпосылка свободы человека.

1.3. Акцентируйте внимание на основных положениях диалектико-материалистической концепции человека.

Человек – это продукт и субъект исторического прогресса, развития материальной и духовной культуры. Генезис человека (антропогенез) напрямую связан с генезисом сознания человека (УЭ 2, пункт 2). Он есть единство природы и истории, продукт социальной среды, продукт определенной совокупности общественных отношений и одновременно их творец.

Труд есть естественное условие человеческой жизни. Он может осуществляться только в определенных общественных отношениях. *Родовой сущностью человека* является его включенность в различные формы социальной деятельности (общественно-историческую практику), содержанием которой является познание мира и его преобразование. В процессе преобразования природы преобразуются общественные связи и отношения, соответственно, преобразуются условия существования человека, преобразуется и сам человек. Сущность человека в процессе общественно-исторической практики наполняется конкретно-историческим содержанием. В конечном итоге, человек воплощает в себе в сокращенном и обобщенном виде бесконечное разнообразие материального мира.

2. Обратите внимания на сущность философской проблемы соотношения биологического и социального в человеке.

2.1. Определите основные направления в решении проблемы соотношения биологического и социального в человеке.

Все философские попытки решения проблемы биологического и социального в человеке можно разбить на три направления: *биологизаторское, социологизаторское и биосоциальное.* В рамках *биологизаторского направления* имеет место абсолютизация биологической стороны в природе человека, что выражается в объяснении практически всех проявлений человеческой активности сквозь призму исключительно биологии человека. Здесь прямо или косвенно проводится идея, что между человеком и животными только количественные различия, что у человека не может быть целей, возникших вне его биологической природы. Человеческое сознание является устройством для выживания и воспроизводства, а разум есть всего лишь один из инструментов для биологического воспроизводства. *Социологизаторское направление*, напротив, настаивает не только на первостепенной важности социальной стороны в человеке, но и на ее уникальности в живой природе. Соответственно, за человеком отрицается проявление каких бы то ни было инстинктов, генетической детерминации, поскольку за всеми проявлениями жизнедеятельности человека утверждается исключительно социальный характер. Другими словами, поведение человека целиком и полностью определяется внешней средой. И, нако-

нец, *биосоциальное направление*, получившее широкое распространение в современной научной литературе, фиксирует наличие телесного и духовного существования человека и принадлежность его одновременно к двум мирам – природно-биологическому и социальному, а также тот факт, что человек обладает двойной качественной определенностью, и его жизнь определяется двойной детерминацией (биологической и социальной). Этому направлению удалось избежать как панбиологизма, так и пансоциологизма в трактовке природы человека, поскольку оно последовательно развивает идею диалектического единства биологического и социального человеке.

2.2. *Определите, в чем заключается диалектическая взаимосвязь биологического и социального в человеке.*

БИОЛОГИЧЕСКОЕ	СОЦИАЛЬНОЕ	ВЗАИМОУСЛОВ- ЛЕННОСТЬ БИОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО
Биологическое (телесность) в человеке первично. Человек, как часть природы, подчинен действию естественных законов природы.	Человек обретает свою человеческую сущность по законам общественного развития, только в пределах общества. Вне социальных условий ни одна природа не делает человека человеком.	Существуют биологические основы социальности человека, например, большой период детства, позволяющий человеку научиться стать человеком. Человек изначально склонен к подражанию, любопытству, проявлению эмоций.
Морфофизиологические признаки организма человека, а также его темперамент, задатки передаются по наследству посредством генетического механизма.	С развитием социальности (науки, медицины, образования) появляется возможность улучшения биологической природы человека, например, возможность корректировки внешности, пола. Целенаправленное выявление природных задатков, их развитие до уровня способностей возможно только в обществе.	Природа делает вызов, человек как существо социальное отвечает на этот вызов.
Идет естественный отбор (эпидемии, генетические заболевания, стихийные бедствия и т. п.)	Культе здорового образа жизни, вмешательство в наследственный аппарат на генетическом уровне, вакцинация населения способствуют увеличению продолжительности жизни, позволяют нейтрализовать естественный отбор. Развитые технологии делают возможным предвидение тех или иных стихийных бедствий и т. п., что способствует значительному снижению жертв среди людей.	Ущербность биологии человека является стимулом для развития соответствующего уровня социальности. Чем выше уровень социальности, тем выше биологический уровень.

3. Определите понятия «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Выявите между ними различия.

3.1. Понятие индивида и индивидуальности.

Человек как родовое существо конкретизируется в реальных *индивидах*. *Индивид* – это, во-первых, человек как *единичное природное существо*, представитель вида *Homo sapiens*, продукт филогенетического и онтогенетического развития, единства врожденного и приобретенного, носитель индивидуально своеобразных черт. Во-вторых, *индивид* – это *отдельный представитель человеческой общности*, выходящее за рамки своей природной (биологической) ограниченности социальное существо, использующее орудия, знаки и через них овладевающее собственным поведением.

Индивид в совместной деятельности с другими индивидами изменяет мир, посредством этого преобразует и себя, становясь личностью.

Индивидуальность – это человек, характеризующийся со стороны своих социально значимых отличий от других людей; качество, характеризующее неповторимость личности и психики индивида. Индивидуальность проявляется в чертах темперамента, характера, в специфике интересов, потребностей, способностей и т. п. индивида. Индивидуальность проявляется в степени развития творческих сил человека, социальной инициативы и активности, в том, как человек обогащает общество в целом, или тот коллектив, в котором он живет и действует. Другими словами, *индивидуальность* – это *личность в ее своеобразии*.

3.2.1. Понятие личности.

Личность – это всегда общественно развитый индивид, субъект и объект общественных отношений. Это интегральное социальное качество, которое формируется у индивида в процессе его включения в систему общественных отношений, освоения им материальных и духовных продуктов человеческой культуры.

Личность – это человек, осуществивший выбор в пользу образа человеческого, это степень воплощенности сущности человека.

Личность – это отдельный человек, характеризующийся со стороны его целостности, осознанно-волевых проявлений. Это проявление внутреннего во внешнем.

Личность определяется степенью осознанности своего отношения к действительности, а также активностью, т. е. стремлением индивида выходить за собственные пределы, расширять сферу своей деятельности, действовать за границами требований ситуации.

Личность – это субъект «поступания».

3.2.2. Обратите внимание на структуру личности.

Существует несколько вариантов структурирования личности. Например, Зигмунд Фрейд в структуре личности (психики) различал три элемента:

1) *Я* – сознание, направленное на внешний мир.

2) *Сверх-Я* – психическая инстанция, возникающая в результате разрушения или вытеснения Эдипова комплекса (бессознательного сексуального влечения к родителю противоположного пола и стремления физически устранить родителя одного с ним пола); бессознательное чувство вины; совесть.

3) *Оно* – средоточие бессознательных инстинктивных побуждений, либо сексуальных, либо агрессивных.

Социология в структуре личности выделяет два компонента: совокупность отношений с внешним миром (статусный и ролевой наборы) и внутреннее, идеальные отношения, в значительной степени определяющие характер взаимодействия с социальной реальностью.

Психология в качестве структурных элементов личности рассматривает следующие:

– *темперамент* (характеристика индивида со стороны динамических особенностей его нервной системы: скорости, интенсивности, темпа, ритма психических процессов и состояний);

– *характер* (совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении);

– *способности* (индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности);

– *направленность* (устойчивая система мотивов поведения и деятельности: интересы, убеждения, идеалы, вкусы и т. д.);

– *самосознание* (система представлений индивида о самом себе, конструируемая им в процессе деятельности и общения и обнаруживающая себя в самооценке, в чувстве самоуважения, уровне притязаний).

Самосознание нередко определяют как *Я-концепция* и полагают в качестве ядра личности. *Я-концепция* – целостный, хотя и не лишенный противоречий образ собственного *Я*, выступающий как установка по отношению к самому себе и включающий компоненты:

– *когнитивный* (образ своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости и т. д.);

– *эмоциональный* (самоуважение, себялюбие, самоуничтожение и т. п.);

– *оценочно-волевой* (стремление повысить самооценку, завоевать уважение и т. п.).

Образ «Я» представляет собой то, каким индивид видит себя в настоящем, в будущем, каким он хотел бы быть, если бы это было возможным, каким намерен стать и т. д. Самосознание или Я-концепция формируется в условиях обмена деятельностью между людьми, в ходе которого человек «смотрится, как в зеркало, в другого человека» и тем самым отлаживает, уточняет, корректирует образы своего Я.

3.2.3. Определите сущность и основные направления процесса социализации личности.

Социализацией называют процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемого в общении и деятельности.

Социализация – это процесс становления личности. В этом смысле ее можно рассматривать с двух сторон: как процесс постепенного раскрытия заложенных в индивиде природных качеств и как результат внешнего воздействия среды, т. е. целенаправленного и ненаправленного воспитания.

Процесс социализации предстает как двуединый процесс *интериоризации* и *экстериоризации*. Под *интериоризацией* понимается переход внешних по форме процессов, воздействующих на индивида, во внутренние процессы сознания; под *экстериоризацией* понимается объективация внутреннего мира человека в его практической деятельности и в общении с людьми.

Объективным основанием социализации является социальная среда. При этом необходимо различать микро (семья, школа и т. п.) и макросреду (эпоха, уровень культуры, общество и т. д.).

Социализация характеризуется периодичностью и стадийностью протекания. Например, социология выделяет три периода: дотрудовой, трудовой и послетрудовой; и четыре стадии; ранняя (от рождения и до поступления в школу), обучение, социальная зрелость (охватывает период активной трудовой деятельности), завершение жизненного цикла (с момента прекращения постоянной официальной трудовой активности).

4. Определите аксиологические (ценностные) аспекты бытия человека.

4.1. Проблема смысла жизни.

Одним из выражений природы человека является чувство жизни, его целевая направленность. *Человек – естественный максималист*, он никогда не останавливается на меньшем, поскольку достигнутое всегда склонен рассматривать как этап дальнейшего развития. В этом плане он как бы ориентирован на бесконечный прогресс. Но, с другой стороны, человек единственный, кто осознает конечность своего существования, собственную смертность. Стремление к бесконечности и осознание своей конечно-

сти – одно из главных противоречий человеческого существования, обуславливающее поиск человеком *смысла жизни*. Для индивида смысл жизни является предельным основанием его бытия, определяющим направленность самой жизни. Смысл жизни не существует сам по себе, как некий атрибут реальности вообще. Говорить о смысле жизни безотносительно к личности бессмысленно, т. к. всегда существует чей-то и кем-то осознаваемый смысл жизни. Индивид сталкивается с проблемой смысла жизни лишь в процессе осознания собственного бытия в мире.

В проблематике смысла жизни центральное место занимает вопрос о *ценности жизни*, поскольку *жизнь – это единственное условие и критерий для существования любой другой ценности, в том числе и человека*. Этот вопрос решался и решается в русле двух направлений. Первое осуществляет поиск ответа в самой жизни, в самом человеке, в человеческих отношениях. Второе, выдержанное в религиозно-идеалистическом духе, осуществляет этот поиск вне человека, в чем-то высшем, что стоит над человеком и определяет ценность и смысл его жизни. Наиболее распространенными вариантами определения ценности жизни являются следующие:

- ценность жизни в жизни ради общества (определяется степенью соответствия жизнедеятельности индивида интересам развития общества);
- жизнь есть ценность сама по себе;
- жизнь ценна при наличии в ней смысла;
- ценность жизни в самом человеке или человечестве как вершине космической эволюции;
- ценность жизни через осознание конечности существования человека.
- ценность жизни определяется приобщением человека к Богу.

Вопрос о смысле и ценности жизни имеет длительную философскую и религиозную традицию и относится к числу коренных проблем культуры. В целом, можно выделить такие подходы к решению этого вопроса, как:

- скептический (выражает сомнение в том, что жизнь смысл имеет);
- пессимистический (утверждает, что жизнь не является положительной ценностью, а значит, смысла не имеет);
- оптимистический (утверждает, что жизнь наполнена смыслом).

Жизнь человека наполняется смыслом благодаря наличию в ней цели. Как правило, в процессе жизнедеятельности индивида образуются бесконечные цепочки целей, поскольку по мере реализации одних целей появляются новые. Но, если цели, ориентированные на удовлетворение каких-либо текущих потребностей, индивидом осознаются почти всегда, то главная цель его жизни (цель более масштабного или глобального порядка) чаще остается неосознаваемой, а сознательный ее поиск вызывает массу вопросов и сомнений.

4.2. Проблема свободы и ответственности человека.

Человек, выстраивающий свою собственную сущность, определяющий свою жизненную стратегию в виде той или иной целевой цепочки, является, прежде всего, существом свободным. Сама возможность выбора уже есть проявление свободы. Человек всегда находится в ситуации выбора: и когда наполняет свою жизнь смыслом, и даже когда не находит или утрачивает этот смысл. Экзистенциалисты настаивают, что даже в том случае, если человек ничего не выбирает, тем самым он все-таки выбирает.

Свобода является родовым признаком человека, она есть специфически человеческий способ бытия. Свобода является продуктом исторического развития, ее мера определяется уровнем развития общества, степенью познания и овладения природными и социальными законами. *Свобода есть осознанная необходимость*. Необходимость, в свою очередь, означает объективную обусловленность деятельности человека. В истории философии нередко возникал вопрос, совместима ли свобода с необходимостью. Сторонники *фатализма* отвечают на этот вопрос отрицательно, утверждая, что в мире существует только необходимость, которая с неизбежностью определяет поведение человека. Сторонники *волюнтаризма* противопоставляют необходимости свободу и утверждают, что человеческая воля абсолютно не зависит от объективной действительности. Следует заметить, что свобода не отменяет необходимость, а является специфической формой отношения людей к ней. Без осознания необходимости деятельность человека является совершенно бесперспективной. К тому же, свобода человека предполагает еще и ответственность. В идеале человек, делая выбор, должен помнить о том, чтобы его свобода не нарушила свободу других людей. Однако одним из противоречий человеческого существования является проблема должного и действительного.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Определите направленность идеи, заключенной в тексте. «Когда-то перед Богом все были равны, но теперь бог умер. С тех пор, как Бог лежит в могиле, человек впервые воскрес. Главный вопрос завтрашнего дня – не как сохраниться человеку, а как превзойти человека».

Задание 2. Какие аргументы «за» и «против» можно выдвинуть по поводу данных утверждений: «Человек – существо биологически недостаточное, поскольку у него отмечается нехватка инстинктов. Он, фактически, не закреплен в животной-биологической организации, а значит, лишен возможности вести исключительно естественное существование».

Задание 3. Прокомментируйте фрагмент с опорой на теоретические знания по проблеме человека: «Человек воплощает в себе в сокращенном или обобщенном виде бесконечное многообразие материального мира».

Задание 4. Продолжите мысль, заключенную в тексте: «Человек живет затем, чтобы узнать, зачем он живет. Узнать подлинный смысл своей жизни или отличить подлинный смысл от ложного человек не может, потому что он слишком несовершенен. Чтобы получить возможность действительно познать подлинный смысл своей жизни, человек должен непрерывно совершенствоваться».

Самоконтроль знаний.

1. В рамках какого философского направления сущность человека определяется игрой жизненных сил и влечений:

а) провиденциализм; б) фатализм; в) рационализм; г) иррационализм.

2. Сопоставьте подходы к пониманию сущности человека и суждения, выражающие их сущность:

<i>1) натуралистический</i>	<i>а) человек – это существо историческое, предметно-деятельное;</i>
<i>2) объективно-идеалистический</i>	<i>б) человек есть элемент природы, ничем не отличающийся от других элементов природы;</i>
<i>3) субъективно-идеалистический</i>	<i>в) необходимо делать акцент на бытии индивида, человека, изолированного от связей с внешним миром;</i>
<i>4) диалектико-материалистический</i>	<i>г) человек – это всего лишь форма проявления некой идеальной первоосновы</i>

3. Определите, в чем заключается родовая сущность человека:

а) взаимодействие человека с природой;

б) включенность человека в различные формы социальной деятельности;

в) передача опыта из поколения в поколение;

г) совершенствование орудийной деятельности.

4. Установите соответствие между терминами и их значениями:

<i>1) человек</i>	<i>а) отдельный представитель человеческой общности;</i>
<i>2) индивид</i>	<i>б) субъект, характеризующийся со стороны своих социально значимых отличий от других людей;</i>
<i>3) индивидуальность</i>	<i>в) интегральное социальное качество, которое формируется в процессе включения субъекта в систему общественных отношений;</i>
<i>4) личность</i>	<i>г) понятие, обозначающее биологический вид Homo sapiens</i>

5. Выделите то, что является объективным фактором социализации:

а) социальная среда; б) интериоризация; в) экстериоризация; г) семья.

6. Определите, в чем проявляется диалектика биологического и социального в человеке:

а) вне социальных условий ни одна природа не делает человека человеком;

б) чем выше уровень социальности, тем выше биологический уровень;

в) существуют биологические основы социальности человека;

г) темперамент, задатки человека передаются по наследству посредством генетического механизма.

7. Выделите аксиологические аспекты бытия человека:

а) проблема родовой сущности человека;

б) диалектика биологического и социального в человеке;

в) проблема человеческой свободы;

г) проблема смысла жизни.

8. Ключевыми факторами антропогенеза являются ...

а) культура; б) орудийная деятельность; в) общение; г) речь.

9. Самосознание иначе можно определить как ...

а) Я-концепция; б) структурный элемент личности; в) саморефлексия; г) структурный элемент сознания человека.

10. Философская антропология – это ...

а) теория происхождения человека;

б) раздел философии, изучающий человеческое существование во всей его полноте, определяющий место и отношение человека к окружающему миру;

в) философская школа, считающая главной своей задачей восстановление целостного философского образа человека, а также объяснение из него и через него как собственно природы человека, так и окружающего его мира;

г) философская сущность человека.

Ответы: 1) г; 2) 1 – б, 2 – г, 3 – в, 4 – а; 3) б; 4) 1 – г, 2 – а, 3 – б, 4 – в; 5) а; б) б, в; 7) в, г; 8) б, в, г; 9) а; 10) б, в.

МОДУЛЬ 4. ГНОСЕОЛОГИЯ

Ключевая идея модуля. Познание относится к категории родовой сущности человека. Решение вопроса о познаваемости мира определяет жизненную стратегию человека, его отношение к миру.

Практическое применение. Критическое отношение к наличному знанию, диалектическое видение явлений самой различной природы. Повышение статуса индивидуального познавательного отношения к действительности.

УЭ 1. Познание как предмет философского анализа

Основные проблемы. Проблема познаваемости мира. Проблема истины. Структура познавательного процесса.

Опорные понятия. Абсолютная истина, агностицизм, восприятие, гносеология, заблуждение, интуиция, истина, критицизм, ложь, мышление, объективная истина, относительная истина, ощущение, познание, понятие, практика, представление, скептицизм, суждение, умозаключение, творчество.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Определите место и роль проблемы познания в системе философского знания.

1.1. Проанализируйте определение понятия «познание».

Познание можно определить как процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении субъекта, результатом которого является новое знание о мире. Но при этом следует помнить, что, во-первых, познание не есть какой-то пассивный процесс отражения, поскольку с необходимостью предполагает взаимодействие человека с познаваемой реальностью, причем само взаимодействие, будучи ориентированным на удовлетворение жизненно необходимых потребностей, носит избирательный характер. Во-вторых, каждое новое знание как очередной итог познавательного отношения человека к миру предполагает критическое переосмысление уже имеющегося «старого» знания, заключающееся не только в его отрицании или отбрасывании всего, что опровергается новым знанием, но и в сохранении в нем того полезного, что потенциально может подлежать определенному развитию в рамках нового знания. В-третьих, познание в конечном итоге не только дает приращение информации, т. е. увеличение ее в количественном отношении, но и усложнение в качественном. Отсюда следует более насыщенное по содержанию определение познания.

Познание – это процесс избирательно-активного действия, отрицания и преемственности исторически сменяющихся, прогрессирующих форм приращения информации.

1.2. Охарактеризуйте сущность гносеологии.

Гносеология (теория познания, эпистемология) – это раздел философии (и отрасль философского знания), в котором изучаются: проблемы природы познания и его возможности; отношение знания к реальности; исследуются всеобщие предпосылки познания; выявляются условия его истинности. Другими словами, философия в лице гносеологии в качестве предмета своей рефлексии полагает саму рефлексию: каковы ее основания, механизмы, степень достоверности и т. п.

1.3. Обратите внимание на связь проблемы познания с основным вопросом философии.

Как уже известно, основной вопрос философии имеет два аспекта: онтологический (Что первично: материя или сознание?) и гносеологический. Гносеологический аспект заключен в вопросе «Познаваем ли мир?». Попытки ответить на этот вопрос привели к следующему расколу в философии:

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ ОПТИМИЗМ	ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПЕССИМИЗМ		
	СКЕПТИЦИЗМ	КРИТИЦИЗМ	АГНОСТИЦИЗМ
От абсолютной веры в безграничные способности человеческого разума до идеи принципиальной возможности познания.	Идея относительности знаний о мире, сомнение в возможности получения абсолютно достоверного знания. Мир, скорее всего, не познаваем, чем познаваем.	Познавательные возможности человека носят ограниченный характер. С целью контроля необходимо устанавливать границы или пределы познающему разуму, выйдя за которые тот не способен продуцировать достоверные знания.	Идея невозможности познания мира в его объективных характеристиках. Мир, каким он является, на самом деле не познаваем.

2. Обратите внимание на проблему структурирования познания, при этом имейте в виду, что в гуманитарных науках нередко попытки структурирования сложных феноменов приводят не столько к проблеме дифференциации этих феноменов на типы, виды, формы или уровни, сколько к проблеме многовариативности такой дифференциации.

2.1. Охарактеризуйте структуру познания, представленную следующими уровнями:

УРОВНИ	ФОРМЫ ПОЗНАНИЯ И ИХ СУЩНОСТЬ		
ЧУВСТВЕННОЕ ПОЗНАНИЕ	<p>ОЩУЩЕНИЯ</p> <p>отражают отдельные свойства и стороны объекта (цвет, запах и т. д.) и сами по себе не дают цельной картины объекта познания.</p>	<p>ВОСПРИЯТИЯ</p> <p>синтез ощущений, при котором формируется целостный образ предмета в единстве его сторон и свойств.</p>	<p>ПРЕДСТАВЛЕНИЕ</p> <p>образ ранее воспринятого и сохранившегося в памяти предмета или явления или созданный продуктивным воображением.</p>
РАЦИОНАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ (МЫШЛЕНИЕ)	<p>ПОНЯТИЕ</p> <p>форма мышления, посредством которой отражаются предметы (вещи, явления, процессы) в их существенных признаках. Возникновение понятия – это всегда скачок от единичного к всеобщему, от конкретного к абстрактному, от явления к сущности.</p>	<p>СУЖДЕНИЕ</p> <p>форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметами мысли и их признаками, отношения между предметами, а также факт их существования.</p>	<p>УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ</p> <p>форма мышления, в которой из одного или нескольких истинных суждений на основании определенных правил вывода получается новое суждение, с необходимостью или с определенной степенью вероятности следующее из них.</p>
ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ	<p>ИНТУИЦИЯ</p> <p>определяется как способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательств, когда отдельные звенья процесса мышления проносятся в сознании более или менее бессознательно, а предельно ясно осознается только итог мысли – истина.</p> <p>Подсознательный характер интуитивного мышления не означает его отрыва от осознанного мышления.</p> <p><i>Во-первых</i>, интуитивное мышление совершает свою работу над проблемой не раньше и не позже того, когда над проблемой бьется осознанное мышление.</p> <p><i>Во-вторых</i>, решения, полученные на интуитивном уровне, дают ответ именно на наиболее трудные задачи, стоящие перед осознанным мышлением, дают конструкциям (моделям) осознанного мышления именно то, чего им не достает.</p>		

2.2. Примите к сведению, что в структуре собственно рационального познания принято различать обыденный и теоретический уровни.

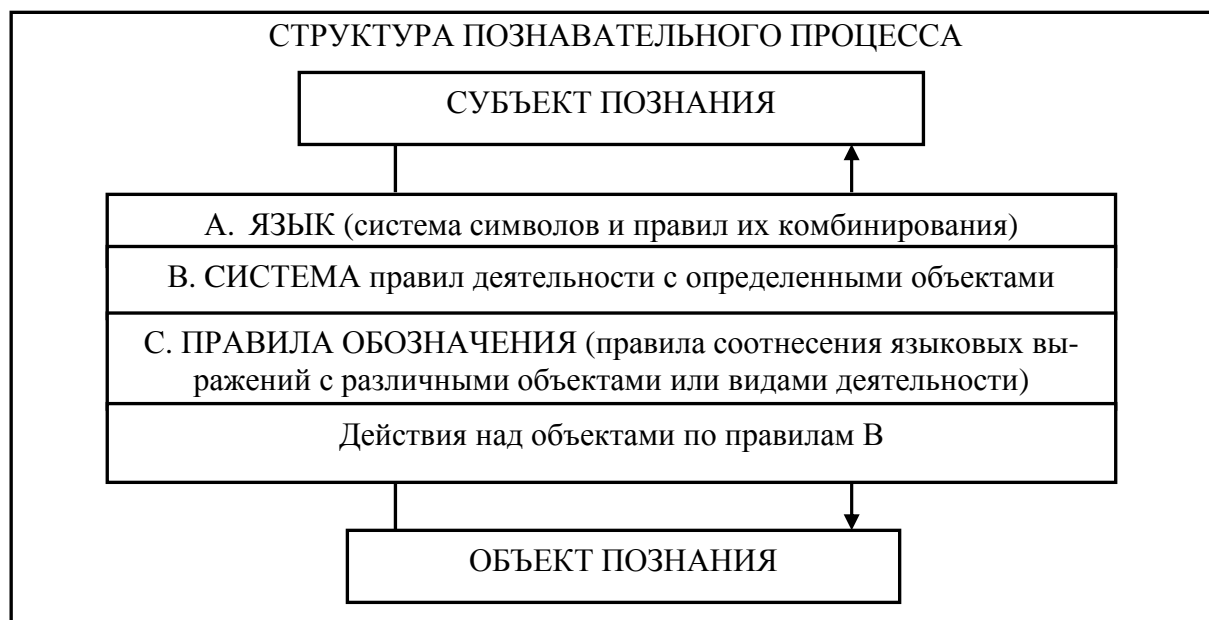
УРОВНИ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ	
<i>обыденный</i>	<i>теоретический</i>
<p>Осуществляется в процессе повседневной жизни стихийно и фрагментарно, носит субъективный характер, отличается эмоциональной окраской, чаще опирается на мнения, а не знания. В результате велика доля ошибок и заблуждений.</p>	<p>Осуществляется сознательно и целенаправленно. Регламентируется соответствующими установками и правилами. Опирается на особый категориальный аппарат. Конечной целью полагает выработку системы логически непротиворечивого и обоснованного знания.</p>

2.3. *Помните, что высшей формой познания является творчество.*

Творчество – это процесс человеческой деятельности, направленный на создание качественно новых материальных и духовных ценностей.

Творчество неоднородно. Выделяются различные *виды творчества*: производственно-техническое, изобретательское, художественное, религиозное, философское, бытовое и т. п., иначе говоря, виды творчества можно соотнести с видами практической и духовной деятельности людей. Одним из аспектов решения проблемы стимулирования творческого процесса является развитие врожденных задатков, их раннее распознавание и дальнейшее воспитание исходного творческого потенциала.

2.4. *Проанализируйте следующую структуру познавательного процесса.*



2.5. *Определите основные направления в решении проблемы субъекта и объекта познания.*

2.6. *Обратите внимание на проблему субъекта и объекта познания.*

КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ	<i>Первая традиция</i>	Объект подлинного знания изначально задан субъекту. Он определяет и направляет познавательную деятельность субъекта. Познание как процесс припоминания.
	<i>Вторая традиция</i>	Субъект изначально задан. Он несет в себе основные объективные характеристики. В субъекте все рассчитано на воспроизведение в своих структурах мирового порядка. Познание как конструирование.

НЕКЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ	Субъект в процессе познания привносит от себя в объект свой эффект. Познание как истолковывание, интерпретация.
ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ	Провозглашается смерть субъекта. Познающее Я само по себе есть не более чем текст, сотканный из культурных универсалий, кодов и интерпретационных соглашений. Фактически ни в филогенетическом, ни в онтогенетическом плане человек не существует до языка, – в познавательной плоскости это значит, что язык учит нас понимать человека, а не наоборот.
ДИАЛЕКТИКО- МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ	Субъект в процессе познания воздействует на объект, изменяет его и при этом изменяется сам. Познание есть «свернутая» форма человеческих предметных действий в мире.

В истории философии объект и субъект познания всегда полагались ключевыми элементами познавательного процесса, но при этом представления о сущности собственно познавательного процесса напрямую связывались с представлениями о характере связи между субъектом и объектом.

3. Определите основные составляющие проблемы истины в философии.

3.1. Примите к сведению, как определяется истина в рамках следующих концепций.

КОНЦЕПЦИИ	ИСТИНА – ЭТО....
<i>Корреспондентная</i>	соответствие наших знаний действительности.
<i>Когерентная</i>	знание, различные части которого согласованы и не противоречат друг другу.
<i>Конвенциональная</i>	результат соглашения.
<i>Прагматистская</i>	то, что полезно для человека.
<i>Диалектико-материалистическая</i>	адекватное отражение объективной реальности в динамике ее развития.

3.2. Обратите внимание на проблему критериев истины.

Множественные попытки определения сущности истины в истории философии привели к поиску критерия, прочного основания, с помощью которого можно было бы решить вопрос об истинности знания. *Одни* видели такой критерий в общезначимости, считая истинным то, что соответствует мнению большинства. *Другие* полагали, что достоверность всего человеческого знания можно доказать путем выведения его из небольшого числа всеобщих положений, истинность которых самоочевидна в силу их ясности и отчетливости. *Третьи* настаивали на том, чтобы за истинное принимать знание, несущее человеку некую пользу. В конечном итоге, возникла задача найти такой критерий, который, во-

первых, был бы непосредственно связан со знанием, определял бы его развитие и в то же время сам бы им не являлся; *во-вторых*, этот критерий должен был соединить в себе всеобщность с непосредственной действительностью. Таким феноменом оказалась *практика*.

Помимо практики в познании существуют и другие критерии истины. Среди них выделяется *логический критерий*. Его сущность – в логической последовательности мысли, в ее строгом следовании законам и правилам формальной логики в условиях, когда нет возможности опираться на практику. Выявление логических противоречий в рассуждениях или в структуре концепции становится показателем ошибки или заблуждения.

Большое место в познании (особенно в общественных науках) занимает и *аксиологический критерий*, т. е. обращение к общемировоззренческим, социально-политическим, нравственным и эстетическим принципам. Но, тем не менее, вне практики мышление оказывается лишенным ценностного измерения, а значит, и философского смысла. Именно поэтому она лежит в основе логического и аксиологического, и всех других критериев истины. Какие бы способы установления истинности суждений и концепций ни существовали в науке – все они в конечном итоге (через ряд посредствующих звеньев) оказываются связанными с практикой.

Практика – общественно-историческая, чувственно-предметная деятельность человека, направленная на познание и преобразование мира, на создание материальных и духовных ценностей, необходимых для функционирования общества.

Видами практики считаются *материальное производство, социально-политическая деятельность, научный эксперимент*. Практика неразрывно связана с познанием и выполняет по отношению к нему определенные гносеологические функции.

Во-первых, она выдвигает цели познанию, направляет его на решение назревших и наиболее актуальных задач.

Во-вторых, практика помогает правильно определить объект исследования, понять, что в нем наиболее существенно и важно на данном этапе. Чем более развивается процесс практики, чем больше объектов вовлекается в орбиту познания, тем полнее и точнее определяется круг первоочередных познавательных задач.

В-третьих, практика предоставляет основные материальные средства познанию и тем самым определяет его конкретные возможности и границы.

В-четвертых, практика выступает и как источник всех фактических данных. Она непосредственно включается в познавательный процесс в форме наблюдения, предметного обследования, опроса, эксперимента.

Характеризуя практику как критерий истины, следует подчеркнуть, что сама практика исторически ограничена. Определителем того, какое знание является истинным, а какое ложным, практика выступает не в абсолютном, а в относительном смысле, в определенной форме, на определенном этапе своего развития. Случается, что на одном уровне она не в состоянии определить истину, а на другом, более высоком уровне, обретает такую способность по отношению к тому же комплексу знания. Таким образом, критерием истины является практика, взятая в процессе своего движения, развития.

3.3. Обратите внимание на специфику диалектико-материалистической концепции истины. Диалектико-материалистическое понимание истины как знания, адекватно отражающего объективную реальность, предполагает с необходимостью следующее:

Во-первых, признается идея реальности как существующей до и независимо от нашего сознания.

Во-вторых, в эту «реальность» входит и духовная или субъективная реальность, которая также познается, отражается в истине.

В-третьих, познание, его результат – истина, а также сам объект понимаются как неразрывно связанные с предметно-чувственной деятельностью человека, с *практикой*; объект задается через практику; истина, т. е. достоверное знание ее сущности и ее проявлений, воспроизводима на практике.

В-четвертых, признается, что истина не только статичное, но также и динамичное образование, истина есть процесс.

3.4. Проанализируйте сущность принятой в диалектико-материалистической традиции дифференциации истины.

ОБЪЕКТИВНАЯ ИСТИНА	
КОНКРЕТНАЯ ИСТИНА	
АБСОЛЮТНАЯ ИСТИНА	ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ИСТИНА

Из понимания истины как объективной, не зависящей от индивидов, классов и человечества, следует ее конкретность. *Конкретность истины* – это зависимость знаний от связей и взаимодействий, присущих тем или иным явлениям, от условий, места и времени, в которых они существуют и развиваются.

Важное место в теории познания занимают формы истины: *относительная* и *абсолютная*. Свойство объективной истины быть процессом проявляется двояко: *во-первых*, как процесс изменения в направлении все большей полноты отражения объекта и, *во-вторых*, как процесс преодоле-

ния заблуждения в структуре концепций, теорий. Движение от менее полной истины к более полной имеет моменты устойчивости и моменты изменчивости. При нарушении этого единства рост истины замедляется или прекращается вовсе. При преувеличении момента устойчивости возникает догматизм. Абсолютизация же относительности знаний приводит к скептицизму или агностицизму. *Абсолютная истина* есть тождество понятия и объекта в мышлении, это исчерпывающее, предельное знание – знание, которое не встречает более доказательных возражений.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Определите гносеологическую позицию автора текста: «Любое знание может быть определено только другим знанием, оно может вытекать лишь из другого знания. Поэтому нет первых посылок или начал знания, но всякому знанию предшествует другое знание. Таким образом, процесс познания не имеет начала, но он не имеет и конца и состоит лишь в постоянном переходе от одного знания к другому. А поскольку все познание осуществляется с помощью знаков, то объективная реальность оказывается отделенной от этого процесса, так как сама по себе она не может быть источником значения знаков».

Задание 2. В духе какой концепции истины выдержана идея, заключенная в тексте: «Идея сама по себе просто есть, она не истинна и не ложна. Она может стать истинной лишь в процессе ее применения или использования, т. е. проверки. Причем проверка выступает как фактор не только выявляющий, но и созидающий истинность идеи. Истина в значительной своей части покоится на кредитной системе. Наши мысли и убеждения имеют силу, пока никто им не противоречит, подобно тому, как имеют силу банковские билеты, пока никто не отказывает в приеме их».

Задание 3. Обоснуйте мысль, заключенную в тексте: «Общее направление процесса познания выражается в формуле «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике»».

Задание 4. Прокомментируйте текст с опорой на теоретические знания по проблеме познания: «Любое подлинное понимание начинается вовсе не на понятийном уровне, а на уровне интуитивного схватывания образа понимаемого. И только через личностные образные структуры происходит восхождение к сущности собственно понятия. И хотя образ не обладает точностью и четкостью понятийных структур, зато он обладает огромным потенциалом эвристичности. Образ всегда личен. В нем нет универсальной всеобщности понятия, но есть свернутая пружина огромного познавательного интереса».

Самоконтроль знаний.

1. В чем заключается взаимосвязь познания и родовой сущности человека:

а) стремление к познанию есть то, что позволило человеку выделиться из животного мира;

б) человек с необходимостью включен в различные виды социальной деятельности, содержанием которой является познание мира и его преобразование;

в) в процессе познания человек изменяет мир и при этом изменяется сам;

г) человек существует, пока живет.

2. Выделите суждение, выражающее первоначальную сущность агностицизма:

а) мир, каким он является на самом деле, не познаваем;

б) мир познаваем только в определенных пределах;

в) непознаваемыми являются лишь метафизические сущности;

г) мир скорее не познаваем, чем познаваем.

3. Какая из установок в решении проблемы субъекта и объекта познания соответствует постклассической философии:

а) объект определяет и направляет поиск познающего субъекта;

б) субъект в процессе познания изменяет объект и при этом изменяется сам;

в) в структурах рассудка познающего субъекта все рассчитано на воспроизведение мирового порядка;

г) субъект не познает, а всего лишь интерпретирует объект, привнося в него свой эффект.

4. Выделите уровень познания, результатом которого главным образом является объективное знание:

а) чувственный; б) рациональный;

в) эмпирический; г) теоретический.

5. Абсолютная истина – это ...

а) тождество понятия и объекта мышления, не имеющее более доказательных возражений;

б) исчерпывающее, предельное знание;

в) достижение тех границ знания, за пределами которых уже нечего познавать;

г) то, что является исключительно предметом веры, т. е. некий Абсолют.

6. Сопоставьте концепции истины с суждениями, выражающими их сущность:

1) корреспондентная	а) истинным является знание, применимое в жизни человека;
2) когерентная	б) истинным является знание, соответствующее реальности;
3) конвенциональная	в) истинным является только такое знание, различные части которого не противоречат друг другу;
4) прагматистская	г) истинным считается только такое знание, которое получено в результате соглашения между людьми

7. В основе интеллектуальной интуиции лежит...

а) чувственный опыт; б) талант; в) целенаправленная умственная активность; г) человеческая гениальность.

8. Выделите объективные предпосылки познаваемости мира человеком:

а) существование и данность объективной реальности человеку в ощущениях;

б) природное стремление человека к познанию;

в) стремление человека к объективному знанию;

г) все знания о мире изначально присутствуют в человеческом разуме.

9. Выделите виды общественно-исторической практики:

а) производственная практика;

б) учебная практика;

в) научный эксперимент;

г) материальное производство.

10. Выделите элементы иррационального уровня познания:

а) ощущения; б) интуиция; в) восприятие; г) представления.

Ответы: 1) б; 2) в; 3) г; 4) г; 5) а, б, в; 6) 1 – б, 2 – в, 3 – г, 4 – а; 7) в; 8) а; 9) в, г; 10) б.

УЭ 2. Наука и ее социокультурный статус

Основные проблемы. Критерии и структура научного познания. Метатеоретические основания науки. Этика науки.

Опорные понятия. Абстрагирование, аксиоматический метод, восхождение от абстрактного к конкретному, гипотеза, гипотетико-дедуктивный метод, идеализация, метод, наука, научная картина мира, научное открытие, проблема, теория, факт.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Обратите внимание на логику определения сущности науки.

Науку можно рассматривать как деятельность, знание и социальный институт. Но данная дифференциация сущности науки носит условный характер, поскольку в ней, как минимум, невозможно отделить деятельность от знания и наоборот.

1.1. Наука как деятельность.

Однозначное определение науки вряд ли возможно. Об этом свидетельствуют многообразие ее трактовок, дискуссии по проблеме разграничения науки и других форм познания. Но при всей непохожести определений у них есть общее – это то, что наука есть *производство знаний* или *деятельность по генерации нового знания*. Наука, как правило, ориентирована на изучение тех объектов, которые прямо или косвенно могут быть включены в преобразовательную деятельность человека, а потому в качестве приоритетной своей *цели* полагает *предвидение процессов преобразования* предметов практической деятельности в соответствующие продукты. Поскольку же любое преобразование обуславливается сущностными связями, законами изменения и развития объектов, а сама деятельность может быть успешной только тогда, когда она согласуется с этими законами, постольку *основной задачей науки* является *выявление законов*, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты. Таким образом, *наука – это исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование объективной действительности*.

1.2.1. Наука как знание.

Формой существования и систематизации результатов научной деятельности является *научное знание*. Приращение нового знания – это естественный итог любой научной деятельности. Наука движется вперед пропорционально массе знаний, унаследованных ею от предшествующих поколений. На каждом историческом этапе она суммирует в концентрированном виде свои прошлые достижения, переосмысливает и уточняет их.

Научное знание не относится к случайным событиям, поскольку ориентировано на фиксацию лишь существенных, устойчивых, необходимых связей в явлениях самой различной природы, т. е. законов. Определяющими признаками научного знания являются логическая последовательность, непротиворечивость, обоснованность, максимальная обобщенность и объективность.

1.2.2. Запомните следующие формы развития научного знания.

ФОРМА ЗНАНИЯ	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ФАКТ	достоверное знание о единичном; фрагмент объективной действительности, зафиксированный в науке как реально существующий.
ПРОБЛЕМА	знание, фиксирующее некоторое противоречие или противоположные позиции в объяснении каких-либо явлений и требующее адекватной теории для их разрешения.
ГИПОТЕЗА	предположительное суждение о закономерной связи явлений; предположительное решение некоторой научной проблемы.
НАУЧНОЕ ОТКРЫТИЕ	это такое объективно-истинное знание о свойствах, закономерных связях и отношениях природной и социальной действительности, которое устанавливается в результате творческой деятельности ученых, реализующих определенную научно-исследовательскую программу, и отличается общественной значимостью и принципиальной новизной.
ТЕОРИЯ	высшая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях некоторой области действительности и представляет собой идеально-знаковую модель этой сферы.
НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА	специфическая форма систематизации научного знания, задающая видение предметного мира науки соответственно определенному этапу ее функционирования и развития; картина мира всегда характеризуется большей широтой охвата изучаемых явлений, чем любая отдельно взятая теория, поэтому на одну и ту же картину мира может отображаться несколько теоретических схем, составляющих ядро различных теорий, в том числе и фундаментальных.

1.3. Наука как социальный институт.

Наука как социальный институт есть совокупность устойчивых форм организации и регулирования общественных отношений в сфере производства и практического применения научного знания. В этом смысле под наукой подразумевают не только специфического рода деятельность или знание, но и различные по статусу учреждения, в которых эта деятельность целенаправленно осуществляется, непосредственно сами субъекты научной деятельности, т. е. ученые, система правовых норм и т. п.

1.4. Примите к сведению следующую классификацию науки.

По мере накопления объективных знаний о действительности, а также усложнения разделения труда, в истории отмечается сложная дифференциация науки на целый ряд отраслей. Исторически первой в качестве самостоятельной науки начинает развиваться математика, с XVII века – естествознание, с XIX века – социология и т. . Сегодня насчитывается около 400 отраслей научного знания, которые можно классифицировать по разным основаниям.

Фундаментальные науки, в отличие от прикладных, ориентированы на выявление базисных структур и законов соответствующих областей действительности (первой или второй природы, общества или мышления), которые изучаются безотносительно к их возможному использованию.



2. Охарактеризуйте специфические признаки научного познания.

1. Специфика научного познания определяется, прежде всего, непосредственно спецификой самого объекта научного познания. Если обыденное познание отражает только те объекты, которые в принципе могут быть преобразованы в практической деятельности, то наука способна изучать и такие фрагменты реальности, которые или человеку не даны в опыте по причине их бесконечно малого или большого размера, или могут стать предметом освоения только в практике далекого будущего. Она также зачастую оперирует моделями таких объектов, явлений, процессов, в действительности не существующих, для которых в реальном мире имеются лишь некоторые прообразы.

2. Наука предполагает с необходимостью использование специального языка, поскольку возможностей обыденного языка принципиально не хватает для научного описания по ряду причин. *Во-первых*, обыденный язык приспособлен для описания объектов, вплетенных в наличную практику человека (наука же выходит за ее рамки). *Во-вторых*, понятия обыденного языка нечетки и многозначны, их точный смысл чаще всего обнаруживается лишь в контексте языкового общения, контролируемого повседневным опытом. Наука же стремится, как можно более четко фиксировать свои понятия и определения, и, как следствие, она вырабатывает свой, специальный (искусственный) язык описания.

3. Научные исследования нуждаются в особой системе специальных орудий (приборов), которые, непосредственно воздействуя на объект, позволяют выявить возможные его состояния. Орудия, применяемые в производстве и быту, как правило, для этой цели непригодны.

4. Стремление науки к исследованию объектов относительно независимо от обыденного опыта предполагает специфические характеристики субъекта научной деятельности. Занятия наукой требуют особой специальной подготовки познающего субъекта, в ходе которой он осваивает исторически сложившиеся средства научного познания, обучается приемам и методам оперирования с этими средствами. Для обыденного познания такой подготовки не нужно, вернее, она осуществляется автоматически, в процессе социализации индивида.

3. Проанализируйте структуру научного познания.

УРОВНИ	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЕЙ
ЭМПИРИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ	<p>Базируется на непосредственном практическом взаимодействии исследователя с изучаемым объектом. Предполагает осуществление наблюдений, индуктивных обобщений и экспериментальную деятельность. На этом уровне в объекте фиксируются факты, дается их описание на ступени явления. Средства этого уровня включают в себя приборы и другие средства реального наблюдения и эксперимента. Данное познание доставляет материал, который затем обрабатывается теоретическим познанием.</p> <p>Смыслом эмпирических терминов являются особые абстракции, которые можно было бы назвать эмпирическими объектами. Эмпирические объекты – это абстракции, выделяющие в действительности некоторый набор свойств и отношений. На этом уровне выявляются явления и их связи; в этих связях возможно даже уловить проявление закона (эмпирического).</p>
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ	<p>На этом уровне отсутствует непосредственное практическое взаимодействие с объектами, объект может изучаться только опосредованно, в мысленном эксперименте, но не в ходе реального действия.</p> <p>Идеализированные теоретические объекты, в отличие от эмпирических, наделены не только теми признаками, которые мы можем обнаружить в реальном мире, но и признаками, которых нет ни у одного реального объекта (конструкции ума исследователя). Здесь применяются особые методы: мысленный эксперимент; особые методы построения теории; методы логического и исторического исследования и т. д.</p> <p>Главной задачей этого уровня является раскрытие причин и существенных связей между явлениями, а также объяснение изучаемых явлений. Здесь знание фиксируется в форме законов, принципов и научных теорий, в которых раскрывается сущность явлений.</p>

МЕТАТЕОРЕТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ НАУКИ	ИДЕАЛЫ И НОРМЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	<p>Это инвариант, который констатирует науку, отличая ее от других форм познания, выражая стиль мышления эпохи, позволяя отличить одну науку от другой.</p> <p>Они включают в себя идеалы и нормы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доказательности и обоснования знания; 2) объяснения и описания; 3) построения и организации знания.
	НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА	<p>Это совокупность важнейших достижений науки, принципов, законов и объяснений, дающее целостное понимание мира как движущейся материи, его развития, происхождения жизни и человека. Это целостная концептуальная система, дающая интегральное научное представление о природе и обществе. От теории она отличается сочетанием абстрактно-теоретических знаний и наглядных представлений, модельных образов.</p>
	ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАУКИ	<p>Философия является средством адаптации научного знания к господствующим в культуре мировоззренческим установкам.</p> <p>Философские идеи и принципы обеспечивают эвристику поиска. Философия генерирует своеобразные «проекты», предельно обобщенные теоретические схемы потенциально возможных мировоззренческих структур, тем самым, задавая научному поиску новые направления.</p> <p>Философия выступает в качестве методологического основания науки, поскольку занимается выявлением, разработкой и обоснованием методов познания, активно используемых в последствии наукой. Философия сама является методом познания, поскольку всегда определяет стратегию познавательной активности.</p>

4. Обратите внимание на методы научного познания.

4.1. Определите понятия метода и методологии.

Методы – своеобразные орудия, с помощью которых наука добывает, развивает и проверяет знания, осуществляет движение от эмпирии к теории и от нее к практике. Следует заметить, что метод, *во-первых*, не существует вне человеческой деятельности, а *во-вторых*, содержание метода не произвольно формируется субъектом, а определяется, в конечном счете, характером объекта, законами его строения, функционирования и развития (объективная обусловленность метода).

Метод – это совокупность правил, приемов, способов и лежащих в их основе идей и принципов, обусловленных объективными законами отражаемой действительности.

Специфика научного познания определяется обязательным применением всего арсенала известных ей методов. Комплексность их применения является гарантом достоверности вырабатываемого наукой знания.

4.2. *Примите к сведению следующую классификацию методов.*

МЕТОДЫ		ХАРАКТЕРИСТИКА
ОБЩЕЛОГИЧЕСКИЕ	АНАЛИЗ	Расчленение (мысленное или реальное) изучаемого объекта на элементы.
	СИНТЕЗ	Соединение (мысленное или реальное) различных элементов изучаемого объекта в единое целое.
	АБСТРАГИРОВАНИЕ	Целенаправленное выделение интересующих свойств изучаемого объекта и одновременное отвлечение от других его свойств.
	ОБОБЩЕНИЕ	Переход на более высокую ступень абстракции путем выявления общих признаков предметов рассматриваемой области.
	ИДЕАЛИЗАЦИЯ	Мысленное конструирование понятий об объектах, явлениях и процессах, в действительности не существующих, но таких, для которых в реальном мире имеются прообразы.
	АНАЛОГИЯ	Перенос знания, полученного из ранее рассматриваемого объекта, на изучаемый объект, обладающий сходными существенными признаками.
	ИНДУКЦИЯ	Переход от фактов к некоторому общему положению.
	ДЕДУКЦИЯ	Переход от общих знаний к знаниям различной степени общности.
ЭМПИРИЧЕСКИЕ	НАБЛЮДЕНИЕ	Это способ изучения вещей, процессов, при котором исследователь не вмешивается в ход их движения и развития. Он не меняет условий их существования, никак на них не воздействует.
	ЭКСПЕРИМЕНТ	Метод познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых (естественных или искусственных) условиях исследуются явления природы и общества.
	ОПИСАНИЕ	Закрепляет и передает результаты наблюдения или эксперимента с помощью определенных знаковых средств. Описывать факт – это значит ответить на вопрос, какой он, какими свойствами обладает.
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ	ФОРМАЛИЗАЦИЯ	Заключается в построении абстрактно-математических моделей, раскрывающих сущность изучаемых процессов. При формализации рассуждения об объектах переносятся в плоскость оперирования со знаками (формулами).
	МЕТОД ВОСХОЖДЕНИЯ ОТ АБСТРАКТНОГО К КОНКРЕТНОМУ	Заключается в движении теоретической мысли ко все более полному, всестороннему и целостному воспроизведению предмета исследования. Другими словами, метод характеризует направленность научного познания в целом – движение от менее содержательного знания к более содержательному.
	АКСИОМАТИЧЕСКИЙ МЕТОД	Предполагает в качестве исходных положений набор логически связанных между собой аксиом, из которых по определенным правилам строится система выводных предложений. Логический вывод позволяет переносить истинность аксиом на выводимые из них следствия.
	ГИПОТЕТИКО-ДЕДУКТИВНЫЙ МЕТОД	Заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых, в конечном счете, выводятся утверждения об эмпирических фактах. Развитое теоретическое знание строится не «снизу» за счет индуктивных обобщений научных фактов, а развертывается как бы «сверху» по отношению к эмпирическим данным. Сначала создается гипотетическая конструкция, которая дедуктивно развертывается, образуя целую систему гипотез, а затем система подвергается опытной проверке, в ходе которой она уточняется и конкретизируется.

4. Особое внимание обратите на этические аспекты научного познания.

ВНЕШНЯЯ ЭТИКА НАУКИ	ВНУТРЕННЯЯ ЭТИКА НАУКИ
<p>Ориентирована на изучение порождаемых взаимодействием общества и науки.</p> <p>Осознание и того, что отдельные достижения науки способны порождать непредвиденные опасные последствия, и того, что возникновение таких последствий становится привычным явлением.</p> <p>Разработан «принцип предосторожности», в соответствии с которым бремя доказательства безопасности новой технологии ложится на того, кто предлагает ее ввести. На практике достаточно будет показать, что риск ничтожно мал по сравнению с предполагаемыми положительными эффектами этой технологии.</p> <p>Опасные процессы надо не запрещать, а учиться ими управлять и своевременно, а в идеале одновременно разрабатывать «противоядия».</p>	<p>Ориентирована на решение проблем, относящихся к взаимодействиям в пределах научного сообщества.</p> <p>Искажение исследователями своих научных результатов по различным причинам. Обычно искажения возникают неосознанно – ученый видит так, как ему хочется видеть свою работу. Здесь проблема в недостаточном критическом и объективном отношении к результатам своей деятельности.</p> <p>Насколько этично для исследователя работать неэффективно, удовлетворять свой познавательный интерес или научные амбиции за счет государства? Правильно поставленная научная задача экономит и материальные и человеческие ресурсы.</p> <p>Запрет на плагиат (умышленное присвоение авторства на чужие идеи, открытия).</p>

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Аргументируйте идею, заключенную в тексте: «Наука все более становится не просто системой абстрактных знаний о мире, но и одним из проявлений человеческой деятельности, принявшей форму особого социального института».

Задание 2. Определите, насколько универсален в современной науке критерий истинности, о котором повествует текст: «В сложном вопросе об истинности науки важное значение приобретает проблема реализуемости тех или иных научных положений и гипотез. Именно эмпирическая проверяемость, реализуемость на практике научных теорий служит надежным критерием, отделяющим истинное от предполагаемого или субъективного».

Задание 3. Прокомментируйте фрагмент с опорой на знания по метатеоретическому уровню науки: «Любая новая идея, чтобы стать либо постулатом картины мира, либо принципом, выражающим новый идеал и норматив научного познания, должна пройти через процедуру философского обоснования».

Задание 4. Проведите связь между теми специфическими чертами научного знания, о которых повествует текст, и проблемой этики науки: «Наука в высшей степени представляет собой отделение субъекта от объекта и лишение этого объекта какого-либо ценностного значения для наблюдателя. Именно поэтому возникает столь серьезная проблема соотношения между наукой и нравственностью, между физиками и лириками и т. д.».

Самоконтроль знаний.

1. Установите соответствие между формами научного знания и суждениями, выражающими их сущность:

1) гипотеза	а) объективно-истинное знание, отличающееся общественной значимостью и принципиальной новизной;
2) теория	б) предположительное суждение о закономерной связи явлений;
3) научное открытие	в) высшая форма организации научного знания, представляющая собой идеально-знаковую модель некоторой области действительности;
4) научная картина мира	г) специфическая форма систематизации научного знания, задающая видение предметного мира науки соответственно определенному этапу ее функционирования и развития

2. Исключите лишнее:

- а) естественные науки;
- б) прикладные науки;
- в) гуманитарные науки;
- г) технические науки.

3. Выделите специфические черты научного познания:

- а) абсолютная эмпирическая проверяемость;
- б) изучает исключительно материальную действительность;
- в) объективное знание является конечной целью;
- г) с необходимостью использует специальный язык.

4. Какой из признаков выражает сущность метода «восхождения от абстрактного к конкретному»:

- а) стремление к детализации содержания изучаемого объекта, заданного в начале как некая абстракция;
- б) оперирование как абстрактными, так и конкретными понятиями в процессе познания;
- в) оторванность в процессе познания от жизни;
- г) объект познания наделяется признаками, которыми в реальности не обладает.

5. Выделите элементы метатеоретического уровня науки:

- а) философские основания науки; б) идеалы и нормы научного познания; в) теория; г) научная картина мира.

6. *Исключите лишнее:*

а) описание; б) сравнение; в) обобщение; г) аналогия.

7. *Наука как социальный институт представляет собой...*

а) форму существования и систематизации результатов научной деятельности;

б) исторически сложившуюся форму человеческой деятельности, направленную на познание и преобразование объективной действительности;

в) совокупность устойчивых форм организации и регулирования общественных отношений в сфере производства и практического применения научного знания;

г) форму духовной деятельности, направленную на генерацию нового знания.

8. *Выделите уровень научного исследования, главной задачей которого является выявление законов, создание идеально-знаковых моделей реальности:*

а) рациональный уровень;

б) эмпирический уровень;

в) теоретический уровень;

г) метатеоретический уровень.

9. *Выделите главное отличие фундаментальных наук от прикладных:*

а) установка на создание научной картины мира;

б) ориентация на формулировку законов и принципов изучаемой реальности;

в) установка на достижение максимально истинного знания;

г) установка на выявление базисных структур и законов соответствующих областей действительности, которые изучаются безотносительно к их возможному использованию.

10. *Методология может быть определена как...*

а) совокупность применяемых в данной науке методов;

б) совокупность фундаментальных, прежде всего мировоззренческих принципов, которые направляют исследования в области теоретических и практических проблем;

в) система взглядов на проблему роста научного знания;

г) понятие, обозначающее ряд наиболее важных для науки средств познания.

Ответы: 1) 1 – б, 2 – в, 3 – а, 4 – г; 2) б; 3) в, г; 4) а; 5) а, б, г; 6) а; 7) в; 8) в; 9) г; 10) а, б.

МОДУЛЬ 5. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Ключевая идея модуля. Общество – это открытая саморазвивающаяся система, представляющая собой совокупность исторически изменяющихся общественных отношений. Движущей силой общественного развития является материальные интересы людей.

Практическое применение. Осознание специфичности и детерминированности общественной жизни. Стремление к объективной оценке, как социальных теорий, так и событий общественной жизни.

УЭ 1. Основные проблемы и понятия социальной философии

Основные проблемы. Многовариативность исследовательских программ в обществознании. Специфика социального познания.

Опорные понятия. Деятельность, духовная сфера жизни общества, классы, нация, общественное бытие, общественное сознание, общественные отношения, общество, политическая сфера жизни, социальная материя, социальная общность, социальная сфера жизни общества, социальная философия, социальный институт, социология, социальная структура общества, стратификация, экономическая сфера жизни общества.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Прежде всего, определите объект, предмет и задачи социальной философии.

Социальная философия отличается от других разделов философии тем, что она исследует всеобщие отношения социального бытия, рассматривая исторически однородную уникальность общественной жизни в качестве одной из подсистем материального мира, занимающей в нем специфическое место. Учитывая отношения и связи общества с иными сферами окружающей и охватывающей людей реальности, она изучает специфические закономерности проявления жизнедеятельности людей, которые характерны именно для нее как особой формы бытия мира в целом. Другими словами, социальная философия представляет интегральный взгляд на мир бытия людей в целом, недоступный ни одной, кроме нее, форме знания об обществе.

Объектом познания социальной философии является общество, как способ и результат взаимодействия людей друг с другом и с окружающим миром. Объект социально-философского познания – это постоянно изменяющаяся действительность общественной жизни в единстве и разнообразии всех отношений людей, сложно переплетенных случайных и закономерных причинных факторов и следствий.

Предметом социальной философии является знание всеобщих оснований целостности общественного бытия, факторов и закономерностей его развития. Все это определяет и основную проблему социальной философии – вопрос о том, что есть общество или какова его природа, закономерности существования и развития.

2. Определите основные аспекты общества как объекта философского анализа.

2.1. Проанализируйте эволюцию философских представлений об обществе.

Из всех античных философов наибольший вклад в теорию общества внесли Платон и Аристотель. Так, трактат Платона «Государство» стал первой в истории попыткой осмысления сущности общества. Согласно Платону, государство возникает вследствие многообразия человеческих потребностей и вытекающего отсюда общественного разделения труда, при котором удовлетворить различные потребности человека легче, чем если бы каждый выращивал хлеб, изготавливал одежду, обувь, так как лучше работает тот, кто владеет каким-либо одним искусством и не отвлекается на другие работы. Платон также определяет, каким должно быть совершенное общество, общежитие людей в полисе, их воспитание и взаимоотношения друг с другом. Он убежден, что три основные начала совершенного государства, *деловое, защитное и совещательное*, соответствуют трем началам человеческой души, *вождеющему, яростному и разумному*. Подобно тому, как в душе три части, так и в государстве должно быть три группы граждан, три сословия. Разумной части души, добродетель которой в мудрости, должно соответствовать сословие правителей-философов; яростной части души – сословие воинов (стражей); низменной, вождеющей части души – сословие земледельцев и ремесленников. Именно такое государство добродетельно: оно мудро мудростью своих правителей-философов, мужественно мужеством своих стражей, рассудительно повиновением худшей части государства его лучшей части и справедливо, поскольку все в таком государстве служат ему как некоей целостности и занимаются своим делом, не вмешиваясь в чужие дела.

Аристотель представил общество как единство четырех основных элементов: человек, семья, селение, государство, свойства которых согласованы. Он создал учение о политике и исследовал различные формы государственной власти в обществе – аристократию, республику, демократию и др. Основной целью государства считал достижение всеобщего блага и справедливости.

В Средние века сложилось и господствовало религиозное понимание общества. Подчеркивалась идея сотворенности человека и общества Богом. Считалось, что Бог дал первым людям свободную волю, но они не сумели ею разумно распорядиться. В результате вся история человечества стала историей грехопадения и вечной борьбой сил Добра и Зла. Утверждалось, что история общества, как и жизнь индивида, также имеет свои периоды – рождение, расцвет и смерть. Высказывалось убеждение, что финалом человеческой истории все же станет победа сил добра и утверждение Царства Божьего.

В эпоху Возрождения и Нового времени общество постепенно стало восприниматься как нечто естественное, сложившееся в ходе длительной эволюции природы на Земле. В социальных учениях той поры проводилась мысль о том, что общество – это сложное сообщество людей, основанное на их согласии, договоре друг с другом во имя совместной деятельности и безопасности (Т. Гоббс, Ж. Ж. Руссо и др.). В это время возник и утопический социализм (Т. Мор и др.) и крупные политические учения (Н. Макиавелли), появляется идея круговорота в истории (Д. Вико), входит в научный оборот термин «философия истории» (Ф. Вольтер). Разум и знание рассматривались в это историческое время как важнейшие двигатели прогресса общества, а религия и церковь – как основные препятствия этого процесса.

В начале XIX в. в философской мысли стал активно утверждаться принцип историзма в понимании общества. Так, немецкий писатель и историк И. Гердер полагал, что общество с помощью знаний и орудий труда закономерно движется к «гуманному» состоянию. Г. Гегель представил всю историю в виде процесса шествия мирового духа. И. Кант, Л. Фейербах большое внимание обратили на особую роль в общественной жизни таких явлений, как мораль, правовые нормы, религиозное сознание.

Идеи строгого отбора социальных фактов, понимания общества как органического целого, отказ от умозрительного подхода к нему, выдвинутые О. Контом, основоположником науки об обществе, социологии, стали приоритетными для последующих стратегий социального познания. Последователь О. Конта Г. Спенсер начинает рассматривать социальную эволюцию как продолжение биологической, тем самым, подчеркивая природную основу социальных явлений. Немецкий социолог Г. Зиммель, считающий взаимодействие людей «клеточкой» общества, акцентирует внимание на изучении таких, носящих «сквозной» для человечества характер, форм социального взаимодействия, как конфликт, конкуренция, подчинение, авторитет, договор. Французский социолог Э. Дюркгейм в понимании

сущности общества исходит из идеи примата целого над частью. Он усматривает в социальности главное интегральное свойство общества, функцию объединения людей в целостную систему. Основным механизмом общественного развития полагает разделение труда, на базе которого вырабатывается особый тип социальности – солидарность. Дюркгейм представляет развитие общества как переход от механической солидарности с насильственными способами объединения неразвитых людей к органической солидарности, отличающейся сложной системой обмена человеческой деятельностью, основанной на высших принципах морали.

Согласно немецкому социологу М. Веберу пониманию смысла общества или государства должно предшествовать понимание сущности действий и поступков отдельного человека. Исходным пунктом его «понимающей социологии» стало понятие социального действия.

В марксистской философии сформировалось материалистическое понимание общества и его истории. Основой общества здесь полагается материальное производство.

2.2. *Обратите внимание на проблему определения понятия «общество».*

2.2.1. *Проведите различия между следующими типами определений общества.*

ХАРАКТЕР ОПРЕДЕЛЕНИЯ	ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	ПРОБЛЕМЫ
Общество как отдельный конкретно-исторический организм, представляющий собой относительно самостоятельную единицу исторического развития	Каждый социально-исторический организм составляют люди, подчиненные одной публичной власти. Каждый социально-исторический организм локализован во времени и пространстве. Он занимает определенную территорию. Он обязательно когда-то возник, а многие родившиеся в свое время социально-исторические организмы давно уже исчезли, ушли с исторической сцены. Границы социально-исторического организма есть границы публичной власти. В применении к классовому обществу эти границы, как правило, совпадают с государственными границами. Другими словами, синонимом понятия «общество» выступает «государство».	Термин «государство» имеет два основных значения: <i>первое</i> – определенный аппарат власти, аппарат принуждения, <i>второе</i> – достаточно четко отграниченная населенная людьми территория, находящаяся под властью одной определенной государственной машины. Именно в этом втором смысле термин «государство» широко используется обозначения социально-исторических организмов классового общества. Однако государство во втором значении этого слова не всегда совпадает с социально-историческим организмом.

ХАРАКТЕР ОПРЕДЕЛЕНИЯ	ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	ПРОБЛЕМЫ
Общество как система социально-исторических организмов	<p>Между социально-историческими организмами и их системами не существует абсолютной, непроходимой грани. Система социально-исторических организмов может превратиться в единый организм, а последний может распасться на множество самостоятельных социоров. Несколько региональных систем социально-исторических организмов могли в свою очередь образовывать социорную систему более высокого порядка. Предельной системой при этом была бы, конечно, такая, которая бы включала в себя все социально-исторические организмы без исключения. Такая система существовала не всегда, но совокупность всех не только существующих, но и существовавших социально-исторических организмов тоже всегда именовалась обществом.</p>	<p>Границы социально-исторических организмов являются более или менее определенными, ибо совпадают с государственными. Иначе обстоит дело с границами региональных систем социально-исторических организмов. Разные исследователи проводят их по-разному. Одни включают тот или иной социор в данную региональную систему, другие, наоборот, исключают. И обычно это никак не обосновывается.</p>
Общество как человечество в целом	<p>Общество – это все человечество, взятое в его прошлом, настоящем и будущем.</p>	<p>Под «человечеством» нередко понимают просто биологический вид.</p>
Общество как общество (вообще) определенного типа	<p>Когда под обществом понимается общество вообще определенного типа, то к слову «общество» добавляют прилагательное, обозначающее его тип. Примерами могут послужить словосочетания: «первобытное общество», «традиционное общество», «постиндустриальное общество» и т. п. Каждое из таких словосочетаний обозначает тип общества, выделенный по тому или иному признаку или по совокупности тех или иных признаков.</p> <p>Конкретный социально-исторический организм, общество вообще определенного типа и общество вообще соотносятся как отдельное, особенное и всеобщее.</p>	<p>Общество вообще определенного типа как таковое, т. е. как особое самостоятельное явление, не существует. На этом основании некоторые исследователи утверждают, что феодальное общество вообще, капиталистическое общество вообще и т. п. представляют собой чистые мыслительные конструкции, что они существуют только в сознании ученых.</p>

ХАРАКТЕР ОПРЕДЕЛЕНИЯ	ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	ПРОБЛЕМЫ
Общество как социальная материя (общество вообще)	Общество как социальная материя не является произвольной мыслительной конструкцией. Оно имеет объективное содержание, ибо фиксирует объективное общее, присущее всем социально-историческим организмам без исключения. Это обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей.	Общество в таком смысле слова не может являться объектом исторических исследований, но является объектом исключительно философской рефлексии. Это «общество вообще».

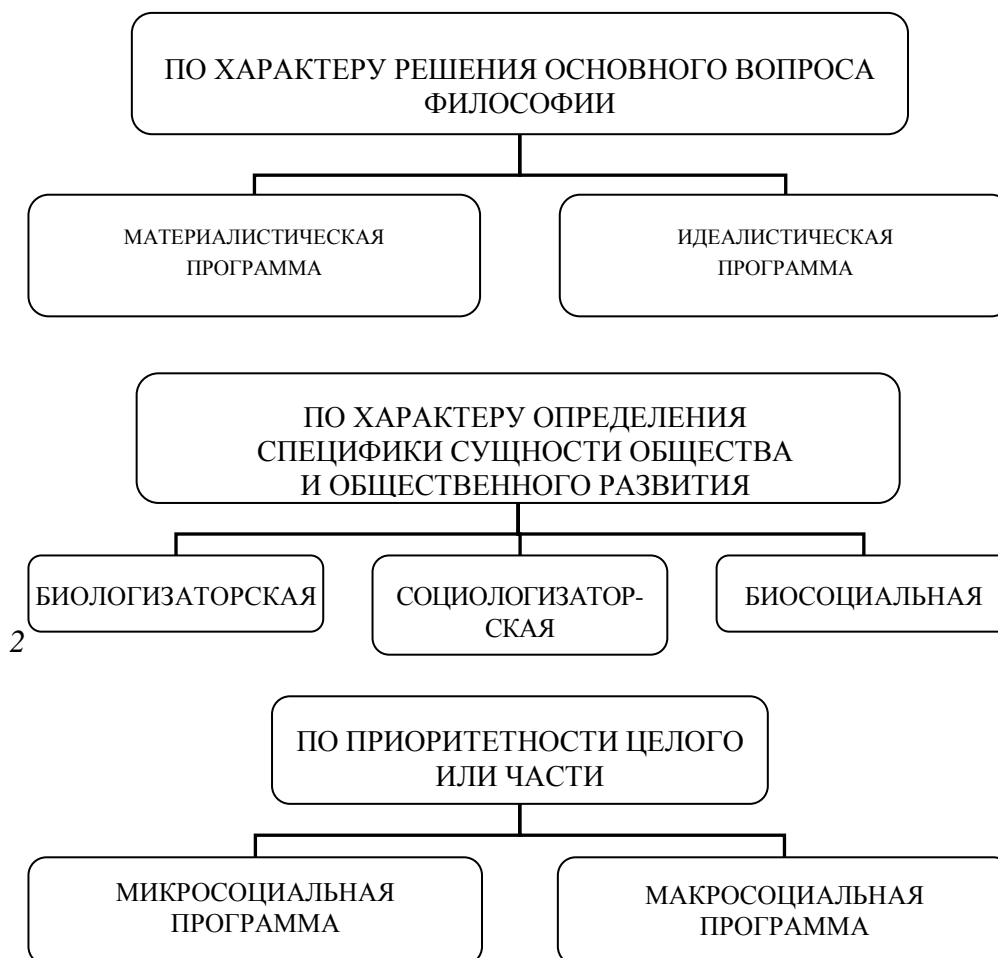
2.2.2. *Обратите внимание на некоторые интегральные свойства общества (социальной материи), определяющие его главную сущность.*

К таким свойствам, прежде всего, относится *способность к исторически длительному (на протяжении многих поколений) самодостаточному, автономному существованию*. Общество как социальный организм представляет собою сверхсложную открытую динамическую систему. Если замкнутые стационарные системы разрушаются от взаимодействия с внешней средой, то динамические, наоборот, могут сохраняться и развиваться только в процессе такого взаимодействия. Непременным условием существования общества является не только непосредственное *взаимодействие* между собою его индивидов, но и взаимодействие индивидов с претерпевающей изменения в ходе этого взаимодействия социальной и природной средой. Определяющей для общества формой взаимодействия с социальной и природной средой является *материальное производство*. Оно служит основой разнообразных форм деятельности людей, направленной на удовлетворение не только их материальных, но и духовных потребностей (материальное бытие определяет сознание).

Другими словами, любое объединение людей является устойчивым и самодостаточным исключительно благодаря *различным формам деятельности*, содержанием которых является познание и целенаправленное преобразование действительности, а также возникающие на их основе *общественные отношения*.

2.3. *Охарактеризуйте основные исследовательские программы социального познания.*

2.3.1. Примите к сведению данную классификацию исследовательских программ.



2.3.2. Проанализируйте сущность следующих исследовательских программ социального познания:

	ТЕОРИИ	ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ
МИКРОСОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ	ТЕОРИЯ ОБМЕНА	Исходной единицей анализа является «элементарное социальное поведение», т. е. непосредственный обмен поведенческими актами между индивидами, стимулом для которого является вознаграждение.
	СИМВОЛИЧЕСКИЙ ИНТЕРАКЦИАЛИЗМ	Социальная среда трактуется как результат взаимодействия людей, которые используют те или иные символы и значения для изменения этой среды. В поведенческих актах люди выступают своеобразными зеркалами друг для друга. Человек разгадывает значение поступка другого человека прежде, чем ответить на него. Чтобы поведение человека стало адекватным ситуации, он должен, прежде всего, научиться понимать и использовать символы.

	ТЕОРИИ	ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ
МАКРОСОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ	СТРУКТУРНЫЙ ФУНКЦИАЛИЗМ	Взаимосвязь общества в целом и его отдельных частей (например, социальных институтов) обеспечивается их самыми разнообразными функциями. Под функцией понимается такая зависимость в рамках данной целостности (системы), при которой изменения одного ее элемента оказываются производными (функцией) от изменений другого элемента.
	МАРКСИЗМ	Уровень производительных сил общества определяет существующую в нем систему экономических (производственных) отношений. Изменение производительных сил общества рано или поздно ведет к тому, что одна система экономических отношений сменяется качественно иной системой. А вместе с тем меняется и тип общества.

3. *Обратите внимание на следующие специфические черты социального познания, выделенные на основе сравнительного анализа с естественнонаучной формой познания.*

Во-первых, если в естественных науках первоначально какой-либо предмет можно рассматривать изолированно от других, абстрагируясь от его связей и взаимовлияний реального мира, то социальное познание имеет дело исключительно с системой взаимосвязей и отношений. Представить себе какой-либо предмет исследования – собственность, власть, идеологию, культуру и т. д. – без учета системы отношений и взаимовлияний невозможно.

Во-вторых, если действие законов, открытых естественными науками, достаточно неизменно, носит универсальный характер, то законы, действующие в обществе, в силу чрезвычайной подвижности, изменчивости социальной жизни, имеют характер тенденций, а не жестко детерминированных и универсальных зависимостей.

В-третьих, особенностью объекта социального знания является его историчность, поскольку и общество, и личность, и формы их взаимодействия динамичны, а не статичны.

В-четвертых, если в естественных науках, как известно, широко используются так называемые жесткие познавательные процедуры, то в познании социальной жизни использование математических и подобных им процедур возможно лишь в достаточно ограниченных пределах, а иногда просто невозможно.

В-пятых, поскольку общество выступает одновременно и субъектом, и объектом познания, социальное познание выступает как самопознание.

В-шестых, социальные теории, в отличие от естественнонаучных, подлежат нравственной оценке.

4. *Основные сферы общественной жизни: экономическая, политическая, социальная, духовная, их взаимосвязь.*

СФЕРЫ ЖИЗНИ	ХАРАКТЕРИСТИКА СУЩНОСТИ	ВЗАИМОСВЯЗЬ С ДРУГИМИ СФЕРАМИ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ	<p>Основу образует материальное производство. В процессе материального производства люди взаимодействуют друг с другом с целью эффективного воздействия на природу как кладовую изначальных средств существования и полигон разнообразных предметов труда. Материальное производство включает в себя две стороны: производительные силы (предметы труда, средства производства, рабочая сила), выражающие отношение общества к природе, степень овладения ею, и производственные отношения, выражающие общественные взаимосвязи и взаимодействие людей в процессе производства. Основное производственное отношение – отношение к собственности на средства производства. Закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил – это основной закон развития общества.</p>	<p>Эта сфера не только исторически первая, она же и «прародительница» всех остальных сфер жизнедеятельности общества – социальной, политической, духовной. Она в качестве базиса интегрирует все остальные подсистемы общества в целостность.</p>
ПОЛИТИЧЕСКАЯ	<p>Политическая сфера есть сфера отношений между классами, нациями и другими большими социальными группами по поводу государственной власти и государственного устройства внутри данного общества, а также отношений между государствами на международной арене.</p>	<p>Политика есть концентрированное выражение экономики. Ее главной задачей является согласование интересов самых различных слоев общества.</p>
СОЦИАЛЬНАЯ	<p>Охватывает интересы различных социальных слоев и групп, отношения общества и личности, условия труда и быта, здоровья и досуга. Общество как социальная система, в рамках которой формируются и функционируют различные общности или группы – классы, нации, семьи, производственные коллективы и т. д., имеет достаточно сложную социальную структуру. Благодаря взаимосвязи и функционированию элементов социальной структуры обеспечивается целостность всего общества. Структурирование общества может производиться по самым различным основаниям, классовым, демографическим (пол, возраст), этнонациональным, классовым и т. д. Статусно-ролевой набор индивида определяется его принадлежностью той или иной социальной общности.</p>	<p>Каждая из сфер жизни общества способствует формированию той или иной социальной структуры, определяет статусно-ролевой набор отдельных индивидов.</p>
ДУХОВНАЯ	<p>Основу составляет духовное производство. Процесс духовного производства предполагает получение новых идей, прикладных и фундаментальных. В связи с этим можно говорить о функции производства знания об этих идеях и распространении (трансляции) этого знания. Эту функцию осуществляют общеобразовательная и высшая школа, культурно-просветительные учреждения, средства массовой информации. Есть еще одна важная функция духовного производства – производство общественного мнения. В процессах, специально направленных на формирование общественного мнения, нередко получает доминирующее значение идеологический момент. Важнейшим компонентом духовной сферы жизни общества является <i>общественное сознание</i>.</p>	<p>Среди функций духовного производства определяющей является духовная деятельность, направленная на совершенствование всех остальных сфер жизни общества (экономической, политической, социальной).</p>

4.1. Обратите внимание на понятие социальной структуры общества.

Общество представляет собой сложную неоднородную систему, структура которой может быть представлена целым рядом достаточно устойчивых социальных общностей.

Социальная структура общества – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных общностей, отражающих социальное неравенство людей в обществе, в связи с их неодинаковыми статусами и социальными ролями.

Структурирование общества производится по разным основаниям. Все структуры, составляющие в своей совокупности и взаимодействии социальную структуру общества, имеют двойное происхождение: биологическое (этнонациональная и демографическая) и собственно социальное (классовая, поселенческая и т. д.).

4.2. Проанализируйте основные типы социальной структуры общества.

ВИД И СУЩНОСТЬ СТРУКТУРЫ	ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ	ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ
<p>ЭТНОНАЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА (основанием структурирования является дифференциация общества по совокупности таких признаков как общность территории, языка, культуры и т. п.)</p>	<p>Род и племя – общности людей, основу которых составляют кровно-родственные связи, возведенные в степень фетиша.</p> <p>Народность – это исторически сложившаяся общность людей, имеющая свой язык, территорию, известную общность культуры, зачатки экономических связей. Основу народности, образуют не кровно-родственные, а территориальные, соседские связи между людьми.</p> <p>Нация – это исторически сложившаяся в условиях капиталистического способа производства общность людей, признаками которой являются общность территории, языка, экономической жизни, возникшей на основе хозяйственной специализации различных районов и упрочения торгово-обменных связей между ними, черт психического склада, закрепленных в менталитете данного народа. Признаком нации является национальное самосознание – сознательное отнесение себя к той или иной национальной общности, идентификация с ней.</p>	<p>Анализ данной структуры позволяет выявлять, учитывать и согласовывать интересы различных этнонациональных общностей в рамках многонационального государства, а также создавать условия для реализации культуры национальных меньшинств.</p>
<p>ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА (основанием структурирования является дифференциация общества по половозрастным признакам)</p>	<p>Половозрастная структура (мужчины, женщины; дети, молодежь, люди среднего возраста, пожилые люди и т. д.)</p>	<p>Темпы общественного развития, прозябание или расцвет общества в значительной степени зависят от таких демографических показателей, как общая численность населения, его плотность, темпы роста, состояние психофизического здоровья, миграционная подвижность и т. д.</p>

ВИД И СУЩНОСТЬ СТРУКТУРЫ	ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ	ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ
<p>КЛАССОВАЯ СТРУКТУРА (основанием структурирования является общественное разделение труда, обусловившее закрепление людей за определенным видом деятельности, а также частная собственность, разделившая людей по отношению к средствам производства и присвоению результатов труда)</p>	<p>Классы (большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают). На каждой ступени общественно-экономического развития, базирующегося на частной собственности, различают основные и неосновные классы. Основными классами такого общества являются классы, которые порождаются господствующим в нем способом производства, например, <i>рабы и рабовладельцы, феодалы и крепостные, капиталисты и рабочие</i>.</p>	<p>Анализ социальной структуры общества позволяет учитывать как межклассовые, так и внутриклассовые различия. Выделение слоев, составных частей внутри того или иного класса позволяет лучше понять условия их общественного бытия и интересы, прогнозировать их социальное и политическое поведение.</p>
<p>ПОСЕЛЕНЧЕСКАЯ СТРУКТУРА (основанием структурирования является обусловленная общественным разделением труда пространственная форма организации общества)</p>	<p>По поселенческому принципу индивиды размежеваны в пространстве – они, в зависимости от типа поселения, являются либо горожанами, либо селянами.</p>	<p>Изучение данной структуры позволяет определить различия в характере отношения людей к территории их обитания, а еще точнее – отношения людей между собой в связи с их принадлежностью к одному и тому же либо к разным типам поселения.</p>

5. Примите к сведению основные принципы теории стратификации общества.

Помимо устойчивых социальных общностей, образующих ту или иную социальную структуру общества, существуют и общности более подвижные и, как правило, менее существенные на первый взгляд, но в действительности, играющие важную роль, как в жизни индивидов, так и общества в целом. Речь идет о стратах и стратификации общества. *Социальная стратификация* предполагает дифференциацию какой-либо социальной общности на слои (страты) в их иерархическом ранге. Причина стратификации усматривается в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанностей,

наличии или отсутствии социальных ценностей, власти, профессиональном мастерстве и квалификации, социальном престиже, партийной принадлежности и многом другом. Следует отметить, что примитивно организованному обществу соответствуют либо примитивное, либо сверхсложное стратификационное пространство.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Приведите аргументы «за» и «против» относительно заключенной в тексте идеи: «Общества без расслоения, с реальным равенством их членов – миф, так никогда и не ставший реальностью за всю историю человечества. Формы и пропорции расслоения могут различаться, но суть его – постоянна. Все общества стратифицированы. Это значит, что внутри них функционирует своего рода «сито», просеивающее индивидов, позволяющее некоторым подниматься наверх, оставляя других на нижних слоях, и наоборот».

Задание 2. Прокомментируйте текст с опорой на теоретические знания: «Человек не в состоянии познать социальный мир в одиночку: он постоянно соотносит свое знание со знанием другого (или других), т. е. процесс коммуникации включен здесь органически в сам процесс познания. Но коль скоро коммуникация всегда осуществляется при помощи языка, последний играет решающую роль в том, каким образом интерпретируется окружающий человека мир. Для индивида наряду с объективной реальностью неизбежно возникает субъективная реальность в виде *образа* окружающего мира. Таким образом, социальное познание является социальным конструированием».

Задание 3. Сравните данное понимание общества с другими, имевшими место в истории философии: «Из истории народов можно видеть, что Бог создал государства и дает их тому, кому хочет, и что они служат Его целям по предназначенному Им плану. Хочет ли Он сделать завоевателей, страх предшествует им и внушает их воинам непобедимую смелость. Хочет Он создать законодателей, он ниспосылает им мудрость и предусмотрительность. Когда Он хочет погубить какой-нибудь народ, Он ослепляет его и предоставляет его собственному безрассудству. То, что мы в нашем поведении называем случаем, вытекает из всевышнего плана, в котором определены и причины и последствия».

Задание 4. Аргументировано определите принадлежность позиции автора к одной из известных вам исследовательских программ: «Очевидно, общество существует по природе и по природе предшествует каждому человеку, поскольку последний, оказавшись в изолированном состоянии, не является существом самодовлеющим. Отношение человека к обществу такое же, как и отношение любой части к своему целому».

Самоконтроль знаний.

1. Установите соответствие:

1) Специфика социальной философии	а) знание всеобщих оснований целостности общественного бытия, факторов и закономерностей его развития;
2) Объект социальной философии	б) интегральный взгляд на мир бытия людей в целом;
3) Предмет социальной философии	в) общество, как способ и результат взаимодействия людей друг с другом и с окружающим миром

2. Определите возможное авторство трактовок сущности общества.

1) Т. Гоббс	а) пониманию смысла общества или государства должно предшествовать понимание сущности действий отдельного человека;
2) К. Маркс	б) главным фактором общественного развития является разделение труда, на базе которого вырабатывается такой особый тип социальности как солидарность;
3) Э. Дюркгейм	в) общество – это объединение людей, основанное на их согласии во имя совместной деятельности и безопасности;
4) М. Вебер	г) основой общества является труд человека или материальное производство

3. Кто из философов первым создает модель идеального государства:

а) Сократ; б) Платон; в) Т. Мор; г) К. Маркс.

4. Определите, кто из философов первым заявил о необходимости создания науки об обществе:

а) Платон; б) Гегель; в) О. Конт; г) К. Маркс.

5. Установите соответствие между теориями социального познания и установками, характерными для них.

1) марксизм	<i>а) социальная среда есть результат взаимодействия людей, которые используют те или иные символы и значения для изменения этой среды;</i>
2) символический интеракционизм	<i>б) изменение производительных сил общества рано или поздно ведет к тому, что одна система экономических отношений сменяется качественно иной системой;</i>
3) структурный функционализм	<i>в) функционирование человека и общества базируется на обмене социальными благами и формами деятельности;</i>
4) теория обмена	<i>г) функционирование общества обеспечивается за счет функционирования составляющих его элементов</i>

6. Определите, в каком суждении определена сущность социальной сферы жизни:

а) ее главной сущностью является согласование интересов самых различных слоев общества;

б) среди ее функций определяющей является деятельность, направленная на выработку новых знаний и совершенствование с их помощью всех остальных сфер жизни общества;

в) ее определяющими элементами являются различные по степени устойчивости и взаимодействующие между собой социальные общности или слои;

г) эта сфера ориентирована на удовлетворение жизненно необходимых потребностей индивида.

7. Определите познавательную ценность социально-классовой структуры общества:

а) изучение данной структуры позволяет определить различия в характере отношения людей между собой в связи с их принадлежностью к одному и тому же либо к разным типам поселения;

б) ее анализ позволяет учитывать экономические интересы основных социальных групп, прогнозировать их политическое поведение;

в) анализ данной структуры позволяет учитывать интересы и создавать условия для реализации культуры национальных меньшинств;

г) анализ данной структуры позволяет выявлять такие негативные тенденции, как старение общества, повышенная смертность и т. п.

8. Социальная стратификация от социального структурирования отличается тем, что в ней учитывается...

- а) неоднородность общества;
- б) дифференциация общества на устойчивые общности;
- в) наличие в составе основных социальных групп достаточно подвижных социальных слоев;
- г) неравномерность распределения между людьми различных благ и привилегий.

9. Выделите специфические черты социального познания:

- а) социальное познание имеет дело исключительно с системой взаимосвязей и отношений;
- б) социальное познание направлено на выявление закономерностей общественного бытия;
- в) социальное познание выступает в роли самопознания, поскольку объект его познания одновременно является и субъектом познания;
- г) социальное познание с необходимостью предполагает соотнесение событий и изменений в общественном бытии с миром человеческих ценностей.

10. Какое из определений выражает наиболее полно сущность общества:

- а) общество – это все человечество, взятое в его прошлом, настоящем и будущем;
- б) общество – это обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей;
- в) общество – это динамическая, исторически саморазвивающаяся система общественных отношений;
- г) общество – это совокупность взаимодействующих индивидов.

Ответы: 1) 1 – б, 2 – в, 3 – а, 2) 1 – в, 2 – г, 3 – б, 4 – а; 3) б; 4) в; 5) 1 – б, 2 – а, 3 – г, 4 – в; б) в; 7) б; 8) в, г; 9) а, в, г; 10) б.

УЭ 2. Общество как саморазвивающаяся система

Основные проблемы. Общество как нелинейная саморазвивающаяся система. Движущие силы и субъекты истории. Критерии социального прогресса. Формационный и цивилизационный подходы к анализу истории.

Опорные понятия. Закон соответствия производственных отношений уровню и характеру развития производительных сил, материалистическое понимание истории, общественно-экономическая формация, производительные силы, производственные отношения, социальный детерминизм, социальный прогресс, цивилизация.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Обратите внимание на проблему движущих сил и субъектов исторического процесса.

Движущей силой исторического процесса (процесса развития общества) является деятельность всех его участников: это и различные социальные общности (класс, нация и т. п.), и индивиды, и выдающиеся личности. Но до уровня субъекта истории поднимаются только те и только тогда, кто и когда, *во-первых*, осознает свое место в обществе, *во-вторых*, руководствуется общезначимыми целями, *в-третьих*, участвует в борьбе за их осуществление.

Побудительной силой к социальному действию всегда выступает *материальный интерес* (осознанная потребность), соответственно, основой существования и развития общества является материальное производство, а законы, регулирующие его движение, полагаются как основные в историческом процессе.

2. Проанализируйте сущность закономерного характера общественного развития.

2.1. Определите, в чем заключается главное отличие социальных законов от законов природы.

Законы общественного развития, как и законы природы, *носят объективный характер*, т. е. они возникают, действуют и сходят с исторической арены независимо от воли и сознания людей. Однако если законы природы реализуются и тогда, когда в их действие не вмешивается человек, то в реализации законов общественного развития обнаруживается своего рода парадокс. С одной стороны, законы общественного развития, как уже отмечалось, возникают, действуют и сходят со сцены независимо от воли и сознания людей. С другой же стороны, *законы общественного развития реализуются только через деятельность людей*. И там, где людей нет или они есть, но ведут себя пассивно, никакие социологические законы реализоваться не могут.

2.2. В связи с указанной спецификой социальных законов необходимо различать объективные условия, без которых данное историческое событие произойти не может, и субъективный фактор его реализации.

Под *объективными условиями* имеются в виду те независимые от воли и сознания людей феномены и обстоятельства (прежде всего, социально-экономического порядка), которые необходимы для порождения данного исторического явления. Но сами по себе они еще недостаточны. Произойдет данное историческое событие или не произойдет, ускорится его реализация или, напротив, замедлится, зависит от субъективного фактора,

проявляющего себя на базе этих объективных условий. *Субъективный фактор* – это сознательная, целеустремленная деятельность масс, классов, политических партий, отдельных личностей, направленная на изменение, развитие или сохранение объективных условий общественного развития. По своей направленности субъективный фактор может быть соответственно как прогрессивным, так и консервативным или реакционным. Взаимодействие объективных условий и субъективного фактора находит свое выражение в том, что историю творят люди, но творят не по своему произволу, а будучи вписанными в определенные объективные условия.

2.3. *Определите сущность социального детерминизма.*

Признание закономерного характера развития общественной жизни является ядром социального детерминизма. Однако сегодня принято различать *жесткий детерминизм*, предполагающий однозначную причинную обусловленность явлений различной природы, и *вероятностный детерминизм*, применимый лишь к неравновесным или нелинейным самоорганизующимся системам, к разряду которых относится и общество. Следует иметь в виду, что в общественной жизни далеко не всегда проявляется (обязательная для жесткого детерминизма) прямая зависимость, когда результат каждого из воздействий в присутствии другого оказывается не таким, каким он был бы, если бы другие воздействия отсутствовали. Одни и те же условия не являются причиной одних и тех же событий, и наоборот, сходные события вызваны различными условиями. Иными словами, в нелинейной системе целое несводимо к сумме его составных частей, и наоборот. Нередко, осознание этой особенности социального развития приводило к отрицанию вообще закономерного характера общественной жизни, к утверждению идеи случайного характера истории. *Вероятностный детерминизм* не отрицает закономерности в общественном развитии, но при этом объясняет, что сложная предсказуемость или непредсказуемость общественных явлений, определяется действием неопределенного числа факторов, среди которых даже самые незначительные по силе могут оказаться решающими.

2.4. *Обратите внимание на направления, возникшие в результате абсолютизации или субъективного фактора или объективных условий развития общества.*

ВОЛЮНТАРИЗМ	ФАТАЛИЗМ
Возводит в абсолют волю субъекта, его свободу. Отрицает необходимость, т. е. зависимость деятельности субъекта, ее результатов от объективных законов.	Совершенно исключает момент свободы, свободного выбора субъекта, активную роль деятельностного человека. Коль скоро существуют и действуют объективные законы общественного развития, человеку остается пассивно ждать, когда эти законы автоматически возьмут свое.

2.5. Примите к сведению следующую дифференциацию социальных законов.



2.6. Определите сущность общих законов существования и развития общества.

При определении сущности общих законов общественного развития необходимо всегда учитывать концептуальные рамки, в пределах которых был сформулирован тот или иной социальный закон. Например, марксистская философия, базируясь на принципе материалистического понимания истории (общественное бытие определяет общественное сознание), утверждает закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил в качестве основного механизма социального развития.

В отличие от марксизма, известный британский историк Арнольд Джозеф Тойнби (1889 – 1975), понимавший человека как существо, возвышающееся над природным и социальным детерминизмом своей сознательностью и способностью осуществлять выбор, считал определяющим законом истории столкновение Вызова, ставящего под угрозу существование общества, и творческого Ответа, даваемого людьми. Согласно Тойнби, движение Вызова-и-Ответа образует ткань всей истории, а в конкретных условиях места и времени удачный Ответ рождает «локальную цивилизацию», обладающую неповторимым своеобразием. Автором Ответа, по Тойнби, является не общество в целом, а творческое меньшинство, которое посредством подражания приобщает инертную массу к новым социальным ценностям.

3. Определите сущность социального прогресса.

Социальный прогресс – это процесс направленного поступательного и необратимого развития общественной жизни в целом или отдельных ее сторон. В понимании социального прогресса сегодня различают два подхода:

СУММАТИВНЫЙ ПОДХОД	СУБСТАНЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД
<p>Рассматривает прогресс как простую совокупность несводимых друг к другу и независимо друг от друга изменений в различных сферах жизни общества. При этом считается, что нет общей меры социального прогресса, поскольку в каждой сфере жизни существует своя система ценностей, например, в <i>экономической сфере</i> – уровень развития производительных сил; в <i>политической сфере</i> – степень демократизации общества; в <i>социальной сфере</i> – степень защищенности и согласованности интересов самых различных социальных общностей; в <i>духовной сфере</i> – высокий статус нравственных ценностей.</p>	<p>Рассматривает прогресс как поступательное восходящее развитие общества в целом. В качестве критерия прогресса должен выступать только такой, который определял бы поступательность развития всего общества, всех его сфер жизни. В роли такого критерия полагается только человек, его положение в социальной деятельности, с учетом тех возможностей, которые ему предоставляет общество для его индивидуального развития.</p>

В истории наряду с прогрессом имеет место и регресс, который характеризуется тем, что, *во-первых*, происходит понижение уровня организации системы, *во-вторых*, наблюдаются элементы застоя, фиксация изживших себя общественных форм и структур, *в-третьих*, снижается сопротивляемость общественной системы внешним и внутренним дестабилизирующим факторам.

Развитие общественной жизни в целом имеет тенденцию к ускорению, что схематически можно представить примерно следующим образом:



4. Проведите основные различия между концепциями единства и многовариантности исторического развития.

УНИТАРНО-СТАДИАЛЬНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИИ	ПЛЮРАЛЬНО-ЦИКЛИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИИ
<p>Реально существуют не только отдельные социоисторические организмы (общины, племена, страны) и различного рода их системы (исторические регионы), но и человеческое общество как единое целое, и, соответственно, процессы развития (история) отдельных социоисторических организмов и их систем вместе взятые образуют один единый процесс всемирной истории.</p> <p>Например, выделение в рамках концепции постиндустриального общества таких типов общества, как аграрное, индустриальное и постиндустриальное, представляющих собой последовательно сменяющиеся стадии развития человечества.</p>	<p>Человечество подразделяется на несколько совершенно автономных социальных образований, каждое из которых имеет свою собственную, абсолютно самостоятельную историю. Каждое из этих исторических образований возникает, развивается и рано или поздно с неизбежностью гибнет. На смену погибшим социальным единицам приходят новые, которые совершают <i>точно такой же цикл развития</i>. Отсюда следует, что все такого рода образования совершенно равноценны, эквивалентны. Ни одно из них по уровню развития не стоит ни ниже, ни выше всех остальных. Каждое из этих образований развивается, причем до поры до времени может быть даже поступательно, но человечество в целом не эволюционирует, и уж тем более – не прогрессирует.</p>

5. На основе сравнительного анализа определите сущность формационного и цивилизационного подходов к анализу истории общества.

	ФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОД	ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД	
ТИП	<p>УНИТАРНО-СТАДИАЛЬНЫЙ, поскольку представляет всемирную историю в виде последовательно сменяющихся друг друга общественно-экономических формаций (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и т. д.)</p>	УНИТАРНО-СТАДИАЛЬНЫЙ	ПЛЮРАЛЬНО-ЦИКЛИЧЕСКИЙ
		История мировой цивилизации	История локальных цивилизаций
ЕДИНИЦА ИСТОРИИ	<p>Общественно-экономическая формация (исторический тип общества, в основе которого лежит тот или иной способ материального производства, определяемый совокупностью производственных отношений, соответствующих уровню и характеру развития производительных сил)</p>	<p>Цивилизация (культурно-исторический тип общества, атрибутами которого являются государственность, власть закона или правовое регулирование общественных отношений, производящее хозяйство, поселения городского типа, отделение физического и умственного труда, письменность)</p>	

	ФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОД	ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД
ФАКТОРЫ ИСТОРИИ	<p>Определяющим является <i>экономический фактор</i>. В каждом конкретном обществе <i>производственные отношения</i> являются фундаментом всех остальных общественных отношений и социального организма в целом. Все конкретные общества, несмотря на очевидные различия между собой, если они в качестве своей экономической основы имеют один и тот же тип производственных отношений, относятся к одной и той же ступени исторического развития.</p>	<p>Применительно к каждой отдельной цивилизации выделяется определенный комплекс факторов исторического развития (например, технологический, религиозный, ценностный, идеологический и т. п.), среди которых экономический не полагается как основной.</p> <p>Цивилизационное деление истории связывается еще и с особенностями культуры.</p>

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Какая социально-философская проблема заключена в тексте, какие варианты ее решения предлагались в философии: «Нельзя рассматривать смысл истории с точки зрения будущего человечества, независимо от того, какие цели будут провозглашены. Никто не имеет права, да практически и не может, направлять по своему усмотрению, преследуя какие-то свои цели, исторический процесс».

Задание 2. На основании данного фрагмента охарактеризуйте специфику объекта социального познания: «Повторяемость как важнейший признак любого закона в развитии общества реализуется при значительно более сложных, чем в природе, обстоятельствах».

Задание 3. Какие критерии социального прогресса предполагаются в данном контексте: «Известен парадокс исторического развития, заключающийся в том, что социальный прогресс покупается каждый раз ценой множества человеческих судеб и – в этом смысле – ценой ущемления человечности. Но можно указать и на другой парадокс, а именно: чем больше развивается общество как такое, которое избирает полезность в качестве одного из критериев оценки своей жизни, тем больше оно создает возможности для гуманизации человеческих отношений».

Задание 4. Прокомментируйте текст с опорой на соответствующие тексту теоретические положения: «Потребность в более широком и комплексном понимании общества во всем многообразии его различных сфер и факторов регуляции способствовала разрастанию объема понятия «цивилизация». Результатом стали разброс значений этого слова, а также комплексность содержания этого понятия».

Самоконтроль знаний.

1. Побудительной силой к социальному действию выступает ...

- а) материальное производство;*
- б) материальный интерес;*
- в) материальная жизнь общества;*
- г) материальные ценности.*

2. Выделите специфические черты законов социального развития:

- а) законы общественного развития возникают, действуют и сходят с исторической арены независимо от воли и сознания людей;*
- б) законы общественного развития носят универсальный характер;*
- в) законы общественного развития выражают существенную и необходимую связь социальных явлений в обобщенной форме;*
- г) законы общественного развития реализуются только через деятельность людей.*

3. Определите суждения, выражающие сущность субстанционального подхода к решению проблемы социального прогресса:

- а) в качестве критерия прогресса полагает такой, который определял бы поступательность развития всего общества, всех его сфер жизни;*
- б) социальный прогресс проявляется в приумножении материальных благ;*
- в) главной и единственной мерой прогресса является человек;*
- г) рассматривает прогресс как простую совокупность несводимых друг к другу и независимо друг от друга изменений в различных сферах жизни общества.*

4. В каком из направлений четко проявляется абсолютизация объективных условий развития общества:

- а) индетерминизм; б) фатализм; в) волюнтаризм; г) провиденциализм.*

5. Установите соответствие между концепциями единства и многовариантности исторического развития и суждениями, выражающими их сущность:

<i>1) унитарно-стадиальные концепции</i>	<i>а)</i> Общественная жизнь людей представляет собой всего лишь простую совокупность огромного количества самых разнообразных действий людей. История есть просто последовательность событий. Нет никаких оснований говорить о движении общества как целого. История не есть процесс развития, идущий по определенным законам, в ней нет и быть не может никаких последовательно сменяющихся стадий.
--	--

2) плюрально-циклические концепции	б)
	Нет человеческого общества в целом. Существует лишь человечество как простая сумма множества полностью самостоятельных общественных единиц. Соответственно, всемирная история – простая совокупность историй этих единиц. Процессы их развития не образуют одного всемирного процесса.
	в)
	Человеческое общество как единое целое, и, соответственно, процессы развития отдельных социоисторических организмов и их систем вместе взятые образуют один единый процесс всемирной истории.

6. Выделите признаки формационного подхода к анализу исторического процесса:

а) для каждого конкретного общества считает фундаментом всех общественных отношений и социального организма в целом производственные отношения;

б) единицей анализа исторического процесса считает общественно-экономическую формацию;

в) единицей анализа исторического процесса считает цивилизацию, проходящую в своем развитии общественно-экономическую формации;

г) применительно к каждой стране выделяется определенный комплекс факторов исторического развития.

7. Цивилизация – это ...

а) синоним культуры;

б) период истории, следующий за дикостью, варварством;

в) исторический тип общества, в основе которого лежит тот или иной способ материального производства, определяемый совокупностью производственных отношений, соответствующих уровню и характеру развития производительных сил;

г) культурно-исторический тип общества, атрибутами которого являются государственность, власть закона или правовое регулирование общественных отношений, производящее хозяйство, поселения городского типа, отделение физического и умственного труда, письменность.

8. Социальный детерминизм утверждает идею ...

а) закономерного характера общественной жизни;

б) истории как суммы случайных событий;

в) возможности предвидения социальных событий, в силу их закономерного характера;

г) универсального характера социальных законов.

9. До уровня субъекта истории поднимаются только те и только тогда, кто и когда ...

- а) осознает свое место в обществе;
- б) руководствуется общезначимыми целями;
- в) оставляет какой-либо след в истории;
- г) участвует в борьбе за их осуществление.

10. Социальный регресс характеризуется тем, что ...

- а) происходит понижение уровня организации социума;
- б) является неизбежным завершением развития любого социума;
- в) наблюдаются элементы застоя, фиксация изживших себя общественных форм и структур;
- г) снижается сопротивляемость общественной системы внешним и внутренним дестабилизирующим факторам.

Ответы: 1) б; 2) г; 3) в, г; 4) б, г; 5) 1 – в, 2 – б; 6) а, б; 7) б, г; 8) а, в; 9) а, б, г; 10) а, б, в, г.

УЭ 3. Философия политики и права

Основные проблемы. Сущность политики и права. Правовое государство и гражданское общество.

Опорные понятия. Государственная власть, государство, гражданское общество, идеология, легитимность власти, политика, политическая власть, политическая культура, политическая партия, политическая система общества, политические отношения, политический институт, политический интерес, политический плюрализм, политический процесс, политическое сознание, право, правовое государство.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение:

1. Проанализируйте сущность политики.

1.1. Запомните определение политики.

Прежде всего, под политикой понимают искусство управления государством. *Политика* есть деятельность в сфере отношений между большими социальными группами по поводу установления и функционирования государственной власти в интересах реализации их общественно значимых запросов и потребностей.

В широком смысле слова к категории политики относят деятельность, направленную на регулирование самых различных общественных отношений, например, ценовая политика, культурная политика и т. п.

1.2. Охарактеризуйте основные функции политики в обществе.

Во-первых, целью политики является согласование значимых интересов государства и всех групп и слоев общества, обеспечение цивилизованного диалога граждан и государства.

Во-вторых, политика направлена на интеграцию различных слоев населения, поддержание целостности общественной системы стабильности и порядка, управление и руководство общественными процессами.

В-третьих, политика ориентирована и на формирование политического сознания, приобщение членов общества к политическому участию и активной деятельности.

2. Обратите внимание на взаимосвязь политики и государственной власти.

2.1. Определите понятие «власть».

Власть – это способность одного индивида в определенных условиях проводить собственную волю вопреки сопротивлению другого. Средствами осуществления власти могут выступать манипуляция, традиции, убеждение, принуждение (насилие), закон, авторитет. *Государственная власть является ядром политики.*

2.2. Сравните понятия «государственная власть» и «политическая власть».

	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ	ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ
ПОНЯТИЕ	реальная способность данного класса, группы, индивида проводить в жизнь свою волю, выраженную в политике, политических и правовых нормах.	форма политической власти, опирающаяся на специальный аппарат принуждения и распространяющаяся на всех граждан общества, обладающая монополией на применение средств насилия и распределение общественных благ.
ЧЕРТЫ	обращение ко всем гражданам; наличие единого центра принятия решений.	наличие особого аппарата управления и принуждения, возможность использования средств насилия; возможность принятия решений, регулирующих распределение благ в конфликтных ситуациях; обязательность решений для всякой иной власти.

2.3. Охарактеризуйте сущность феномена легитимности власти.

Легитимность власти – процесс общественного признания за субъектом власти права распоряжаться и навязывать свою волю. Признаками падения легитимности власти считаются: рост степени принуждения; ограничение прав и свобод; запрещение политических партий и независимой прессы; рост коррумпированности всех институтов власти, их сращивание с криминальными структурами; низкая экономическая эффективность власти.

3. *Определите понятие и основные элементы политической системы общества.*

Политическая система общества – это система взаимосвязанных социальных элементов, функционирование каждого из которых обеспечивает как развитие политической жизни общества, так и осуществление государственной власти.

СТРУКТУРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА	
ЭЛЕМЕНТЫ	ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ	устойчивая форма организации и регулирования политических отношений; самостоятельное явление политической жизни, например, государство, власть, политические партии и т. д.
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНТЕРЕС	внутренний, осознанный источник политического поведения, побуждающий людей к постановке определенных политических целей и осуществлению конкретных политических действий по их достижению.
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ	отношения между субъектами политической жизни по вопросу устройства и функционирования политической и государственной власти.
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ И НОРМЫ	правила или предписания, регулирующие политические отношения, придающие им упорядоченность; они узаконивают политические устои, определяют стиль и методы работы органов государственного аппарата, способствуют формированию механизма распределения и закрепления соответствующих ролей между членами общества.
ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ	отражение политических отношений и интересов, выраженное в форме определенных понятий, идей, взглядов и оценок политических явлений.
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	уровень и характер политических знаний, оценок и действий граждан, а также содержание и качество социальных ценностей, традиций и норм, регулирующих политические отношения.
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС	совокупная деятельность социальных субъектов (индивидов, групп, классов, общностей), посредством которой происходит формирование, изменение, преобразование и функционирование политической системы общества.

4. *Охарактеризуйте сущность государства как основного политического института.*

4.1. *Определите понятие «государство».*

Государство – это организация суверенной власти, распространяющаяся на все население данной территории, где поддерживается юридический порядок, установленный политической элитой, обладающей законным правом применения принуждения.

4.2. *Примите к сведению следующие теории происхождения государства.*

Патриархальная теория исходит из того, что государство происходит из семьи. Является результатом разрастания семьи, а государственная власть есть ничто иное, как продолжение отцовской власти. Власть государя, монарха – это патриархальная власть главы семьи.

Договорная теория объясняет происхождение государства общественным договором – результатом разумной воли народа, на основе которого произошло добровольное объединение людей для лучшего обеспечения свободы и взаимных интересов.

Теория насилия считает, что возникновение частной собственности, классов и государства является результатом внутреннего и внешнего насилия и завоевания, то есть путем прямого политического действия.

Психологическая теория определяет общество и государство как сумму психических взаимодействий людей и их различных объединений. Суть теории состоит в утверждении психологической потребности человека жить в рамках организованного сообщества, а также в чувстве необходимости коллективного взаимодействия. Общество и государство есть следствие психологических закономерностей развития человека.

Материалистическая (классовая) теория исходит из того, что государство возникло прежде всего в силу экономических причин: общественного разделения труда, появления прибавочного продукта и частной собственности, а затем раскола общества на классы с противоположными экономическими интересами. Как объективный результат этих процессов возникает государство, которое специальными средствами подавления и управления сдерживает противоборство этих классов, обеспечивая преимущественно интересы экономически господствующего класса.

4.3. Проанализируйте функции государства.

ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА	
внутренние	внешние
<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение народовластия; – защита конституционного строя; – обеспечение правопорядка и законности; – консолидация общества 	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение национальной безопасности; – развитие взаимовыгодного сотрудничества; – отстаивание государственных интересов в международных отношениях; участие в решении глобальных проблем

4.4. Примите к сведению следующую классификацию видов государственного устройства и форм правления.

ВИДЫ ГОСУДАРСТВА	ВИД	КЛАССОВОЕ ГОСУДАРСТВО	НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО	ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО
	СУЩНОСТЬ	Государство как механизм реализации интересов экономически господствующего класса.	Государство как универсальный механизм реализации «коллективного духа нации».	Государство как общественный договор граждан, делегирование представителям полномочий в вопросах – организации общественной жизни.
	ПРИНЦИП ПРОИСХОЖДЕНИЯ	Осуществление классового интереса.	Реализация национальной идеи, приоритет государственных интересов нации.	Защита и гарантия прав и свобод человека.

ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ	ФОРМА	МОНАРХИЯ		РЕСПУБЛИКА	
	СУЩНОСТЬ	Существование единоличного главы государства, пользующего своей властью пожизненно; наследственный порядок преемственности верховной власти; юридическая безответственность монарха.		Существование единоличного и коллективного главы государства; выборность на определенный срок главы государства и других верховных органов государственной власти; осуществление государственной власти не по собственному праву, а по поручению народа.	
	ВИД	АБСОЛЮТНАЯ МОНАРХИЯ	КОНСТИТУЦИОННАЯ МОНАРХИЯ	ПРЕЗИДЕНТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	ПАРЛАМЕНТСКАЯ РЕСПУБЛИКА
	СУЩНОСТЬ	Верховная государственная власть по закону всецело принадлежит одному лицу.	Власть монарха значительно ограничена представительным органом.	Соединяет в руках президента полномочия главы государства и главы правительства.	Верховная роль в организации государственной жизни принадлежит парламенту, парламент осуществляет законодательную деятельность и контроль над исполнительной властью.
ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА	ФОРМА	УНИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО	ФЕДЕРАЦИЯ		КОНФЕДЕРАЦИЯ
	СУЩНОСТЬ	Предполагает единые, общие для всей страны высшие представительные, исполнительные и судебные органы; действует одна конституция, единая система законодательства, одно гражданство, проводится обязательная для всех общая налоговая и кредитная политика.	В союзном государстве верховная законодательная и судебная власть принадлежит федеральным государственным органам. Компетенция между федерацией и ее субъектами разграничивается союзной конституцией; субъекты федерации обладают правом принятия собственной конституции, имеют свои высшие законодательные, исполнительные и судебные органы.		Не имеет своих общих законодательных, исполнительных и судебных органов; решает проблемы экономического и оборонного сотрудничества; не имеет единой армии, единой системы налогов и единого государственного бюджета.

5. Проанализируйте сущность понятия «политическая партия».

Политическая партия – организованная группа единомышленников, придерживающихся определенного мировоззрения, представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении. По типу мировоззрения различают *реакционные, консервативные, реформистские, революционные* политические партии. По идеологии – *консервативные, либеральные, социал-демократические, коммунистические, фашистские*. По отношению к власти – *правящие и оппозиционные*.

От политических партий следует отличать *общественно-политические движения* – политические образования, не входящие непосредственно в государственные и партийные структуры, не оказывающие влияние на политическую жизнь. Их основная задача – налаживание контактов с политическими деятелями и чиновниками с последующим возможным влиянием на их решения. Характерными чертами массовых движений являются стихийность, массовость, разнообразие участвующих в них социальных групп, их интересов.

6. *Определите роль феномена политического плюрализма в общественной жизни.*

Политический плюрализм – система власти, основанная на взаимодействиях и противовесах основных партий и организаций, такое строение общества, которое базируется на поощрении многообразия и конкуренции между различными общественными элементами. Условиями существования политического плюрализма являются множественность видов собственности, равноправие различных социальных групп, развитие множества направлений и форм проявления самобытности людей, уважение духовного выбора людей со стороны государства. Основными признаками считаются многопартийность, отсутствие монополии на власть для любой партии, наличие оппозиции, ведение политической борьбы в рамках закона, стремление не к ликвидации различий, а к управлению ими, ограничение законом срока пребывания у власти любого должностного лица.

7. *Охарактеризуйте сущность права.*

Право – это совокупность общеобязательных правил поведения, установленных государством и охраняемых его силой. Нормам права присуща многократность повторения. Исполнение норм права обеспечивается и охраняется государством. Нормы права выражены и закреплены в нормативных актах. Государство не может эффективно функционировать, не опираясь на право, оно гарантирует реализацию правовых норм. В зависимости от предписаний правовые нормы подразделяются на: правомочные (нормы-разрешения), обязывающие, запрещающие.

Цель права заключается в устранении споров, столкновений, противостояний; во внесении дисциплины в поведение людей, живущих в обществе; в использовании принуждения и силы для установления в любом случае мира и спокойствия в общественной жизни; в обеспечении защиты и безопасности общества и индивида.

8. *Определите сущность и основные признаки правового государства.*

Правовое государство – тип государства, при котором функционирует режим конституционного правления, существует *развитая правовая система и эффективная судебная власть*.

Отличительными признаками правового государства являются, *во-первых*, верховенство права, его распространение на всех граждан, на все организации, учреждения, в том числе и органы власти; *во-вторых*, гарантированность законом и реализуемость прав и свобод человека; свобода и права других как единственный ограничитель свободы индивида; *в-третьих*, разделение законодательной, исполнительной, судебной власти при единстве их действий; *в-четвертых*, наличие развитого гражданского общества; взаимная ответственность государства и личности; народ – конечный источник власти.

9. Определите сущность гражданского общества.

Гражданское общество – совокупность общественных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государства, а также разветвленная система независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности.

Характерными признаками гражданского общества являются наличие в обществе свободных владельцев средств производства, развитость и разветвленность демократии, правовая защищенность граждан, равенство всех перед законом, высокий уровень гражданской культуры.

Гражданское общество выполняет ряд важных функций.

Во-первых, гражданское общество независимо от государства располагает средствами и санкциями, с помощью которых может заставить человека соблюдать общепринятые нормы, обеспечить социализацию и воспитание граждан.

Во-вторых, гражданское общество стоит на защите граждан и их объединений, их интересов и потребностей от незаконного вмешательства в их жизнедеятельность государства и его органов.

10. Определите, в чем проявляется взаимосвязь политики, государства, идеологии и права.

Любое государство, любая политическая система всегда ориентируются на достижение определенных целей, которые облекаются в соответствующие правовые и идеологические формы. Попытки существования государства без идеологии неминуемо приводят к ослаблению механизма государственного управления, обострению социально-экономических и политических отношений в обществе.

Идеология государства – это национальная объединяющая и мобилизующая идея. Через пропаганду этой идеи, воздействуя на сознание людей, государство преследует цель, чтобы проживающее на его территории население осознавало себя как единое общественное целое в культурно-историческом, государственно-политическом, экономическом, нравственно-духовном и территориальном планах.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Аргументируйте идею, заключенную в тексте, с опорой на анализ основных элементов политической системы общества: «Чем развитее политическая сфера общества, чем адекватнее отражает она многообразие потребностей общества, тем эффективнее реализация заложенных в общественном устройстве объективных потенций его развития».

Задание 2. Прокомментируйте текст со ссылкой на различные теории происхождения государства: «Политическая власть в собственном смысле слова – это организованное насилие одного класса для подавления другого».

Задание 3. На основании данного фрагмента определите специфические черты политического и правового сознания: «Правосознание занимает как бы промежуточное положение между политическим и нравственным сознанием: в отличие от политического сознания оно мыслит, прежде всего, индивидуально-личностными категориями и относится к государству не как к субъекту политической власти, а как к внешней регламентирующей силе, требующей безусловного подчинения. В отличие же от нравственных норм в правосознании понятия должного и справедливого мыслятся как возведенные на уровень государственного закона».

Задание 4. Аргументировано примите позицию «за» или «против»: «Законы бесполезны как для хороших людей, так и для дурных. Первые не нуждаются в законах, вторые от них не становятся лучше».

Самоконтроль знаний.

1. Выделите основные функции политики в обществе:

- а)* согласование значимых интересов государства и всех групп и слоев общества;
- б)* интеграция различных слоев населения;
- в)* поддержание стабильности и порядка;
- г)* борьба за государственную власть.

2. Определите, какие черты отличают государственную власть от политической власти:

- а)* наличие единого центра принятия решений;
- б)* право принятия решений, регулирующих распределение благ в конфликтных ситуациях;
- в)* обращение ко всем гражданам;
- г)* обязательность решений для всякой иной власти.

3. Какое из суждений точно выражает сущность политических отношений:

а) отношения между людьми в процессе определения ими своих политических предпочтений;

б) отношения, возникающие между людьми в политической сфере жизни общества;

в) отношения между субъектами политической жизни по вопросу устройства и функционирования политической и государственной власти;

г) общественные отношения, связанные с решением вопросов государственного устройства.

4. Установите соответствие между теориями происхождения государства и суждениями, выражающими их сущность:

1) Патриархальная теория	а) государство есть результат разумной воли народа, на основе которого произошло добровольное объединение людей для лучшего обеспечения свободы и взаимных интересов;
2) Договорная теория	б) государство возникло в силу таких причин как общественное разделение труда, появление прибавочного продукта и частной собственности, раскол общества на классы с противоположными экономическими интересами;
3) Теория насилия	в) государство является результатом разрастания семьи, а государственная власть есть ничто иное, как продолжение отцовской власти;
4) Материалистическая теория	г) возникновение государства является результатом внутреннего и внешнего завоевания, то есть путем прямого политического действия

5. Выделите отличительные признаки правового государства:

а) наличие правовой системы регулирования общественных отношений;

б) разделение законодательной, исполнительной, судебной власти при единстве их действий;

в) наличие развитого гражданского общества;

г) гарантированность прав и свобод человека.

б. Выделите основные функции гражданского общества:

а) гражданское общество независимо от государства обеспечивает соблюдение человеком общепринятых норм;

б) гражданское общество стоит на защите интересов граждан и их объединений от незаконного вмешательства в их жизнедеятельность государства;

в) гражданское общество является условием гармоничного развития человека;

г) гражданское общество создает предпосылки уважительного со стороны его граждан отношения к закону.

7. Определите, в чем проявляется высокий уровень политической культуры общества:

а) однопартийная система;

б) свободная деятельность средств массовой информации;

в) высокая политическая активность в обществе;

г) ведение политической борьбы в рамках закона.

8. Что является основным политическим институтом:

а) государство; *б)* государственная власть;

в) политическая система общества;

г) политическая партия.

9. Ядром политики является ...

а) материальный интерес; *б)* государственная власть,

в) государство, *г)* политическая партия.

10. Движущей силой политических отношений является...

а) субъекты политических отношений (индивиды, классы и т. п.);

б) материальный (экономический) интерес;

в) государство;

г) политическая система общества.

Ответы: 1) а, б, в; 2) б, г; 3) в; 4) 1 – в, 2 – а, 3 – г, 4 – б; 5) б, в, г; б) а, б; 7) б, в, г; 8) а; 9) б; 10) б.

УЭ 4. Философия культуры

Основные проблемы. Многовариативность исследовательских программ в философии культуры. Типология культуры.

Опорные понятия. Духовная культура, культура, материальная культура, типология культуры, философия культуры, цивилизация.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Определите специфику философии культуры как отрасли философского знания, предметом рефлексии которой является культура.

Философия культуры – это общая теория культуры, касающаяся ее сущности, генезиса, наиболее общих законов развития, классификации ее видов, форм и направлений, ее взаимоотношения с природой и обществом. В ее рамках осуществляется рационально-теоретическая рефлексия над предельными основаниями культуры. Поскольку же культура осмысливается не в частных своих проявлениях, а как тотальность, как целостность, философия культуры представлена в виде системы метафизических утверждений, прямо не опирающихся на эмпирические факты.

2. Обратите внимание на проблему определения сущности культуры.

2.1. Проанализируйте многоаспектный характер понятия культуры.

По подсчетам американских антропологов А. Кребера и К. Клакхона, с 1871 по 1919 годы было дано семь определений культуры, а с 1929 по 1950 годы их число возросло до 150.

В 1968 году насчитывалось уже 250 определений. А последние исследования свидетельствуют о более чем 500 определениях. Причина такого многообразия трактовок в том, что культура выражает глубину и неизмеримость человеческого бытия. В той мере, в какой неисчерпаем и разнолик человек, многогранна, многоаспектна и культура. Каждый исследователь обращает внимание на одну из ее сторон.

Для правильного определения сущности культуры надо иметь в виду следующее: *во-первых*, культура может быть представлена как совокупность материальных и духовных ценностей, добытых человеком за всю предшествующую историю и наполняемую непрерывно его настоящей деятельностью; *во-вторых*, культуру можно понимать и как саму эту деятельность, в результате которой человек создает и использует, сохраняет и передает последующим поколениям культурные ценности; *в-третьих*, культуру можно понимать и в смысле специфических связей, отношений, институтов, в которых и через которые человек осуществляет свою культурную деятельность и в которых накапливает ее продукты; *в-четвертых*, культуру можно понимать и как особое свойство, качество всех видов человеческих связей, отношений, деятельности и их результатов, по которым они отличаются от природных. В этих «культурных» характеристиках выражается специфически человеческая сущность (природных в своей субстратной основе) предметов, называемых артефактами.

2.2. Охарактеризуйте основные подходы к исследованию сущности культуры.

ПОДХОД	СУЩНОСТЬ КУЛЬТУРЫ
ПРЕДМЕТНЫЙ	Культура есть все, что создано человеком. Продукты человеческой деятельности – мера опредмеченных сущностных сил человека.
ЦЕННОСТНЫЙ	Культура конституируется определенной структурированной системой ценностей, признаваемой тем или иным социумом.
СИМВОЛИЧЕСКИЙ	Культура формируется и развивается в особом знаковом пространстве, отдельном от собственного социального пространства. В основе культурного взаимодействия лежит понимание символов и умение ими оперировать. Быть в культуре, значит знать коды, в которых зашифрованы ее тексты, и уметь работать с ними.
ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ	Культура – это интегративная качественная характеристика любых форм и результатов человеческой активности, задающая ее границы, определяющая ее возможности и придающая ей смысл и значимость в социуме.
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ	Культура – это совокупность средств и механизмов для решения проблем, с которыми сталкивается ее носитель. Важно не столько то, что делается, а скорее то, как и с какой целью делается. Культура вкладывает в различные виды активности апробированные, типологизированные и в той или иной степени институционализированные программы деятельности.
ИГРОВОЙ	Культура – это самоценная игра, организующая уже имеющиеся содержания, порождающая новые смыслы и возможные схемы взаимодействия. Быть в поле культуры, значит играть по принятым правилам. Правила можно менять, но если они приняты, их нарушение приведет к выпадению из культуры.
СУБЪЕКТНЫЙ	Культура есть социализирующая система, вне которой человек не может выстраивать свои деятельностные и коммуникативные стратегии.
ДИАЛОГОВЫЙ	Культура – это исключительно сложное, многоуровневое, полифункциональное, самоорганизующееся образование, в котором происходит постоянный полилог традиций и содержаний не только в пространстве, но и в исторической ретроспективе.

3. Обратите внимание на проблему классификации культуры.

3.1. В гуманитарных науках не сложилось единого мнения о том, что считать видами, формами, типами, отраслями культуры, однако примите к сведению один из принципов различения этих понятий.

ОТРАСЛИ КУЛЬТУРЫ	составляют относительно замкнутую область в составе целого
ТИПЫ КУЛЬТУРЫ	составляют относительно замкнутые области, не являющиеся частями одного целого
ФОРМЫ КУЛЬТУРЫ	нельзя считать полностью автономными образованиями; они не являются также и составными частями какого-либо целого
ВИДЫ КУЛЬТУРЫ	являются разновидностями более общей культуры

3.2. *Помните, что духовную и материальную культуру нельзя отнести к отраслям, формам, типам или видам культуры, поскольку эти явления сочетают в себе в разной степени все четыре классификационных признака. Духовную и материальную культуру правильнее считать комбинированными или комплексными образованиями, стоящими в стороне от предложенной концептуальной схемы. Их можно называть сквозными явлениями, пронизывающими и отрасли, и типы, и формы, и виды культуры.*

Сущностью материальной культуры является опредмечивание человеком в природном материале различных знаний, умений, функций, направленное на удовлетворение человеческих потребностей, позволяющее людям адаптироваться к природным и социальным условиям жизни.

Духовная культура содержит в себе все области духовного производства (искусство, философию, науку и пр.). В целом же деление культуры на материальную и духовную носит условный характер, поскольку они находятся в диалектическом единстве, взаимополагают друг друга.

3.3. *В познавательных целях производится типология культуры по самым различным основаниям.*

Типология культуры – метод научного познания, с помощью которого все многообразие культур группируется в различные типы (множества).

Критериев типологии культур может быть много, например:

- *связь с религией* (культуры религиозные и светские);
- *региональная принадлежность* культуры (культуры Востока и Запада, средиземноморская, латиноамериканская);
- *этническая особенность* (русская, французская);
- *принадлежность к историческому типу общества* (культура традиционного, индустриального, постиндустриального общества);
- *хозяйственный уклад* (культура охотников и собирателей, огородников, земледельцев, скотоводов, индустриальная культура);
- *сфера общества или вид деятельности* (культура производственная, политическая, экономическая, педагогическая, экологическая, художественная и т. п.);

- связь с типом поселения (сельская и городская культура);
- этническая принадлежность (народная, национальная культура);
- тип аудитории (элитарная, народная, массовая культура) и др.

4. Проведите различия между понятиями «культура» и «цивилизация».

Во-первых, имеет место противопоставление культуры и цивилизации, утверждение тезиса о духовности культуры и бездуховности цивилизации. Цивилизация полагается как «смерть духа культуры». В своей книге «Закат Европы» Шпенглер описал цивилизацию как конечный момент в развитии культуры, означающий ее «закат» или упадок. Он считал главными чертами цивилизации «острую холодную рассудочность», интеллектуальный голод, практический рационализм, смену душевного бытия умственным, преклонение перед деньгами, развитие науки, безрелигиозность и тому подобные явления.

Во-вторых, имеет место и противоположный подход, по сути дела отождествляющий культуру и цивилизацию. В концепции К. Ясперса цивилизация интерпретируется как ценность всех культур. Культура составляет стержень цивилизации, но при таком подходе нерешенным остается вопрос о специфике культуры и цивилизации.

Цивилизация это всегда некий продукт культуры, ее специфическое свойство и составляющая; цивилизация – это создаваемая обществом в ходе культурного процесса система средств его функционирования и совершенствования. Цивилизация предполагает усвоенность образцов поведения, ценностей, норм и т. д., культура же – способ освоения достижений. Цивилизация есть реализация определенного типа общества в конкретных исторических обстоятельствах, культура же – отношение к этому типу общества на основе различных духовно-нравственных и мировоззренческих критериев.

Различие культуры и цивилизации, приводящее в определенных теориях к их противоречию, носит не абсолютный, а относительный характер. История показывает, что гуманистические ценности культуры могут воплотиться в жизнь лишь с помощью развитой цивилизации. В свою очередь, высокая цивилизация может быть построена на основе культурного творчества и вдохновляющих культурных смыслов.

5. Запомните основные функции культуры.

ФУНКЦИИ	ХАРАКТЕРИСТИКА
СОЦИАЛИЗИРУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ	Социализация – это процесс формирования личности как общественно развитого индивида. Культура является объективной средой формирования личности. Только в пределах культуры человеку дано научиться стать человеком.

ФУНКЦИИ	ХАРАКТЕРИСТИКА
ИНФОРМАЦИОННО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ	Обеспечивает процесс культурной преемственности и различные формы исторического прогресса. Проявляется в закреплении результатов социокультурной деятельности, накоплении, хранении и систематизации информации. Потребность в ней вытекает из стремления любой культуры создать свою картину мира. В рамках культуры вырабатываются как теоретические, так и практические формы познания, в результате которых человек получает новое знание о мире и самом себе.
АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ	В культуре вырабатываются и передаются из поколения в поколение так называемые общечеловеческие ценности. Во все времена то, что было наиболее значимым в обществе, то, что способствовало стабильности и прогрессивному развитию культуры в целом, относилось к категории общечеловеческих ценностей.
КОММУНИКАЦИОННАЯ ФУНКЦИЯ	Коммуникация – это процесс обмена информацией между людьми с помощью знаков и знаковых систем. Культура продуцирует конкретные правила и способы коммуникации.
НОРМАТИВНО-РЕГУЛЯТИВНАЯ ФУНКЦИЯ	Культура является следствием необходимости поддержания определенного сбалансированного отношения человека и окружающей среды, как природной, так и социальной. Она также обусловлена необходимостью поддерживать равновесие и порядок в социуме, приводить в соответствие с общественными потребностями и интересами действия различных социальных групп и индивидов. Культура создает нормы – юридические, технические, этические, экологические и др. Устанавливает табу. Позволяет регулировать формы отношений.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. С опорой на знание основных подходов к исследованию культуры аргументируйте мысль, заключенную в тексте: «Культура принадлежит к классу общественных явлений, сущность которых менее всего выражается в каких-то опредмеченно-застывших, жестко квантируемых, чувственно воспринимаемых формах. Она не есть некое предметное «это», которое можно выделить, проводя жесткие границы между нею и всем окружающим в обществе, которое не суть культура».

Задание 2. Определите на основании фрагмента, в чем заключается специфика культуры: «Ни одной культуре пока еще не удавалось создать порядок, при котором человек формировался бы в нужном направлении, при чем с самого детства».

Задание 3. Охарактеризуйте позицию автора применительно к проблеме соотношения понятий «культура» и «цивилизация»: «Культура жива до тех пор, пока она сохраняет интимную, сокровенную связь с человеческой душой. Душа культуры живет не сама по себе, а лишь в душах людей, живущих смыслами и ценностями данной культуры. Нет ничего дурного в благоустройстве жизни, которое несет собой цивилизация, но когда оно поглощает человека целиком, то на культуру уже не остается душевных сил».

Задание 4. Аргументировано займите позицию «за» или «против»: «Культура – всегда неудача, ибо не может ответить на онтологический вызов человека, не может ввести его в мир абсолютного бытия. Без осознания неизбежности своей неудачи культура превращается в пустую игру смыслов».

Самоконтроль знаний.

1. Определите, в чем заключается специфика философского изучения культуры:

- а) культура изучается как в статике, так и в динамике;*
- б) предметом философской рефлексии является все многообразие форм проявления культуры;*
- в) в ее рамках осуществляется рационально-теоретическая рефлексия над предельными основаниями культуры;*
- г) поскольку культура осмысливается не в частных своих проявлениях, а как тотальность, философия культуры представлена в виде системы утверждений, прямо не опирающихся на эмпирические факты.*

2. Установите соответствие между основными подходами к исследованию культуры и определениями культуры:

<i>1) аксиологический подход</i>	<i>а) культура – это организация различных феноменов, заключающаяся в употреблении символов и зависящая от этого;</i>
<i>2) символический подход</i>	<i>б) культура – это совокупность средств и механизмов для решения проблем, с которыми сталкивается ее носитель;</i>
<i>3) диалоговый подход</i>	<i>в) культура – это многоуровневая динамично развивающаяся система материальных и духовных ценностей, создаваемых человечеством в процессе исторического развития;</i>
<i>4) технологический подход</i>	<i>г) культура есть образование, в котором осуществляется постоянный полилог традиций и содержаний не только в пространстве, но и в исторической ретроспективе</i>

3. *Определите, чем обусловлена необходимость типологии культуры:*

- а) демонстрация многообразия культуры;
- б) выявление новых аспектов культуры;
- в) возможность более глубокого познания феномена культуры;
- г) многовариативность подходов к изучению культуры.

4. *Определите характер соотношения материальной и духовной культуры:*

- а) материальная культура предшествует во времени духовной культуре;
- б) духовная культура предшествует во времени материальной культуре;
- в) материальная и духовная культура находятся в диалектической взаимосвязи;

г) материальная и духовная культура – два абсолютно самостоятельных образования.

5. *Распределите между культурой и цивилизацией их специфические черты.*

1) культура	а) определяет степень усвоенности обществом образцов поведения, ценностей, норм; б) определяет меру человеческого в человеке; в) представляет собой отношение к тому или иному типу общества на основе различных духовно-нравственных и мировоззренческих критериев;
2) цивилизация	г) представляет собой реализацию определенного типа общества в конкретных исторических обстоятельствах

6. *Установите соответствие между функциями культуры и суждениями, выражающими их сущность:*

1) социализирующая функция	а) культура продуцирует конкретные правила и способы социального взаимодействия;
2) аксиологическая функция	б) культура обеспечивает равновесие в социуме;
3) коммуникационная функция	в) в культуре вырабатываются и передаются из поколения в поколение общечеловеческие ценности;
4) нормативно-регулятивная функция	г) культура является объективной средой формирования личности

7. *Выделите виды культуры:*

а) политическая культура; б) белорусская культура; в) элитарная культура; г) народная культура.

8. *Выделите отрасли культуры:*

а) политическая культура; б) экономическая культура; в) современная культура; г) первобытная культура.

9. *Выделите формы культуры:*

а) рабовладельческая культура; б) европейская культура; в) массовая культура; г) субкультура.

10. *Выделите типы культуры:*

а) мировая культура; б) национальная культура; в) субкультура; г) белорусская культура.

Ответы: 1) в, г; 2) 1 – в, 2 – а, 3 – г, 4 – б; 3) в; 4) в; 5) 1 – б, в; 2 – а, г; б) 1 – г, 2 – в, 3 – а, 4 – б; 7) б; 8) а, б; 9) в, г; 10) а, б.

УЭ 5. Философия техники

Основные проблемы. Инженерная и гуманитарная философия техники. Социальные последствия научно-технического прогресса.

Опорные понятия. Гуманитарная философия техники, инженерная философия техники, отчуждение, техника, технократия, техногенная цивилизация, техносфера.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. *Охарактеризуйте сущность техники.*

1.1. *Определите понятие техники.*

Техника (от греч. – «мастерство») – это система искусственных органов деятельности общества, развивающаяся посредством исторического процесса опредмечивания в природном материале трудовых функций, навыков, опыта и знаний, путем познания и использования сил и закономерностей природы.

Под техникой необходимо понимать:

– совокупность технических устройств, артефактов – от отдельных простейших орудий до сложнейших технических систем;

– совокупность различных видов технической деятельности по созданию этих устройств – от научно-технического исследования и проектирования до их изготовления на производстве и эксплуатации, от разработки отдельных элементов технических систем до системного исследования и проектирования;

– совокупность технических знаний – от специализированных рецептурно-технических до теоретических научно-технических и системотехнических знаний;

– само производство научно-технических знаний.

1.2. Обратите внимание на следующие виды техники.

Различают пассивную и активную технику.

Пассивная техника включает в себя производственные сооружения и здания, технические средства коммуникации (дороги, каналы, мосты, трубопроводы и т. д.), технические средства связи (радио, телефон, телевидение), одним словом то, что принято называть инфраструктурой производства.

Активная техника – это орудия труда (физического и умственного), инструменты, механизмы, машины, автоматические линии, средства программного управления, компьютеры и т. д.

1.3. Определите функции техники в обществе.

Во-первых, основное назначение техники – частичная или полная замена производственных функций человека с целью облегчения труда и повышения его производительности.

Во-вторых, техника является составной частью производительных сил общества, и в определенном смысле служит показателем уровня его развития.

В-третьих, техника как овеществленное знание всегда включала результаты научного познания. Развитие техники с самого начала предполагало развитие науки.

2. Выделите основные исторические этапы развития техники.

Существует несколько подходов к периодизации истории развития техники.

По использованию разных природных материалов различают каменный век, бронзовый век, железный и т. д.

По применению различных видов энергии – век пара, век электричества и т. д.

По характеру отношения между человеком и техникой (Ортега-и-Гассет):

А. Техника случая (первобытная).

Б. Техника ремесла (Древняя Греция, Рим, Средиземноморье).

В. Техника «человека-техника» (Новое время и современность).

По характеру развития активной техники, а также по роли человека в технологическом процессе выделяют три этапа:

1) орудия и механизмы ручного труда (человек является основой технологического процесса);

2) машины (основой технологического процесса является машина, а человек лишь дополняет ее как технологический элемент);

3) автоматы и автоматические линии (человек высвобождается из технологической цепи, он перестает быть непосредственным звеном технологической цепи).

3. Обратите внимание на технику как объект социально-философского исследования.

3.1. Проанализируйте эволюцию философских представлений о сущности техники.

В античности считалось, что техника имитирует природу и действует аналогично естественным процессам. Но при этом техника является продуктом человеческого мышления. Уже Платон ясно говорит о том, что искусство (из контекста просматривается понятие «техника») возникает там, где мы нуждаемся, ибо природа нас не удовлетворяет. Сам факт неудовлетворенности следует рассматривать как проявление человеческого духа, а он, как позже скажет Гегель, есть способность человека возвыситься над природой. Аристотель понимал это так, что искусство (читаем «техника») есть некий причастный истинному суждению склад души, предполагающий творчество. Вместе с тем, Платон указывает на наличие практического интереса, который стимулирует технику: «...не для того ли вообще и существует искусство, чтобы отыскивать и изобретать, что кому пригодно?», – вопрошает он. Эту же мысль высказывает и Аристотель: «*Всякий, кто творит, творит ради чего-то, и творчество, ...это не безотносительная цель, но чья-то цель и относительная*».

В средневековье под техникой полагалось ремесло, практическое мастерство строителя, изобретателя.

В эпоху Возрождения утверждается идея техники как продолжения природы. То, что может быть сконструировано – это границы возможностей самой природы.

В XX веке взгляды на сущность техники обретают нравственную окраску. С одной стороны, здесь утверждается идея, согласно которой техника дает власть над низшим уровнем существования. С другой стороны, осознание глобальных проблем современности, вызванных во многом культом науки и техники, привело к призывам о создании глобальной научной и технической политики. Появляются идеи, согласно которым техника положила конец Ренессансному периоду европейской истории и тем самым вызвала кризис гуманизма. Машина радикально изменила отношение между человеком и природой, ибо она встала между ними и тем самым «разорвала» их связь, разобщила их.

3.2. Проведите различия между двумя, утвердившимися в XX веке, направлениями в философии техники.

ИНЖЕНЕРНАЯ ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ	ГУМАНИТАРНАЯ ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ
<p>Прежде всего, исходит из того, что в орудиях труда человек систематически воспроизводит самого себя. Техника – это своеобразное продолжение органов человека, это как бы их выход за свои естественные границы. Соответственно, главной задачей человека является размышление над тем, как заставить технику взять на себя все больше функций, выполняемых людьми.</p>	<p>Ориентирует человека не только на совершенствование техники, но и на необходимость предвидения и предупреждения тех скрытых, неявных негативных эффектов гуманитарного плана, которые неизбежно несет с собой технический прогресс. Возникновение техники и ее объективная роль в развитии цивилизации таковы, что они делают возможными многообразные перемены; техника – стержень прогресса, его «вечный двигатель»; она – надежда и опора цивилизации. Боязнь утратить нужный темп движения, остановиться и, следовательно, погибнуть, порождает философию техники, в которой цивилизация критически осознает себя.</p>

4. Охарактеризуйте основные социальные последствия НТП.

Всякий продукт человеческой деятельности нередко грозит обернуться опасностью для самого человека. Он как бы обретает самостоятельную силу и норовит выйти из-под контроля своих создателей, которые попадают в зависимость от него. Этот феномен в социальной философии был обозначен термином «отчуждение». *Отчуждение* – это социальный процесс, характеризующийся превращением деятельности человека и ее результатов в самостоятельную силу, господствующую над ним и враждебную ему.

Отчуждение в системе «человек-техника» проявляется двояко.

Во-первых, это *отчуждение техники от человека*. Любой артефакт, так или иначе, при определенных обстоятельствах превращается в угрозу.

Во-вторых, происходит *отчуждение человека от техники*. Люди начинают воспринимать технику так же, как дикарь воспринимал молнию. Техника становится для них непонятной, пугающей силой. Человек все очевиднее превращается в весьма ненадежный элемент технических систем, обладающих зачастую громадным энергетическим потенциалом, что делает человеческие ошибки катастрофическими.

Человек, освободившись от жесткой природной зависимости, вступил в жесткую техническую зависимость, проявлением которой можно считать:

- непредусмотренные побочные последствия технической среды;
- необходимость приспособления к законам функционирования технических устройств;
- проблема безработицы и организации досуга;
- монополизация компьютерной рациональности за счет понижения глубины интеллекта;

- индивид, не овладевший компьютерной грамотой, становится социальным аутсайдером;
- дефицит человечности и т. д.

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Аргументируйте идею, заключенную в тексте: «Технику нельзя понимать исключительно инструментально. Речь идет не только о создании инструментов-вещей, но и о способе обращения с ними; не об оружии, а о борьбе. Техника есть тактика всей жизни в целом. Она представляет собой внутреннюю форму способа борьбы, который равнозначен самой жизни».

Задание 2. Прокомментируйте фрагмент, определив при этом круг проблем, связанных с развитием науки и техники: «В ходе истории бывают моменты сложного переплетения таких сил и обстоятельств, которые, по-видимому, в одинаковой мере способны привести и к катастрофе, и к скачку вперед. Сейчас мы, как кажется, на непродолжительное время вышли к развилке исторического пути».

Задание 3. С опорой на примеры из средств массовой информации, обоснуйте идею, заключенную в тексте: «Человеку удалось расковать скрытые силы природы и использовать их для своих целей. Но овладеть результатами своего дела человеку не удалось. Техника оказалась сильнее самого человека, она подчинила его себе. Техника есть не только власть человека над природой, но и власть человека над человеком, власть над жизнью людей».

Задание 4. На основе идеи, заключенной в тексте, определите характер взаимосвязи между наукой и техникой. «Современная техника если и получила столь мощное развитие, то только благодаря тому, что вступила в близкое общение с наукой. Насколько она пользуется данными науки, настолько она взаимно и ей оказывает помощь в ее прогрессе».

Самоконтроль знаний.

1. Выделите определение, наиболее полно выражающее сущность техники:

а) техника – исторически развивающаяся совокупность технических устройств, артефактов – от отдельных простейших орудий до сложнейших технических систем;

б) техника – это процесс и результат опредмечивания в природном материале трудовых функций, навыков, опыта и знаний, основанный на использовании сил и закономерностей природы;

в) техника – это совокупность различных видов деятельности по созданию технических устройств – от научно-технического исследования и проектирования до их изготовления на производстве и эксплуатации, от разработки отдельных элементов технических систем до системного исследования и проектирования, а также сами эти устройства;

г) техника – это совокупность технических знаний – от специализированных рецептурно-технических до теоретических научно-технических и системотехнических знаний, а также результаты их применения.

2. Выделите основные функции техники:

а) техника позволила человеку освободиться от природной зависимости;

б) благодаря технике осуществляется частичная или полная замена производственных функций человека с целью облегчения труда и повышения его производительности;

в) техника, являясь составной частью производительных сил общества, служит показателем уровня его развития;

г) развитие техники выступает движущей силой развития науки.

3. Определите этапы развития техники, различаемые по роли человека в технологическом процессе:

а) техника случая (первобытная); б) техника ремесла; в) машинная техника; г) автоматы и автоматические линии.

4. Установите соответствие между отраслями философии техники и их установками.

1) инженерная философия техники	а) поиск путей совершенствования современных технологий;
2) гуманитарная философия техники	б) стремление полностью освободить человека от участия в процессе материального производства;
	в) ориентирует на необходимость предвидения и предупреждения скрытых негативных эффектов в процессе развития и применения современной техники и технологий

5. Выделите основные негативные последствия НТП:

а) отчуждение техники от человека;

б) человек, освободившись от жесткой природной зависимости, вступил в жесткую техническую зависимость;

в) уровень развития техники становится основной мерой прогресса;

г) имеющийся уровень развития техники всегда является ограничителем познавательных возможностей человека.

Ответы: 1) б; 2) б, в, г; 3) в, г; 4) 1 – а, б; 2 – в; 5) а, б.

УЭ 6. Философские аспекты проблемы будущего

Основные проблемы. Проблема достоверности социального предвидения и его научные критерии.

Опорные понятия. Глобализация, глобальные проблемы современности, информационное общество, научное предвидение, постиндустриальное общество, социальное прогнозирование, футурология.

Порядок изучения. Уровень 1. Усвоение.

1. Охарактеризуйте сущность социального прогнозирования.

1.1. Проведите различия между понятиями «научное предвидение» и «социальное прогнозирование».

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ	НАУЧНОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ
Вид научного исследования, заключающийся в разработке вероятностного знания о состоянии какого-либо социального явления в будущем.	Конечный результат совокупности исследований, представляющий собой научно обоснованные предположения о будущем состоянии явлений природы или общества. Научное предвидение – это знание о том, чего нет еще в действительности, но что потенциально содержится в настоящем в виде объективных и субъективных предпосылок ожидаемого хода развития.
Социальное прогнозирование в качестве цели полагает поиск ответов на вопросы следующего типа: – Что может реально совершиться в будущем? – Когда этого следует ожидать? – Какие формы будущее обретет? – Какова мера вероятности данного прогноза? Социальное прогнозирование включает в себя разработку перспектив и моделей: – освоения Земли и космоса; – рационального взаимодействия человека с природой; – развития общественных отношений (экономических, политических, национальных и т. д.)	

1.2. Обратите внимание на следующую периодизацию будущего.

БУДУЩЕЕ		
НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ БУДУЩЕЕ 20 – 30 лет вперед	ОБОЗРИМОЕ БУДУЩЕЕ большая часть следующего столетия	ОТДАЛЕННОЕ БУДУЩЕЕ за пределами следующего столетия

1.3. Определите, чем обусловлена необходимость социального прогнозирования.

Интерес к будущему объясняется тем, что человеку присуща целесообразная деятельность, ее мысленное продолжение, согласование целей и средств их достижения, ожидание результатов и последствий своих действий. *Предвидение будущего является необходимым условием целенаправленной деятельности людей.* Первый бум научных прогнозов (60-е годы XX века) вызван стремлением предвидеть долгосрочные экологические и социальные последствия НТР. В 80-е годы XX века возникает острая потребность в поиске конструктивных решений для глобальных проблем человечества.

2. Проблема достоверности социального предвидения и его научные критерии.

2.1. Обратите внимание на следующую закономерность предвидения будущего.

Знание о будущем по мере удаления от настоящего становится все менее конкретным и точным, все более общим и предположительным.

Эта закономерность объясняется многовариативностью и альтернативностью исторического прогресса, непредсказуемостью конкретного хода и исхода отдельных событий, неоднозначной хронологической последовательностью социальных событий и т. п.

2.2. Охарактеризуйте следующие критерии научного предвидения.

КРИТЕРИИ НАУЧНОГО ПРЕДВИДЕНИЯ	СУЩНОСТЬ
ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НЕПРЕДВЗЯТОСТЬ	Прогноз должен базироваться на знании реальных предпосылок ожидаемого хода развития.
КОНКРЕТНОСТЬ, АДРЕСНОСТЬ И УСЛОВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ	Прогноз должен иметь узкую специализацию, не должен быть тотальным или всеобщим. В прогнозе должны предусматриваться конкретные условия реализации ожидаемого события.
МНОВОВАРИАТИВНОСТЬ АЛЬТЕРНАТИВ ИСКОМОГО РЕШЕНИЯ	Чем больше вариантов ожидаемого хода развития будет предусмотрено, тем больше вероятность реализации одного из них.
РЕАЛИСТИЧНОСТЬ	Прогноз должен быть правдоподобным, поскольку должен основываться на знании реально существующих предпосылок будущих событий.
ПРОВЕРЯЕМОСТЬ ОБРАТНОЙ СВЯЗЬЮ	Если спрогнозированные события, незначительно отдаленные по времени от настоящего, не подтверждаются, то можно исключить, основанные на тех же принципах и методах, прогнозы на более отдаленные от настоящего отрезки времени.

2.3. *Можно выделить четыре основных типа социальных прогнозов:*

1) поисковые – составляются для выявления возможного образа будущего, отправляясь от реалистических оценок существующих в настоящее время тенденций развития в различных сферах общественной деятельности;

2) нормативные – ориентированы на достижение в будущем определенных целей и содержат практические рекомендации для осуществления программ развития;

3) аналитические – предназначены для определения в научных целях познавательной ценности методов и средств исследования будущего;

4) прогнозы-предостережения – составляются для непосредственного воздействия на сознание и поведение людей с целью заставить их предотвратить предполагаемое будущее.

3. *Охарактеризуйте философские аспекты глобальных проблем современности.*

3.1. *Определите понятие «глобальные проблемы современности».*

Глобальные проблемы современности – это система взаимосвязанных проблем общепланетарного масштаба, вызванных, прежде всего, техногенной деятельностью человека и с необходимостью предполагающая комплексное решение, требующее усилий всего мирового сообщества.

Глобальные проблемы находятся в неразрывной взаимообусловленной связи друг с другом. Каждая из проблем выступает как элемент структуры всей системы глобальных проблем. Решение только одной проблемы из целого ряда не дает должного эффекта, как не дает должного эффекта и решение проблем усилиями одного государства. Однако обострение одной проблемы влечет за собой обострение и других проблем.

3.2. *Помните, что глобальные проблемы не ограничиваются исключительно экологическими, т. е. проблемами природопользования.*

Сведение глобальных проблем к экологической является типичной ошибкой, допускаемой дилетантами.

Экологическая проблема хотя и признается сегодня одной из самых приоритетных, но не является единственной. Существует несколько вариантов классификации глобальных проблем. В каждой классификации глобальные проблемы располагаются в определенной иерархической последовательности.

3.3. *Примите к сведению следующую классификацию глобальных проблем современности.*

ТИПЫ	ВИДЫ	ПРИМЕРЫ ВЗАИМООБУСЛОВЛЕННОСТИ
ОБЩЕМИРОВЫЕ (суперглобальные)	1. Проблема ядерной войны	Ядерная война станет причиной экологической (например, ядерная зима) и демографической (истребление человеческого генофонда) катастрофы.
	2. Проблема развития экономической интеграции	Сильное отставание в экономическом развитии ряда стран способствует росту нищеты, обострению политической нестабильности, активизации террористической деятельности.
	3. Мировой терроризм	Угроза войны, угроза жизни человека, экологическая катастрофа (ущерб).
ОБЩЕПЛАНЕТАРНЫЕ (ресурсные)	1. Экологическая (подробно в модуле 2, УЭ 3).	Экономически слаборазвитые страны заведомо являются сырьевыми «придатками», а их территория – местом захоронения радиоактивных отходов.
	2. Демографическая	Перенаселение планеты может способствовать обострению продовольственной проблемы, росту экономической и политической напряженности в мире.
	3. Энергетическая	Военные конфликты как средство борьбы за основные источники энергоресурсов и, как следствие, нарушение основного права человека – права на жизнь.
	4. Продовольственная	Рост городов способствует сокращению сельскохозяйственных угодий.
ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ (субглобальные)	1. Проблема нищеты	Нищета как источник массовых эпидемий типа чумы, холеры, брюшного тифа и т. п., как источник политической нестабильности, почва для развития терроризма.
	2. Здоровоохранение и образование	Низкая доступность здравоохранения и образования в экономически слабо развитых странах, соответственно, отсутствие возможностей для реализации ряда прав человека.
	3. Гарантия прав человека	Война, нищета, плохая экология и т. п. – факторы нарушения прав человека.

4. *Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы.*

4.1. *Охарактеризуйте сущность постиндустриального общества.*

Постиндустриальное общество (понятие появляется в конце 50-х годов XX века) – это новое состояние общества, как воплощение линейного прогресса, экономического роста, дальнейшей технизации труда, вслед-

ствие чего сокращается необходимое рабочее время, растет благополучие и т. д. По первоначальной версии управлять таким обществом должны люди с высшим инженерным образованием, т. е. технари.

В 60 – 70 годы появляются синонимичные понятия – «технотронное», «информационное», «телекоммуникационное» общество.

В широком смысле постиндустриальное общество – это общество высоких технологий, прежде всего, информационных. «Кто владеет информацией, тот владеет миром», вот его главный лозунг. Техника, получения, преобразования и передачи информации становится чрезвычайно актуальной. Сегодня делается ставка на принципиальное увеличение скоростей выработки и оперирования информацией, ибо это могло бы позволить человеку своевременно предупреждать все негативные эффекты своей деятельности.

Начиная с 90-ых гг. XX века понятие постиндустриального общества постепенно вытесняется понятием информационного общества, которое в последствии становится ключевым. *Информационное общество – это новая форма цивилизации*, атрибутами которой являются, *во-первых*, новые социальные феномены – интернетный стиль жизни, информационное поведение, информационная культура, информационное общение и др., *во-вторых*, новые социальные процессы – глобализация социальных процессов, зомбирование общества, цифровой раскол, информационные войны, компьютерная преступность, антиглобализм.

4.2. Проанализируйте основные противоречия постиндустриальной цивилизации.

Культ науки и техники обусловил ряд противоречий современной цивилизации:

- между постоянно растущим уровнем потребления и сокращающимися природными ресурсами;
- между высокими темпами развития индустриально развитых стран и низкими темпами развития отсталых стран;
- между высоким уровнем образования интеллектуальной элиты общества и низким образованием маргинальных слоев общества;
- между постоянным совершенствованием техники (ростом скоростей, функций) и ограниченными психофизиологическими возможностями человека;
- между стремлением к безопасности, порядку и стремлением обеспечить эту безопасность с помощью совершенствования и роста оружия в мире.

4.3. Охарактеризуйте концепции, определяющие перспективы постиндустриальной цивилизации.

Все концепции, определяющие перспективы современной цивилизации, условно можно разделить на две группы:

	КОНЦЕПЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОПТИМИЗМА	КОНЦЕПЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПЕССИМИЗМА
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ИДЕИ И УСТАНОВКИ	<p><i>За счет ускорения научно-технического прогресса все страны рано или поздно вступят в постиндустриальное общество, в котором:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) за счет внедрения новейшей техники и технологии будет достигнуто изобилие материальных благ, преодолена бедность; 2) информация станет основным ресурсом при производстве товаров и услуг; 3) осуществится роботизация производства, что приведет к окончательному вытеснению человека из сферы материального производства и ликвидации эксплуатации; 4) произойдет всестороннее развитие социальной сферы, которая станет главной сферой общества; 5) будут решены глобальные проблемы современности; 6) будет обеспечено всестороннее развитие личности. 	<p><i>При сохранении существующих тенденций НТП в XXI веке произойдет глобальная катастрофа, поэтому необходимо перейти к «нулевому росту», который предполагает</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – простое воспроизводство в экономике; – рождаемость на уровне 2 – 3-хдетной семьи; – сокращение потребления (устранение «псевдопотребностей»).

Уровень 2. Применение.

Задание 1. Аргументировано определите, какая из тенденций современного мира имеется в виду в данном фрагменте: «Один из парадоксов современности заключается в том, что люди ощутили свою общность не столько в результате своей созидательной совокупной деятельности, что было бы естественным и нормальным, сколько в результате того, что они столкнулись в общем противостоянии. Подведя себя к порогу самоуничтожения, заглянув в общую бездну небытия, через реальную угрозу общности смерти человечество восприняло свое единство».

Задание 2. Прокомментируйте фрагмент с опорой на теоретические знания: «Выход для мира, двери для будущего, вход в сверхчеловечество открываются вперед не для нескольких привилегированных лиц, не для одного избранного народа! Они откроются лишь перед напором всех вместе и в том направлении, в котором все вместе могут соединиться и завершить себя в духовном обновлении Земли. Ход этого обновления теперь необходимо уточнить и над степенью физической реальности его поразмыслить».

Задание 3. Какие принципы или установки социального познания прямо или косвенно полагаются автором данного фрагмента: «...Мы должны признать, что не можем полностью контролировать окружающий нас мир нестабильных феноменов, как не можем полностью контролировать социальные процессы. Открытие неравновесных структур, как известно, сопровождалось революцией в изучении траекторий. Оказалось, что траектории многих систем нестабильны, а это значит, что мы можем делать достоверные предсказания лишь на коротких интервалах времени. Краткость же этих интервалов означает, что по прошествии определенного периода времени траектория неизбежно ускользает от нас, т. е. мы лишаемся информации о ней».

Задание 4. Определите все возможные значения данного суждения, а также определите, какие из этих значений являются более приоритетными: «Будущего нет».

Самоконтроль знаний.

1. Выделите суждение, выражающее главную закономерность социального прогнозирования:

а) траектории многих социальных систем нестабильны, а это значит, что мы можем делать достоверные предсказания лишь на коротких интервалах времени;

б) нет такого заранее предугаданного пути, по которому бы шло человечество и который достаточно было бы объективно констатировать, научно познать, чтобы тем уже найти цель и смысл своей собственной жизни;

в) знание о будущем по мере удаления от настоящего становится все менее конкретным и точным, все более общим и предположительным;

г) знание о будущем всегда носит вероятностный характер.

2. Выделите главную причину стремления прогнозировать будущее:

а) способность к опережающему отражению;

б) природное любопытство;

в) страх перед неизвестностью;

г) желание человека предотвратить нежелательные эффекты от своей собственной деятельности.

3. Какое из суждений наиболее полно выражает сущность информационного общества:

а) информационное общество – это постиндустриальное общество;

б) информационное общество – это общество высоких информационных технологий;

в) информационное общество – это общество, определяющими атрибутами жизни которого являются такие феномены как глобализация всех социальных процессов, высокая информационная культура, цифровой раскол общества, информационные войны, компьютерная преступность;

г) информационное общество – это общество, главным для которого является лозунг «Кто владеет информацией, тот владеет миром».

4. Выделите основные противоречия постиндустриальной цивилизации:

а) противоречие между постоянно растущим уровнем потребления и сокращающимися природными ресурсами;

б) противоречие между высокими темпами развития индустриально развитых стран и низкими темпами развития отсталых стран;

в) противоречие между собственниками средств производства и наемными рабочими;

г) противоречие между стремлением к безопасности, порядку и стремлением обеспечить эту безопасность с помощью совершенствования и роста оружия в мире.

5. Выделите основание, по которому ряд проблем были отнесены к категории глобальных:

- а) большой масштаб распространения проблем;
- б) нерешение этих проблем приведет к экологической катастрофе;
- в) решение этих проблем, в силу их общепланетарного характера, требует усилий всего мирового сообщества;
- г) от решения этих проблем зависит факт существования человечества как биологического вида.

Ответы: 1) в; 2) г; 3) в; 4) а, б, г; 5) в, г.

ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Философия как феномен культуры. Функции философии.
2. Предмет философии и его историческая динамика. Разделы философии.
3. Мироззрение: сущность, структура, функции. Философия как теоретически сформулированное мироззрение.
4. Исторические типы мироззрения.
5. Специфика древневосточной культуры, ее влияние на философскую мысль.
6. Религиозно-мифологический характер древнеиндийской философии. Становление и основные школы древнеиндийской философии.
7. Рационально-практическая направленность древнекитайской философии. Философские школы Древнего Китая: конфуцианство, даосизм, легизм.
8. Социокультурные источники возникновения и этапы развития древнегреческой философии.
9. Космоцентризм древнегреческой философии.
10. Проблема бытия в древнегреческой философии.
11. Проблема человека и общества в древнегреческой философии.
12. Социокультурная обусловленность философии эпохи Средневековья.
13. Августин Аврелий и становление средневековой философской парадигмы.
14. Философские проблемы периода схоластики.
15. Социокультурные предпосылки формирования философии эпохи Возрождения.
16. Основные черты натурфилософии Возрождения.
17. Гуманизм и антропоцентризм философии Возрождения. Социально-политические идеалы эпохи.
18. Социокультурные предпосылки гносеологической направленности философии Нового времени. Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени.
19. Философские идеи эпохи Просвещения.
20. Критика разума в философии Канта.
21. Теория диалектики в философии Гегеля.
22. Антропологический материализм Фейербаха.
23. Становление и основные черты неклассической философии. Иррациональная философия.
24. Основные идеи социальной философии марксизма.
25. Исторические формы позитивизма.
26. Основные ориентации философии XX века и причины их формирования.
27. Философские проблемы экзистенциализма.
28. Проблема понимания в философской герменевтике. Исторические типы герменевтики.
29. Современная религиозная философия.
30. Структурализм и постструктурализм в философии XX века. Ситуация постмодернизма в философии.
31. Социокультурные предпосылки формирования и основные этапы развития белорусской философской мысли.
32. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в XVI – I пол. XVII вв. (Ф. Скорина, С. Будный, А. Волан).
33. Национальное возрождение в конце XIX – начале XX вв. и его отражение в социально-политической и философской мысли Беларуси.
34. Метафизика и онтология – основные стратегии познания бытия. Изменение статуса метафизики в истории философии.

35. Категория материи. Наука о структурной организации материи. Принцип материального единства мира.
36. Движение, развитие и отражение как атрибуты материи.
37. Пространственно-временная структура бытия.
38. Диалектика как философская концепция развития, ее основные принципы, законы и категории.
39. Понятие природы. Специфика философского подхода к изучению природы.
40. Природа как среда обитания человека. Основные этапы взаимодействия в системе «природа-общество». Экологические ценности современной цивилизации.
41. Понятие сознания. Проблема сознания в историко-философской динамике.
42. Генезис сознания: основные предпосылки его возникновения. Социокультурная природа сознания.
43. Сознание, мышление, язык. Структура сознания.
44. Проблема человека в философии.
45. Антропогенез.
46. Человек, индивид, личность. Диалектика биологического и социального в человеке.
47. Понятие познания. Проблема познаваемости мира.
48. Структура и основные закономерности познавательного процесса. Проблема субъекта и объекта познания в истории философии.
49. Проблема истины в теории познания.
50. Специфика научного познания. Структура научного познания.
51. Методы научного познания.
52. Общество как объект философского анализа. Специфика социального познания.
53. Формационный и цивилизационный подходы к анализу истории общества. Движущие силы исторического процесса. Социальный прогресс и проблема его критериев.
54. Политическая сфера жизни общества. Политика и государство. Политика и власть.
55. Сущность и функции права. Черты правового государства. Концепция гражданского общества.
56. Философия культуры: концепции культуры, структура культуры и ее функции. Цивилизация и культура.
57. Техника как объект социально-философского исследования.
58. Философские аспекты проблемы будущего.
59. Философские аспекты глобальных проблем современности.
60. Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы. Концепция информационного общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, В. П. Становление человечества / В. П. Алексеев. – М., 1984.
2. Барулин, В. С. Социальная философия / В. С. Барулин. – М., 1999.
3. Бобахо, В. А. Культурология: хрестоматия, словарь терминов / В. А. Бобахо, С. И. Левикова. – М., 2000.
4. Фролов, И. Т. Введение в философию: учебник для вузов: в 2 ч. / И. Т. Фролов, Э. А. Араб-Оглы и др. – М., 1989.
5. Гайденко, П. П. Эволюция понятия науки (XVII – XVIII вв.). Формирование научных программ нового времени / П. П. Гайденко. – М., 1987.
6. Глобальные проблемы современности и общечеловеческие ценности. – М., 1990.
7. Горфункель, А. Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения. – М., 1977.

8. Григорьян, Б. Т. Философская антропология: критический очерк. – М., 1982.
9. Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. – М., 1986.
10. Гуревич, П. С. Философия культуры / П. С. Гуревич. – М., 1995.
11. Гурко, Е. Деконструкция: тексты и интерпретация / Е. Гурко. – Минск, 2001.
12. Дао: гармония мира. – М., 2000.
13. Демидов, А. Б. Феномены человеческого бытия / А. Б. Демидов. – Минск, 1987.
14. Доброхотов, А. Л. Категория бытия в классической западно-европейской философии / А. Л. Доброхотов. – М., 1986.
15. Дубровский, Д. И. Информация, сознание, мозг / Д. И. Дубровский. – М., 1980.
16. Зотов, А. Ф. Буржуазная философия середины XIX – начала XX века / А. Ф. Зотов, Ю. К. Мельвиль. – М., 1988.
17. Ерасов, Б. С. Социальная культурология: пособие для студентов вузов / Б. С. Ерасов – М., 1997.
18. История философии в кратком изложении. – М., 1991.
19. Грицанов, А. А. История философии: энциклопедия. / А. А. Грицанов. – Минск, 2002.
20. Каган, М. С. Философия культуры. – СПб., 1995.
21. И. Кант. Критика чистого разума. – Симферополь, 1998.
22. Карпинская, Р. С. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р. С. Карпинская, И. К. Лисеев, А. П. Огурцов. – М., 1995.
23. Коплстон, Ф. Ч. История средневековой философии / Ф. Ч. Коплстон. – М., 1997.
24. Крапивенский, С. Э. Социальная философия / С. Э. Крапивенский. – М., 1998.
25. Кузнецов, В. Н. Французский материализм XVIII в. / В. Н. Кузнецов. – М., 1981.
26. Кузнецов, В. Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века: учеб. пособие. – М., 1989.
27. Багдасарьян, Н. Г. Культурология: учеб. пособие для студ. техн. вузов / Н. Г. Багдасарьян. – М., 2001.
28. Лейбин, В. М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия / В. М. Лейбин. – М., 1990.
29. Лосев, А. Ф. История античной философии / А. Ф. Лосев. – М., 1989.
30. Майоров, Г. Г. Что такое философия / Г. Г. Майоров // Вестник МГУ, 4/2000.
31. Мартынов, М. И. Философия: задачи, упражнения, основные положения курса / М. И. Мартынов, Л. Г. Кравченко, С. А. Киселева. – Минск, 2000.
32. Мир философии: Книга для чтения: в 2 ч. – М., 1991.
33. Мохнач, Н. Н. Общественно-политическая и этическая мысль Беларуси начала XIX в / Н. Н. Мохнач. – Минск, 1985.
34. Марков, Б. В. Философская антропология: очерки истории и теории / Б. В. Марков. – СПб., 1997.
35. Надточаев, А. С. Философия и наука в эпоху античности / А. С. Надточаев. – М., 1990.
36. Научные и вненаучные формы мышления. – М., 1996.
37. Нерсисянц, В. С. Философия права / В. С. Нерсисянц. – М., 1997.
38. Ницше, Ф. По ту сторону добра и зла. К генеалогии морали / Ф. Ницше. – Минск, 1992.
39. Новейший философский словарь. – Минск, 1999.
40. Падокшын, С. Філасофская думка эпохі Адраджэння ў Беларусі / С. Падокшын. – Мінск, 1990.
41. Панарин, А. С. Философия политики / А. С. Панарин. – М., 1994.

42. Грицанов, А. А. Постмодернизм: энциклопедия / А. А. Грицанов, М. А. Можейко. – Минск, 2001.
43. Ортега-и-Гассет, Х. Размышления о технике / Х. Ортега-и-Гассет // Избранные труды. – М., 1997.
44. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
45. Румянцева, Т. Г. Современная западная философия: учеб. пособие / Т. Г. Румянцева, А. А. Грицанов и др. – Минск, 2000.
46. Современная западная философия: словарь. – М., 1990.
47. Современная западная философия: словарь. – М., 1998.
48. Соколов, В. В. Европейская философия XV – XVII веков: учеб. пособие. – М., 1988.
49. Соколов, В. В. Средневековая философия / В. В. Соколов – М., 1979.
50. Социальная философия: учебник / под общ. ред. И. А. Гобозова. – М. : Издатель Савин С. А., 2003.
51. Елсуков, А. Н. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / А. Н. Елсуков. – Минск, 2000.
52. Спиркин, А. Г. Основы философии: учеб. пособие / А. Г. Спиркин. – 1988.
53. Степин, В. С. Философская антропология и философия науки / В. С. Степин. – М., 1992.
54. Степин, В. С. Философия науки и техники / В. С. Степин, В. Г. Горохов, М. А. Розов. – М., 1995.
55. Яковлева, А. А. Сумерки богов / А. А. Яковлева. – М., 1989.
56. Успенский, П. Д. Новая модель Вселенной / П. Д. Успенский. – СПб., 1993.
57. Мелюхин, С. Т. Философские проблемы естествознания / С. Т. Мелюхин. – М., 1985.
58. Философский энциклопедический словарь. – М., 1994.
59. Философия о будущем человечества. – М., 1990.
60. Кириленко, Г. Г. Философия: справочник студента / Г. Г. Кириленко, Е. В. Шевцов. – М., 2000.
61. Философия техники: история и современность. – М., 1997.
62. Философия эпохи постмодернизма. – Минск, 1996.
63. Фрагменты ранних греческих философов: ч. 1. – М., 1989.
64. Чанышев, А. Н. Философия Древнего мира: учеб. для вузов / А. Н. Чанышев. – М., 2001.
65. Чанышев, А. Н. Начало философии / А. Н. Чанышев. – М., 1982.
66. Чанышев, А. Н. Курс лекций по древней и средневековой философии / А. Н. Чанышев. – М., 1991.
67. Чижов, Е. Б. Пространства / Е. Б. Чижов. – М., 2001.
68. Чуешов, В. И. Введение в современную философию / В. И. Чуешов. – Минск, 1998.
69. Швырев, В. С. Анализ научного познания: основные направления, формы, проблемы / В. С. Швырев. – М., 1988.
70. Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление: т. 1 / А. Шопенгауэр. – Минск, 1998.
71. Юнг, К. Г. Архетип и символ / К. Г. Юнг. – М., 1991.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Учебный план лекционного курса.....	5
Учебный план семинарских занятий.....	11
Модуль 1. Философия в исторической динамике.....	13
УЭ 1. Философия как феномен культуры.....	13
УЭ 2. Философская мысль Древнего Востока.....	24
УЭ 3. Древнегреческая философия.....	33
УЭ 4. Статус и основные проблемы философии эпохи Средневековья.....	41
УЭ 5. Основные философские идеи в культуре Возрождения.....	49
УЭ 6. Европейская философия XVII – XIX веков.....	58
УЭ 7. Философия XX века: основные школы и направления.....	74
УЭ 8. Философская мысль Беларуси.....	91
Итоговый контроль (зачет). Вопросы.....	102
Модуль 2. Философские проблемы бытия.....	104
УЭ 1. Метафизика и онтология – основные стратегии познания бытия.....	104
УЭ 2. Диалектика как философская концепция развития.....	114
УЭ 3. Философия природы.....	122
Модуль 3. Философская антропология.....	131
УЭ 1. Философия сознания.....	131
УЭ 2. Проблема человека в философии и науке.....	142
Модуль 4. Гносеология.....	153
УЭ 1. Познание как предмет философского анализа.....	154
УЭ 2. Наука и ее социокультурный статус.....	163
Модуль 5. Социальная философия.....	173
УЭ 1. Основные проблемы и понятия социальной философии.....	173
УЭ 2. Общество как саморазвивающаяся система.....	187
УЭ 3. Философия политики и права.....	196
УЭ 4. Философия культуры.....	205
УЭ 5. Философия техники.....	213
УЭ 6. Философские аспекты проблемы будущего.....	219
Итоговый контроль. Примерные вопросы к экзамену.....	227
Литература.....	228

Учебное издание

МИХНО Валентина Борисовна

ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методический комплекс
для студентов технических специальностей

Редактор Н. В. Байко

Дизайн обложки В. А. Виноградовой

Подписано в печать 05.03.09. Формат 60×84 1/16. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 13,46. Уч.-изд. л. 12,52. Тираж 420. Заказ № 387.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет»

ЛИ 02330/0133020 от 30.04.04 ЛП № 02330/0133128 от 27.05.04

211440 г. Новополоцк, ул. Блохина, 29