

УДК 521.1

**АППРОКСИМАЦИЯ СИЛОВОЙ ФУНКЦИИ ОБЩЕЙ ЗАДАЧИ МНОГИХ ТЕЛ  
В МЕТРИКЕ  $L_2$**

***д-р физ.-мат. наук, доц. Ю.В. ТРУБНИКОВ, А.М. ВОРОНОВ***  
***(Витебский государственный университет им. П.М. Машерова)***

*Основная задача небесной механики – задача о движении системы, состоящей из некоторого конечного числа материальных точек, взаимно притягивающихся по закону Ньютона. Эта задача и называется задачей многих тел, частными случаями которой являются задачи двух, трех и т.д. тел.*

*Исследуется аппроксимация силовой функции общей задачи многих тел в метрике  $L_2$ .*

*Построен алгоритм квадратичной аппроксимации силовой функции общей задачи многих тел. Такой метод позволяет получить линейную аппроксимацию системы уравнений задачи  $(n+1)$ -го тела, причём система из  $3(n+1)$ -го дифференциального уравнения второго порядка распадается на три подсистемы из  $(n+1)$ -го дифференциального уравнения второго порядка каждая.*

В соответствии с законом всемирного тяготения силовая функция задачи  $n+1$  тела в небесной механике имеет вид:

$$U_1 = \frac{f}{2} \sum_{i \neq j} \frac{m_i m_j}{r_{ij}} \quad (i, j = 0, 1, \dots, n), \tag{1}$$

где  $f$  – гравитационная постоянная;  $m_i$  и  $m_j$  – взаимодействующие массы;  $r_{ij}$  – расстояния между точками  $M_i(x_i, y_i, z_i)$  и  $M_j(x_j, y_j, z_j)$  в которых эти массы сосредоточены. (Здесь и ниже используются декартовы координаты).

Заменим рассматриваемую задачу точно решаемой. Для этого в качестве новой силовой функции используем квадратичную форму<sup>1</sup>:

$$U = \frac{f}{2} \sum_{i \neq j} m_i m_j [a_1(i, j)r_{ij}^2 + a_0(i, j)], \tag{2}$$

коэффициенты которой подберем так, чтобы обеспечить максимальную (насколько позволяет развиваемый подход) близость соответствующих слагаемых в (1), (2) в рассматриваемом (вообще говоря, не малом) интервале изменения  $r_{ij} \in [r_{ij \max}, r_{ij \min}]$ .

В качестве меры близости используем величину интеграла<sup>2</sup>:

$$\varphi(a_0, a_1) = \int_{r_{\min}}^{r_{\max}} \left( \frac{1}{r} - a_0 - a_1 r^2 \right)^2 d(r^2),$$

где для краткости опущены индексы  $i, j$ . Свяжем пределы интегрирования со взаимным эксцентриситетом

$$e = \frac{r_{\max} - r_{\min}}{r_{\max} + r_{\min}} \in [0, 1]$$

и серединой интервала изменения  $r$ :

$$a = \frac{1}{2}(r_{\max} + r_{\min}) > 0.$$

<sup>1</sup> Вид  $U$  приводит к линейным уравнениям движения.

<sup>2</sup> Правомерность ее использования, а также замены силовой функции квадратичной формой (2) оставляем без теоретического обоснования. Тем не менее плодотворность развиваемого подхода подтверждается сравнением расчетных координат планет с астрономическими таблицами.

В результате получим

$$\varphi(a_0, a_1) = \int_{\frac{1}{\sqrt{s}} - a_0 - a_1 s}^{\frac{1}{\sqrt{s}} - a_0 - a_1 s} ds, \quad (3)$$

где  $s = r^2$ . Мала ли на самом деле разница между  $U$  и  $U_1$  определяется конфигурацией исследуемой системы тел. Согласно (3) на приемлемый результат можно рассчитывать, если взаимные эксцентриситеты близки к нулю.

Чтобы определить оптимальные коэффициенты квадратичной формы (2), найдем минимум  $\varphi(a_0, a_1)$ . Для этого вычислим частные производные:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \varphi}{\partial a_0} &= -2 \int_{\frac{1}{\sqrt{s}} - a_0 - a_1 s}^{\frac{1}{\sqrt{s}} - a_0 - a_1 s} ds = -2 \left( 2\sqrt{s} - a_0 s - a_1 \frac{s^2}{2} \right) \Big|_{\frac{1}{\sqrt{s}} - a_0 - a_1 s}^{\frac{1}{\sqrt{s}} - a_0 - a_1 s} = -2 \left\{ 4ae - 4a^2 ea_0 - \frac{1}{2} a^4 a_1 [1 + \right. \\ &\quad \left. + 4e + 6e^2 + 4e^3 + e^4 - (1 - 4e + 6e^2 - 4e^3 + e^4)] \right\} = -2 \left( 4ae - 4a^2 ea_0 - \frac{1}{2} a^4 a_1 (8e + 8e^3) \right) = \\ &= -2 [4ae - 4a^2 ea_0 - 4a^4 ea_1 (1 + e^2)] = -8ae [1 - aa_0 - a^3 a_1 (1 + e^2)]. \end{aligned}$$

Далее:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \varphi}{\partial a_1} &= -2 \int_{\frac{1}{\sqrt{s}} - a_0 - a_1 s}^{\frac{1}{\sqrt{s}} - a_0 - a_1 s} s ds = \frac{2}{3} s^{\frac{3}{2}} \left[ \frac{a(1+e)^2}{[a(1-e)]^2} - \frac{a_0}{2} s^2 \frac{[a(1+e)]^2}{[a(1-e)]^2} - a_1 \cdot \frac{1}{3} s^3 \frac{[a(1+e)]^2}{[a(1-e)]^2} \right] = \\ &= \frac{2}{3} a^3 2e(3+e^2) - \frac{1}{2} a_0 a^4 (8e+8e^3) - \frac{1}{3} a_1 a^6 [(1+e)^6 - (1-e)^6] = \frac{4}{3} a^3 e(3+e^2) - 4a^4 e(1+e^2) a_0 - \\ &\quad - \frac{4}{3} a^6 e(3+10e^2+3e^4) a_1; \end{aligned}$$

Приравняв полученное выражение к нулю и сокращая на  $4a^3 e$ , получаем:

$$\frac{1}{3}(3+e^2) - a(1+e^2)a_0 - \frac{1}{3}a^3(3+10e^2+3e^4)a_1 = 0.$$

Таким образом, мы получаем систему уравнений:

$$\begin{cases} aa_0 + a^3(1+e^2)a_1 = 1; \\ 3a(1+e^2)a_0 + a^3(3+10e^2+3e^4)a_1 = 3+e^2. \end{cases} \quad (4)$$

Решим систему (4) при помощи правила Крамера:

$$\begin{aligned} \Delta &= \begin{vmatrix} a & a^3(1+e^2) \\ 3a(1+e^2) & a^3(3+10e^2+3e^4) \end{vmatrix} = a^4(3+10e^2+3e^4) - 3a^4(1+e^2)^2 = \\ &= a^4(3+10e^2+3e^4 - 3 - 6e^2 - 3e^4) = 4a^4 e^2; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Delta_1 &= \begin{vmatrix} 1 & a^3(1+e^2) \\ 3+e^2 & a^3(3+10e^2+3e^4) \end{vmatrix} = a^3(3+10e^2+3e^4) - a^3(3+4e^2+e^4) = \\ &= a^3(6e^2+2e^4) = 2a^3 e^2(3+e^2); \end{aligned}$$

$$\Delta_2 = \begin{vmatrix} a & 1 \\ 3a(1+e^2) & 3+e^2 \end{vmatrix} = a(3+e^2 - 3 - 3e^2) = -2ae^2.$$

Далее

$$a_0 = \frac{\Delta_1}{\Delta} \frac{2a^3 e^2 (3+e^2)}{4a^4 e^2} = \frac{3+e^2}{2a}; \quad (5)$$

$$a_1 = -\frac{2ae^2}{4a^4 e^2} = -\frac{1}{2a^3}. \quad (6)$$

Таким образом, полином наилучшего приближения в квадратичной метрике имеет вид:

$$P(s) = -\frac{1}{2a^3} s + \frac{3+e^2}{2a}. \quad (7)$$

Найдём

$$\max \left| \frac{1}{\sqrt{s}} + \frac{1}{2a^3} s - \frac{3+e^2}{2a} \right|, \quad (8)$$

$$s \in [a^2(1-e)^2, a^2(1+e)^2].$$

Для этого рассмотрим функцию:

$$\delta(s) = \frac{1}{\sqrt{s}} + \frac{1}{2a^3} s - \frac{3+e^2}{2a}. \quad (9)$$

Так как

$$\begin{aligned} \delta[a^2(1-e)^2] &= \frac{1}{a(1-e)} + \frac{1}{2a^3} a^2(1-e)^2 - \frac{3+e^2}{2a} = \frac{1}{a(1-e)} + \frac{(1-e)^2}{2a} - \frac{3+e^2}{2a} = \\ &= \frac{1}{a} \left[ \frac{1}{1-e} + \frac{1-2e+e^2-3-e^2}{2} \right] = \frac{1}{a} \left[ \frac{1}{1-e} + \frac{-2-2e}{2} \right] = \frac{1}{a} \left( \frac{1}{1-e} - \frac{1+e}{1} \right) = \frac{1}{a} \cdot \frac{1-1+e^2}{1-e} = \frac{e^2}{a(1-e)}; \end{aligned} \quad (10)$$

$$\begin{aligned} \delta[a^2(1+e)^2] &= \frac{1}{a(1+e)} + \frac{1}{2a^3} a^2(1+e)^2 - \frac{3+e^2}{2a} = \frac{1}{a} \left( \frac{1}{1+e} + \frac{(1+e)^2}{2} - \frac{3+e^2}{2} \right) = \\ &= \frac{1}{a} \left( \frac{1}{1+e} + \frac{1+2e+e^2-3-e^2}{2} \right) = \frac{1}{a} \left( \frac{1}{1+e} + \frac{-2+2e}{2} \right) = \frac{1}{a} \left( \frac{1}{1+e} - \frac{1-e}{1} \right) = \frac{1}{a} \cdot \frac{e^2}{1+e} = \frac{e^2}{a(1+e)}, \end{aligned} \quad (11)$$

то

$$\delta'(s) = -\frac{1}{2} s^{-\frac{3}{2}} + \frac{1}{2a^3} = \frac{1}{2} \left( -\frac{1}{s^{\frac{3}{2}}} + \frac{1}{a^3} \right)$$

и обращается в нуль при  $s = a^2$ . При этом

$$\delta'[a^2(1-e)^2] = \frac{1}{2} \left[ -\frac{1}{a^3(1-e)^3} + \frac{1}{a^3} \right] = \frac{1}{2a^3} \left( 1 - \frac{1}{(1-e)^3} \right) < 0;$$

$$\delta(a^2) = \frac{1}{a} + \frac{1}{2a^2} \cdot a^2 - \frac{3+e^2}{2a} = \frac{1}{a} + \frac{1}{2a} - \frac{3+e^2}{2a} = \frac{3}{2a} - \frac{3+e^2}{2a} = -\frac{e^2}{2a}.$$

Так как

$$\frac{e^2}{2} < \frac{e^2}{1-e},$$

то

$$\max |\delta(s)| = \frac{e^2}{a(1-e)}.$$

Заметим, что

$$\max |\delta(s)| \rightarrow 0,$$

если  $e \rightarrow 0$ , (заметим, что при этом длина интервала  $[a(1-e), a(1+e)]$  также стремится к нулю), а исходная система дифференциальных уравнений приходит к виду:

$$m_k \ddot{x}_k = \frac{\partial U}{\partial x_k}, \quad m_k \ddot{y}_k = \frac{\partial U}{\partial y_k}, \quad m_k \ddot{z}_k = \frac{\partial U}{\partial z_k} \quad (k = 0, 1, \dots, n). \quad (12)$$

В развёрнутой форме получаем, что

$$\ddot{x}_k = 2f \left( \sum_{j \neq k} m_j b_{kj} \right) x_k - 2f \sum_{j \neq k} m_j b_{kj} x_j; \quad (13.1)$$

$$\ddot{y}_k = 2f \left( \sum_{j \neq k} m_j b_{kj} \right) y_k - 2f \sum_{j \neq k} m_j b_{kj} y_j; \quad (13.2)$$

$$\ddot{z}_k = 2f \left( \sum_{j \neq k} m_j b_{kj} \right) z_k - 2f \sum_{j \neq k} m_j b_{kj} z_j. \quad (13.3)$$

Таким образом, исходная система нелинейных дифференциальных уравнений после аппроксимации распадается на 3 подсистемы (13.1) – (13.3), каждая из которых имеет одну и ту же матрицу коэффициентов  $D$ , где

$$(D)_{kk} = b_{kk} = -f \sum_{j \neq k} \frac{m_j}{a_{kj}^3}; \quad (14)$$

$$(D)_{kj} = b_{kj} = f \frac{m_j}{a_{kj}^3} \quad (j \neq k). \quad (15)$$

Здесь  $a_{kj}$  – середина интервала изменения  $r_{kj}$ :

$$a_{kj} = \frac{1}{2} (r_{kj \max} + r_{kj \min}), \quad (16)$$

$e_{kj}$  – величина, которая играет роль взаимного эксцентриситета между телами  $M_k$  и  $M_j$ :

$$e_{kj} = \frac{r_{kj \max} - r_{kj \min}}{r_{kj \max} + r_{kj \min}}. \quad (17)$$

Введем следующие обозначения:  $(\bullet, \bullet)$  – скалярное произведение векторов;  $[\bullet, \bullet]$  – векторное произведение векторов

$$\vec{r}_k = \begin{bmatrix} x_k \\ y_k \\ z_k \end{bmatrix}, \quad k = (0, 1, \dots, n).$$

Справедлива теорема о первых интегралах системы (13.1) – (13.3).

ТЕОРЕМА 1. Имеют место следующие равенства:

$$\frac{1}{m} \sum_{k=0}^n m_k \ddot{r}_k = 0; \quad m = \sum_{k=0}^n m_k; \quad (18)$$

$$\frac{1}{m} \sum_{k=0}^n m_k \dot{r}_k = \frac{1}{m} \bar{a}; \quad (19)$$

$$\frac{1}{m} \sum_{k=0}^n m_k \bar{r}_k = \frac{1}{m} \bar{a}t + \frac{1}{m} \bar{b}, \quad (20)$$

где  $\bar{a}$  и  $\bar{b}$  – векторные константы.

$$\sum_{k=0}^n \left( x_k \frac{\partial \tilde{U}}{\partial x_k} + y_k \frac{\partial \tilde{U}}{\partial y_k} + z_k \frac{\partial \tilde{U}}{\partial z_k} \right) = \sum_{k=0}^n (\bar{r}_k, m_k \ddot{r}_k) = 2\tilde{U}; \quad (21)$$

$$\sum_{k=0}^n [\bar{r}_k, m_k \dot{r}_k] = \bar{\zeta}, \quad (22)$$

где  $\bar{\zeta}$  – постоянный вектор;

$$T \equiv \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n m_k (\dot{x}_k^2 + \dot{y}_k^2 + \dot{z}_k^2) = \tilde{U} + c, \quad (23)$$

а  $c$  – постоянная.

Обозначив

$$\bar{r}_x = \begin{bmatrix} x_0 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}, \quad \bar{r}_y = \begin{bmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix}, \quad \bar{r}_z = \begin{bmatrix} z_0 \\ z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{bmatrix},$$

запишем основную систему дифференциальных уравнений в векторном виде:

$$\ddot{\bar{r}}_x = D\bar{r}_x; \quad \ddot{\bar{r}}_y = D\bar{r}_y; \quad \ddot{\bar{r}}_z = D\bar{r}_z. \quad (24)$$

К системе (24) можно применять как численные, так и аналитические методы решения и анализа поведения решений задачи Коши или краевых задач.

В относительной прямоугольной системе координат с центром в точке  $M_0$  система дифференциальных уравнений (24) будет иметь вид (25):

$$\ddot{x}_k = 2f \left\{ \left[ (m_0 + m_k)b_{0k} + \sum_{j \neq 0, j \neq k} m_j b_{kj} \right] x_k + \sum_{j \neq 0, j \neq k} m_j (b_{0j} - b_{kj}) x_j \right\} \quad (k = 1, 2, \dots, n); \quad (25.1)$$

$$\ddot{y}_k = 2f \left\{ \left[ (m_0 + m_k)b_{0k} + \sum_{j \neq 0, j \neq k} m_j b_{kj} \right] y_k + \sum_{j \neq 0, j \neq k} m_j (b_{0j} - b_{kj}) y_j \right\} \quad (k = 1, 2, \dots, n); \quad (25.2)$$

$$\ddot{z}_k = 2f \left\{ \left[ (m_0 + m_k)b_{0k} + \sum_{j \neq 0, j \neq k} m_j b_{kj} \right] z_k + \sum_{j \neq 0, j \neq k} m_j (b_{0j} - b_{kj}) z_j \right\} \quad (k = 1, 2, \dots, n), \quad (25.3)$$

где

$$b_{kj} = -\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{a_{kj}^3}. \quad (26)$$

Например, для Солнечной системы уравнения (25.1) запишем следующим образом:

$$\begin{aligned}
 \ddot{x}_1 &= -6,8298 \cdot 10^{-13} x_1(t) + 3,9012 \cdot 10^{-20} x_2(t) + 1,0426 \cdot 10^{-19} x_3(t) - 2,1996 \cdot 10^{-22} x_4(t) - 1,3196 \cdot 10^{-20} x_5(t) - \\
 &- 8,6088 \cdot 10^{-22} x_6(t) - 1,3955 \cdot 10^{-23} x_7(t) - 9,8206 \cdot 10^{-26} x_8(t) - 5,7008 \cdot 10^{-26} x_9(t); \\
 \ddot{x}_2 &= -1,0468 \cdot 10^{-13} x_2(t) - 8,0352 \cdot 10^{-20} x_1(t) - 2,0820 \cdot 10^{-20} x_3(t) - 4,2876 \cdot 10^{-22} x_4(t) - 1,7937 \cdot 10^{-20} x_5(t) - \\
 &- 9,8214 \cdot 10^{-22} x_6(t) - 3,0798 \cdot 10^{-23} x_7(t) - 1,2265 \cdot 10^{-24} x_8(t) - 1,9347 \cdot 10^{-26} x_9(t); \\
 \ddot{x}_3 &= -3,9618 \cdot 10^{-14} x_3(t) - 9,1422 \cdot 10^{-20} x_1(t) - 1,6174 \cdot 10^{-19} x_2(t) - 3,9336 \cdot 10^{-22} x_4(t) - 1,7110 \cdot 10^{-20} x_5(t) - \\
 &- 9,6092 \cdot 10^{-22} x_6(t) - 1,4917 \cdot 10^{-23} x_7(t) - 1,1840 \cdot 10^{-24} x_8(t) - 5,7308 \cdot 10^{-26} x_9(t); \\
 \ddot{x}_4 &= -1,1200 \cdot 10^{-14} x_4(t) - 9,6068 \cdot 10^{-20} x_1(t) - 2,3322 \cdot 10^{-19} x_2(t) - 8,9800 \cdot 10^{-19} x_3(t) - 8,4850 \cdot 10^{-21} x_5(t) - \\
 &- 7,4266 \cdot 10^{-22} x_6(t) - 1,2818 \cdot 10^{-23} x_7(t) - 7,4444 \cdot 10^{-26} x_8(t) - 5,6646 \cdot 10^{-26} x_9(t); \\
 \ddot{x}_5 &= -2,8136 \cdot 10^{-16} x_5(t) - 9,7536 \cdot 10^{-20} x_1(t) - 2,5686 \cdot 10^{-19} x_2(t) - 1,1925 \cdot 10^{-18} x_3(t) - 3,5322 \cdot 10^{-21} x_4(t) - \\
 &- 5,3122 \cdot 10^{-22} x_6(t) - 1,0834 \cdot 10^{-23} x_7(t) - 3,9310 \cdot 10^{-24} x_8(t) - 2,5024 \cdot 10^{-27} x_9(t); \\
 \ddot{x}_6 &= -4,5086 \cdot 10^{-17} x_6(t) - 9,7566 \cdot 10^{-20} x_1(t) - 2,5740 \cdot 10^{-19} x_2(t) - 1,1992 \cdot 10^{-18} x_3(t) - 3,6066 \cdot 10^{-21} x_4(t) - \\
 &- 2,2712 \cdot 10^{-19} x_5(t) - 5,9044 \cdot 10^{-24} x_7(t) - 6,9088 \cdot 10^{-24} x_8(t) - 5,4488 \cdot 10^{-26} x_9(t); \\
 \ddot{x}_7 &= -5,5788 \cdot 10^{-18} x_7(t) - 9,7572 \cdot 10^{-20} x_1(t) - 2,5750 \cdot 10^{-19} x_2(t) - 1,2003 \cdot 10^{-18} x_3(t) - 3,6184 \cdot 10^{-21} x_4(t) - \\
 &- 2,6326 \cdot 10^{-19} x_5(t) - 1,1311 \cdot 10^{-20} x_6(t) - 1,9010 \cdot 10^{-24} x_8(t) - 5,2684 \cdot 10^{-26} x_9(t); \\
 \ddot{x}_8 &= -1,4540 \cdot 10^{-18} x_8(t) - 9,7572 \cdot 10^{-20} x_1(t) - 2,5750 \cdot 10^{-19} x_2(t) - 1,2004 \cdot 10^{-18} x_3(t) - 3,6198 \cdot 10^{-21} x_4(t) - \\
 &- 2,6704 \cdot 10^{-19} x_5(t) - 1,2446 \cdot 10^{-20} x_6(t) - 1,7852 \cdot 10^{-22} x_7(t) - 5,5522 \cdot 10^{-26} x_9(t); \\
 \ddot{x}_9 &= -6,5530 \cdot 10^{-19} x_9(t) - 9,7572 \cdot 10^{-20} x_1(t) - 2,5752 \cdot 10^{-19} x_2(t) - 1,2005 \cdot 10^{-18} x_3(t) - 3,6200 \cdot 10^{-21} x_4(t) - \\
 &- 2,6774 \cdot 10^{-19} x_5(t) - 1,2724 \cdot 10^{-20} x_6(t) - 2,2192 \cdot 10^{-22} x_7(t) - 4,9926 \cdot 10^{-23} x_8(t).
 \end{aligned} \tag{27}$$

Коэффициенты, фигурирующие в (27), вычислены в системе единиц CGS.

Полученную систему дифференциальных уравнений можно решать и исследовать различными методами. Один из них состоит в нахождении собственных чисел и собственных векторов матрицы  $M$  коэффициентов системы (27).

Если обозначить собственные значения матрицы  $M$  в порядке их возрастания через  $\lambda_k$ , то обозначив

$$\omega_k = (-\lambda_k)^{\frac{1}{2}} \quad (k = 1, 2, \dots, 9),$$

получим

$$\omega_1 := 8,2643 \cdot 10^{-7}; \quad \omega_2 := 3,2354 \cdot 10^{-7}; \quad \omega_3 := 1,9904 \cdot 10^{-7}; \quad \omega_4 := 1,0583 \cdot 10^{-7}; \quad \omega_5 := 1,6773 \cdot 10^{-8};$$

$$\omega_6 := 6,7146 \cdot 10^{-9}; \quad \omega_7 := 2,3619 \cdot 10^{-9}; \quad \omega_8 := 1,2059 \cdot 10^{-9}; \quad \omega_9 := 8,0950 \cdot 10^{-10}.$$

Для нахождения решения двухточечной краевой задачи необходимо найти коэффициенты  $c_1, c_2, \dots, c_n$ ;  $d_1, d_2, \dots, d_n$  из системы линейных уравнений:

$$\sum_{k=1}^n [h_{jk} c_k \cos(\omega_k t_0) + h_{jk} d_k \sin(\omega_k t_0)] = x_j(t_0); \tag{28}$$

$$\sum_{k=1}^n [h_{jk} c_k \cos(\omega_k t_1) + h_{jk} d_k \sin(\omega_k t_1)] = x_j(t_1),$$

где  $h_{jk}$  ( $j = 1, 2, \dots, n; k = 1, 2, \dots, n$ ) –  $j$ -тая координата  $k$ -того собственного вектора.



Матрицы  $H$  и  $B$  легко обратимы и, таким образом, получаются условия однозначной разрешимости двухточечной краевой задачи.

ТЕОРЕМА 2. Пусть

$$\sin(\omega_k t_1) \cos(\omega_k t_0) - \cos(\omega_k t_1) \sin(\omega_k t_0) \equiv \sin[\omega_k (t_1 - t_0)] \neq 0 (k = 1, 2, \dots, n), \quad (30)$$

тогда двухточечная краевая задача

$$x_j(t_0) = x_{j0}, x_j(t_1) = x_{j1} (j = 1, 2, \dots, n) \quad (31)$$

однозначно разрешима при любом наборе значений (32).

Решением такой краевой задачи являются функции:

$$x_j(t) = \sum_{k=1}^n [h_{jk} c_k \cos(\omega_k t) + h_{jk} d_k \sin(\omega_k t)] (j = 1, 2, \dots, n). \quad (32)$$

Аналогичный вид имеют функции:  $y_j(t), z_j(t)$  ( $j = 1, 2, \dots, n$ ).

Например, для Солнечной системы координата  $x_3(t) \equiv x_3 t$  – это координата  $x$  для барицентра Земля + Луна. В сравнительной таблице для барицентра Земля + Луна представлены результаты решения краевой задачи и астрономических наблюдений за 1977 год.

Юлианские дни	Результаты, полученные в Maple после аппроксимации	Данные таблиц астрономического ежегодника (1977 г.)
	Координата $x$ для барицентра Земля + Луна	
180	-0,70948	-0,71785
200	-0,89867	-0,91080
220	-0,98254	-0,99390
240	-0,95133	-0,95891
260	-0,80872	-0,81184
280	-0,57138	-0,57138
300	-0,26705	-0,26606
320	+0,06848	+0,06917
340	+0,39609	+0,39669
360	+0,67720	+0,67987
380	+0,87900	+0,88661

**Заключение.** Найдены в аналитическом виде многочлены наилучшего приближения в метрике  $L_2$  для функции  $1/r$ . При помощи таких многочленов проведена «аппроксимация» силовой функции.

Для новой силовой функции доказаны теоремы о первых интегралах. Найден и апробирован алгоритм решения двухточечной краевой задачи для системы дифференциальных уравнений, построенной при помощи новой силовой функции. В качестве естественного примера рассмотрена математическая модель Солнечной системы. Результаты численных экспериментов удовлетворительно согласуются с данными, приведенными в астрономических таблицах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дзядык, В. Введение в теорию равномерного приближения функций полиномами / В. Дзядык. – М., 1977. – 512 с.
2. Дубошин, Г. Небесная механика / Г. Дубошин. – М., 1975. – 426 с.
3. Трубников, Ю.В. Экстремальные конструкции в негладком анализе и операторные уравнения с аккретивными нелинейностями / Ю.В. Трубников. – М., 2002. – 33 с.

Поступила 16.01.2008