

УДК 343.985.7

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ИЛИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, СВЯЗАННЫХ С НАЕЗДАМИ НА ПЕШЕХОДОВ

*канд. юрид. наук, доц. Г.В. ФЁДОРОВ, Р.В. СКАЧЁК
(Академия МВД Республики Беларусь, Минск)*

Рассматриваются теоретические воззрения ученых на проблему методики расследования нарушений правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, связанных с наездами на пешеходов. В результате анализа криминалистической литературы и следственной практики выявлены аспекты проблемы, требующие комплексной проработки с учетом современных требований уголовно-процессуального и уголовного законодательства. Определены направления совершенствования криминалистических рекомендаций, входящих в структуру частной методики расследования исследуемого вида деяния.

Введение. Проблеме расследования нарушений правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (НПДДЭТС) посвящены работы А.Г. Алексеева, Ю.Н. Багдасаряна, А.А. Бибикова, С.И. Гирько, Э.Р. Домке, Е.В. Китаева, А.Д. Коленко, С.Н. Путивки, С.М. Ремизова, Ю.Б. Суворова, А.А. Трошкина, Н.Р. Чепцова и др. На диссертационном уровне исследованы следующие аспекты проблемы: общие вопросы расследования НПДДЭТС (Р.Ю. Ачмиз, С.И. Гирько, О.Д. Ким, А.Д. Коленко, Н.Р. Чепцов), в том числе в определенных условиях (А.Г. Алексеев, Н.Ф. Колосов, А.Г. Кольчурин); установление механизма преступления (Ю.Н. Багдасарян, Е.В. Китаев, С.Н. Путивка, Н.В. Чих); противодействие расследованию (А.А. Бибилов, С.М. Ремизов); проведение отдельных следственных действий (Ю.И. Крикунов, К.В. Соснин, Ю.Б. Суворов, Г.В. Суходольский); профилактическая деятельность следователя (И.С. Андреев); криминалистическое прогнозирование (А.А. Трошкин).

Анализ теоретических источников позволил выявить отсутствие комплексного изучения проблемы криминалистического противодействия нарушениям правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, связанных с наездами на пешеходов. Это обстоятельство, а также потребности практики в рекомендациях по расследованию данных видов деяний с учетом современного законодательства обусловили актуальность рассмотрения этих вопросов в рамках обозначенной темы.

Проводимое нами исследование имеет цель выяснить, какие именно структурные элементы частной методики расследования НПДДЭТС, связанных с наездами на пешеходов, требуют комплексной разработки. Эта цель предопределяет предмет и задачи исследования.

Изучение предмета основывалось на диалектическом детерминизме методики расследования нарушений правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств при использовании анализа и обобщения теоретических представлений, следственной и судебной практики, индукции, дедукции, аналогии, формализации, систематизации, сравнения и других методов познания исследуемых аспектов проблемы.

Результаты исследования и их обсуждение. Методика расследования НПДДЭТС, связанных с наездами на пешеходов, в учебной и научной литературе встречается редко, вместе с тем этот вид деяния среди преступных нарушений правил дорожного движения является одним из наиболее распространенных (составляет 38,9 % от их общего числа). Кроме того, произошедшие за последнее десятилетие изменения уголовного и уголовно-процессуального законодательства закономерно влечет за собой необходимость существенной корректировки положений частной методики расследования НПДДЭТС, связанных с наездами на пешеходов. Так, если часть 1 статьи 206 Уголовного кодекса БССР 1961 года предусматривала в качестве квалифицирующих признаков наступление «легкого телесного повреждения либо причинение существенного материального вреда» [1, с. 82], то в части 1 статьи 317 УК Республики Беларусь 1999 года такие признаки законодателем исключены. При этом уголовные дела, возбужденные по признакам преступлений, предусмотренных анализируемыми нами нормами уголовного законодательства, стали носить частно-публичный, а не как ранее установленный УК БССР публичный характер.

Указанные выше нововведения изменили процедуру принятия решения о возбуждении уголовных дел данной категории, предмет доказывания, характеристику типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования дорожно-транспортных преступлений, и др.

Рассматривая теоретические воззрения ученых на проблему методики расследования нарушений правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, связанных с наездами на пешеходов, отметим, что некоторые ее аспекты обозначались при исследовании более общего предмета. Так, А.Г. Алексеев, подвергая анализу криминалистическую характеристику дорожно-транспортных преступ-

лений, приходит к выводу об отсутствии в практике расследования обозначенного вида противоправных деяний случаев применения в отношении пешеходов, действия которых явились непосредственной причиной происшествий, мер государственного реагирования как уголовного, так и гражданского характера [2, с. 32]. Однако предложений по устранению указанных пробелов в законодательстве автор не вносит.

Исследуя на диссертационном уровне комплекс факторов, определяющих результативность расследования преступлений, связанных с НПДДЭТС, Е.В. Китаев на основе анализа типовых ситуаций обозначил перечень материальных следов на месте происшествия, являющихся наиболее весомыми для эффективного установления всех обстоятельств наезда на пешехода [3, с. 49]. Проводя исследования в области судебно-дорожной экспертизы, Ю.Б. Суворов описал основные типовые методики экспертного исследования наезда транспортных средств на пешеходов, разработал рекомендации по оценке с технической точки зрения действий пешехода и водителя на предмет соответствия их требованиям Правил дорожного движения [4, с. 91 – 107; 133 – 145]. Исследуя проблемы одной из нетрадиционных инженерно-психологической экспертизы при расследовании НПДДЭТС, Г.В. Суходольский рассмотрел особенности проведения указанного исследования в случаях дорожно-транспортных происшествий, связанных с наездами на пешеходов [5]. Разработанные Е.В. Китаевым, Ю.Б. Суворовым и Г.В. Суходольским предложения оказали положительное влияние на развитие положений частной методики расследования НПДДЭТС, связанных с наездами на пешеходов.

В работе А.Д. Коленко, объектом исследования которого явились общественные отношения, складывающиеся при расследовании дорожно-транспортных преступлений, содержится ряд теоретических положений, касающихся проблематики расследования НПДДЭТС, связанных с наездами на пешеходов. Так, автор в зависимости от оценки водителем дорожно-транспортной ситуации, складывающейся до происшествия, классифицировал наезды на детей на три типичные группы: дети находятся в поле зрения водителя на достаточном расстоянии; внезапное появление детей в поле зрения водителя; наезды, произошедшие в зоне действия дорожного знака «Дети». Предложенная классификация легла в основу рассмотрения некоторых прикладных аспектов расследования НПДДЭТС, связанных с наездами транспортных средств на детей [6, с. 129 – 133].

Справедливо отмечая, что характерной особенностью наездов на пешеходов является высокий уровень смертности пострадавших, А.Г. Кольчурин рассмотрел некоторые теоретические и практические аспекты расследования дорожно-транспортных преступлений, совершенных в сельской местности [7, с. 37]. Специфическим чертам расследования НПДДЭТС в зависимости от механизма наезда на пешехода криминалист не уделил внимания.

Обозначив дискуссионность вопроса о способе преступлений, совершаемых по неосторожности, к которым в большинстве своем относятся преступные нарушения правил дорожного движения, А.А. Бибииков наезд на пешеходов определил как один из самых распространенных способов, характерных для данной группы уголовно-наказуемых деяний [8, с. 25]. Научную позицию, при которой наезд на пешехода рассматривается как способ НПДДЭТС, следует признать спорной. Это скорее результат происшествия, который является определяющим в подразделении данного деяния на виды, так как он оказывает влияние на содержание предмета доказывания, ход расследования и производство отдельных следственных действий. Способ совершения преступления представляет собой «детерминированную личностью, предметом и обстоятельствами преступного посягательства систему действий субъекта, направленную на достижение преступной цели и объединенную единым преступным замыслом» [9, с. 47]. По нашему мнению, способ совершения дорожно-транспортного преступления имеет более сложный состав и включает в себя два элемента: действия лица, управляющего транспортным средством, выразившиеся в нарушении одной или нескольких норм Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (превышение установленной скорости движения, несоблюдение предписаний дорожных знаков и разметки и др.), и конечный результат противоправных действий водителя (наезд на пешехода, столкновение, опрокидывание и др.), при котором потерпевшему причинен предусмотренный статьей 317 УК физический вред.

Исследуя общие вопросы расследования и экспертизы дорожно-транспортных происшествий, Э.Р. Домке определил, какие данные, необходимые для установления механизма наезда на пешехода, предоставляет эксперт-автотехник; рассмотрел пять видов безопасных скоростей автомобиля, при которых водитель имеет возможность избежать наезд на пешехода; перечислил основные причины наездов, с экспертно-технической стороны разделил механизм наезда на пешехода на три стадии: сближение транспортного средства с пешеходом, их взаимодействие и отбрасывание тела пешехода после удара. В части, посвященной автотехнической экспертизе, ученый описал методику экспертного исследования вопроса о технической возможности водителем предотвратить наезд транспортного средства на пешехода [10]. По нашему мнению, автор, анализируя механизм наезда, не учел такой его вид, как переезд, для которого не характерна третья стадия.

Одним из элементов традиционной структуры методики расследования отдельных видов и групп преступлений является криминалистическая характеристика, которая представляет собой ее теоретико-

информационную составляющую. Следует отметить, что она исследовалась в большинстве диссертаций, посвященных различным аспектам расследования преступных НПДДЭТС [2; 3; 6; 7]. Рассматривая криминалистическую характеристику дорожно-транспортных преступлений, связанных с наездами на пешеходов, следует отметить, что комплексному исследованию она не подвергалась. Отдельные ее структурные элементы явились объектом изучения в различные периоды развития теоретических представлений относительно расследования НПДДЭТС.

Причины преступных наездов транспортных средств на пешеходов на диссертационном уровне были проанализированы в работах А.Г. Алексеева, А.А. Бибилова, А.А. Трошкина, С.Н. Перлова. Интерес представляет подход, используемый Трошкиным. По мнению криминалиста, все причины ДТП, для удобства их изучения следует разделить на основные группы: нарушения, допускаемые водителями; нарушения, допускаемые пешеходами; неисправности автомобиля; неисправности дороги. В рамках обозначенных четырех групп автор более подробно рассматривает конкретные причины НПДДЭТС [11, с. 98 – 100]. На наш взгляд, в основу классификации, предложенной ученым, справедливо легли нормы права, регламентирующие отношения в области обеспечения безопасности автодорожного движения.

Изучению личности преступника-водителя посвящены отдельные страницы диссертаций А.А. Бибилова, А.Д. Коленко, А.П. Онучина, Н.В. Чиха. Так, А.А. Бибилов, рассматривая личности водителей, совершивших дорожно-транспортные преступления, и анализируя имеющиеся в криминалистической литературе их классификации, отметил обстоятельства, характеризующие водителя, на которые следует обратить внимание при расследовании НПДДЭТС. Автор считает, что не возраст водителя, а стаж вождения является определяющим фактором совершения автотранспортных преступлений [8, с. 32]. Обращаясь к личности водителя как одному из основных структурных элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с наездами автодорожных транспортных средств на пешеходов, следует отметить, что характеристика указанного элемента обладает свойством универсальности и присуща всем дорожно-транспортным преступлениям независимо от их вида (наезд, столкновение, опрокидывание и т.д.).

Личность пострадавшего в результате наезда транспортного средства затрагивалась в научных трудах А.Г. Кольчурина, Н.В. Чиха, А.Г. Алексеева и др. Обращаясь к характеристике потерпевшего от дорожно-транспортного преступления обозначенного вида, совершенного в условиях сельской местности, А.Г. Кольчурин отметил, на установлении какой именно информации о пешеходе следует концентрировать внимание при организации расследования [7, с. 37]. По-нашему мнению, сведения о возрасте, месте работы, образе жизни, характере телесных повреждений потерпевшего должны быть собраны обязательно, независимо от условий, в которых был совершен преступный наезд транспортного средства на пешехода.

В криминалистической литературе сформировалось два подхода по отношению к определению местонахождения способа совершения дорожно-транспортного преступления в структуре методики расследования этих видов деяний. Ряд ученых считают, что его в связи со спецификой рассматриваемого преступления не следует включать в криминалистическую характеристику НПДДЭТС (например, Е.В. Китаев, А.Д. Коленко, А.Г. Кольчурин). Другие относят способ к обязательному типичному элементу криминалистической характеристики обозначенного уголовно-наказуемого деяния (А.Г. Алексеев, Ю.Н. Багдасарян, А.А. Бибилов и др.). В своей работе мы придерживаемся второй точки зрения, при этом отметим, что первый составной элемент способа преступления – нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств лицом, управляющим автомобилем, – не вызывает криминалистических проблем в его установлении. Поэтому целесообразно в проводимых исследованиях акцентировать внимание на второй составной элемент способа этого вида деяния – установление механизма наезда, и особенно на те его аспекты, которые связаны с определением момента возникновения опасности, и другие связанные с этим обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Следы как носители исходной информации о механизме преступного наезда транспортного средства на пешехода рассматривались в научных трудах М.И. Замиховского, Е.В. Китаева и др.

Анализ работ ученых, посвятивших свои исследования различным аспектам теории и практики расследования дорожно-транспортных преступлений, дает возможность констатировать, что криминалистическая характеристика, независимо от ее элементного состава, входила в предмет исследования большинства трудов. Несмотря на отсутствие комплексного рассмотрения криминалистической характеристики НПДДЭТС, связанных с наездом на пешеходов, отдельные ее структурные элементы были теоретически проанализированы в исследованиях, затрагивающих вопросы общей методики расследования дорожно-транспортных преступлений.

Исследование проблемы современного состояния теоретических представлений о расследовании НПДДЭТС, связанных с наездами на пешеходов, позволяет сделать следующие **выводы**:

1) в последние годы все чаще ученые обращают внимание на наличие особенностей в расследовании НПДДЭТС, связанных с наездами на пешеходов. В частности, отмечены следующие специфические черты в этом виде деяния: механизм и момент возникновения опасности наезда на пешехода, которые обуславливают перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, а также особенности тактики произ-

водства отдельных следственных действий. В то же время формирование полноценной криминалистической методики расследования НПДДЭТС, связанных с наездами на пешеходов, продолжается;

2) на сегодняшний день требуют более глубокого исследования следующие положения:

- механизм НПДДЭТС, связанных с наездом на пешеходов;
- момент возникновения опасности наезда на пешехода как структурный элемент механизма НПДДЭТС и методы его установления в ходе предварительного расследования;
- предмет доказывания по делам о НПДДЭТС;
- особенности возбуждения уголовных дел по деяниям данного вида;
- особенности тактики производства отдельных следственных действий при расследовании НПДДЭТС, связанных с наездами на пешеходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный кодекс Белорусской ССР: Закон БССР от 29 дек. 1960 г. // Свод законов Белорусской ССР. Т. 10. – Минск: Беларусь, 1988. – 358 с.
2. Алексеев, А.Г. Методика расследования дорожно-транспортных преступлений, совершенных в условиях неочевидности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.Г. Алексеев. – Саратов, 2001. – 187 л.
3. Китаев, Е.В. Методика реконструкции параметров движения транспортного средства по характеру деформации его деталей при дорожно-транспортном происшествии: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Е.В. Китаев. – Волгоград, 2005. – 189 л.
4. Суворов, Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза / Ю.Б. Суворов. – М.: Экзамен: Право и закон, 2004. – 203 с.
5. Суходольский, Г.В. Инженерно-психологическая экспертиза дорожно-транспортных происшествий / Г.В. Суходольский. – Харьков: Гуманитарный центр, 2006. – 154 с.
6. Коленко, А.Д. Проблемы расследования дорожно-транспортных преступлений: на материалах Приморского края: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.Д. Коленко. – Владивосток, 2004. – 174 л.
7. Кольчурин, А.Г. Особенности расследования дорожно-транспортных преступлений, совершенных в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.Г. Кольчурин. – Краснодар, 2004. – 223 л.
8. Бибииков, А.А. Противодействие расследованию преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, и криминалистические методы его определения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.А. Бибииков. – Тула, 2005. – 208 л.
9. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. заслуженного деятеля науки Рос. Федерации, проф. Р.С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2006. – 992 с.
10. Домке, Э.Р. Расследование и экспертиза дорожно-транспортных происшествий: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Э.Р. Домке. – М.: Издат. центр «Академия», 2009. – 288 с.
11. Трошкин, А.А. Криминалистическое прогнозирование дорожно-транспортных преступлений: теоретические, информационные и методические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.А. Трошкин. – Екатеринбург, 1994. – 286 л.

Поступила 28.09.2011

MODERN STATE OF THE PROBLEM OF INVESTIGATING THE INFRINGEMENT OF TRAFFIC RULES OR RULES OF VEHICLE EXPLOITATION, RELATED TO THE VEHICLE/PEDESTRIAN ACCIDENTS

G. FIODOROV, R. SKACHIOK

The theoretical viewpoints of scientists on the problem of methodic used in the investigation of the infringement of traffic rules or rules of vehicle exploitation, related to the vehicle/pedestrian accidents. The analysis of criminalistic literature and investigative practice reflected some problem aspects that need complex solution based on the modern demands of criminal and criminal-procedural legislation. The author suggests some ways to perfect criminalistic recommendations included in the particular-methodic of the investigation of analyzed type of offence.