



Рисунок 1 – Динамика вероятности дефолта для ЗАО «Х-банк»

В данной статье будет рассмотрена структурная модель Хуанга и Хуанга. Согласно данной модели наибольшая премия за риск наблюдается при наименьшей стоимости активов, т.е. корреляция между премией за риск и шоками доходности активов является отрицательной [2].

Оценка степени кредитного риска в ЗАО «Х-банк» по наиболее данной модели представлена на рисунке 1.

Данные рисунка 1 подтверждают, что уровень кредитного риска, оцененный с помощью модели Ханга и Ханга, является надежным доказательством ухудшения или улучшения кредитного портфеля «Х-банк», поскольку по данным наблюдается устойчивый временной лаг между динамикой вычисленного уровня кредитного риска и долей проблемной задолженности в структуре кредитного портфеля.

### 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на основе проведенного анализа (с помощью моделирования) уровня кредитного риска, присущего ЗАО «Х-банк», можно сделать вывод, что объект исследования, согласно результатам расчетов на основе моделей Хуанга и Хуанга обладает высокой подверженностью кредитному риску.

#### Литература

1. Statistical release: OTC derivatives statistics at end-December 2012 / BIS Papers [Electronic resource] – 2013. – Mode of access: [http://www.bis.org/publ/otc\\_hy1305.pdf](http://www.bis.org/publ/otc_hy1305.pdf). – Date of access: 20.06.2013.
2. Huang, J. How much of the corporate-treasury yield spread is due to credit risk? [Electronic resource] / J. Huang, M. Huang. – 2003. – Mode of access: <http://www.haas.berkeley.edu/groups/finance/Huang-Huang.pdf>. – Date of access: 12.06.2013.

© ПГУ

## СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ЭКОЛОГИСТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Я.А. РУБАН, А.Г. САМОЙЛОВА

The article devoted to studying the ecologistics concept. We consider the nature and objects of management ecologistics, studied the environmental impact assessment procedure of goods and services on the environment, analyzed practical examples greening logistics decision-making in the logistics activities of organizations

Ключевые слова: экологистика, экологизация, материалоемкость, MIPS

Современное эколого-экономическое развитие мировой экономики можно определить как технологичный тип экономического развития, который базируется на использовании искусственных средств производства, созданных без учета экологических ограничений. В результате нынешний этап развития экономики характеризуется все возрастающим вниманием к влиянию производственной деятельности на параметры окружающей среды, что обуславливает новые требования рынка к выпускаемой продукции. Лидерство в конкурентной борьбе сегодня все больше приобретают товары экологической направленности. Поэтому требуется разработка действенной экологической политики: внедрение экологического производственного процесса на предприятии, реализация в целом идеи создания «зеленых» цепей поставок (цепи поставок, организационно-функциональная структура и режимы эксплуатации которых обеспечивают высокие показатели ресурсосбережения во всех звеньях цепи [1]). Все эти аспекты разрабатывает, внедряет и успешно реализует на практике такое новое направление, как экологическая логистика (или экологистика). Экологистика предусматривает интеграцию энвайроментальных задач на всех этапах организации поставок, включая дизайн продукта, выбор и добычу материалов, процесс производства, операции по доставке конечной продукции потребителям, а также управление процессами утилизации и размещения отходов [2].

Существуют методики, которые позволяют подсчитать и оценить силу экологического воздействия товаров и услуг на окружающую среду. Одной из них является концепция продуктивного использования материальных ресурсов, разработанная французским ученым Фридрихом Шмидтом-Блееком (Schmidt-Bleek), который ввел в оборот понятие «материалоемкость услуги» (Material Inputs Per Service Unit - MIPS). Согласно теории Шмидта-Блеека, показатель MIPS позволяет оценивать количество материалов, которые необходимо «переместить» для предоставления конкретной, четко определенной услуги. Например, сколько руды нужно извлечь и переработать, для того чтобы произвести определенные изделия; сколько единиц транспорта нужно использовать и сколько километров проехать для доставки этих же изделий потребителю и так далее [3, с. 27-35]. В своей теории продуктивного использования материальных ресурсов Шмидт-Блеек рассматривает, так называемый, «экологический рюкзак», который несет с собой каждый товар. Данный «рюкзак» представляет собой количество «перемещенных» материалов в тоннах в течение их жизненного цикла.

Таким образом, включение экологизации в традиционные вопросы, рассматриваемые логистикой, позволяет сформировать эффективный мотивированный подход к управлению цепочками поставок с целью снижения логистических издержек и эколого-экономического ущерба, причиняемого окружающей среде, что позволит повысить конкурентоспособность предприятий на рынках, как в настоящее время, так и в будущем.

#### Литература

1. *Белковский А.Н.* Традиционная и международная [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://referent.mubint.ru/8/4067> - Дата доступа 10.09.2013
2. *Мишенин Е.В., Коблянская И.И.* Организационно-экономические основы реализации системы экологически ориентированного логистического управления / Е.В. Мишенин, И.И. Коблянская // Механизм регулювання економіки. – 2009. – № 1. – С. 83-91.
3. *Овчинникова Н.В.* Экологизация потребления как инструмент регулирования внешних эффектов / Н. В. Овчинникова // Вестник СамГУ. – 2006. – №5/2 (45). – С. 27-35.

© ГрГУ им. Я.Купалы

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

С.А. САВРАС, В.А. КАРПОВ

The results of the research according to the agricultural organizations of six Grodno region districts are presented. The common functioning trends and regularities of the examined enterprises are identified on the basis of analytical group. The task of optimization of agriculture resources is solved according to the example of the concrete enterprise

Ключевые слова: производственные ресурсы, оптимальная (рациональная) структура

Развитие сельского хозяйства требует установления и поддержания оптимальных количественных и качественных соотношений между производственными ресурсами (в силу их ограниченности) в соответствии с объемом и структурой производимой продукции. Это особенно важно на современном этапе развития сельскохозяйственного производства, когда наметилась тенденция нарушения рационального соотношения между трудовыми ресурсами, земельными угодьями и производственными фондами.

При оценке деятельности хозяйств нельзя подходить с одинаковой меркой к тем, кто имеет лучшие объективные условия, и к тем, которые таковыми не располагают. Очевидно, для анализа деятельности организаций целесообразно выделять группы хозяйств, имеющих сходную обеспеченность ресурсами.

При помощи метода аналитических группировок исследовано влияние фондооснащенности, трудообеспеченности, фондовооруженности на результативность деятельности в хозяйствах Берестовицкого, Гродненского, Ивьевского, Лидского, Мостовского и Щучинского районов по данным 2011 года. По результатам проведенных группировок можно сделать следующие выводы: для повышения эффективности производства сельскохозяйственных организаций необходимо повышение обеспеченности основными средствами, причем это должны быть современные технологические линии, оборудование, энергонасыщенные тракторы, комбайны и другая техника; рост фондооснащенности не может происходить без соответствующего увеличения трудовых ресурсов; удельный вес активной части основных средств для повышения эффективности использования производственных ресурсов следует определить на уровне не менее 30 и не более 40% от общего объема основных фондов (это обусловлено специализацией сельскохозяйственных предприятий рассмотренных районов).

Перед каждой сельскохозяйственной организацией встает вопрос – за счёт чего можно достичь наиболее эффективного ведения хозяйства? В частности, следует ли проводить трансформацию зе-