

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

И. Н. Андреева

ПСИХОЛОГИЯ

Методические указания
к написанию курсовых и дипломных работ
для студентов 2 – 5 курсов специальностей
1-03 04 03, 1-03 04 04-01

Новополоцк
ПГУ
2014

УДК 159.9(075.8)
ББК 88я73

Одобрено и рекомендовано к изданию методической комиссией
спортивно-педагогического факультета
в качестве методических указаний
(протокол № 5 от 21.01.2014)

Кафедра технологии и методики преподавания

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

канд. психол. наук, доц., доц. каф. общей и детской психологии
УО «БГПУ им. М. Танка»

Л. В. ФИНЬКЕВИЧ;

ст. преп. каф. технологии и методики преподавания УО «ПГУ»

С. В. ОСТАПЧУК

Введение

У студентов, впервые приступающих к научному исследованию, в процессе написания курсовых и дипломных работ возникает ряд вопросов: с чего начинать психологическое исследование? как работать с литературой? как планировать и проводить эксперимент? как правильно описывать и представлять полученные результаты?

Ответы на вопросы начинающих исследователей при отсутствии специальной литературы отнимают много времени у научных руководителей – времени, которое может и должно быть затрачено на совместное творчество, на научный поиск.

Методические указания «Курсовые и дипломные работы по психологии» призваны ответить на актуальные для молодых исследователей вопросы. В данном пособии рассматривается содержание основных разделов курсовой и дипломной работы. Указания включают ряд самостоятельных разделов, связанных с проведением библиографической подготовки, планированием и проведением психологического исследования; а также с описанием и представлением результатов. Приводится перечень возможных ошибок при написании работы и информация о мерах по их профилактике. Студентам, занимающимся научной работой, полезно будет ознакомиться с требованиями к написанию научной статьи, тезисов доклада, с возможностями участия в конференциях и конкурсе научных работ. Предлагается перечень рекомендуемых литературных источников, которые позволят студентам более глубоко и полно представить особенности психологических исследований.

Анализ опыта руководства научными работами студентов позволил рассмотреть наиболее часто встречающиеся ошибки в проведении и описании исследований и предложить рекомендации по их предупреждению.

Данное пособие предназначено для всех, кто делает свои первые шаги на пути научного познания:

- для студентов психологических специальностей – в процессе подготовки курсовых и дипломных работ;
- для участников студенческих научных объединений.

1. КУРСОВЫЕ И ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ ПО ПСИХОЛОГИИ: ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА

1.1. Курсовая работа по психологии и особенности ее подготовки

Выполнение курсовых работ – важный этап профессиональной подготовки будущих психологов. *Курсовая работа* – это выполненная самостоятельно письменная работа, представляющая собой решение учебной задачи.

Основными *целями курсовой работы* являются:

- 1) систематизация и углубление теоретических и практических знаний по проблеме исследования;
- 2) формирование навыков проведения самостоятельной исследовательской работы;
- 3) применение полученных знаний, умений и навыков в процессе анализа и решения конкретных практических проблем;
- 4) выявление образовательного потенциала студентов и степени их подготовленности к профессиональной деятельности.

Темы курсовых работ разрабатываются на кафедре и утверждаются заведующим кафедрой до начала семестра, в котором предусмотрено их выполнение в соответствии с учебными планами. Студент может выбрать тему курсовой работы из числа утвержденных на кафедре или самостоятельно предложить тему с обоснованием ее целесообразности и *при обязательном согласовании* с научным руководителем. В процессе выполнения курсовой работы ее тема может уточняться и видоизменяться при сохранении общего направления предварительно заявленной проблематики.

Курсовая работа должна соответствовать следующим *требованиям*:

- способствовать решению актуальной практической проблемы, не получившей достаточного освещения в литературе;
- содержать элементы научного исследования;
- выполняться на основе глубокого изучения литературы по специальности.

В процессе подготовки курсовой работы студенты должны:

- оценить степень изученности проблемы исследования в научной литературе и составить библиографию по теме исследования;
- познакомиться с работами ученых и авторитетных исследователей, работающих в данной конкретной области;

- приобрести навыки анализа теоретических идей и практического решения проблем по избранной теме;
- сформировать умения систематизировать научную информацию, анализировать ее и делать на этой основе аргументированные выводы;
- овладеть методологией и методами научного исследования.

Виды курсовых работ

Курсовая работа может быть следующих видов:

- *проблемно-теоретическая (аналитическая)* курсовая работа представляет собой междисциплинарный теоретический анализ состояния проблемы по теме исследования. Обзор состояния исследования проблемы должен представлять собой возможно полное, исчерпывающее изложение научного и практического знания в исследуемой области на современном уровне. Следует указать основные достижения, идеи ведущих ученых, а также спорные положения в изучаемой проблеме. Особенно важно, чтобы студент мог предложить собственный анализ и комментарии к литературному обзору и самостоятельно сформулировать выводы по итогам проделанной аналитической работы;
- *исследовательская* курсовая работа предполагает проведение эмпирического (неэкспериментального, квазиэкспериментального) исследования по выбранному направлению;
- *экспериментальная* курсовая работа предполагает проведение формирующего эксперимента.

В процессе подготовки курсовой работы выделяют следующие этапы:

- 1) выбор темы исследования;
- 2) изучение библиографии по избранной теме;
- 3) постановка проблемы;
- 4) выбор объекта и предмета исследования;
- 5) формулировка цели и задач исследования;
- 6) выдвижение гипотезы исследования;
- 7) выбор методов решения поставленной проблемы;
- 8) проведение теоретического и эмпирического исследования с использованием выбранных методов;
- 9) количественный (статистический) и качественный анализ результатов исследования;
- 10) описание и интерпретация полученных результатов;
- 11) написание и оформление первичного варианта курсовой работы, его доработка в соответствии с рекомендациями научного руководителя;
- 12) подготовка окончательного варианта курсовой работы и мультимедиа-презентации к ее защите;
- 13) защита курсовой работы.

В обобщенном виде этапы курсовой работы представлены в табл. 1.1.

Таблица 1.1

Примерный график выполнения курсовой работы

| Этап подготовки | Содержание работы | Сроки |
|-----------------|---|--|
| 1 | Выбор темы курсовой работы | до 15 октября |
| 2 | Сбор материалов по теме курсовой работы и утверждение с научным руководителем плана работы | осенний семестр |
| 3 | Написание черновика первой главы (литературного обзора) | до 10 февраля |
| 4 | Проведение эмпирического (экспериментального) исследования, статистическая обработка, описание и интерпретация результатов исследования | до 1 апреля |
| 5 | Оформление первичного варианта курсовой работы и доработка в соответствии с рекомендациями научного руководителя | до 15 апреля |
| 6 | Оформление курсовой работы в соответствии с требованиями (окончательный вариант) | до 20 апреля |
| 7 | Защита курсовой работы | май, в соответствии с календарным планом |

Примечание: график выполнения курсовой работы может корректироваться по согласованию с научным руководителем и календарным планом кафедры.

Структура и содержание курсовой работы

Структура курсовой работы включает: титульный лист, оглавление, введение, основную часть (в составе аналитического обзора литературы и эмпирической главы), заключение, библиографический список (список использованной литературы) и приложение. Образец оформления *титульного листа* курсовой работы приводится в прил. 1.

В *оглавлении* приводится перечень разделов и подразделов (глав и параграфов) в той же последовательности, в которой они даны в тексте работы, с обязательным указанием страниц.

Текст курсовой работы должен включать следующие четко выделенные, законченные по смыслу и логически связанные части (табл. 1.2).

Порядок аттестации курсовой работы

Окончательный вариант работы распечатывается, брошюруется в любую папку и предоставляется научному руководителю. Если научный руководитель допускает работу к защите, то на титульном листе работы им делается пометка «Допущена к защите» с указанием даты и его подписью.

Аттестация курсовых работ проводится в форме их публичной защиты в установленные кафедрой сроки. *Защита курсовой работы* включает выступление студента по теме исследования и ответы на вопросы присутствующих.

Таблица 1.2

Содержание основных разделов курсовой работы

| Структурные компоненты и их объем | Содержание | Рекомендации |
|--|--|---|
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |
| 1. Введение (2 – 3 страницы) | Актуальность и новизна темы исследования; степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной психологии и необходимость ее анализа. Практическая и теоретическая значимость исследования. Объект, предмет, цель, задачи исследования. Гипотеза (гипотезы). Методы исследования (организационные, эмпирические, обработки данных, интерпретационные). База исследования (где оно проводилось). Выборка испытуемых и ее характеристики (пол, возраст) | Уделить особое внимание четкой формулировке объекта, предмета, цели и задач исследования. Показать связь между данным исследованием и прошлыми исследованиями на эту тему, наличие «белых пятен» в предшествующих исследованиях. Указать, какие рассуждения лежат в основе гипотезы |
| 2. Аналитический обзор (теоретическая часть, первая глава) (10 – 12 с.) | Анализ разработанности проблемы, которой посвящена работа, анализ предыдущих исследований проблемы, поиск возможных путей ее решения. В конце подвести к необходимости соответствующего эмпирического исследования и формулировке его гипотезы | Произвести разбивку материала на параграфы (очень дробное деление нежелательно) в соответствии с целью и задачами исследования. Объем одного параграфа – 5 – 10 страниц. Количество параграфов в первой и во второй главах должно быть примерно одинаковым. Сформулировать краткие выводы по параграфам (вывод – «ответ» на название параграфа; в каждом параграфе решается конкретная задача, сформулированная во введении). Глава заканчивается выводами, в которых отражено решение соответствующих задач исследования |

| 1 | 2 | 3 |
|--|---|---|
| <p>3. Эмпирическая часть (вторая глава) (10 – 15 с.)</p> | <p>3.1. Методы и организация исследования. Описание методов и методик, процесса организации исследования. Конкретно: а) полный перечень использованных методик, их описание, обоснование выбора методик; б) описание выборки испытуемых: количество, состав по полу, возрастные параметры, социально-демографические характеристики; в) описание условий и процедуры эксперимента (описание оборудования, инструкции для испытуемых и схемы эксперимента). 3.2. Далее – результаты и их обсуждение. Конкретно: а) таблицы исходных данных («сырые» данные – в приложение, здесь только описательные статистики, обычно – среднее арифметическое и стандартное отклонение); б) описание математико-статистического анализа, сведения об уровне значимости, достоверности сходства и различий; в) обсуждение (дискуссия)</p> | <p>Слишком большого количества цитат (особенно объемных) быть не должно. Цитировать уместнее классиков психологии, а не малоизвестных авторов. Помните о плагиате! Нужна не компиляция, а обобщение и анализ материала. Обязательно выражение отношения автора к исследуемой проблеме, его позиция, мнение, взгляд</p> <p>Известные методики подробно описывать не надо, достаточно дать ссылку на источники информации. Если методика малоизвестная, в этом разделе опишите ее назначение, в приложении представьте стимульный материал, инструкцию и ключи.</p> <p>Исходные данные должны быть представлены в таблицах. Если таблицы громоздкие, их лучше дать в приложении. Туда же можно поместить и несколько наиболее интересных протоколов или их копий, выдержки из протоколов, рисунки испытуемых и т.п.</p> <p>Следует подробно и последовательно изложить содержание выполненного исследования, описать все промежуточные и окончательные результаты, в том числе и отрицательные.</p> |

| 1 | 2 | 3 |
|----------------------------------|---|---|
| <p>Заключение (3 – 4 с.)</p> | <p>1) Выводы по всей работе, включая теоретическую и эмпирическую части. 2) Рекомендации (для учащихся, педагогов и / или родителей). 3) Краткий обзор выполненного исследования, общая оценка эффективности выбранного подхода</p> | <p>Иногда раздел «результаты» объединяется с разделом «дискуссия». Если эти разделы не объединены, то избегайте всякой интерпретации, пока не доберетесь до дискуссии. Обсуждение включает краткий концептуальный пересказ полученных данных и попытку соотнести данные с гипотезой, указанной вначале. В этом разделе можно давать собственные выводы, интерпретации и прогнозы, подвергать критике оппонентов и восторгаться собственными научными достижениями. Заодно можно изложить собственные взгляды на проблему. Этот раздел не должен быть очень коротким.</p> <p>1) Примерное количество выводов 4 – 7. Выводы должны содержать оценку соответствия результатов поставленным задачам, оценку продвижения в решении проблемы. Достижение цели и решение задач исследования должны быть отражены в выводах. Выводы – не перечисление того, что сделано, не организационные итоги. Они должны в сжатой форме отражать то новое, что получено самим автором. Ошибкой является включение в выводы уже принятых в психологической науке положений, которые не нуждаются в доказательствах. Выводы должны быть конкретными. Не следует давать неоправданно широких формулировок. Целесообразно отметить, в рамках какого подхода получены результаты, к какой категории испытуемых их можно отнести</p> |

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|---|
| <p>Библиографический список (объем не ограничивается, список литературы, как и приложения в общий объем работы (25 – 30 с.) не включается</p> <p>Приложения</p> | <p>Включает все источники (публикации), в т.ч. и электронные документы, на которые есть хотя бы одна ссылка в тексте. Как минимум, должно быть 20 – 30 источников.</p> <p>Вспомогательный материал, который при включении в основную часть отчета загромождает текст (таблицы, протоколы, публикации, методики и т.п.)</p> | <p>В выводах не следует приводить названия методик, давать коэффициенты корреляции и другие детали. Выводы – это обобщения, охватывающие только наиболее существенные результаты проведенной вами работы.</p> <p>2) Рекомендации предлагаются не «вообще», а на основе проведенного исследования, они логически вытекают из него.</p> <p>3) Можно вновь обратиться к актуальности изучения проблемы и отдельных ее аспектов, подчеркнуть перспективность использованного подхода, высказать предположение о возможных путях его модификации, поделиться мнением о целесообразности применения тех или иных методов и методик.</p> <p>Намечаются пути и цели дальнейшей работы или целесообразность ее продолжения. Указывается практическая, научная, социальная ценность результатов работы.</p> <p>Не забывайте делать ссылки на источники в аналитическом обзоре.</p> <p>Оформляйте список литературы строго в соответствии с требованиями.</p> <p>Приложения необходимо располагать в порядке появления ссылок на них в тексте основных разделов. Если приложений больше десяти, их следует объединять по видам</p> |

Защита курсовой работы производится перед комиссией, которая формируется заведующим кафедрой в составе не менее двух человек с участием руководителя курсовой работы. Комиссия принимает решение большинством голосов. При равенстве голосов решающим является голос председателя комиссии.

Критерии оценивания при аттестации курсовой работы:

- актуальность и значимость проведенного исследования, содержательная ценность работы;
- владение навыками теоретического анализа литературных источников, умение анализировать и обобщать информацию по теме исследования, самостоятельность суждений автора;
- владение стилем научного изложения (строгим, логичным и ясным);
- четкая и адекватная теме исследования формулировка объекта и предмета, целей и задач, а также гипотезы;
- соответствие методов исследования и обработки данных его цели и задачам;
- владение навыками описания, анализа и интерпретации эмпирических данных;
- аргументированность выводов исследования; творческий подход к формулировке практических рекомендаций;
- качество оформления работы;
- качество и содержательность представленной мультимедиа-презентации;
- ход защиты: грамотная речь, владение профессиональной терминологией, умение обоснованно отстаивать свое мнение при наличии уважения к мнению оппонента, четкие, исчерпывающие ответы на поставленные вопросы.

Полное соответствие указанным критериям оценивается отличной отметкой (9 – 10 баллов), наличие отступлений от приведенных выше критериев способствует снижению оценки. Курсовая работа, не соответствующая указанным выше критериям, оценивается отметкой «неудовлетворительно», она должна быть переработана автором и представлена к аттестации в установленном порядке. Если курсовая работа не защищена в установленные сроки, студент не допускается к сессии.

1.2. Дипломная работа и порядок ее защиты

Дипломная работа является *квалификационной работой* выпускника, по уровню выполнения и результатам защиты которой государст-

венная экзаменационная комиссия (ГЭК) делает заключение о возможности присвоения обучающемуся, осваивающему содержание образовательной программы высшего образования I ступени, соответствующей квалификации. Основными целями *дипломной работы* являются систематизация, расширение и углубление теоретических знаний студента как будущего специалиста; развитие навыков самостоятельной работы, овладение методикой исследования и экспериментирования при решении практических задач.

Основная задача аттестационной комиссии, принимающей дипломную работу, – оценить профессиональный уровень выпускника. Чтобы государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) могла положительно оценить этот уровень, ей должны быть продемонстрированы доказательства, подтверждающие квалификацию будущего специалиста. Выпускник должен показать свое знание литературы в соответствующей области, умение анализировать состояние вопроса, формулировать цели, ставить задачи, планировать и осуществлять сбор материала, обрабатывать его, интерпретировать, делать выводы.

Тематика дипломных работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки и образования.

Темы дипломных работ определяются выпускающей кафедрой и утверждаются приказом руководителя учреждения высшего образования по представлению декана факультета.

Дипломная работа выполняется студентом в соответствии с заданием и графиком подготовки, утвержденным на кафедре.

Научное руководство осуществляется в форме консультирования в соответствии с заданием по дипломной работе. Руководитель в соответствии с темой дипломной работы выдает студенту задание на дипломную работу (прил. 2), которое перед защитой вместе с дипломной работой предоставляется в ГЭК. Под руководством специалистов кафедры (научного руководителя) определяется база преддипломной практики, которая утверждается на кафедре. Примерное планирование самостоятельной работы студентов при подготовке дипломной работы приводится в прил. 3.

Дипломная работа включает следующие структурные части:

- титульный лист (прил. 1);
- оглавление;
- перечень условных обозначений (при необходимости);
- введение;
- основную часть, разбитую на 2 – 3 главы, соподчиненные друг другу и логически завершённые; в этой части работы приводят анализ на-

учной литературы, описание использованных методов, оборудования и материалов, а также сущность и основные результаты исследования;

- заключение;
- библиографический список;
- приложения (при необходимости).

Внутри глав выделяют параграфы и, при необходимости, пункты (подпункты). Главы, параграфы и пункты (подпункты) должны иметь содержательное название и нумерацию. Желательно, чтобы количество параграфов и пунктов (подпунктов) в главах работы было примерно равным.

Следует также иметь в виду, что:

1) дипломная работа оформляется в трех экземплярах, два из них представляются на кафедру для написания отзыва научным руководителем и рецензирования. Один экземпляр остается у исполнителя;

2) дипломная работа представляется в печатном, сброшюрованном виде. Все экземпляры работы должны быть идентичными по нумерации страниц, содержанию, иллюстративному материалу.

Порядок оценки и рецензирования дипломной работы

По завершении подготовки дипломная работа предоставляется научному руководителю для отзыва. *Отзыв научного руководителя* имеет следующее примерное содержание.

- актуальность темы дипломной работы для теории, практики, учебного процесса и т.д.;
- объем выполнения задания;
- степень самостоятельности и инициативности студента-выпускника;
- умение пользоваться специальной литературой;
- способность студента-выпускника к исследовательской, творческой, организаторской и иной работе;
- возможность использования полученных результатов на практике;
- возможность присвоения студенту-выпускнику соответствующей квалификации.

Дипломная работа и отзыв руководителя на дипломную работу не позднее, чем за 2 недели до ее защиты предоставляются заведующему выпускающей кафедрой, который решает вопрос о возможности допуска выпускника к ее защите.

Для определения возможности допуска студента-выпускника к защите дипломной работы на выпускающей кафедре создается рабочая комиссия, которая определяет соответствие дипломной работы заданию и

требуемому объему ее выполнения. Рабочая комиссия заслушивает руководителя дипломной работы и выпускника. Данная процедура обычно называется *предзащитой*.

Решение о допуске к предзащите принимает научный руководитель. Дата предзащиты назначается заранее. На основе анализа представленных студентом материалов готовится заключение о возможности допуска дипломной работы к защите.

На предзащите, также как впоследствии на защите, обязательно будут задавать вопросы по исследуемой проблеме. При наличии достаточной уверенности в своих выкладках и доводах, обучающемуся не следует соглашаться со всеми замечаниями, необходимо активно «защищаться» в корректной форме, опираясь на поддержку научного руководителя.

Поддержка научного руководителя зависит от отношения студента к своей научной работе и будет обеспечена при следующих условиях:

- в процессе подготовки дипломной работы научный руководитель видит, что студент в нем нуждается, выполняет его указания и пользуется его научными достижениями и практическим опытом;
- студент письменно фиксирует замечания научного руководителя, строго следует им и не забывает внести соответствующую правку в работу;
- студент проявляет инициативу и самостоятельность, но при этом адекватно реагирует на конструктивную критику, используя замечания и предложения более опытных коллег для улучшения своей работы.

Допуск выпускника к защите дипломной работы фиксируется подписью заведующего кафедрой на титульном листе дипломной работы.

Если заведующий кафедрой или рабочая комиссия установили несоответствие дипломной работы заданию и требуемому объему выполнения, вопрос о допуске выпускника к защите дипломной работы рассматривается на заседании кафедры с участием студента и руководителя дипломной работы.

Дипломные работы, допущенные выпускающей кафедрой к защите, направляются заведующим кафедрой на рецензию. Рецензентами могут быть лица из числа профессорско-преподавательского состава других кафедр учреждения высшего образования; специалисты организаций и учреждений реального сектора экономики и социальной сферы, сотрудники научных учреждений, лица из числа профессорско-преподавательского состава других учреждений высшего образования.

В *рецензии* должны быть отражены:

- актуальность темы дипломной работы;
- степень соответствия дипломной работы заданию;

- логичность построения материала;
- полнота и последовательность критического обзора и анализа литературы по теме дипломной работы;
- полнота описания методики проведенных исследований, изложения собственных экспериментальных результатов, оценка достоверности полученных данных;
- наличие аргументированных выводов по результатам дипломной работы;
- практическая значимость дипломной работы, возможность использования полученных результатов,
- недостатки и слабые стороны дипломной работы;
- замечания по оформлению дипломной работы и стилю изложения материала.

Рецензент имеет право затребовать у автора дипломной работы дополнительные материалы, касающиеся проделанной работы (например, «сырые» данные).

Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией не менее чем за сутки до защиты.

На *защиту* дипломной работы отводится не более 30 минут. Процедура защиты включает:

- доклад выпускника с использованием информационных технологий (10 – 15 минут);
- чтение отзыва руководителя и рецензии;
- вопросы членов комиссии и ответы выпускника.

При наличии замечаний обучающийся должен ответить на них. Кроме этого, могут быть предусмотрены выступления руководителя дипломной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании.

Защита заканчивается предоставлением обучающемуся *заключительного слова*, в котором он вправе высказать свое мнение по замечаниям и рекомендациям, сделанным в процессе обсуждения дипломной работы.

При оценке дипломной работы учитывается его практическая ценность, содержание доклада и ответы выпускника на вопросы, отзыв руководителя дипломной работы и рецензия.

2. ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Планирование психологического исследования. Постановка проблемы исследования

В психологии принято разделять исследования на теоретические и эмпирические, хотя такое деление является достаточно условным. В любом исследовании до сбора данных, до проведения эмпирического исследования автор должен определить исследовательскую парадигму и теоретический базис работы. Этот этап является теоретическим.

С другой стороны, любая теоретическая работа опирается на определенный массив фактов и предполагает проверку теоретических положений эмпирическим путем. Это эмпирический этап исследования.

В курсовой работе, как правило, теоретическое исследование реализуется в первой главе (в процессе написания литературного обзора), а методы и организация, описание, анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования приводится во второй главе работы.

Психологическое исследование как целенаправленная и систематическая познавательная деятельность должно планироваться. План исследования является необходимой составной частью научной работы и начинающего и опытного психолога-исследователя. Внутреннюю структуру плана исследования определяет логика научного познания.

План направляет исследователя на четкое определение целей и задач исследования, его ведущей идеи, проблем и гипотез, предопределяет единую логику всей работы. Если неточно сформулированы задачи, не до конца уяснены проблемы, подлежащие изучению, неизбежно появляется несогласованность между теоретической и эмпирической частями работы. В этом случае выводы работы не дадут ясного ответа на поставленные вопросы.

План должен быть достаточно гибким. В процессе исследовательской работы он обычно уточняется, углубляется и исправляется.

Выделяют следующие *фазы планирования психологического исследования*:

1. Определение и формулировка проблемы.
2. Определение объекта, предмета, целей, задач и гипотез исследования.
3. Выбор методов исследования.
4. Выбор методов обработки фактографического материала.
5. Планирование оценки результатов работы, сравнение их с предшествующими теоретическими знаниями.

Таким образом, планирование психологического исследования выражает определенный цикл научного познания. Далее рассмотрим указанные этапы более подробно.

Концепция психологического исследования и его ведущая идея опирается на критический анализ проблемы и ее современного состояния, на обобщение результатов предшествующих исследований. Это означает, что первым этапом исследования является *постановка проблемы*. Исследователь должен уяснить, чем он не удовлетворен в современном психологическом знании, где видит неразрешенные вопросы, какие факты и закономерности не поддаются объяснению, какие теории дают противоречащие друг другу объяснения поведения человека.

Постановка научной проблемы предполагает:

- 1) обнаружение существования дефицита знаний;
- 2) осознание потребности в устранении дефицита;
- 3) описание проблемной ситуации на естественном языке;
- 4) формулировку проблемы в научных терминах.

В отличие от житейской научная проблема формируется в терминах определенной научной отрасли.

Проблема в ее характерных чертах отражается в *теме исследования*. Удачная, точная в смысловом отношении формулировка темы уточняет проблему, очерчивает рамки исследования, конкретизирует его основной замысел, создавая тем самым предпосылки успеха работы в целом.

Выбор неперспективной темы научной работы на современном уровне и при высоких темпах развития психологии иногда отбрасывает исследователя на несколько лет назад. Поэтому при выборе темы не нужно спешить. Основным критерием выбора темы научной работы является собственное убеждение исследователя в актуальности и перспективности выбранной темы. Правильно выбрать тему начинающему исследователю помогут консультации с учеными, участие в научной работе совместно с опытными исследователями, тщательный анализ публикаций по проблеме исследования. Опыт руководства курсовыми и дипломными работами показывает, что если тема обладает для студента личностной значимостью (т.е. новые знания, полученные в процессе подготовки работы, позволяют студенту решить какие-либо личные психологические проблемы либо разобраться в глубоко интересующем его вопросе), то такое исследование выполняется на более высоком качественном уровне и его результаты соответственно выше оцениваются.

2.2. Работа с научной литературой. Уточнение проблемы исследования

После первичной постановки проблемы наступает *этап работы с научной литературой*. Исследователь должен ознакомиться с экспериментальными данными, полученными другими психологами, и их попытками объяснения причин интересующего явления.

Начинать библиографическую подготовку следует с *определения базовых понятий*, относящихся к рассматриваемой теме. Используйте словари и энциклопедии по психологическим и смежным дисциплинам – они полезны также и тем, что в них можно найти ссылки на наиболее известные работы в данной области и на ученых, внесших основной вклад в исследования изучаемого явления.

Следующий шаг – *составление библиографии по тематике исследования* с помощью библиотечного систематического каталога. В систематическом каталоге библиографические ссылки сгруппированы по темам. Чем крупнее библиотека, тем эффективнее будет работа с каталогом. Посмотрите несколько его разделов, попадающих в смысловое поле предмета исследования.

Библиографическое описание каждой публикации лучше делать на отдельной карточке стандартного для библиотек размера. Такие карточки накапливаются и составляют затем личную картотеку. Манипулируя с карточками, легко делать выборки из картотеки, изменять ее структуру. Удобнее строить личную научную картотеку по систематизированному, а не по алфавитному принципу.

Еще более эффективна картотека в персональном компьютере. Для того чтобы быстро находить нужных авторов или составлять тематические подборки, наряду с выходными данными каждого литературного источника, указывайте ключевые слова, основные понятия, отражающие направленность публикации.

Не забудьте сразу же указать на карточке библиографические данные о литературном источнике в соответствии с существующими требованиями (прил. 4). Обратите внимание на то, как следует делать библиографическое описание ресурсов удаленного доступа (прил. 4).

Какие литературные источники наиболее предпочтительны? Наиболее авторитетные. В связи с этим не забывайте о работах классиков зарубежной и отечественной психологии, цитаты из трудов которых усилят аргументацию любого начинающего исследователя.

Качество и авторитетность библиографического источника можно определить по его заголовку, информации об авторе и издании, а также по стилю написания и оформления текста, авторитетность научной статьи – по авторитетности (импакт-фактору) журнала, в котором она опубликована, а также по индексу цитирования статьи и индексу цитируемости ее автора.

Предварительное знакомство с предметом исследования можно осуществить, ознакомившись с выпусками *реферативного журнала* ВИНТИ «04. Биология. Раздел 04П. Психология». В реферативном журнале публикуются упорядоченные совокупности библиографических записей, включающие библиографические описания, рефераты и аннотации. Рефераты составляются на статьи из периодических и продолжающихся изданий, книги, депонированные научные работы. По реферативному журналу часто удастся обнаружить и наиболее интересующих авторов без обращения к специальным изданиям. Работу с этим журналом лучше начать с его последних выпусков.

Воспользуйтесь *научными журналами по психологии*, например, «Психологический журнал РАН», «Вопросы психологии», «Психологическая наука и образование», «Психология. Журнал высшей школы экономики» (Россия), «Психологический журнал», «Диалог» (Беларусь), «Наука і освіта» (Украина). Поиск статей в научных журналах следует осуществлять через просмотр последнего номера соответствующего журнала за определенный год, т.к. в нем, как правило, помещается указатель всех статей, опубликованных в данном журнале на протяжении года.

Ознакомьтесь со справочными и библиографическими изданиями по психологии, общественным наукам.

Указание на литературные источники по теме исследования можно обнаружить в сносках и списках литературы уже изданных работ.

В первую очередь следует подбирать литературу за последние 3 – 5 лет, поскольку в ней отражены последние научные и практические достижения. Если вы используете более поздние по времени публикации литературные источники, необходима корректировка излагаемых в них представлений с учетом современных научных концепций исследуемых явлений. Если один и тот же материал переиздается многократно, следует ссылаться на его последнее издание.

Несколько полезных ссылок в сети Интернет:

– «Психология в Интернете» – сайт МГУ им. М.В. Ломоносова: <http://www.psy.msu.ru/links/#slovar>;

– электронная библиотека Белорусского государственного университета: <http://elib.bsu.by>;

– архив журнала «Вопросы психологии» за 1980 – 98 годы
<http://voppsy.ru/frame25.htm>

– Архив «Психологического журнала» (Минский институт управления) за 2004 – 09 годы:

- <http://www.miu.by/rus/library/journals/archive/pj>;
- архив «Психологического журнала» (БГУ) за 2010 – 13 годы: <http://www.bsu.by/ru/main.aspx?guid=180451>;
- архив журнала «Философия и социальные науки» (БГУ) за 2008 – 13 годы: <http://www.bsu.by/ru/main.aspx?guid=180441>.

Проделав библиографическую подготовку, получаем представление:

- о количестве публикаций по интересующей вас теме;
- о временных рамках публикаций;
- об интересе ученых к данной проблеме;
- о наиболее плодovitых авторах.

Как работать с книгами?

1. Посмотрите отобранные книги. Изучите титульный лист, где приводятся данные об авторе и выходные сведения (год и место издания), а также оглавление. Год издания книги позволяет соотнести информацию, содержащуюся в ней, с существующими знаниями по данной проблеме на современном этапе. В оглавлении книги раскрываются ключевые моменты ее содержания, логика и последовательность изложения материала.

Познакомьтесь с введением, где, как правило, формулируется актуальность темы, кратко излагается содержание книги и ее направленность, раскрываются источники и способы исследования, степень разработанности проблемы.

Особое внимание уделите книгам, имеющим предметный указатель, ознакомьтесь с его помощью с важнейшими для вас фрагментами книги. Возможно, читать книгу целиком нет необходимости.

2. Если книга заслуживает внимания, при чтении ее лучше сразу же конспектировать, иначе потратите время на повторное обращение к ней. Примите и придерживайтесь в конспектах системы обозначений, которая позволит различать цитированные отрывки, ваше сокращенное изложение мыслей автора, ваш комментарий и замечания.

Конспектирование ускоряет система сокращений. Простейшим способом сжатия текста является пропуск гласных букв в словах. Гласные буквы несут меньше информации в сравнении с согласными, поэтому их пропуск незначительно затрудняет узнавание слова, например: «ршть здчу» – «решать задачу».

3. При работе с собственными книгами обязательно оставляйте после чтения закладки в тех местах, где затрагиваются наиболее интересные для вас темы. На закладке напишите одно – два ключевых слова.

Читать ли научные публикации от начала до конца?

Придерживаться такого порядка необязательно: можно кое-что пропускать или возвращаться к разделам только в случае необходимости. Иногда достаточно только посмотреть результаты.

Чтобы знакомство с публикациями не казалось слишком утомительным, можно во время чтения отвечать на вопросы, приведенные ниже в табл. 2.1.

Таблица 2.1

Рекомендации для чтения научных публикаций

| Вопросы для критического читателя (что искать в основных разделах публикации) | |
|--|--|
| Введение | 1. Какая у автора цель? 2. Какая гипотеза будет протестирована в эксперименте? 3. Какие предположения автор делает (явные и неявные)? 4. Если бы я делал эксперимент для проверки этой гипотезы, то что бы я придумал? |
| Метод | 5. Сравните ваше предположение с предположением автора. Наверняка, они отличаются (если только вы не подсматривали). Теперь переходим к вопросам: 5а. Чье предположение лучше – мое или автора статьи? 5б. Действительно ли метод тестирует гипотезу? 5в. Какие в эксперименте зависимые, независимые и контрольные переменные? 6. Какие результаты я бы предсказал, если бы использовал данных испытуемых, оборудование и процедуру? |
| Результаты | Сравните ваши предсказания с результатами эксперимента. Если они совпали, переходим к вопросу 8. Если нет, отвечаем на вопрос 7: 7. Неужели автор получил «неправильные» результаты? Ваши ли предсказания ошибочны или результаты поистине невероятны? 8. Как бы я проинтерпретировал результаты? |
| Обсуждение | 9. Сравните вашу интерпретацию с авторской. Ответьте на вопросы, если нужно: 9а. Ну почему я не подумал про это?! 9б. Ну почему же автор не подумал про это?! |

Таким образом, при изучении литературного источника должно быть выявлено следующее:

- основная идея автора, его позиция по исследуемой проблеме;
- что особенно удалось автору в ее изучении;

- чем отличается авторская позиция от традиционной, и что нового исследователь внес в изучение этой проблемы;
- о чем автор полемизирует с другими исследователями;
- какие идеи автора удачно аргументированы, а какие неубедительны;
- какие идеи, выводы, рекомендации вызывают возражения и почему;
- какие основные разделы проблемы не отражены в его работе;
- какие в связи с этим встают задачи дальнейшего изучения данной проблемы.

Определив базовые понятия, проанализировав исследования ваших предшественников, нужно уточнить проблему исследования. На этом этапе проблема может быть операционализирована, т.е. нужно указать область средств и методов ее решения.

Операциональное определение проблемы – это «рецепт» для ее решения, который представлен настолько подробно, что его может повторить другой исследователь. Например, являются ли различия в агрессивности генетически детерминированным признаком или зависят от влияния семейной среды? – это проблема, которая сформулирована в терминах психологии развития и может быть решена определенными методами. Для того чтобы ее решить, можно измерить агрессивность у детей и их родителей (например, при помощи опросника Басса-Дарки), определив характер корреляции между данными измерениями. Если обнаружена достаточная по выраженности положительная корреляция между агрессивностью детей и их родителей, это может свидетельствовать в пользу генетической детерминации агрессивности. Далее необходимо определить стили семейного воспитания (для этого можно использовать опросник АСВ Эйдмиллера) и сравнить уровень агрессивности детей с учетом стиля их воспитания в семье. Достоверное преобладание агрессивности у детей с определенным стилем воспитания может свидетельствовать в пользу средовых детерминант агрессивности.

Каковы основные этапы научного подхода к проблеме?

1. Проблема должна быть определена. Определить проблему – означает охарактеризовать ее таким образом, чтобы она стала доступна тщательному исследованию.

2. Проблема должна быть изложена таким образом, чтобы можно было связать ее с существующей теорией и известными эмпирическими

фактами. Невозможно решить психологическую проблему «вообще», она может быть решена только в рамках определенного научного подхода.

3. Должна быть сформулирована гипотеза, подлежащая проверке. Гипотеза должна быть выражена так, чтобы: существовала взаимосвязь между гипотезой и принятыми исследователем принципами; отсутствовала двусмысленность в ее понимании; результаты исследования можно было интерпретировать.

4. Должна быть определена *процедура исследования* – последовательность всех операций, общая система действий и способов организации исследования.

5. Организован сбор и анализ данных.

6. В результате исследования гипотеза отклоняется или подтверждается. Существующие основы научного знания изменяются, чтобы привести их в соответствие с новыми результатами

Наиболее распространенные *ошибки* на этапе работы с литературой:

– *использование учебников по психологии в качестве основных литературных источников.* Написание курсовой (дипломной) работы предполагает более глубокое изучение избранной проблемы, чем она раскрывается в лекционном курсе;

– *цитирование популярных изданий.* В научных работах по психологии следует избегать цитирования изданий из серии «Популярная психология», «Психология для каждого», «Психология для чайников», «Сам себе психолог» и т.д. Статьи из популярных журналов («Psychologies», «Психология на каждый день» и т.д.) также не являются авторитетными источниками научной информации;

– *ссылки на материалы, размещенные в сети Интернет, если эти материалы доступны в традиционных изданиях.* Если вы цитируете Интернет-публикации, не имеющих печатных аналогов, то ссылки следует оформить в соответствии с требованиями к оформлению ссылок на ресурсы удаленного доступа (прил. 3);

– *внесение в библиографический список тех работ, с которыми автор не ознакомился лично.* Указание в научной работе ссылки на библиографический источник предполагает, что автор работы, если потребуется, может поддержать научную дискуссию (например, при защите работы) по поводу содержания данного источника. Если ссылка на источник указывается по работе другого автора, ее следует оформлять по правилам цитирования из вторичных источников.

2.3. Актуальность исследования, объект и предмет исследования, его цели, задачи и гипотезы

Перед тем, как проводить исследование, необходимо оценить его актуальность. Основными аспектами *актуальности исследования* могут быть следующие.

1. Необходимость дополнения теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению. Имеется в виду, что новые данные о его характеристиках и взаимосвязях позволят прояснить природу явления, закроют некоторое белое пятно в существующих представлениях, позволят расширить имеющиеся противоречия.

2. Потребность в новых фактах, которые позволят расширить теорию и сферу ее применения.

3. Потребность в более эффективных психодиагностических исследовательских методиках, способных обеспечить получение новых данных.

4. Потребность в методиках, способах, технологиях, имеющих более широкие возможности и эффективность психологического воздействия, обучения, тренировки, лечения, реабилитации, применения в труде.

5. Потребность в дополнении или переработке психологических теорий, концепций, рекомендаций с целью более полного использования их как представителями других наук, так и широкими слоями населения.

Далее следует определить объект и предмет исследования.

Объект исследования – то, на что направлен процесс познания. Это нечто целое, являющееся фрагментом мира самого по себе, т.е. существующего независимо от субъекта познания. Он отвечает на вопрос: «*Что изучаем?*».

Поскольку объектом изучения в психологии является психика, то в качестве объекта конкретного исследования следует указать именно *психическое (социально-психологическое)* явление, которое вы намерены изучать. Объектом исследования в психологии не может быть человек, поскольку он изучается и другими общественными науками (например, антропологией). При выделении человека в качестве объекта исследования психология утрачивает свою научную специфику.

В каждом объекте можно выделить несколько предметов исследования. Предмет исследования устанавливает познавательные границы, в пределах которых изучается конкретный объект в данном исследовании,

Предмет исследования – свойства, стороны, отношения реальных объектов, рассматриваемые в определенных условиях. Предмет находится

в границах объекта. Если объект – это изучаемое явление, то предмет уточняет «место и время» действия. Например, объект – пространственное воображение, предмет – развитие пространственного воображения у старшеклассников на уроках геометрии.

В качестве предмета психологического исследования могут быть взяты отдельные психические свойства, состояния, процессы, функции, виды поведения, деятельности, общения, пространственные, временные, интенсивностные характеристики отдельных явлений, взаимовлияния между ними, взаимосвязи между психическими и физиологическими явлениями и т.д.

Объект исследования соотносится с его предметом и не должен определяться безгранично широко – это непосредственно следующее за видовым родовое понятие. Иными словами, объект исследования – это непосредственно следующий за предметом исследования круг объективной реальности. К примеру, если в качестве предмета исследования рассматриваются факторы, способствующие возникновению тревожности у подростков, то в качестве объекта исследования целесообразно избрать тревожность, а не эмоциональную сферу (в данном случае эмоциональная сфера – слишком широкое понятие для того, чтобы быть объектом исследования).

Предмет – более узкое понятие, чем объект. Объект должен включать в себя предмет в качестве важнейшего элемента, который характеризуется в непосредственной взаимосвязи с другими составными частями данного объекта и может быть однозначно понят лишь при сопоставлении с другими сторонами объекта.

Следует отметить, что проблема исследования всегда связана с определенным совершенствованием предмета исследования, с выявлением причин обнаруживаемых противоречий, с разработкой системы мер, направленных на повышение эффективности и качества функционирования предмета исследования, с углублением теоретических представлений о предмете исследования. Например, объект исследования – способности, его предмет – педагогические способности, проблема: как развить педагогические способности у студентов в процессе педагогической практики в школе.

Цель исследования – желаемый конечный результат (главный), который может быть теоретико-познавательным или прикладным, практическим.

Ожидаемым результатом *теоретически ориентированного* психологического исследования может быть новое знание о структуре, функциях,

формах и условиях развития психологического объекта. *Методически ориентированное исследование* направлено на разработку методики, отработку отдельных процедур, инструментария. Продуктивным результатом *прикладного исследования* могут выступать прогноз развития объекта, программа его совершенствования, отдельные практические рекомендации.

Цель исследования *определяется на основе сформулированного предмета исследования с указанием на его объект*. Например, «Определить характер зависимости сплоченности подростковой группы от направленности личности ее лидера».

Цель должна быть достижимой. Именно поэтому она формулируется как *завершенный результат* (при помощи глаголов совершенного вида: «выявить», «определить», «рассмотреть», «проанализировать», «сопоставить» и т.д., но не «исследовать»), а не как процесс. Не следует формулировать цель как «исследование», «выявление», «определение», «рассмотрение» – таких целей можно достигать бесконечно долго. Аналогичным образом формулируются и задачи исследования.

Л.В. Куликов выделяет следующие *виды целей исследования*.

– *Описать характеристики психического явления.*

Причинами постановки такой цели могут быть:

- неполнота описания в психологической литературе психического явления, изучение которого актуально в данный момент;
- противоречие между эмпирическими данными у разных авторов.

В данном случае при определении задач исследования следует подумать, какие именно характеристики вы будете изучать и какое значение (теоретическое, методическое, практическое, прикладное) имеет изучение данных характеристик.

– *Выявить взаимосвязи психических явлений или их уточнить.*

Установление самого факта существования связи недостаточно, чтобы работа могла быть признана законченной. Ставя своей целью исследование взаимодействий, надо обязательно включать в число задач определение характеристик взаимосвязей: их тесноты, направленности, устойчивости; постараться определить целостную структуру взаимосвязей или место той связи, которая находится в центре вашего внимания, среди совокупности других, близких, а иногда отдаленных; объяснить природу связи.

– *Изучить возрастную динамику явления.*

Проведение исследований, ориентируемых на возрастную переменную, носит специфический характер и предполагает использование двух

основных подходов: возрастных «поперечных» срезов или «продольных» срезов (лонгитюда).

– *Описать новый феномен, эффект.*

Чаще всего новый феномен открывают в ходе проводимого эмпирического исследования, проверки гипотезы. Он может быть зафиксирован, потому что был ожидаемым, а может быть замечен внимательным, наблюдательным исследователем при решении иных задач.

Задачами исследования с целью описать новый феномен могут быть: выявление факторов, определяющих наличие или отсутствие эффекта, определение силы его проявления; условий существования феномена, разнообразия его проявлений, устойчивости проявления, объяснения феномена.

– *Открыть новую (другую) природу явления.*

В данном случае исследователь очерчивает класс явлений, которые будут для него предметом рассмотрения, затем отмечает противоречивость, недостаточность объяснения сущности явлений данного класса, вводит новые термины, связывая их между собой (именно новые термины, но не новые синонимы).

– *Обобщить научные представления, сведения.*

Цель такой работы состоит в выведении более общих закономерностей, чем описанных в литературе к настоящему времени. Это осуществляется либо введением новых понятий, либо новым определением имеющихся, например, расширением значения некоторых терминов, приданием им статуса терминов более высокого уровня обобщенности, расширением области определения понятия. Иногда в этих целях используются общенаучные понятия, которые автор наполняет психологическим содержанием, конкретизируя их для психологии в целом или какой-либо области психологии.

Эта задача представляется для студентов довольно сложной, т.к. ее решению способствует формирование новой логики, нового стиля мышления, здесь особенно необходима богатая эрудиция ученого, которая накапливается медленно, на протяжении многих лет. Многие из тех, кто, выбирая целью обобщение, вместо выводов заканчивали работу описанием проделанного.

– *Создать классификацию, типологию.*

Это также трудная исследовательская задача. Она требует профессионального опыта и широких знаний. Разработка классификации предполагает прежде всего поиск и обоснование критериев классификации, очерчивание области явлений, охватываемой классификацией. Классификация должна быть ясно соотнесена с определенной теорией, концепцией. Если эти задачи решены, то далее можно определить количество видов (типов, групп) и выделить их отличительные признаки.

К числу достоинств хорошей классификации можно отнести: новое понимание класса явлений, создание на его основе более эффективных диагностических процедур, расширение возможностей прикладных применений психологических знаний.

– *Создать методику.*

Необходимость разработки новой методики может быть обусловлена многими причинами, а не только полным отсутствием диагностического инструментария для измерения интересующего вас психического качества или совокупности качеств.

Новые методики имеют несомненную ценность, если они позволяют:

- повысить точность измерения, надежность;
- давать более эффективную или более общую, полную характеристику качеств;
- сократить время обследования;
- расширить контингент испытуемых (по возрасту, уровню образования, уровню развития);
- облегчить обработку результатов (упростить, алгоритмизировать).

Рекомендовать методику к широкому применению можно лишь в том случае, если осуществлен комплекс всех психометрических проверок, определены все необходимые психометрические характеристики. Это сложный и длительный процесс. Однако для научно-исследовательских целей может использоваться и давать ценную информацию и методика, не имеющая полной психометрической проверки.

- *Адаптировать психодиагностическую методику.*

Представляет собой модификацию имеющейся методики для того, чтобы она сохранила свое назначение, диагностические возможности при ее использовании в новой культурной этнической языковой среде. Адаптированная методика должна проходить те же психометрические проверки, что и любая новая методика, включая проверку на валидность. Нередко объем работы по адаптации соизмерим с разработкой новой методики, а процесс адаптации весьма схож с процессом создания оригинальной методики.

Между перечисленными видами целей нет четкого разделения, в исследовании обычно они в той или иной степени переплетаются.

Достижение конкретной цели – лейтмотив всего исследования, она красной нитью проходит через всю работу. Не стоит приводить теоретические и эмпирические материалы, которые не имеют отношения к цели вашего исследования: это приводит к «размытости», нарушениям логичности и последовательности изложения. Достаточно простые тео-

ретические построения имеют большую научную ценность, чем сложные и запутанные.

Цель конкретизируется и развивается в **задачах исследования**. Определение задач – это выбор путей и средств для достижения целей исследования. Они имеют вид утверждений, исследовательская реализация которых обеспечит последовательность и логичность действий в достижении цели. Таким образом, по отношению к цели исследования, задачи могут рассматриваться как подцели (цели второго порядка).

Среди задач исследования должны быть как те, которые обеспечат нахождение новых фактов, так и те, что могут включить их в систему имеющихся психологических знаний. Поэтому в число задач исследования надо включать такие, которые позволят определить место изучаемого явления в психике, его взаимосвязи с другими психическими явлениями. В любом исследовании желательно установить уровень психики, к которому относится изучаемый феномен; выделить ближайшие уровни психики и детерминанты изучаемого феномена, имеющиеся на этих уровнях; уточнить внутреннее строение явления (его компонент, частные феномены, отдельные характеристики и т.д.).

Задачи исследования подразделяются на две группы: *теоретические* и *эмпирические*. Теоретические задачи обычно решаются путем анализа, синтеза, поиска сходного и различного, абстрагирования и обобщения, классификации и систематизации теоретических и эмпирических данных, имеющихся в литературе. Теоретические задачи могут решаться также с помощью логических умозаключений, когда исследователь на основе имеющихся в литературе знаний логическим путем выводит новое научное знание. Следует отметить, что далеко не любой обзор литературы может быть назван теоретическим исследованием.

Эмпирические задачи решаются путем сбора и анализа данных, полученных с помощью эмпирических методов, таких как наблюдение, эксперимент, беседа, анкетирование и т.д., а также методов качественной и количественной обработки этих данных, таких как типологизация, корреляция, сравнение, факторизация.

Количество выдвигаемых задач – от двух до четырех:

- *первая* задача обычно связана с выявлением, уточнением, методологическим обоснованием сущности, природы, структуры изучаемого объекта;
- *вторая* – с анализом реального состояния предмета исследования;
- *третья* – со способами его преобразования, моделирования, опытно-экспериментальной проверки;

– *четвертая* – с выявлением путей и средств повышения эффективности, совершенствования исследуемого явления, процесса, т.е. с практическими аспектами работы, с проблемой управления исследуемым объектом.

Перечисление задач помогает читателю определить характер работы и узнать, сможет ли он найти в работе то, что ищет. Например:

- ставилась ли задача создать (адаптировать) методику для изучения феномена, взятого в качестве предмета исследования;
- проводились ли формирующие или только констатирующие эксперименты;
- исследование носило срезовой или лонгитюдный характер;
- автор ставил задачей построить модель изучаемого явления или ограничился получением новых данных о его характеристиках;
- какие стороны явления изучались в работе.

Такого рода аспекты и должны быть отражены в задачах исследования.

Решению конкретных задач исследования посвящаются отдельные структурные части работы (параграфы) В работе не должно быть материалов, никак не связанных с решением исследовательских задач.

Задачи исследования должны быть соизмеримы по своей значимости. Недопустимым является «соседство» общих (крупных) и частных задач, которые порой вообще являются элементами предыдущей задачи.

Совокупность выдвинутых задач призвана полноценно отражать цель исследования. Цель работы должна соответствовать проблеме исследования. В свою очередь, тема исследования, его объект, предмет, цели и задачи должны соответствовать структуре исследования.

Гипотеза исследования – научное предположение о структуре объекта, о характере и сущности связей между его элементами, о факторах, обуславливающих эти связи. Гипотезы указывают на способ согласования фактов, составляющих проблемную ситуацию, выражают способ решения проблемы исследования и достижения его целей.

Гипотеза имеет форму суждения, субъектом которого может быть понятие, включающее один или более элементов. При одном элементе суждение имеет вид утверждения о свойствах этого объекта, при двух – утверждение о связях между этими объектами; при трех и более – о характере и направленности связей этих объектов.

Для того чтобы обоснованно сформулировать гипотезу, необходим предварительный системный анализ объекта исследования. Например, ес-

ли мы хотим сделать предметом исследования способности, необходимо разложить это психическое свойство личности на составные элементы и вычленив в нем существенные отношения. Таким образом, создается гипотетическая система, элементы и связи которой становятся предметом исследования.

Если существуют определенные знания об изучаемом предмете, то можно выдвинуть *описательные гипотезы*, выражающие предположение о характере связей между элементами исследуемого предмета (структурные связи) и об отношениях взаимодействия (функциональные связи).

Самыми важными являются *объясняющие гипотезы*, направленные на определение причинно-следственных связей. Они требуют экспериментальной проверки.

Гипотезы могут быть положительными и отрицательными, общими и частными. Общая гипотеза – утверждение, оперирующее с понятиями, частная – с переменными. Существенной составной частью процесса исследования является движение от гипотез, сформулированных в общем виде, к гипотезам, которые можно проверить при помощи эмпирического исследования.

К гипотезе предъявляются определенные требования:

- научная гипотеза должна быть опровергаемой в эксперименте (удовлетворять принципу фальсифицируемости);
- гипотеза должна быть подтверждаемой в эксперименте (принцип верифицируемости).

Принцип верифицируемости относителен, т.к. всегда есть вероятность опровержения гипотезы в следующем исследовании, в то время как принцип фальсифицируемости абсолютен (опровержение гипотезы окончательно).

Не нужно расстраиваться, если ваша гипотеза в исследовании не подтвердилась или подтвердилась частично – это тоже важный научный результат.

Требования, предъявляемые к *формулировке гипотез*:

- 1) гипотеза не должна состоять из большого количества предложений (как правило, одно – основное, редко – больше);
- 2) в гипотезу нельзя включать понятия и категории, неясные исследователю;
- 3) при формулировке гипотезы следует избегать ценностных суждений; она должна соответствовать фактам, быть проверяемой и применимой к широкому кругу явлений;
- 4) требуются безупречное стилистическое оформление, логическая простота, соблюдение принципов преемственности.

По содержанию гипотезы можно подразделить на гипотезы о наличии:
A – явления;
B – связи между явлениями;
B – причинной связи между явлениями.

Проверка *гипотезы типа A* – попытка установить истину: А был ли мальчик? Может, мальчика и не было? Существуют ли феномены экстра-сенсорного восприятия? Есть ли феномен «сдвига риска» при принятии группового решения? Все эти гипотезы – о фактах.

Гипотезы типа B – о связях между явлениями. К таким предположениям относятся, например, гипотеза о зависимости между интеллектом детей и их родителей или гипотеза о том, что экстраверты склонны к риску, а интроверты более осторожны. Эти гипотезы проверяются в ходе корреляционного исследования, и их результатом является установление линейной или нелинейной связи между процессами или обнаружение отсутствия таковой.

Экспериментальными гипотезами обычно считают лишь *гипотезы типа B* – о причинно-следственных связях. В экспериментальную гипотезу включается независимая переменная, зависимая переменная, отношения между ними и уровни дополнительных переменных.

Если вы планируете корреляционное исследование, а не эксперимент, исключите из формулировки темы «влияние...», «воздействие...», т.к. чтобы доказать наличие влияния вам потребуется установление причинно-следственных связей. В неэкспериментальном исследовании это сделать практически невозможно. Используйте термин «взаимосвязь». Например, «Взаимосвязь личностной тревожности и самооценки в подростковом возрасте».

Для уточнения целей, задач и гипотез исследования на данном этапе целесообразно провести предварительное (пилотажное) исследование. Термин **«пилотажное исследование»** применяется для обозначения пробного (первого) эксперимента или серии экспериментов, в которых апробируется основная гипотеза, подходы к исследованию, план и т.д. Пилотажное исследование проводится на меньшей выборке испытуемых, по сокращенному плану и без строгого контроля внешних переменных. Надежность данных, получаемых в результате пилотажа, невелика, но его проведение позволяет устранить грубые ошибки, связанные с выдвижением гипотезы, планированием исследования, контролем переменных; а также контролировать гипотезу и уточнить методику проведения «большого» исследования. Пилотажное исследование позволяет проверить, есть ли ошибки в схеме и процедуре

эксперимента, понимают ли испытуемые инструкцию, сколько времени займет эксперимент, не слишком ли сложные или легкие задания.

Типичные *ошибки* на этом этапе:

- попытка обосновать актуальность темы без глубокого изучения литературы по проблеме исследования;
- определение объекта и предмета исследования в отрыве от проблемы исследования;
- произвольное название объекта и предмета исследования, при котором исследователь не возвращается к ним на протяжении всей работы;
- формулировка «недостижимой» цели исследования.

Частая *ошибка в формулировке задач* состоит в том, что автор подменяет изложение исследовательских задач описанием плана предстоящей работы. В этом случае задачи формулируются таким образом:

- 1) проанализировать литературу по теме;
- 2) провести эксперимент (обследование);
- 3) обработать эмпирические данные;
- 4) проанализировать полученные результаты и сделать выводы.

В таком описании представлена последовательность обычных шагов научного исследования. В нем нет новизны, вряд ли оно может заинтересовать читателя.

2.4. Рекомендации по написанию литературного обзора (первой главы)

Приступим к написанию литературного обзора (первой главы, теоретической части работы). *Обратите внимание:* более предпочтительным является логическое (а не хронологическое) построение обзора, которое позволяет исследователю углубить понимание природы изучаемого явления.

Структура литературного обзора может быть следующей.

1. Феноменологическое описание, т.е. описание проявлений. Область проявлений, частота проявлений, временные, пространственные, интенсивностные, модальностные характеристики (если они имеются у изучаемых явлений).

2. Место данного явления среди других психических явлений, т.е. его взаимосвязи, взаимовлияние.

3. Рассмотрение явления с опорой на схему, соответствующую избранному вами подходу: системному, целостному, комплексному, средовому или ситуационному. При любом подходе необходимо уделить вни-

мание компонентному составу явления, его структуре. В психологии под структурой явления чаще всего понимается функциональная структура, т.е. устойчивые связи между отдельными функциями. Нередко отдельные функции объединяют в функциональные блоки и рассматривают взаимосвязи между блоками.

4. Сущность, природа явления. Имеющиеся определения данного явления. Характеристика степени разнообразия в его понимании различными авторами.

5. Закономерности, которым подчиняется явление.

6. Прикладное, практическое использование психического явления (свойства, функции) или учет его характеристик.

Построение литературного обзора зависит от специфики рассматриваемого явления, поэтому предложенная схема является примерной, ее не всегда можно и нужно выдерживать.

Как написать выводы к параграфам, первой главе (и последующим главам)?

Каждый из параграфов литературного обзора (эмпирической части) должен заканчиваться выводом, который по своей сути является «ответом» на название параграфа. Так, если параграф называется: «Понятие тревожности, ее виды и причины возникновения», то в выводе может быть приведено определение тревожности, которого придерживается автор работы, перечислены ее виды и охарактеризованы причины ее появления.

Вывод к главе представляют собой совокупность обобщенных выводов по всем параграфам, входящим в ее состав. Завершая главу, выделите – с опорой на выводы к отдельным параграфам – суть излагаемого в главе материала. Сопоставьте полученные выводы с задачами исследования (Какие задачи вы планировали решить в данной главе? Отражено ли их решение в выводах?).

Завершая литературный обзор, в котором вы даете характеристику степени исследованности интересующей вас проблемы, необходимо отметить:

- насколько проблема изучена в целом, а также ее отдельные стороны, аспекты;
- какие вопросы остались не изученными или мало изученными;
- имеются ли противоречия в понимании явления в целом и отдельных его сторон;
- обнаружены ли противоречия в имеющихся эмпирических данных.

Вывод к первой главе представляет собой не просто пересказ и обобщение, но и подводит к выдвижению гипотезы: что мы предполагаем, изучив множество мнений авторов? Следовательно, необходимо сделать логический переход к следующей главе. Например: «Выделив причины тревожности у подростков, мы установили, что личностная тревожность в данном возрасте во многом обусловлена взаимоотношениями с родителями. Анализ литературы по проблеме исследования позволяет предположить, что одной из важнейших причин тревожности в подростковом возрасте является непоследовательный стиль воспитания в сочетании с эмоциональной неуравновешенностью матери. Проверке указанной гипотезы посвящена вторая глава работы».

Остановимся на наиболее распространенных **ошибках**, допускаемых студентами при написании литературного обзора.

Студент считает, что *вначале надо провести эмпирическое исследование, а потом «подогнать» теорию под него* – так работа будет написана быстрее. Это заблуждение чревато разрушительными последствиями для работы, которые связаны с тем, что:

1. Работа движется по пути проверки гипотез. Эмпирические гипотезы всегда опираются на теоретическую основу. Как можно формулировать эмпирические гипотезы, не располагая теоретической информацией, не изучив досконально исследования ваших предшественников?

2. Проведение исследования до написания теоретического обзора – это нарушение логического порядка работы.

3. После написания теоретической части обычно выясняется масса новых фактов, появляются новые эмпирические гипотезы, которые логично сочетаются с работой и требуют своей проверки. Однако проведенное заранее исследование не было рассчитано на эти теоретические результаты и его приходится проводить заново либо урезать теорию.

Таким образом, проводя исследование до написания теоретической части мы приходим к увеличению затрат времени на новое исследование, снижению качества работы и хаотичности процесса ее написания.

Часто встречается неправильное понимание сущности метода теоретического анализа, когда вся работа сводится к переписыванию целых страниц из 2 – 3 источников. *Не сводите работу над литературным обзором к простому конспектированию.* В литературном обзоре, наряду с изложением научных идей ваших предшественников, должен присутствовать авторский анализ материала.

Ошибкой является *перегрузка работы длинными цитатами из авторитетной теоретической публикации.* Давая определение, следует сво-

ими словами пересказать, кто из ученых и в каких источниках дает определение этого понятия, и обязательно сравнить различные точки зрения, показать совпадения и расхождения, а также наиболее доказательные выводы в рассуждениях ученых. Анализируя литературу по теме исследования, автор работы обязательно должен высказывать свое мнение и отношение к затрагиваемым сторонам проблемы.

Помните о том, что ученые-психологи обладают очень разными, яркими стилевыми особенностями, поэтому *нежелательно просто «склеивать» при помощи возможностей компьютера фрагменты различных книг*. Нужно постараться так отредактировать текст своей работы, чтобы она читалась как целостное произведение, обладающее единым (научным) стилем.

2.5. Рекомендации по написанию Введения

Введение – важная часть любого научного отчета. Именно после знакомства с *Введением* читатель принимает решение о том, читать ему научный труд до конца или нет.

Хотя *Введение* читается первым, оно пишется полностью, по крайней мере, после подготовки литературного обзора. К моменту написания *Введения* автор должен быть хорошо знаком с литературой по теме исследования, осведомлен о ее актуальности, о тех вопросах, которые уже достаточно глубоко изучены, и о «белых пятнах» в изучаемой области. *Введение* включает обоснование актуальности темы (ее важности и значимости для психологической теории и / или практики), знакомит читателя с сущностью проблемы, показывает, что сделано до автора работы для ее решения.

Введение должно заинтересовать читателя и побудить к дальнейшему чтению работы. Нужно убедить читателя (например, рецензента работы), что читаемый им текст важен и для него лично. После прочтения хорошего *Введения* читатель должен испытывать либо чувство досады (от того, что не он занимается такой интересной проблемой), либо чувство радости (от того, что наконец-то увидел достойную задачу, понял круг вопросов, которыми надо заниматься сегодня). *Введение* должно побудить читателя к осмыслению и дальнейшему использованию результатов вашего труда. Если этого нет, то ваша работа не интересна.

Введение представляет собой «экскурс» в историю изучения проблемы. Это «место встречи» разных авторов на страницах вашей работы: одних из них вы пригласили, чтобы с ними поспорить, других – поддержать идею вашей работы, третьих – чтобы указать им на то, что у

них остались некоторые вопросы, которые необходимо разрешить. Покажите, что вы знакомы со всеми «приглашенными». Для того чтобы читатель мог представить круг исследований по проблеме, нужны ссылки на книги, научные статьи.

Каждое утверждение во *Введении* должно быть доказано, каждому утверждению необходимо понятное пояснение. Факты, подкрепленные ссылками, убеждают в достоверности сказанного.

При написании *Введения*:

– *обоснуйте актуальность темы* (напишите о важности изучения данного психологического феномена в настоящее время; укажите причину такого внимания к нему; покажите, что активность в указанном направлении может обещать в ближайшем будущем);

– *покажите, кто и где активно занимается указанной темой* (если к указанной теме проявляют интерес многие современные исследователи, это также свидетельствует о ее актуальности);

– *заострите внимание на задачах, решаемых сегодня в рамках проблемы исследования, приведите несколько конкретных примеров таких задач* (нужно не только показать эти задачи, но и подкрепить утверждения ссылками на литературу);

– *выделите значимые, яркие результаты, полученные в последнее время*;

– *расскажите о современных методах исследования изучаемого феномена*;

– *укажите, кто решал сходную задачу* (опишите результаты аналогичного или близкого вам исследования, остановитесь на результатах, с которыми вы конкурируете);

– *покажите, что отличает ваш подход в решении задачи, какова его научная новизна* (это очень важный момент; опишите ваш научный замысел предельно ясно, акцентируйте внимание на том, что нового вы внесли в теорию и практику психологии (уточнение концептуальных положений, разработка и адаптация методик, разработка программы тренинга и т.д.);

– *остановитесь на нерешенных проблемах* (покажите, что видите новые задачи, перечислите их), сформулируйте 3 – 5 вопросов, которые отражали бы ваш интерес к теме;

– *остановитесь на перспективах, которые открывает данное направление* (здесь можно пофантазировать; приведите цифры и факты, которые говорят о перспективности рассматриваемой темы. Однако не увлекайтесь – можете перестараться);

– *укажите, в чем состоит практическая значимость вашего исследования* (в чем конкретно заключается ценность результатов исследования для практики);

– *определите объект и предмет исследования, цель и задачи работы, сформулируйте гипотезу (гипотезы), перечислите методы исследования* (например, в соответствии с классификацией Б.Г. Ананьева), *охарактеризуйте испытуемых* (возраст, пол, другие характеристики, если это необходимо): **эта часть Введения должна быть написана в первую очередь, поскольку ее составляющие определяют логику и структуру курсовой работы;**

– *охарактеризуйте базу исследования*: укажите учреждение образования (организацию), в котором проводилось исследование, класс (группа, подразделение организации), количество испытуемых с учетом их гендерных характеристик и другие данные, характеризующие базу исследования;

– **для дипломной работы:** *приводится структура работы, ее полный объем в страницах, объем, занимаемый таблицами, иллюстрациями, приложениями, указывается их количество, а также количество использованных библиографических источников.*

Введение – это место, где мы говорим о наших намерениях и о чужих результатах, но пока не сообщаем свои настоящие результаты (для этого существует раздел *Заключение*). Если же ранее вы опубликовали статью по данной теме, то в этом разделе уместно сообщить и о своих более ранних результатах.

После завершения эмпирической части работы перечитайте *Введение* – возможно, вы посчитаете необходимым внести в него определенные уточнения и дополнения.

2.6. Выбор методов и методик исследования

Выбор методов зависит от предмета, целей, задач, гипотез исследования. В исследовании, как правило, применяется не один, а целая система методов.

Метод – способ выполнения чего-либо, упорядоченная работа с фактами и концепциями, принцип и способ сбора, обработки и анализа данных, а также принцип воздействия на объект. Выбор методов исследования обусловлен особенностями объекта и предмета исследования, а также его целью.

Методы выбираются в соответствии с определенными этапами исследования. Так, согласно *классификации Б.Г. Ананьева*, выделяются следующие группы методов психологии:

- 1) организационные (сравнительный, лонгитюдный, комплексный);
- 2) эмпирические (наблюдение, самонаблюдение, эксперимент, методы психодиагностики, методы анализа процессов и продуктов деятельности, моделирование, биографический метод и др.);
- 3) методы обработки эмпирических данных (методы математической статистики, методы качественного анализа);
- 4) интерпретационные методы (генетический, структурный).

Начинающему исследователю прежде всего необходимо определиться с тем, как будет организовано исследование. На этом этапе полезно вспомнить **методы его организации.**

Сравнительный метод (метод «поперечных срезов») представляет собой сопоставление различных групп испытуемых по возрасту, полу, уровню образования и т.д. При этом в изучаемых группах используются одни и те же эмпирические методы. Например, сравнение лиц с высшим и средним специальным образованием по уровню самооценки с использованием методики Дембо – Рубинштейн.

Лонгитюдный метод (метод «продольных срезов») состоит в многократных обследованиях одних и тех же лиц на протяжении длительного времени. К примеру, многократное измерение уровня развития коммуникативных способностей у студентов-психологов на протяжении всего срока обучения в вузе.

Комплексный метод – способ изучения, при котором в исследовании участвуют представители различных наук, что позволяет устанавливать связи и зависимости между явлениями разного рода, например, физиологическим, психическим и социальным развитием личности. Например, исследование влияния социальной среды на развитие представлений о себе у подростков может проводиться методами педагогики, психологии, социологии с участием соответствующих специалистов.

Целью следующего этапа исследования является сбор эмпирических (опытных) данных. **Эмпирические** методы – методы сбора информации. Ниже приводится классификация основных эмпирических методов с учетом их достоинств и ограничений (табл. 2.2).

Эмпирические методы реализуются в процессе использования методик исследования. *Методика исследования* – совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь. Например, метод тестов реализуется в процессе использования конкретной батареи методик для измерения агрессивности, таких как опросник А. Басса – А. Дарки, «Тест руки».

Таблица 2.2

Основные группы эмпирических методов

| Методы | Достоинства методов | Ограничения методов |
|---|--|--|
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |
| Методы измерения функциональных показателей, использования психофизиологических индикаторов психических явлений | Психофизиологические данные поддаются объективному сравнению | 1. Дают излишне глобальную информацию о психических состояниях организма. 2. Чувствительны к побочным явлениям. 3. Трудно или невозможно проводить одновременное обследование нескольких лиц. 4. Трудоемки, нуждаются в сложном, высококвалифицированном анализе |
| Обсервационные методы (наблюдение и самонаблюдение) | Широта охвата проявлений психики | 1. Параметры психических явлений описываются опосредованно (по внешнему облику, движениям и т.д.). 2. Сложная система критериев оценки и алгоритма интерпретации оставляет место проявлениям субъективности (влияние личностных особенностей наблюдателя на результат исследования) |
| Эксперимент | Возможность установить причинно-следственные связи, повторение условий | 3. Лабораторный эксперимент характеризуется низким реализмом, в естественном эксперименте сложно контролировать побочные переменные, отсюда низкая внутренняя валидность |
| Методы психодиагностики (тесты) | Применимы к людям различного жизненного опыта, профессий и возраста | Зная устройство теста, можно сознательно повлиять на результаты. |
| Праксиметрические методы (анализ продуктов деятельности) | Дают достаточно объективные и надежные данные | Многие важнейшие параметры психических состояний не находят адекватного отражения в результатах деятельности; точность измерения многих параметров мала |

Окончание табл. 2.2

| 1 | 2 | 3 |
|--|---|---|
| 4. Субъективно оценочные методы (методы опроса – анкета, интервью; использование опросников, т.е. стандартизированных самоотчетов) | 1. Возможность охватить внутреннюю картину психического состояния или процесса по многим аспектам. 2. Широкий перечень ситуаций, доступных для обследования как отдельного человека, так и группы. 3. Достаточно простая обработка результатов обследования, часто более простая интерпретация на основе сочетания количественного и качественного анализа. | Субъективность информации, возможность сильного эффекта социальной желательности (влияние мотивации обследуемого представить себя в более приятном виде, с социально одобряемыми чертами) |
| Проективные методы (связаны с анализом особенностей интерпретации внешне неопределенного материала, становящегося объектом проекции) | Более эффективен в клиническом подходе. Данные этих методов более эффективны в сочетании с результатами других методов (обсервационных, субъективно-оценочных и т.д.) | Позволяют дать либо очень общую характеристику личности, либо несут информацию об отдельных желаниях, переживаниях, представлениях индивида |
| Ассоциативные методы (цветоассоциативные) | По достоинствам близки к проективным методам | По ограничениям близки к проективным методам |

При выборе методик нужно учитывать следующее:

1. Возможности и ограничения каждой методики, прежде всего по точности и надежности фиксации выраженности исследуемых качеств. Исследуемое психическое явление должно быть представлено в получаемых данных объемно: в качественных и количественных характеристиках, в сопоставлении актуального положения и общих тенденций изменения и развития; в сочетании данных различных методов исследования.

2. Прошла ли методика психометрическую проверку. Так, если отсутствуют сведения о валидности методики, то вы не знаете, что именно измерили с ее помощью. Недопустимо использовать непроверенные методики для составления ответственных заключений, которые могут повлиять на судьбу человека.

3. Отдавать предпочтение следует тем методикам, которые описаны в руководствах по использованию (авторских или составленных психологами, имеющими личный опыт работы с методикой). Методики в сборниках зачастую представлены не лучшим образом (нет сведений о назначении методики, о психометрической проверке, о контингенте испытуемых, на которых ее можно использовать; отсутствуют достаточно развернутые интерпретации шкал). Кроме того, в стимульном материале, ключах, нормах много ошибок, нет ссылок на источник, из которого заимствован текст.

4. При использовании зарубежных методик следует обратить внимание, проведена ли вся необходимая адаптация.

При составлении набора (батареи) методик нужно руководствоваться принципом дополнительности: данные количественного и качественного анализа, объективные и субъективные показатели должны дополнять друг друга.

Если в вашем наборе есть методики, позволяющие получить данные количественного характера, и методики, позволяющие получить данные качественного характера, то это облегчает интерпретацию.

Исследование воспринимается как интересное и обоснованное, если в нем использованы как известные, так и новые, оригинальные методики.

Выбор количества методик обусловлен следующим. Если отсутствует достаточно ясная рабочая гипотеза и без эксперимента ее построить очень трудно, то рекомендуется «ставить сети шире», т.е. для обнаружения фактов, влияний и связей изучаемого явления необходимо измерить большее число параметров из большего числа сфер психики и большего числа уровней психической регуляции. Однако данный подход имеет недостатки: увеличивается время обследования и время обработки данных, длительные эксперименты утомляют испытуемых.

Для того чтобы не «ставить сети шире», необходимо провести глубокий теоретический анализ по теме исследования – это поможет более конкретно определить гипотезу исследования и использовать меньшее количество методик. Кроме того, при планировании исследования посоветуйтесь с научным руководителем, скорее всего, он достаточно хорошо осведомлен в вашей проблеме.

Собранные эмпирические данные необходимо обработать. **Методы обработки данных** включают количественный (статистический) и качественный (дифференциация материала по группам) анализ. О том, как правильно выбрать метод статистического анализа – смотрите в гл. 4.

Результаты количественного и качественного анализа данных требуют не только описания, но и интерпретации (объяснения и обобщения). **Интерпретационные методы** включают:

- генетический метод (анализ материала в плане развития с выделением отдельных фаз, стадий, критических моментов и т.п.);
- структурный метод (установление структурных связей между характеристиками личности).

Таким образом, при проведении исследования используется система методов: организационных, эмпирических, обработки данных и интерпретационных. Ориентирами при выборе методов служат предмет, цели, задачи и гипотезы исследования. При подборе методик важно, чтобы данные количественного и качественного анализа, субъективные и объективные показатели дополняли друг друга.

3. ПРОВЕДЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Проведение эксперимента

Экспериментальное исследование в психологии отличается от других методов тем, что экспериментатор активно манипулирует независимой переменной, измеряя взаимосвязанные с этим изменения уровней зависимых переменных. Условием для проведения эксперимента является наличие экспериментальной и контрольной групп, в то время как в неэкспериментальных исследованиях все группы испытуемых равноценны.

В зависимости от уровня разработанности проблемы и наличия знаний о связи зависимой и независимой переменных различают *исследовательский (поисковый)* и *подтверждающий (конфирматорный)* эксперимент. Поисковый (эксплораторный) эксперимент проводится, если неизвестно, существует ли причинная связь между независимой и зависимой переменными. Поэтому поисковое исследование направлено на проверку гипотезы о наличии или отсутствии причинной зависимости между переменными. Если же информация о качественной связи между двумя переменными существует, то выдвигается гипотеза о виде этой связи. В таком случае исследователь проводит подтверждающий (конфирматорный) эксперимент, в котором выявляется вид функциональной количественной связи между зависимой и независимой переменными.

Кратко рассмотрим **содержание основных этапов психологического экспериментального исследования.**

1. Определение темы, первичная постановка проблемы исследования.
2. Работа с научной литературой. Уточнение проблемы, возникновение гипотезы, идеи, плана экспериментального исследования.
3. Уточнение гипотезы и определение переменных.

Экспериментальная гипотеза, в отличие от теоретической, должна быть сформулирована в виде имплицитного высказывания: «Если ..., то ...». Кроме того, она должна быть конкретизирована и операционализирована. Это означает, что входящие в высказывание «Если A , то B » переменные A и B должны контролироваться в эксперименте: A (независимая переменная) – управляться экспериментатором, B (зависимая переменная) – регистрироваться непосредственно или с помощью аппаратуры.

4. Выбор методики и аппаратуры эксперимента. Исследователю необходимо выбрать экспериментальный инструмент, который позволял бы ему:

- а) управлять независимой переменной;
- б) регистрировать зависимую переменную.

Кроме того, условия эксперимента (помещение, ситуация, время) должны либо элиминировать – учесть и исключить – влияние внешних переменных, либо сохранять константность величины их воздействия на зависимую переменную.

5. Планирование экспериментального исследования – центральный этап всей процедуры. Следует выделить внешние переменные, которые могут влиять на зависимую переменную. Следующий шаг – выбор экспериментального плана.

Существуют простые и сложные экспериментальные планы. Простейшим является план для двух групп. Более сложен факторный план. Он используется, если требуется выявить влияние двух или более независимых переменных на одну зависимую. При этом независимые переменные могут иметь несколько уровней интенсивности. Простейшие факторные планы типа 2×2 или $2 \times 2 \times 2$ предполагают использование двух или соответственно трех независимых переменных с двумя уровнями градации.

Д. Кэмпбелл выделяет в качестве планов истинных экспериментов (основных) следующие:

- простой план для двух групп с предварительным тестированием (тест – воздействие – ретест);
- план для двух рандомизированных групп без предварительного тестирования (рандомизация – воздействие – тест);
- план Соломона для четырех групп, объединяющий два этих плана.

6. Отбор и распределение испытуемых по группам (проводится в соответствии с принятым экспериментальным планом).

Всю совокупность потенциальных испытуемых, которые могут быть объектами данного психологического исследования, обозначают как *популяцию (генеральную совокупность)*. Множество людей, принимающих участие в исследовании, называют *выборкой*. Состав экспериментальной выборки должен представлять (репрезентировать) генеральную совокупность, поскольку выводы, получаемые в эксперименте, распространяются на всех членов популяции.

Очень важно обеспечить равенство групп, участвующих в эксперименте, по значимым для исследования свойствам, чтобы различие в результатах эксперимента можно было объяснить воздействием независимой переменной, а не тем, что испытуемые в одной группе очень отличались от испытуемых другой группы по какому-либо существенному качеству (на-

пример, по коэффициенту интеллекта). Для обеспечения такого равенства существуют три общепринятые техники:

- *рандомизация* (случайный отбор). Испытуемые случайным образом распределяются в экспериментальную и контрольную группы. Каждый испытуемый в данной совокупности имеет равную возможность быть отобранным.

Для проведения рандомизации можно воспользоваться таблицей случайных чисел, подбрасывать монетку, принимая решение, куда определить того или иного испытуемого, либо вытаскивать из коробки листочки с фамилиями испытуемых;

- *попарная группировка*. При данном способе подбора испытуемых экспериментатор тестирует каждого человека, а затем распределяет испытуемых в группы так, чтобы группы были эквивалентными по результатам тестирования их представителей;

- *внутригрупповая компоновка*. При таком способе построения эксперимента один и тот же испытуемый подвергается всем экспериментальным воздействиям, и это обеспечивает равноценность всех групп по субъектным характеристикам.

7. Проведение эксперимента. В ходе эксперимента исследователь организует процесс взаимодействия с испытуемым, зачитывает инструкцию, проводит, если это необходимо, обучающую серию. Он варьирует независимую переменную (задачи, внешние условия и др.), проводит регистрацию поведения испытуемого. По окончании эксперимента исследователь опрашивает испытуемого (*постэкспериментальное интервью*).

Охарактеризуем **основные этапы проведения эксперимента:**

- Подготовка эксперимента включает подготовку экспериментального помещения и оборудования, при необходимости – проведение нескольких пробных опытов для отладки процедуры эксперимента.

- Важнейшим моментом является разработка уточненной инструкции. В инструкции каждая фраза должна быть продумана очень тщательно. Желательно, чтобы в ней не было длинных предложений (не более 11 слов). При помощи абзацев в инструкции выделяют смысловые блоки. До начала эксперимента инструкцию проверяют на понятность и простоту, проводя предварительный опыт на 5 – 10 испытуемых.

- Инструктирование и мотивирование испытуемых. Инструкция должна включать мотивационные компоненты (в этом качестве может выступать информация о личностных чертах, помощь в решении проблем и т.д.).

Кстати, наименьшее число искажений возникает, если испытуемый имеет личный интерес к результатам эксперимента, но не усматривает в информации, которую ожидает получить от исследователя, нечто, определяющее жизнь в широком масштабе. Полезным способом повышения мотивации является обещание рассказать после обработки экспериментальных данных о результатах, дать небольшой комментарий, если потребуется. Принудительное участие в эксперименте может сказаться на том, что его данные будут неточны.

Очень важно, чтобы все испытуемые получили одну и ту же инструкцию. Экспериментатор делает большую ошибку, если пытается, «объяснить смысл» инструкции или «объяснить самое главное».

Если испытуемые не поняли инструкцию с первого раза, лучше всего в этой ситуации не задавать никаких вопросов и не отвечать на вопросы, а после слов «Позвольте, повторю инструкцию» прочесть ее еще раз.

Экспериментирование

Эксперимент следует проводить в одном и том же для всех испытуемых порядке. Если шагов эксперимента довольно много, то необходимо иметь под рукой запись их перечня.

Вначале целесообразно выяснить самочувствие испытуемых и настроить их на эксперимент. Экспериментатору может помогать ассистент (вести протокол, регистрировать эмоциональные и поведенческие реакции испытуемых).

Для многих экспериментальных ситуаций подойдет следующая форма протокола.

Протокол эксперимента

_____ (название методики, опыта)

Ф.И.О. (полностью) _____ Дата _____

Год рожд., месяц, число _____ Время начала _____

Пол _____ Время окончания _____

Образование _____

Должность _____

Название серии _____

(если серий проводится несколько)

| Номер пробы | Начальные данные (ответы испытуемого) | Время (с) | Стандартизированная оценка | Примечания |
|-------------|---------------------------------------|-----------|----------------------------|------------|
| 1 | б | 23,3 | 5 | |
| 2 | г | 25,8 | 4 | |
| 3 | б | 21,1 | 8 | |

После окончания эксперимента надо попросить испытуемых сообщить о своих самонаблюдениях по ходу эксперимента (т.е. чувствах, мыслях, намерениях и т.д.). Если в процессе проведения эксперимента предполагался обман испытуемых, то после него необходима процедура дебрифинга, включающая демистификацию (раскрытие обмана) и десенсибилизацию (снижение уровня тревожности и иных негативных переживаний).

8. Выбор методов статистической обработки и ее проведение (см. гл. 4).

9. Выводы и интерпретация результатов завершают исследовательский цикл. Итогом экспериментального исследования является подтверждение или опровержение гипотезы о причинной зависимости между переменными.

Подтверждение статистических гипотез является решающим (но не единственным) аргументом в пользу принятия экспериментальной гипотезы. Необходимо сопоставить свои выводы с выводами других авторов, высказать предположения о причинах сходства или различия между собственными данными и результатами предшественников. Следующий шаг – интерпретация своих выводов в терминах теоретической гипотезы: исследователь должен ответить на вопрос, можно ли считать подтверждение или опровержение эмпирической гипотезы подтверждением или опровержением той или иной теории.

10. Конечным продуктом исследования являются научный отчет, рукопись статьи, монография, письмо в редакцию научного журнала. Для студентов таким продуктом является квалификационная работа (курсовая или дипломная)

3.2. Переменные в экспериментах. Контроль внешних переменных

Переменные исследования – это измеряемые психологические явления. В общем случае переменная – это то, что изменяется, то, что подвержено увеличению и или уменьшению с течением времени. Примеры переменных: одной из переменных звукового тона является его интенсивность; одной из переменных теста – его трудность.

В экспериментальном исследовании используются следующие виды переменных.

– *Независимая переменная* – произвольно изменяемая экспериментатором переменная. Иными словами, независимая переменная специально изменяется в эксперименте так, чтобы можно было наблюдать ее влияние на зависимую.

В качестве независимой переменной в психологическом эксперименте могут выступать:

1. Характеристики заданий (можно варьировать стимулы и материал задания, изменять тип ответа испытуемого – вербальный и невербальный; варьировать инструкцию, средства, создавать дополнительные препятствия, изменять систему поощрений и наказаний и т.д.).

2. Особенности ситуаций:

а) физические параметры ситуации (внешний вид помещения, освещенность, температура, окраска стен и т.д.);

б) особенности общения и взаимодействия испытуемых и экспериментаторов.

Зависимая переменная – переменная, за изменениями которой наблюдают в процессе эксперимента. Иными словами, воздействие исследователя на независимую переменную должно приводить к изменению зависимой переменной.

В качестве зависимой переменной обычно рассматриваются параметры вербального и невербального поведения. Параметры поведения можно условно подразделить на формально-динамические и содержательные. *Формально-динамические параметры* легко поддаются аппаратурной регистрации. Это – точность, длительность или скорость выполнения, темп или частота действий, продуктивность и др. *Содержательные параметры* поведения предполагают категоризацию формы поведения либо в терминах быденного языка, либо в терминах той теории, предположения которой проверяются в данном эксперименте.

Внешние (прочие) переменные, которые также могут повлиять на ход эксперимента, экспериментатор должен контролировать. В качестве таких переменных могут выступать фактор времени, фактор задачи, индивидуальные особенности испытуемых.

Способы контроля внешних переменных

1. *Элиминация*. Исключение присутствия внешней переменной (снизить шум, изолировать от вибрационного воздействия). Однако зачастую элиминировать влияние внешних переменных невозможно. (Как, например, можно исключить влияние таких переменных, как пол, возраст, уровень интеллекта?)

2. *Создание константных условий* (стандартизировать техники проведения и оборудования; предъявлять инструкцию одинаково всем испытуемым; уравнивать группы испытуемых по основным, значимым для исследования характеристикам). Эта стратегия не позволяет полностью избе-

жать эффекта смещения: данные, полученные при константных значениях внешних переменных, можно переносить только на те реальные ситуации, в которых значения внешних переменных такие же, какими они были в исследовании.

3. *Балансировка* состоит в том, что в дополнение к экспериментальной в план эксперимента включается контрольная группа. Экспериментальное исследование контрольной группы проводится в тех же условиях, что и экспериментальной.

Отличие в том, что экспериментальное воздействие осуществляется только на испытуемых, включенных в экспериментальную группу. Тем самым изменение зависимой переменной в контрольной группе обусловлено лишь внешними переменными, а в экспериментальной – совместным действием внешних и независимой переменных.

Балансировка применяется в двух ситуациях:

- в том случае, если невозможно идентифицировать внешнюю переменную;
- в том случае, если ее можно идентифицировать и использовать специальный алгоритм для контроля этой переменной.

4. *Контрбалансировка* не позволяет полностью исключить влияние изменения порядка предъявления заданий на значение зависимой переменной (дифференцированный перенос): переход от ситуации 1 (когда она создается первой) к ситуации 2 отличается от перехода ситуации 2 (когда она создается первой) к ситуации 1.

Контрбалансировка используется, если эксперимент включает несколько серий. Испытуемый оказывается в различных условиях последовательно, и предыдущие воздействия могут изменять эффект воздействия последующих. Например, в эксперименте необходимо оценить вкусовые качества виноградных вин («Каберне», «Кадарка», «Шардоне»). Согласитесь, что последовательность дегустации в данном случае повлияет на субъективные оценки.

В подобных случаях для ликвидации эффектов последовательности и эффекта последствия используют контрбалансировку: порядок предъявления разных задач, стимулов, воздействий в одной из групп компенсируется иным порядком предъявления заданий в другой группе.

5. *Рандомизация* состоит в следующем: каждому представителю выборки присваивается порядковый номер, а выбор испытуемых в экспериментальную и контрольную группу проводится с помощью таблицы «случайных чисел».

Рандомизация проводится в двух случаях:

- когда известно, как управлять внешними переменными в экспериментальной ситуации, однако у нас нет возможности использовать одну из предшествующих техник контроля;
- когда мы предполагаем оперировать какой-либо внешней переменной в экспериментальной ситуации, но не можем ее специфицировать и применить другие техники.

По мнению многих специалистов, в т.ч. Д. Кэмпбелла, уравнивание групп посредством процедуры рандомизации является единственно надежным способом элиминации влияния внешних (дополнительных) переменных на зависимую. Рандомизация позволяет исключить влияние индивидуальных особенностей испытуемых на результат эксперимента.

3.3. Проведение психодиагностического обследования

Если вы проводите групповое обследование, то предстоящую работу необходимо согласовать с руководителем структурного подразделения, в котором вы будете проводить обследование, или с работником этого подразделения, принявшим ответственность за проведение обследования (в школе это может быть директор школы, завуч либо школьный психолог, классный руководитель). Руководители подразделения имеют право знать, какого рода воздействие будет оказано исследователем на учащихся, студентов и т.д. Информация из первых рук снимет возможные неверные истолкования и искажения.

Нежелательно допускать к обследованию:

- 1) лиц, находящихся в состоянии возбуждения или депрессии;
- 2) лиц, только что подвергшихся воздействию стресс-факторов (психотравмирующие известия, разговор с выраженным конфликтным завершением и т.д.);
- 3) лиц с любой степенью алкогольного опьянения;
- 4) лиц, решительно отказывающихся от участия.

Лучше набирать группу не более 20 человек. Часто желательно встретиться с группой предварительно, объяснить цели (в такой форме, которая не приведет к нежелательному искажению результатов), ответить на вопросы, попросить взять ручки (карандаши).

Желательно до начала обследования иметь точный список лиц, которые будут в нем участвовать. Полезной для исследователя является следующая информация: фамилия, имя, отчество (полностью); год рождения;

должность; стаж и место работы (класс, курс, отдел и т.п.). На обследовании надо иметь у себя под рукой таблицу, в которой перечислены все обследуемые и имеется столько столбцов, сколько вы используете методик. Столбцы должны получить названия методик. Когда обследуемые будут возвращать вам листы для ответов, делайте пометку в соответствующей части таблицы. Если этим пренебречь, вы можете не получить полного набора данных по каждому обследуемому человеку.

При проведении обследования нужно учесть следующее.

Помещение должно быть отдельным, иметь достаточную освещенность, находиться вдали от шумных частей здания, должно проветриваться, не иметь отвлекающих знаков.

Оборудование: кроме стимульного материала, тестов, вопросников и т.д., необходимо иметь запас писчей бумаги, авторучек, карандашей, ластиков.

Продолжительность работы не более шести часов (лучше не более 3 – 4 ч). Наиболее благоприятно дневное время от 9 до 12 часов.

Процедура обследования. Последовательность его проведения такова:

1. Объяснить, зачем нужен тест (вопросник, набор задач и т.д.); избегать нежелательной коррекции мотивов; сообщить, какие результаты ожидаются.

2. Гарантировать сохранение тайны отдельных ответов и результатов в целом.

3. Четко, медленно и громко прочесть инструкцию или воспроизвести ее по памяти (если не запланировано письменное инструктирование).

4. Привести примеры, дать возможность выполнить пробные задания в интеллектуальных тестах. Проверить, правильно ли понята инструкция.

5. Ознакомить с регламентом времени. Сообщить о правилах исправления ошибок, о запретах в общении, о правилах поведения во время обследования. Описать, в какой форме должно быть закончено обследование.

6. Попросить написать в листе для ответов перечисленные сведения о социально-демографических данных (Ф.И.О., год рождения и т.д.).

7. Ответить на вопросы (по возможности лаконично, пространственные ответы запоминаются хуже).

8. При выполнении заданий с фиксируемым временем дать команду записать время начала выполнения заданий и начать решение.

9. По ходу обследования следить за соблюдением правил записей и запретов в общении. Исследователю не стоит перемещаться внутри помещения без необходимости – многих это может отвлекать или раздражать.

10. По окончании обследования немедленно собрать тестовые материалы и листы для ответов. Если обследование проводится более чем с несколькими людьми, то это можно осуществить следующим образом:

- а) попросить всех оставаться на своих местах;
- б) попросить передать в начало или конец ряда тестовые материалы в следующем порядке: листы для ответов, тестовые брошюры и стимульный материал;
- в) проверить количество собранных материалов.

Если уход испытуемых допускается сразу после выполнения всего тестового набора, то необходимо предупредить, что это можно сделать лишь после проверки сданных материалов.

4. ОБРАБОТКА, ОПИСАНИЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

4.1. Обработка данных и ее виды.

Особенности статистической обработки результатов исследования

Обработка фактографического материала – самая сложная часть исследования. Обработка данных в психологии направлена на решение следующих задач: упорядочивание полученного материала; обнаружение и ликвидацию ошибок, недочетов, пробелов в сведениях; выявление скрытых от непосредственного восприятия тенденций, закономерностей и связей; обнаружение новых фактов, которые не ожидалось и не были замечены в ходе эмпирического процесса; выяснение уровня достоверности, надежности и точности собранных данных и получение на их базе научно обоснованных результатов.

Различают *количественную* и *качественную* обработку данных. Количественная обработка данных представляет собой работу с измеренными характеристиками объекта. Качественная обработка данных – способ проникновения в сущность объекта путем выявления его неизмеряемых свойств.

Количественная обработка данных направлена в основном на формальное, внешнее изучение объекта, в то время как качественная – преимущественно на содержательное, внутреннее его изучение.

Количественная обработка реализуется при помощи математико-статистических методов и в ней доминирует аналитическая сторона познания. Для количественной обработки данных используются стандартные пакеты компьютерных программ (STATISTICA, PASW Statistics (SPSS), STADIA и другие)

Качественная обработка апеллирует к методам логики и в ней преобладают синтетические методы познания. Качественная обработка данных обычно осуществляется на этапе интерпретации. Результатом качественной обработки данных является их обобщение и объяснение. Вследствие этого складывается интегрированное представление о множестве свойств объекта или множестве объектов в форме классификаций и типологий.

Противопоставление друг другу качественной и количественной обработки является довольно условным. Количественный анализ без последующей качественной обработки бессмыслен, т.к. сам по себе не приводит к приращению знаний, а качественное изучение объекта без базовых количественных данных в научном познании невозможно.

Рассмотрим более подробно особенности количественной обработки результатов исследования. На данном этапе исследования научная гипотеза преобразуется в статистические гипотезы. **Статистическая гипотеза** – формальное предположение о том, что сходство (или различие) некоторых параметрических или функциональных характеристик случайно или неслучайно. Выделяют следующие типы статистических гипотез:

- о сходстве или различии двух и более групп;
- о взаимодействии независимых переменных;
- о статистической связи независимых и зависимых переменных;
- о структуре латентных переменных (относится к корреляционному исследованию).

В ходе статистической обработки данных происходит **проверка гипотез**. Процедура проверки гипотез проста: следует при помощи соответствующего статистического критерия определить уровень статистической значимости p (вероятность того, что полученная вами разница случайна) и сравнить его с заранее выбранным порогом ошибки (как правило, 0,05). Если $p \leq 0,05$, то подтверждается альтернативная гипотеза (о достоверности различий, значимости корреляций), если же $p > 0,05$, то подтверждается нулевая гипотеза (об отсутствии различий или достоверных связей).

Основные этапы проверки гипотез:

1. Выбор статистической модели (описательная статистика, тип распределения).
2. Формулировка нулевой и альтернативной гипотез.
3. Выбор соответствующего уровня значимости.
4. Выбор критерия в зависимости от типа решаемой психологической задачи и его расчет.
5. Проверка статистических гипотез с помощью выбранного критерия.

Рассмотрим особенности каждого из этапов проверки гипотез.

Для описания выборки исследования применяется **описательная статистика**. Для этой цели чаще всего используют среднее арифметическое и стандартное отклонение, однако в зависимости от типа шкалы может использоваться мода (для шкалы наименований) или медиана (для шкалы порядка) (табл. 4.1). Таблицу с «сырыми» данными следует поместить в приложение.

Тип распределения может быть определен тремя способами:

- *графический способ* (сопоставление графика конкретного эмпирического распределения с графиком нормального распределения);

– *критерий асимметрии и эксцесса*: если абсолютные значения асимметрии и эксцесса не превышают абсолютных значений своих стандартных ошибок, то эмпирическое распределение может считаться нормальным);

– *критерий Колмогорова – Смирнова* (если $p > 0,05$, то эмпирическое распределение рассматривается как нормальное).

Нормальное (гауссово) распределение характеризуется тем, что крайние значения признака в нем встречаются достаточно редко, а значения, близкие к средней величине, – достаточно часто. Если распределение нормальное, используйте параметрические критерии (включающие в формулу расчета среднее арифметическое и дисперсию), если отлично от нормального – непараметрические критерии (основанные на оперировании частотами или рангами).

Далее следует сформулировать **статистические гипотезы**. Выделяют два основных вида статистических гипотез:

- нулевая гипотеза (H_0) – об отсутствии различий;
- альтернативная гипотеза (H_1) – о значимости различий.

Например, H_0 : мужчины и женщины не различаются по уровню эмпатии; H_1 : у женщин уровень эмпатии выше, чем у мужчин (или: женщины превосходят мужчин по уровню эмпатии).

Уровень значимости характеризует достоверность различий. Он может выбираться как $p \leq 0,05$ (5%-ный уровень статистической значимости); $p \leq 0,01$ (1%-ный уровень статистической значимости); $p \leq 0,001$ (0,1%-ный уровень статистической значимости). При малом объеме выборки приходится увеличивать величину уровня значимости (не менее 1%). Небольшая выборка (менее 35 – 40 человек) и низкий уровень значимости приводят увеличению вероятности ошибки.

Выбор критерия осуществляется по следующим правилам:

1. *Определите типы шкал измерения*. Выбор метода обработки данных зависит от типа шкалы измерения зависимой переменной. **Шкала измерения** – ограничение типа отношений между значениями переменных, накладываемое на результаты измерений.

С. Стивенс выделяет следующие типы шкал измерения.

Номинативная (номинальная, шкала наименований) шкала – это шкала, классифицирующая по названию: например, мужчины – женщины, тревожные – нетревожные подростки; психологи – педагоги – технические специалисты. Номинативная шкала позволяет подсчитывать частоты встречаемости разных наименований или значений признака, а затем работать с этими частотами с помощью математических методов (например,

метод χ -квадрат, биномиальный m -критерий, ϕ – угловое преобразование Фишера).

Порядковая шкала – это шкала, классифицирующая по принципу «больше – меньше». Единица измерения в шкале порядка – расстояние в 1 ранг, при этом расстояние между классами и рангами может быть разным. Примером такой шкалы является ранжирование студентов по успеваемости. К данным, измеренным в шкале порядка, применимы многие статистические критерии (например, критерий ранговой корреляции Спирмена, U -критерий Манна-Уитни).

Интервальная шкала – это шкала, классифицирующая по принципу «больше на определенное количество единиц – меньше на определенное количество единиц». Каждое из возможных значений признака отстоит от другого на равном расстоянии. Примером такой шкалы являются балльные оценки студентов по какому-либо личностному опроснику. К данным, полученным по интервальной шкале, применимы параметрические статистические критерии (например, t -критерий Стьюдента, метод линейной корреляции Пирсона, дисперсионный анализ Фишера).

Шкала равных отношений – это шкала, классифицирующая объекты или субъекты пропорционально степени выраженности измеряемого свойства. К данным, полученным по шкале равных отношений, применимы статистические критерии, в которых рассматриваются частоты встречаемости отдельных значений признака. В психологии такая шкала используется редко. Примером является время реакции, количество реакций испытуемых.

2. *Определите, является ли выборка связанной (зависимой) или несвязанной (независимой)*. Если можно установить гомоморфную пару (то есть, когда одному случаю из выборки X соответствует один и только один случай из выборки Y и наоборот) для каждого случая в двух выборках (и это основание взаимосвязи является важным для измеряемого на выборках признака), такие выборки называются зависимыми. Примеры зависимых выборок: два измерения какого-либо признака до и после экспериментального воздействия; пары близнецов; мужа и жены и т.п. В случае, если такая взаимосвязь между выборками отсутствует, то выборки считаются независимыми, например, мужчины и женщины, психологи и педагоги, дошкольники и младшие школьники.

3. *Определите однородность – неоднородность выборки по какому-либо значимому для исследования признаку*. Однородность выборки по возрасту означает, что психолог, изучая, например, подростков не может включать в исследование взрослых людей. Основаниями для формирова-

ния однородной выборки могут служить различные характеристики: пол, возраст, уровень интеллекта, национальность, отсутствие определенных заболеваний и т.д.

4. *Оцените объем выборки* и, зная ограничения каждого критерия по объему, выберите соответствующий критерий.

5. *Выберите наименее трудоемкий критерий*. Выделяют два вида критериев: параметрические и непараметрические. *Параметрический критерий* основан на конкретном типе распределения генеральной совокупности (как правило, нормальном) или использует параметры этой совокупности (среднее, дисперсии и т.д.). *Непараметрический критерий* считается «критерием, свободным от распределения», поэтому его можно использовать при любом типе распределения.

6. Если этот критерий не оценил различия, выберите более трудоемкий, но и более мощный критерий. *Мощность критерия* – это способность выявлять различия или отклонять нулевую гипотезу, если она не верна. При нормальном распределении генеральной совокупности параметрические критерии обладают большей мощностью по сравнению с непараметрическими. Однако большинство данных, получаемых в психологических экспериментах, не распределены нормально, поэтому применение параметрических критериев при анализе результатов психологических исследований может привести к ошибкам в статистических выводах. В таком случае непараметрические критерии становятся более мощными, т.е. способными с большей достоверностью отвергнуть нулевую гипотезу.

7. Если в распоряжении психолога имеется несколько критериев, то выбирать нужно те из них, которые наиболее полно используют информацию, имеющуюся в экспериментальных данных.

При выборе статистического критерия нужно учитывать и то, какая схема эксперимента была использована: межгрупповая или внутригрупповая. **Межгрупповая экспериментальная схема** – это предъявление каждого из уровней независимой переменной разным группам испытуемых. При межгрупповой схеме сравнивают две или более групп между собой по какому-либо показателю. **Внутригрупповая (интраиндивидуальная)** экспериментальная схема – это предъявление одному (или нескольким) испытуемым всех исследуемых условий. При этой экспериментальной схеме одна и та же группа испытуемых сравнивается сама с собой несколько раз.

С учетом всех вышеперечисленных условий определяем статистический критерий (табл. 4.1).

Таблица 4.1

Выбор статистического критерия (Н.А. Литвинова, Н.П. Радчикова, 2010)

| Цель | Тип данных | | |
|--|--|--|---|
| | Шкала интервалов или равных отношений (распределение Гаусса) | Шкала порядка или негауссово распределение | Шкала наименований |
| Описание одной группы | среднее, стандартное отклонение | медиана, внутриквартильный размах | мода |
| Определение зависимости между двумя переменными | коэффициент линейной корреляции Пирсона | коэффициент ранговой корреляции Спирмена ρ ; τ_b Кенделла | коэффициент сопряженности Сф V Крамера λ |
| Сравнение двух групп (межгрупповая экспериментальная схема, НП имеет 2 уровня) | непарный t -критерий (Стьюдента) | U-критерий (Манн – Уитни) | χ^2 (Пирсона) |
| Сравнение трех или более групп (межгрупповая экспериментальная схема, НП имеет более 2-х уровней) | однофакторный дисперсионный анализ для несвязных выборок | критерий Краскала – Уоллиса | χ^2 (Пирсона) |
| Сравнение группы с самой собой (интраиндивидуальная схема, НП имеет 2 уровня) | парный t -критерий (Стьюдента) | критерий Вилкоксона | χ^2 МакНемара |
| Сравнение группы с самой собой несколько раз (интраиндивидуальная схема, НП имеет более 2-х уровней) | однофакторный дисперсионный анализ для связанных выборок | критерий Фридмана χ^2_r | Q-критерий Кочрена (Cochran) |
| Поиск взаимодействия и главных эффектов при многофакторной экспериментальной схеме (несколько НП) | многофакторный дисперсионный анализ | | Логлинейный анализ |

Примечание. НП – независимая переменная

Ошибками данного этапа исследования являются:

- пренебрежение статистикой, что приводит к необоснованным и слабым выводам;
- неправильный выбор критерия.

4.2. Язык и стиль научной работы

Важно, чтобы курсовая (дипломная) работа была написана в жанре (стиле) научной статьи. Языку и стилю курсовой (дипломной) работы следует уделять серьезное внимание, поскольку языковая стилистическая культура лучше всего позволяет судить об общей культуре ее автора. Язык и стиль научной работы сложились под влиянием так называемого академического этикета, предполагающего определенные традиции в общении ученых между собой как в устной, так и в письменной речи.

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является *формально-логический способ изложения материала*: научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истинности фактов действительности, выявленных в результате исследования.

Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность. Научный текст, в отличие от литературного текста или повседневной речи, очень клиширован – в нем преобладают устойчивые структуры и обороты. Роль этих штампов чрезвычайно важна: внимание читателя не отвлекается на литературные изыски или неправильности изложения, а сосредоточивается на значимой информации: суждениях, умозаключениях, доказательствах, цифрах, формулах.

Важнейшим средством выражения мысли являются *функционально-синтаксические средства связи*, указывающие:

- на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак, и т.д.);
- причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, вследствие этого, кроме того, к тому же, благодаря этому);
- переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., рассмотрев; перейдем к..., необходимо остановиться на...; необходимо рассмотреть);
- итог, вывод (итак; таким образом; значит; в заключение отметим; все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог; следует отметить).

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные; этот; такой; названные; указанные и др.).

Такие и подобные им слова и словосочетания являются специфическими «дорожными знаками», которые предусматривают повороты мысли

автора, информируют об особенностях его мыслительного процесса. Так, слова «действительно», «в самом деле» указывают, что следующий за ними текст предназначен служить доказательством. Слова «с другой стороны», «напротив», «впрочем» готовят читателя к восприятию противопоставления; «иными словами», «ибо» – объяснения.

На уровне целого текста основным признаком научной речи является *целенаправленная прагматическая установка, точность словесного выражения* и, следовательно, *использование специальной терминологии*. Эмоциональные языковые элементы в научных работах не играют особой роли. Автор должен по возможности не загружать текст избыточной информацией, но может использовать метафоры, примеры и «лирические отступления» для того, чтобы привлечь внимание к особо значимому для понимания сути звену рассуждений.

Весьма специфичной является *фразеология научной прозы*. Она призвана:

- выражать логические связи между частями высказывания (такие устойчивые сочетания, как «привести результаты», «как показал анализ», «на основании полученных данных», «резюмируя сказанное», «отсюда следует, что»);

- обозначать определенные понятия («эмоциональное благополучие», «социометрический статус в группе»).

Для научной прозы характерны специфические грамматические особенности:

- большое количество существительных с собственным значением, а также отглагольных существительных (исследование, рассмотрение, изучение и т.п.);

- широкая представительность относительных прилагательных;

- при использовании качественных прилагательных предпочтение отдается аналитическим формам сравнительной и превосходной степени («наиболее», «наименее, но не «повыше», «поменьше»);

- отдельные прилагательные употребляются в роли местоимений (так, прилагательное «следующие» заменяет местоимение «такие»);

- глагольные формы служат для выражения постоянного свойства предмета («рассматриваемая проблема»), употребляются в описании хода исследования и доказательства;

- чаще употребляются формы глаголов несовершенного вида и настоящего времени; чаще используется изъявительное наклонение, совсем не употребляется повелительное;

- широко используются возвратные глаголы, пассивные конструкции («В данной статье рассматриваются...», «Установлено, что...»).

Остановимся на *синтаксисе научной речи*. Такая речь характеризуется строгой логической последовательностью, здесь все компоненты очень тесно связаны друг с другом, каждый последующий вытекает из предшествующего или является следующим звеном в повествовании или рассуждении. Отсюда преобладание сложных, в первую очередь сложноподчиненных союзных предложений. Можно отметить богатство составных подчинительных союзов («благодаря тому что», «между тем», «так как», «вместо того чтобы», «ввиду того что», «вследствие того что», «в то время как»), употребление производных отыменных предлогов («в течение...», «наряду с...», «в связи с...»).

Стилистические особенности научной речи определяются требованием объективности изложения. Отсюда – наличие в тексте научных работ слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения (конечно, разумеется, действительно; видно, надо полагать; возможно, вероятно).

Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, каков источник сообщения. В тексте это условие реализуется при использовании специальных вводных слов и словосочетаний (по сообщению; по сведениям; по мнению; по данным; по нашему мнению).

Стиль письменной научной речи – это безличный монолог. Поэтому редко употребляется форма первого лица и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское «Я» как бы отступает на второй план. Автор работы обычно ведет изложение от третьего лица («представляется возможным», «в исследовании установлено») либо выступает во множественном числе («мы считаем»). Это придает больший объективизм изложению и позволяет автору выразить свое мнение как мнение определенной группы людей (научной школы, направления).

Культуру научной речи определяют такие качества, как *точность*, *ясность* и *краткость*. Точность научной речи предполагает выбор слов, точно передающих смысл. Необходимо избегать двусмысленных слов и выражений. Например, прочитав в статье «очень редко», читатель начинает теряться в догадках, какое количество имелось в виду, а фраза «использовался тест на определение уровня интеллекта» не дает никакого представления об особенностях примененного теста. Нужно также иметь в виду, что слово «значимый» в научных работах употребляется только для указания на достоверность результатов исследования.

Общей ошибкой является группировка нескольких мыслей в одном абзаце. В абзаце должна выражаться одна ведущая идея таким образом, чтобы каждое предложение поддерживало и развивало ее. В каждом абзаце должен освещаться какой-либо аспект темы исследования.

Ясность – это умение писать доступно и доходчиво. Часто авторы пишут «и т.д.» в том случае, когда не знают, как продолжить перечисление, или вводят в текст фразу «вполне очевидно», когда не могут изложить выводы. Слова с неопределенным значением ведут к неясности так же, как и неправильный порядок слов в предложении.

Краткость означает умение избежать многословия, ненужных повторов, излишней детализации, словесного мусора, тавтологий («пять человек студентов», «схематический план»).

В научной работе неприемлем популярный стиль. Это обусловлено следующими причинами.

Во-первых, в популярном стиле при изложении научных фактов часто смешивается бытовое и научное значение слов. Примером тому могут послужить бытующие в разговорном языке «комплексы» в отличие от научного понятия «комплекс неполноценности» (А. Адлер). Для того чтобы один исследователь мог понять другого, они должны однозначно определять ключевые понятия, а это возможно только в том случае, если они оба придерживаются научного стиля.

Во-вторых, научная работа пишется для ученых. Большинство ученых привыкли читать текст, включающий стандартные научные обороты. Эти обороты облегчают структурирование текста и его восприятие. Так, чтобы найти выводы в научном тексте, достаточно заглянуть в конец параграфа и поискать выражения типа «Таким образом...», «Основываясь на анализе...», «Обобщая данные исследователей...», «Согласно нашему мнению...».

В-третьих, в процессе написания работы ее текст часто приходится переделывать. Популярный текст изменить сложно, так как при переделке каждый раз нарушается его логика. Научные обороты делают текст модульным. Каждый такой «модуль» начинается и заканчивается стандартным оборотом и, чтобы внести исправления, не приходится переписывать весь текст, достаточно исправить конкретный «модуль».

В заключение можно привести несколько полезных рекомендаций по поводу стиля написания работы:

– чтобы изучить особенности научного стиля, почитайте статьи из научных журналов и сборников материалов конференций по психологии;

обратите внимание на их структуру и стандартные обороты, используемые авторами;

- излагайте свои идеи упорядоченно, разбивая по смыслу изложения на абзацы и параграфы;
- пишите по возможности просто и кратко;
- избегайте двусмысленностей;
- научная работа пишется для читателей, поэтому не мешает прочитать ее перед публикацией самому.

4.3. Описание, интерпретация и представление результатов

Первый параграф практической части работы (2.1) включает описание методологии и методов исследования. Этот параграф должен содержать ответы на следующие вопросы:

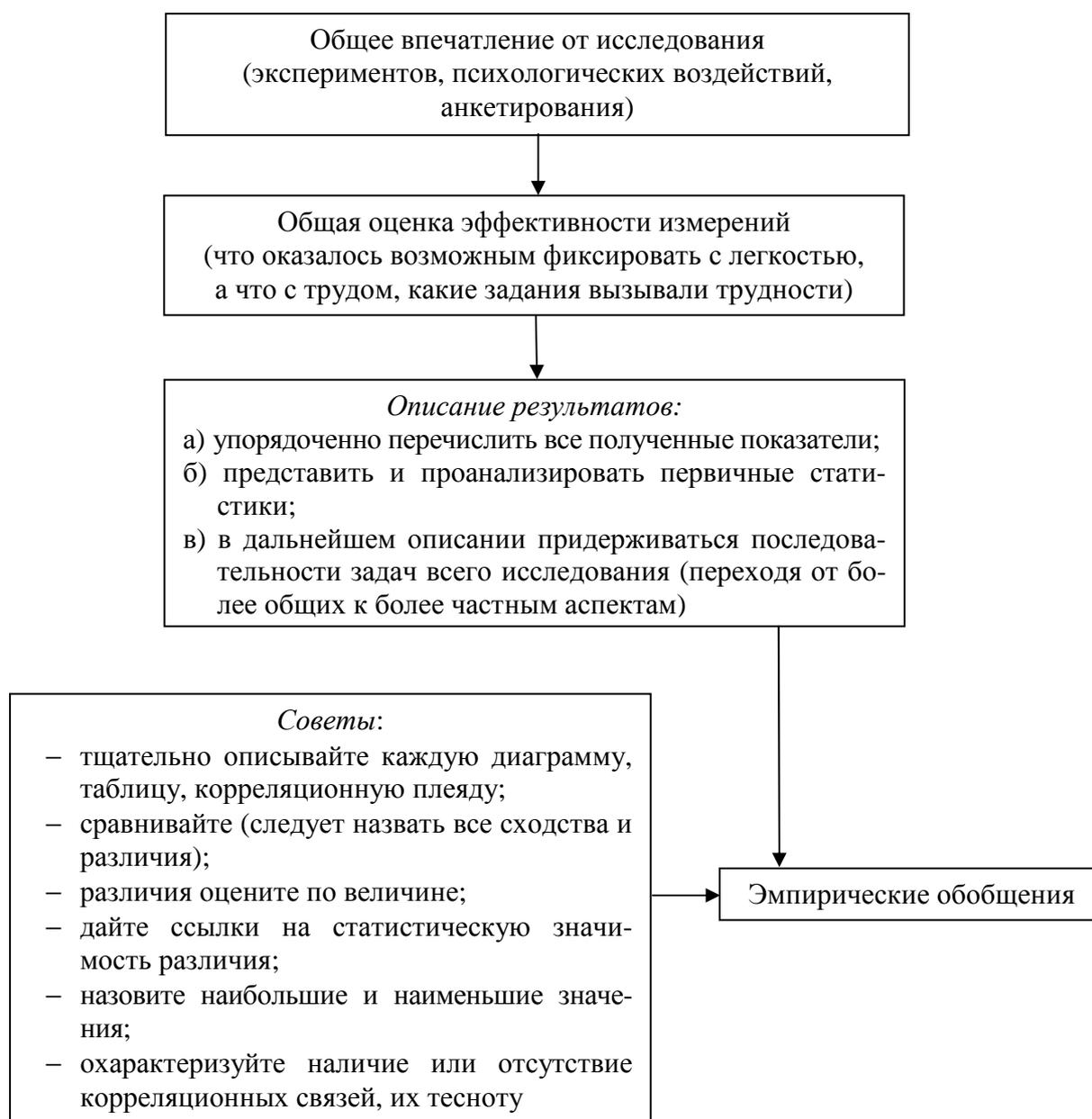
- Какова методология исследования?
- Какие методы психологии (см. классификацию Б.Г. Ананьева) вы используете в процессе исследования?
- Какие методики вы используете и с какой целью (для чего)? По какой причине вам подходят именно эти методики?
- Как и кем были созданы используемые методики и на каких теоретических основаниях?
- Если это зарубежные методики, то когда и кем они были адаптированы?
- Данные о валидности и надежности используемых методик.
- Описание процедуры проведения тестирования.

В этот параграф не стоит включать тексты методик, достаточно ссылок на них. Если тест редко используется или является авторским, то его текст можно вынести в приложение.

В последующих параграфах работы (2.2 и далее) может содержаться описание и интерпретация результатов эмпирического исследования (констатирующего эксперимента), программа тренинга или развивающих занятий, результаты их проведения (т.е. описание и интерпретация результатов формирующего эксперимента). Полное содержание тренинга, развивающих занятий и т.д. приводится в приложении.

Примеры описания и интерпретации статистических данных приводятся в прил. 5.

Для удобства представим последовательность описания результатов исследования в виде следующей схемы:



Необходимо учесть следующие рекомендации *по интерпретации результатов:*

1. Помните о целостности психики:
 - важно определить, каким образом изучаемый феномен включается в психику как в целостность и какими интеграционными функциями это обеспечивается;
 - необходимо привести в соответствие новые результаты и существующие взгляды на изучаемый феномен.
2. Учитывайте многомерность бытия личности: становление личности определяется взаимодействием ее внешнего (социального), внут-

ренного (субъективного) и духовного пространства (духовной культуры, гуманистических ценностей). Множественность природы человеческого бытия требует полноты рассмотрения и объяснения психических феноменов.

3. Определитесь с выбором понятийного аппарата. В описании характеристик изучаемого явления продуктивным может оказаться подход, при котором вы выделяете в его структуре компоненты, представляющие основные сферы психики: когнитивную, эмоциональную, сферу поведения и деятельности, сферу межличностного взаимодействия.

Описывая структуру явления, учитывайте многоуровневость организации человека, помните о системности психических явлений.

4. Помните о том, что интерпретация результатов – это самый сложный и наименее формализуемый этап работы.

Есть только один путь, порождающий способность объяснять: накопление знаний, развитие умения продвигаться (т.е. самого себя двигать) к цели.

Если же вы приняли объяснения, предложенные другими, то вы лишили себя возможности пережить и мучения, и радости самостоятельного продвижения к пониманию.

Более глубокому осмыслению результатов может способствовать их наглядное представление. Существуют следующие наиболее распространенные варианты наглядного представления результатов.

Диаграммы используются главным образом для изображения соотношений между величинами. Это способ графического изображения величин при помощи фигур (секторов, столбцов и т.п.), площади которых пропорциональны величинам. На рис. 4.1 представлена диаграмма субъективных оценок интенсивности чувств.

Разновидности диаграмм.

– *Секторная диаграмма*, в которой числа (обычно проценты) изображены в виде круговых секторов имеющих такие же площади (рис. 4.2).

– *Столбчатая диаграмма* (гистограмма). Обычно элемент, подвергающийся манипуляции (причина), изображается на горизонтально расположенной оси (абсциссе), в то время как последствие (эффект) изображается на вертикальной оси (ординате). В результате получаем ступенчатую линию. Площадь, заключенная под всеми прямоугольниками для любой гистограммы, равна единице или сумме всех частот (общему числу случаев) (рис. 4.3).

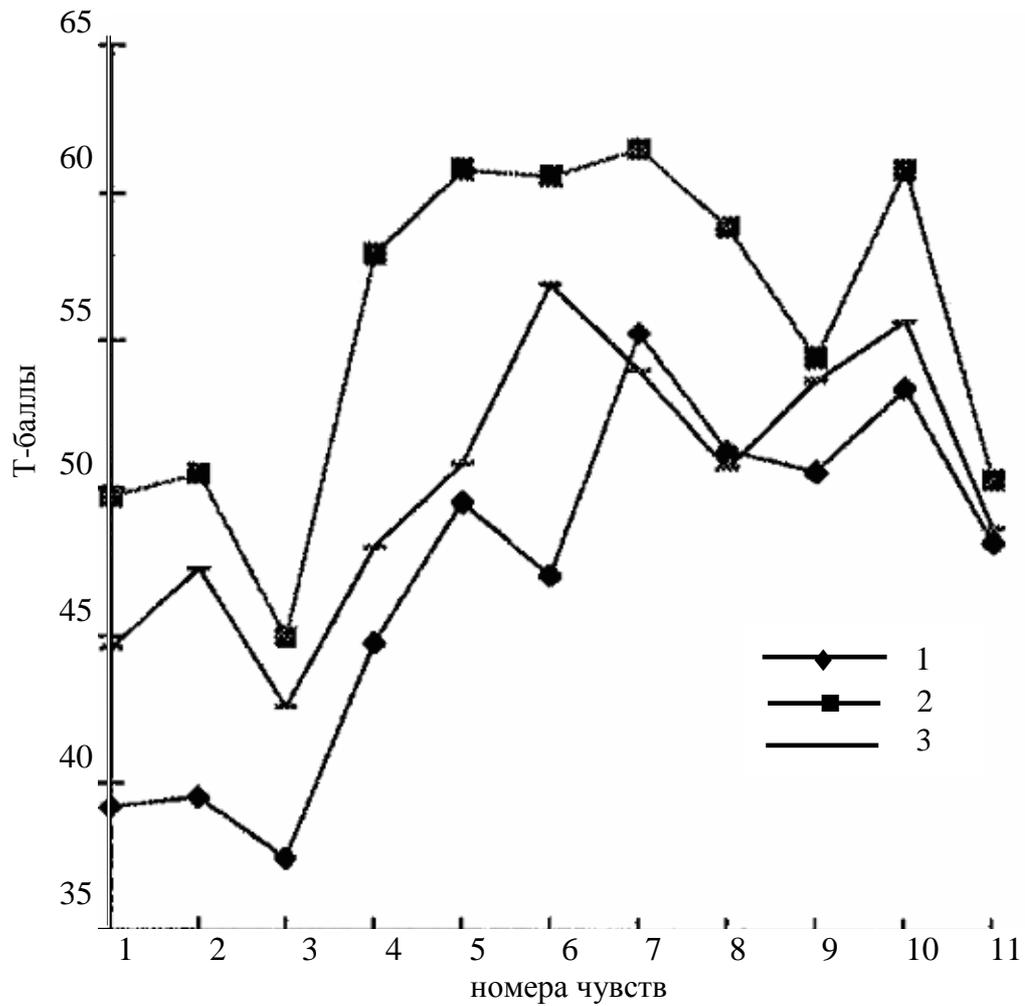


Рис. 4.1. Оценка интенсивности чувств (номера на оси абсцисс обозначены чувства):

1 – бодрость; 2 – радость; 3 – азарт; 4 – гнев; 5 – страх; 6 – тревога; 7 – растерянность; 8 – стыд; 9 – вина; 10 – печаль; 11 – безразличие

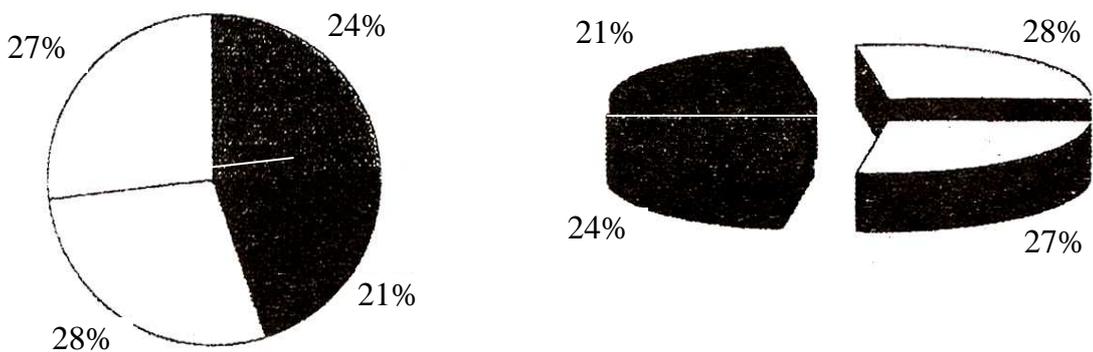


Рис. 4.2. Разновидности секторной диаграммы



Рис. 4.3. Столбчатая диаграмма, показывающая выполнение экспертами и новичками задачи по узнаванию рисунков человеческих лиц и голов собак

График может иллюстрировать соотношение между двумя и более переменными. Его следует использовать, если надо отобразить общий характер функциональной зависимости (рис. 4.4).

Рекомендации по построению диаграмм и графиков:

1. Диаграммы должны включать в себя все необходимые обозначения, чтобы быть понятными сами по себе. Диаграммы и текст должны взаимно дополнять друг друга.

2. На одной диаграмме во избежание неразберихи не должно быть больше четырех кривых.

3. Надписи на осях диаграмм следует располагать внизу и слева.

4. Линии на графике должны быть разной толщины в зависимости от их важности.

5. Для обозначения точек наблюдения на кривых рекомендуется использовать кружки, квадраты и треугольники.

В таблицах для более четкого разделения столбцов рекомендуется использовать вертикальные линии. Горизонтальные линии используются только для выделения главных разделов таблицы. Через каждые пять строчек можно использовать отбивку (пустую строку) в таблицах, содержащих цифры.

Результаты корреляционного анализа можно наглядно представить в виде «корреляционного кольца» или «корреляционной плеяды» (рис. 4.5).

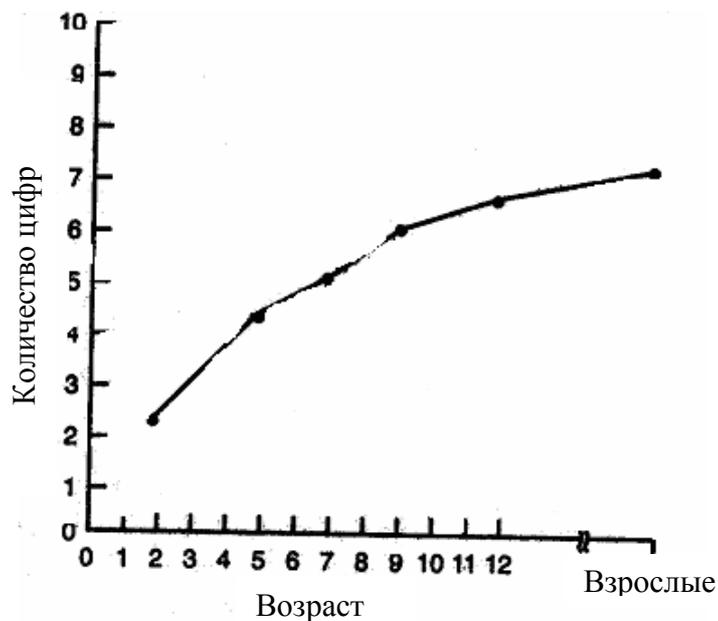


Рис. 4.4. Память на цифры как функция от возраста

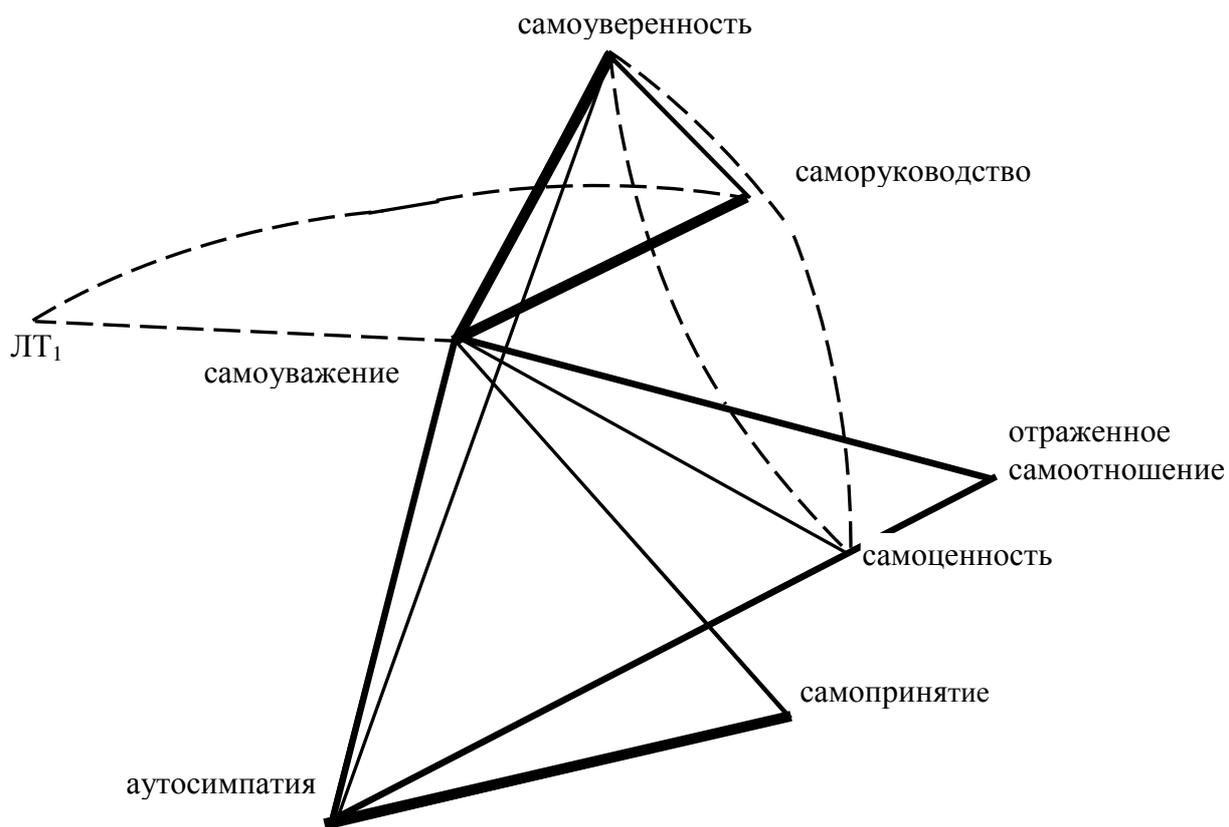


Рис. 4.5. Корреляционная плеяда: одна из «подсистем детерминант тревожности» у подростков

Примечание: ———— — умеренные корреляции (0,30 – 0,49);
 ————— — средние (0,50 – 0,69); ————— — сильные (> 0,70);
 - - - - - — отрицательные («обратные») корреляции.

Параметры изображаются кружками, внутри них проставляются номера признаков или сокращенно записываются названия признаков (параметров). Признаки лучше располагать группами, объединяющими признаки по какому-либо критерию.

Вид линии кодирует характер корреляционной связи: положительные связи обычно изображаются сплошными, отрицательные – прерывистыми линиями; уровень значимости может быть изображен полужирной линией.

Каждый представленный в работе график или таблица должны быть хотя бы кратко охарактеризованы.

Значение наглядных форм представления информации заключается в том, чтобы дать опору образному мышлению, способствовать продвижению к более глубокому пониманию и широкому обобщению.

Как написать заключение?

Заключение содержит краткое обобщение всего изложенного в курсовой работе (т.е. выводы), а также рекомендации. Чтобы сформулировать обобщающие *выводы* в заключении, выводы по главам соберите воедино и немного переформулируйте. Важно: каждый вывод в заключении должен быть «ответом» на задачу исследования. В заключении не должно быть ничего лишнего, т.е. того, что не имеет отношения к цели и задачам исследования. Завершить выводы можно стандартной фразой: «Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтвердилась (не подтвердилась)».

После выводов следуют *рекомендации* по поводу практического использования полученных в ходе исследования знаний (для психологов, педагогов, родителей, учащихся и т.д. – в зависимости от темы вашей работы и в соответствии с четвертой задачей исследования, связанной с практическими рекомендациями). Рекомендации должны быть логическим следствием результатов исследования.

При необходимости можно очертить *перспективы исследования*: выделить перечень нерешенных вопросов по исследуемой проблеме, которые требуют дальнейшей проработки и исследования в ближайшем будущем.

Ошибки на этом этапе работы:

– отождествление описания и объяснения; следует знать, что *описание* – констатирующее представление об объекте в целом, а *объяснение* – раскрытие сущности изучаемого объекта, которое осуществляется через

постижение определенного закона, которому подчиняется данный объект. Объяснить явление – значит сделать его ясным, понятным;

- объяснения, основанные только на собственном мнении студента и не подкрепленные соответствующим теоретическим базисом;
- в выводах приводится не обобщение полученных результатов, а перечисление этапов работы (например, проанализирована литература по теме, проведено эмпирическое исследование); имейте в виду, что в этом разделе нужно писать не о том, что «сделано», а о том, что «получено» в результате сделанного;
- в выводах освещено решение не всех задач;
- в выводы включена информация, не имеющая отношения к проведенному исследованию;
- результаты эмпирического исследования в выводах представлены слишком подробно (с указанием статистических данных) либо слишком «скромно» (т.е. часть важной информации пропущена);
- из выводов непонятно, достигнута ли цель исследования, подтвердилась ли его гипотеза;
- студент использует чужие рекомендации (из книг, из Интернета), которые, по его мнению, «подходят», в результате рекомендации не являются логическим продолжением проделанной работы.

4.4. Оформление курсовой и дипломной работы

Оформление курсовых и дипломных работ должно соответствовать стандартам оформления материалов научных исследований. В табл. 4.2 представлены некоторые требования к оформлению квалификационных работ.

Шрифт печати должен быть прямым, четким, черного цвета, одинаковым по всему объему текста курсовой работы. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, важных особенностях, применяя разное начертание шрифта: курсивное, полужирное, курсивное полужирное, выделение с помощью рамок, разрядки, подчеркивания и другое.

Опечатки и графические неточности, обнаруженные в тексте, допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста (графиков) машинописным или рукописным способами.

Иллюстрации, таблицы, библиографический список и приложения при подсчете объема работы не учитываются.

Таблица 4.2

Требования к оформлению курсовой и дипломной работы

| № п/п | Объект унификации | Параметры унификации | |
|-------|---|--|--|
| | | курсовая работа | дипломная работа |
| 1 | Формат листа бумаги | A4, таблицы и иллюстрации могут быть представлены на листах формата A3 | A4, таблицы и иллюстрации могут быть представлены на листах формата A3 |
| 2 | Размер шрифта | 14 пунктов | 14 пунктов |
| 3 | Название шрифта | Times New Roman | Times New Roman |
| 4 | Междустрочный интервал | Точно 18 пт | Точно 18 пт |
| 5 | Количество строк на странице | 39 – 40 строк | 39 – 40 строк |
| 6 | Абзац | 1,25 см (5 знаков) | 1,25 см (5 знаков) |
| 7 | Поля (мм) | Верхнее и нижнее – 20, левое –30, правое – 10 | Верхнее и нижнее – 20, левое –30, правое – 10 |
| 8 | Общий объем без приложений | 25-30 стр. машинописного текста на 3 (2) ¹ курсе, 30-40 страниц на 4 (3) курсе | 50 – 70 страниц машинописного текста |
| 9 | Объем введения | 2 – 3 стр. машинописного текста | 3-5 стр. машинописного текста |
| 10 | Объем основной части | 20 – 30 стр. машинописного текста | 40-60 стр. машинописного текста |
| 11 | Объем заключения | 3 – 5 стр. машинописного текста (примерно равен объему введения) | 3 – 5 стр. машинописного текста (примерно равен объему введения) |
| 12 | Нумерация страниц | Первой страницей работы является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц работы. На титульном листе номер страницы не ставят, на последующих листах номер проставляют в центре нижней части листа без точки в конце | Первой страницей работы является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц работы. На титульном листе номер страницы не ставят, на последующих листах номер проставляют в центре нижней части листа без точки в конце |
| 13 | Последовательность приведения структурных частей работы | Титульный лист. Оглавление (содержание). Введение. Основная часть (разбивается на главы). Заключение. Библиографический список. Приложения | Титульный лист. Оглавление (содержание). Введение. Основная часть (разбивается на главы). Заключение. Библиографический список. Приложения |

¹ Для специальности «Практическая психология» с четырехлетним сроком обучения

| | | | |
|----|---|--|---|
| 14 | Оформление структурных частей работы | Каждая структурная часть (но не параграфы!) начинается с новой страницы. Наименования приводятся с прописной (заглавной буквы). Точка в конце наименования не ставится | Каждая структурная часть начинается с новой страницы. Наименования приводятся с прописной (заглавной буквы). Точка в конце наименования не ставится |
| 15 | Структура основной части | 2 – 3 главы, соразмерные по объему | 3 главы, соразмерные по объему |
| 16 | Состав списка использованных источников | 20 – 40 библиографических описаний документальных и литературных источников | Не менее 50 библиографических описаний документальных и литературных источников |
| 17 | Наличие приложений | Обязательно | Обязательно |
| 18 | Оформление содержания (оглавления) | Содержание (оглавление) включает в себя заголовки всех разделов, глав, параграфов, приложений с указанием страниц начала каждой части | Содержание (оглавление) включает в себя заголовки всех разделов, глав, параграфов, приложений с указанием страниц начала каждой части |

Заголовки структурных частей курсовой работы «Оглавление», «Введение», «Глава», «Заключение», «Библиографический список», «Приложения» печатают прописными буквами в середине строк, используя полужирный шрифт с размером на 1 – 2 пт больше, чем шрифт в основном тексте. Так же печатают заголовки глав.

Заголовки параграфов печатают строчными буквами (кроме первой прописной) с абзацного отступа полужирным шрифтом с размером на 1 – 2 пт больше, чем в основном тексте.

В конце заголовков глав, разделов и подразделов точку не ставят. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой (точками). В конце заголовка пункта ставят точку.

Расстояние между заголовком и текстом должно составлять 2 – 3 межстрочных интервала. Если между двумя заголовками текст отсутствует, то расстояние между ними устанавливается в 1,5 – 2 межстрочных интервала. Каждую структурную часть работы (но не параграф!) следует начинать с нового листа.

Нумерация глав, параграфов, рисунков, таблиц, формул, уравнений дается арабскими цифрами без знака «№».

Номер главы ставят после слова «Глава». Разделы «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Библиографический список», «Приложения» не имеют номеров.

Параграфы нумеруют в пределах каждой главы. Номер параграфа состоит из номера главы и порядкового номера раздела, разделенных точкой, например: «2.3» (третий раздел второй главы).

В конце нумерации глав, параграфов, а также их заголовков точку не ставят.

Иллюстрации и таблицы следует располагать в работе непосредственно на странице с текстом после абзаца, в котором они упоминаются впервые, или отдельно на следующей странице. Они должны быть расположены так, чтобы их было удобно рассматривать без поворота работы или с поворотом по часовой стрелке. Иллюстрации и таблицы, которые расположены на отдельных листах курсовой работы, включают в общую нумерацию страниц. Если их размеры больше формата А4, их размещают на листе формата А3 и учитывают как одну страницу.

Иллюстрации и таблицы обозначают соответственно словами «рисунок» и «таблица» и нумеруют последовательно в пределах каждой главы. На все таблицы и иллюстрации должны быть ссылки в тексте. Слова «рисунок», «таблица» в подписях к рисунку, таблице и в ссылках на них не сокращают.

Номер иллюстрации (таблицы) должен состоять из номера главы и порядкового номера иллюстрации (таблицы), разделенных точкой. Например: «рисунок 1.2» (второй рисунок первой главы), «таблица 2.5» (пятая таблица второй главы).

Иллюстрации должны быть выполнены с помощью компьютерной техники либо чернилами, тушью или пастой черного цвета на белой непрозрачной бумаге. Допускается использовать в качестве иллюстраций распечатки с приборов, а также иллюстрации в цветном исполнении.

Допускается использование как подлинных фотографий, так и распечаток цифровых фотографий. Фотоснимки размером меньше формата А4 должны быть наклеены на стандартные листы белой бумаги. На оборотной стороне каждой наклеиваемой иллюстрации проставляется номер страницы, на которую она наклеивается.

Иллюстрации, как правило, имеют наименование и пояснительные данные (подрисовочный текст), располагаемые по центру страницы. Пояснительные данные помещают под иллюстрацией, а со следующей строки – слово «Рисунок», номер и наименование иллюстрации, отделяя знаком тире номер от наименования. Точку в конце нумерации и наименований иллюстраций не ставят. Не допускается перенос слов в наименовании рисунка. Слово «Рисунок», его номер и наименование иллюст-

рации печатают полужирным шрифтом, причем слово «Рисунок», его номер, а также пояснительные данные к нему – уменьшенным на 1-2 пункта размером шрифта.

Цифровой материал оформляют в виде таблиц. Каждая таблица должна иметь краткий заголовок, который состоит из слова «Таблица», ее порядкового номера и названия, отделенного от номера знаком тире. Заголовки следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа.

При оформлении таблиц необходимо руководствоваться следующими правилами:

- допускается применять в таблице шрифт на 1 – 2 пункта меньший, чем в тексте;

- не следует включать в таблицу графу «Номер по порядку». При необходимости нумерации показателей, включенных в таблицу, порядковые номера указывают в боковике таблицы непосредственно перед их наименованием;

- таблицу с большим количеством строк допускается переносить на следующий лист. При переносе части таблицы на другой лист ее заголовки указывают один раз над первой частью, слева над другими частями пишут слово «Продолжение». Если в курсовой работе несколько таблиц, то после слова «Продолжение» указывают номер таблицы, например: «Продолжение таблицы 1.2»;

- таблицу с большим количеством граф допускается делить на части и помещать одну часть под другой в пределах одной страницы, повторяя в каждой части таблицы боковик. Заголовок таблицы помещают только над первой частью таблицы, а над остальными пишут «Продолжение таблицы» или «Окончание таблицы» с указанием ее номера;

- таблицу с небольшим количеством граф допускается делить на части и помещать одну часть рядом с другой на одной странице, отделяя их друг от друга двойной линией и повторяя в каждой части головку таблицы. При большом размере головки допускается не повторять ее во второй и последующих частях, заменяя ее соответствующими номерами граф. При этом графы нумеруют арабскими цифрами;

- если повторяющийся в разных строках графы таблицы текст состоит из одного слова, то его после первого написания допускается заменять кавычками; если из двух или более слов, то его заменяют словами «То же» при первом повторении, а далее – кавычками. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, марок, знаков, математических символов не допус-

кается. Если цифровые или иные данные в какой-либо строке таблицы не приводят, то в ней ставят прочерк;

- заголовки граф и строк следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной, если они составляют одно предложение с заголовком, и с прописной, если они имеют самостоятельное значение. Допускается нумеровать графы арабскими цифрами, если необходимо давать ссылки на них по тексту;

- заголовки граф, как правило, записывают параллельно строкам таблицы. При необходимости допускается располагать заголовки граф параллельно графам таблицы.

- головка таблицы отделяется линией от остальной части таблицы. Слева, справа и снизу таблица также ограничивается линиями. Горизонтальные и вертикальные линии, разграничивающие строки и графы таблицы, могут не проводиться, если это не затрудняет чтение таблицы;

- не допускается разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями;

- в случае прерывания таблицы и переноса ее части на следующую страницу в конце первой части таблицы нижняя, ограничивающая ее черта, не проводится.

При оформлении формул и уравнений необходимо соблюдать следующие правила:

- формулы и уравнения следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы и уравнения оставляется по одной свободной строке;

- если формула или уравнение не умещаются в одну строку, они должны быть перенесены после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (–), умножения (x) и деления (:). При этом повторяют знак в начале следующей строки;

- ссылки на формулы по тексту дают в скобках;

- пояснение значений символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу или уравнение, следует приводить непосредственно под формулой или уравнением в той же последовательности, в какой они даны в формуле (уравнении). Значение каждого символа и числового коэффициента следует давать с новой строки. Первую строку пояснения начинают со слов «где» без двоеточия.

При необходимости следует давать пояснения или справочные данные к содержанию иллюстрации (таблицы) или к тексту непосредственно в виде примечаний, которые приводят непосредственно под ними. Если при-

мечание одно, то после слова «Примечание», написанного с абзацного отступа, ставится тире и с прописной буквы излагается примечание. В случае нескольких примечаний каждое из них печатается с новой строки с абзацного отступа и нумеруется арабскими цифрами.

Слово «Примечания» и их содержание печатаются шрифтом с размером на 1 – 2 пт меньше размера шрифта основного текста.

Студент обязан давать ссылки на источники, материалы или отдельные результаты из которых приводятся в его работе или на идеях и выводах которых разрабатываются проблемы, задачи, вопросы, изучению которых посвящено исследование. Такие ссылки дают возможность найти соответствующие источники и проверить достоверность цитирования, а также необходимую информацию об этом источнике. Если один и тот же материал переиздается неоднократно, то следует ссылаться на его последнее издание. На более ранние издания можно ссылаться лишь в тех случаях, когда в них есть нужный материал, не включенный в последние издания.

При использовании сведений из источника с большим количеством страниц нужно указать в том месте курсовой работы, где дается ссылка на этот источник, номера страниц, иллюстраций, таблиц, формул, уравнений, на которые дается ссылка. Например: «[14, с.26, таблица 2]» (здесь 14 – номер источника в библиографическом списке, 26 – номер страницы, 2 – номер таблицы).

Ссылки на источники в тексте осуществляются путем приведения номера в соответствии с библиографическим списком. Номер источника по списку заключается в квадратные скобки.

Допускается приведение одного и того же источника в библиографическом списке только один раз.

Список использованных источников формируется в алфавитном порядке фамилий первых авторов и (или) заглавий.

Сведения об источниках печатают с абзацного отступа и после порядкового номера каждого источника ставят точку. Содержание сведений об источниках должно соответствовать примерам согласно прил. 4.

Библиографический список представляется в виде трех частей. В первой части представляются библиографические источники, в которых для описания используется кириллица, во второй части – латиница, в третьей – иная графика (например, иероглифы, арабское письмо). Если для описания используется иная графика, то после необходимых библиографических данных на языке оригинала в скобках приводится их перевод на русский язык.

Раздел «Приложения» оформляют в конце работы, располагая их в порядке появления ссылок в тексте. Не допускается включение в приложение материалов, на которые отсутствуют ссылки в тексте работы.

Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок, который размещается с новой строки по центру листа с прописной буквы.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А (за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ), например: «ПРИЛОЖЕНИЕ А», «ПРИЛОЖЕНИЕ Б», «ПРИЛОЖЕНИЕ В». Допускается обозначать приложения буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

Ошибка на данном этапе работы:

– пренебрежение требованиями к оформлению (студент считает, что главное в работе – содержание, а оформление второстепенно); однако часто небрежное оформление служит причиной снижения оценки даже при отличном содержании;

– студент полагает, что оформить работу можно «по-быстрому», и начинает делать это в последнюю ночь перед защитой; на самом деле оформление занимает много времени, поэтому выделите, по крайней мере, неделю для итоговой правки и оформления работы.

5. АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

5.1. Понятие апробации результатов исследования и ее формы

Апробация дословно означает «одобрение, утверждение, установление качества» (лат). В настоящее время под этим термином понимается критическая оценка научного исследования со стороны научного сообщества, установление его истинности. В ходе такой оценки в качестве экспертов выступают компетентные в области исследования ученые и практики, научные и педагогические коллективы. Апробация стимулирует исследователя к переосмыслению научного исследования, способствует повышению его качества и появлению новых идей. Результатов апробации является более глубокое и аргументированное обоснование исследования, пересмотр некоторых его положений и способов доказательства, а также признание истинности ряда защищаемых положений.

Апробация чаще всего проходит в форме обсуждения материалов исследования на научных семинарах, конференциях, симпозиумах, опубликования статей в журналах и сборниках научных работ, участия в конкурсах научных работ, также форме устного или письменного рецензирования представленной работы.

Апробация может носить официальный или неофициальный характер. Официальная апробация (например, курсовых и дипломных работ) связана с публичной защитой. Неофициальная апробация результатов исследований возможна в процессе беседы или дискуссии с коллегами и специалистами.

5.2. Научная конференция и участие в ней

Научная конференция представляет собой форму научной деятельности, в процессе которой исследователи (ученые, практики, аспиранты, магистранты, студенты) представляют и обсуждают свои работы. Научные конференции организуются и проводятся Министерством образования Республики Беларусь, научными и методическими учреждениями, вузами и другими учреждениями образования. Выделяют научные конференции трех уровней: международные, республиканские, межвузовские (вузовские).

Обычно в информационном письме заранее сообщается о месте и времени проведения конференции (информационные письма о конференциях спрашивайте на кафедре и у научного руководителя, ищите в сети

Интернет). Затем начинается сбор тезисов или материалов конференции, иногда – оргвзносов.

Для участия в научной конференции исследователь должен подготовить материалы исследования и заявку в соответствии с требованиями, изложенными в информационном письме. Материалы (тезисы, статья) обычно представляются по адресу и на e-mail, указанным в информационном письме, в электронном виде и отпечатанные на листах формата А4. Следует строго соблюдать требования к оформлению материалов конференции и сроки их принятия организующей стороной, в противном случае материалы могут быть отклонены.

Участие в научной конференции возможно в качестве слушателя, в качестве докладчика с публикацией доклада в сборнике материалов конференции, заочное участие – с предоставлением доклада для публикации.

Структура научной конференции включает:

- регистрацию участников, где им выдается программа конференции с указанием очередности выступлений;
- открытие и пленарное заседание с выступлением организаторов конференции и наиболее именитых ученых;
- работу по секциям или круглым столам с заслушиванием докладов и их последующим обсуждением;
- культурные программы (экскурсии) для иногородних гостей;
- публикацию сборника научных трудов, который часто выдается участникам конференции при регистрации.

Главной научной конференцией белорусских студентов и аспирантов является ежегодная республиканская конференция «НИРС – ...», которая проводится Министерством образования Республики Беларусь по очереди в разных вузах. Отправка материалов на эту конференцию осуществляется от вуза централизованно.

В Полоцком государственном университете ежегодно в апреле – мае проводится внутривузовская студенческая научная конференция. Лучшие работы студентов публикуются в журнале «Труды молодых специалистов Полоцкого государственного университета». Требования к публикации в этом журнале приводятся в Приложении 6.

Как подготовиться к выступлению на конференции?

Доклад на конференции – это сообщение о решении какой-либо научной проблемы. Если вам придется выступать *с устным докладом*, воспользуйтесь следующими рекомендациями.

Придерживайтесь жестких временных рамок. Учтите, что на выступление обычно дается не больше 10 – 12 минут.

Подготовьте обычный отчет о проведенном исследовании, а затем сократите его и переработайте его в устный доклад. Чтобы ничего не упустить, предварительно напишите детализированный план будущего выступления, где четко обозначьте, о чем и в каком порядке вы будете рассказывать.

В вашем выступлении должны быть отражены: актуальность выбранной темы, проблема, цели и задачи работы, методика, результаты исследования и их обсуждение, выводы, а также практическая значимость работы (в каких сферах деятельности можно использовать полученные вами результаты). Излишняя популяризация и вступительные фразы, не несущие информацию о самой работе, неоправданно большое внимание уделяемое анализу научных трудов других авторов – неуместны.

В коротком выступлении нельзя повторять одну и ту же мысль, пусть даже другими словами – время дорого. Каждая фраза должна логично подводить к следующим фразам, быть для них посылкой, и в конечном итоге все выступление должно быть подчинено главной цели – донести до аудитории две – три по-настоящему ценных мысли.

Над каждой фразой надо критически подумать: поймут ли ее слушатели; достаточно ли у них специальных знаний для этого? Ключевые понятия должны быть определены и разъяснены.

Не забудьте проиллюстрировать свой доклад примерами. Примеры выбирайте наименее спорные и наиболее интересные.

Доклад характеризуется более разговорной стилистикой по сравнению с формальным письменным научным отчетом. Поэтому лучше, если выступающий будет рассказывать свой доклад, а не читать «по бумажке».

Завершается выступление выводами. В хороших выводах содержится не только краткий пересказ результатов исследования, но и их интерпретация (ответ на вопрос «и что с того?»). В выводах вы должны ответить на тот научный вопрос, который был поставлен в начале доклада, и сделать так, чтобы ни у кого из присутствующих не осталось сомнений в том, надо ли изучать то, что вы изучаете, и так, как вы это изучаете.

Перед выступлением на конференции необходимо заранее показать доклад научному руководителю.

Рекомендуется отрепетировать также доклад перед друзьями, а лучше всего записать на видео, а затем прочесть его еще несколько раз.

Если на конференции предполагается использовать компьютер и проектор, подготовьте *презентацию*. Для этого по каждому пункту (подпункту) плана выступления рекомендуется создать слайд, иллюстрирующий его содержание.

Презентация является иллюстрацией, дополнением к докладу, текст которого всегда первичен. Главное требование к презентации – нагляд-

ность. Лучше всего, если на слайде будет помещена графическая информация, а при помощи слов будет раскрываться ее содержательный смысл. Все, что можно заменить символами, нужно заменить ими.

Не перегружайте презентацию текстом. При необходимости можно отвести несколько слайдов для вербальной информации (например, для перечисления целей и задач исследования или формулировки основных понятий).

Презентация должна идти синхронно с текстом доклада. При этом речь и слайды в идеале не должны совпадать. Не дублируйте информацию: со слайдов должно быть удалено все, о чем достаточно услышать и что всем не обязательно видеть. Распространенной ошибкой является дословное чтение слайдов, при котором речь препятствует восприятию визуальной информации, а текст на слайде мешает слушать речь.

При разработке дизайна презентации ориентируйтесь на триадную гамму: три основных цвета и их оттенки. Текст должен быть контрастным, обязательно темным на светлом фоне.

Оптимальное число строк на слайде – от 6 до 11. Шрифт должен быть не менее, чем 24 пункта. Перегруженность и мелкий шрифт тяжелы для восприятия. Недогруженность оставляет впечатление, что выступление поверхностно и плохо подготовлено.

Не утомляйте аудиторию быстрой сменой слайдов. Оптимальная скорость переключения – один слайд за 1 – 2 минуты. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух.

После выступления слушатели могут задать вопросы или высказать свои замечания, сомнения, мысли по поводу. Это очень ценный материал для корректировки исследования и новых идей. Запишите все, что вам сказали, а лучше попросите об этом кого-либо из знакомых сделать это.

Воспринимайте высказывания и вопросы коллег как проявление интереса к вашему исследованию. Скучное выступление, как правило, вопросов не вызывает.

Если вы не знаете ответ на вопрос, не стесняйтесь в этом признаться: «К сожалению, пока я не располагаю достаточной информацией, чтобы ответить на ваш вопрос. Я учту его в дальнейших исследованиях». Если вопрос показался вам странным, просто сообщите, что подумаете о нем.

Если вы не уверены в ответе, скажите, например: «Этот вопрос требует дополнительного изучения. Однако я могу предположить...».

Если вам показалось, что вы уже ответили на этот вопрос в своем докладе, не стоит указывать на то, что человек невнимательно вас слушал. Может быть, у вас не получилось донести свою мысль до аудитории? По-

вторите и конкретизируйте. Можете добавить что-то вроде: «Я пытался ответить на этот вопрос в докладе, но, видимо, мне не удалось сделать это достаточно четко».

Соблюдайте этику научной дискуссии. Даже если вы не согласны с оппонентом, поблагодарите его за вопрос и высказанные замечания, за возможность взглянуть на проблему с другой стороны. Отвечая на замечания коллег, выступающий может использовать технику «да, ... но ...». Прежде чем высказать собственные критические замечания по поводу отдельных аспектов чьей-либо работы, укажите на ее положительные стороны. Критикуйте конструктивно.

Теперь остановимся *на ошибках*. Доклад не должен быть:

- пересказом только чужих мыслей (рефератом), кроме идей предшественников в докладе должно быть что-то ваше;
- сочинением на свободную тему (эссе) с лирическими отступлениями.

Не следует выбирать слишком узкую тему для доклада – она может быть непонятна и неинтересна большинству слушателей.

В процессе выступления не стоит монотонно читать текст с листа с хмурым видом и не глядя на слушателей: такое выступление не вызовет интереса. Не нужно также форсировать скорость речи, стараясь быстрее «отстреляться»: быстрый темп речи выдает неуверенность оратора и не позволяет слушателям осмыслить содержание выступления.

Нужно избегать тяжеловесных синтаксических конструкций (например, сложноподчиненных предложений с несколькими придаточными) – они плохо воспринимаются на слух.

Иногда на конференциях используют *информационные стенды*. Стендовое представление работ проходит в зале с выстроенными в ряд стендами. На одном из них вам нужно будет разместить свой плакат с результатами проведенного исследования. Кроме этого потребуется сделать копии тезисов вашей работы, чтобы раздавать желающим. Ниже приведены советы по оформлению стендов.

1. Важно правильно расположить информацию на стенде. Посетители должны всего за несколько минут понять, что произошло в ходе вашего исследования. На конференции, в которой вы примете участие, могут быть приняты определенные правила оформления стенда, так что обратите на это внимание.

2. Материал на стенде должен быть логически организован. Посетители должны легко понимать цель вашего исследования, метод, результаты и общие выводы. Содержание плаката должно развиваться слева направо. Чтобы направлять внимание читателей, можно использовать стрелки.

3. Посетители должны иметь возможность читать и понимать информацию на стенде с расстояния двух метров. Высота букв названия должна быть около 4 см, а вашего имени и названия университета – немного меньше. Размер шрифта основных заголовков должен быть примерно 36 пт, заголовков рисунков – 24 пт, а текста – не менее 18. Пользуйтесь шрифтами, которые легко читаются. Слишком большое количество цветов на стенде может создать путаницу. Размещайте свою работу на подходящем фоне. Возьмите с собой побольше кнопок, чтобы прикрепить страницы к стенду.

4. Сведите объем к минимуму. Длинные абзацы замените на маркированные списки. Если кому-то потребуется более подробно узнать о некоторых аспектах исследования, вы сможете поговорить с ним.

5. Стенд – это наглядная форма представления работы, поэтому используйте графики. Кроме таблиц и графиков на стенд можно поместить рисунки приборов, фотографии обстановки исследования и т. д. Не забывайте, что каждый график должен отражать важную часть исследования.

Для чего нужно участвовать в научных конференциях? Для того чтобы познакомиться с самыми свежими научными результатами в области исследования, апробировать собственное исследование и обогатиться новыми идеями, познакомить других исследователей с собственными достижениями и узнать о достижениях других, завести интересные и полезные знакомства и наладить деловые связи.

5.3. Требования к рукописи научной статьи и тезисов доклада

Результаты научных исследований могут быть отражены не только в квалификационных работах студентов, но и в подготовленных ими научных статьях. Существуют общепринятые требования, предъявляемые к научной статье. Стандарт Американской психологической ассоциации (АРА) предлагает следующую *структуру научной статьи*:

- титул статьи;
- название статьи;
- аннотация (abstract);
- введение;
- метод;
- результаты;

- обсуждение;
- выводы (заключение);
- список литературы

В *титule статьи* указываются имя и фамилия автора (авторов) и место его работы.

Внимательно обдумайте *название статьи* (оно должно состоять из 10 – 12 слов). Название должно давать читателю ясное представление о содержании статьи и об изучаемых переменных. Названия экспериментальных исследований обычно имеют следующую структуру: «Влияние *X* на *Y*», что позволяет читателю определить зависимые и независимые переменные. Вторым распространенным вариантом названия – повествовательное предложение, обобщающее результаты исследования.

Статью предваряет изложение содержания – *аннотация* (abstract) (100 – 150 слов), который содержит информацию о проблеме исследования, его предмете, об испытуемых, о методе, результатах и главные выводы. Этот раздел лабораторного отчета читают в первую очередь, а пишут в последнюю.

Введение включает формулировку проблемы с указанием ее известных и неизвестных аспектов, противоречий в результатах, обзор соответствующей исследовательской литературы, а также одну или несколько гипотез, проверяемых в ходе исследования. В правильно написанном введении гипотезы естественным образом следуют из предшествующего описания проблемы и обзора литературы и приводятся в последнем абзаце.

Раздел «*Метод*» должен быть достаточно подробным, чтобы другие исследователи, прочитав его, могли точно воспроизвести исследование. Указанный раздел включает следующие *подразделы*: 1) испытуемые (количество, пол, возраст, особенности испытуемых, включенных в экспериментальную и контрольную группы); 2) инструкции испытуемым; 3) описание экспериментальной процедуры; 4) использованная аппаратура и ее существенные характеристики; 5) регистрируемые показатели; обработка и критерии достоверности результатов. Необходимы ссылки на источники всех используемых методик.

«*Результаты*» – *главный раздел* статьи, который посвящается представлению и анализу результатов главным образом в количественных терминах, без интерпретации. В начале этого раздела рекомендуется напомнить постановку проблемы и исходную гипотезу. Затем сжато, соответствующими значениями показателей, а также значениями критериев и уровня достоверности, приводятся основные результаты. Дается представление об общей структуре результатов и их статистической значимости. Не сле-

дует объяснять причины того, что прогноз оказался верным или наоборот, – это делается в разделе «Обсуждение»

«Обсуждение» начинается с обобщения основных результатов, представляемых в соотношении с исходной гипотезой (гипотезами). Далее следует объяснение полученных результатов, прослеживается их соответствие теории и эмпирическим данным предшественников. Завершает обсуждение ответ на вопрос «Что дальше?» – о перспективах дальнейших исследований в этой области, а также о том, как можно использовать полученные результаты на практике.

Статья завершается *Выводами* или *Заключением*.

В *списке литературы* следует приводить только необходимые ссылки на литературу. Проверьте: а) все ли работы, упоминаемые в тексте статьи, приведены в списке литературы и б) все ли работы, приведенные в списке литературы, упоминаются в тексте статьи.

Для короткого сообщения рекомендуется такой же порядок изложения, как и в экспериментальной статье, при этом допускается объединение разделов *Результаты* и *Обсуждение*, а также исключение раздела *Выводы*.

Статья, предлагающая новый методический прием, тест, опросник, прибор и т.п., должна содержать описание его сути; следует также приводить тексты тестов и опросников. Сообщение должно содержать результаты апробации предлагаемой методики. В случаях, если метод предназначен для оказания воздействия на человека, следует приводить результаты медицинской, медико-психологической и тому подобных экспертиз. Статья обязательно должна содержать сопоставление предлагаемой методики с существующими аналогами и обсуждение их преимуществ и недостатков.

Все специальные и технические термины, вновь введенные понятия должны быть разъяснены; следует избегать метафорических высказываний, иносказаний, неологизмов и жаргона. Не следует смешивать исходные теоретические положения, полученные в публикуемом исследовании результаты и предлагаемые интерпретации. Для этого, в частности, рекомендуется при изложении методики и результатов исследования использовать форму прошедшего времени, а при обсуждении – настоящего.

Тезис – это доказываемое положение или утверждение. *Тезисы доклада* – совокупность отдельных положений, логически связанных друг с другом. При этом часто подразумевается, что их доказательство можно обнаружить в тексте основной (объемной) публикации (например, статьи).

Основная цель написания любых тезисов – обобщить материал исследования, раскрыть его суть в кратких формулировках, сжато изложить содержание относительно большой по объему публикации или доклада.

Главное отличие тезисов от других научных текстов – малый объем (1 – 2 печатные страницы). Тезисы предваряют и сопровождают ваше выступление на конференции. Они призваны помочь другим участникам конференции лучше понять содержание вашего исследования, оценить научность и достоверность полученных вами результатов. Именно по качеству тезисов читатели будут судить обо всей работе целиком, и принимать решение о необходимости познакомиться с материалом в полном объеме.

Любые тезисы могут быть отнесены к одному из двух основных типов:

1. Тезисы, составленные по публикации другого автора.
2. Тезисы, написанные на основе собственного оригинального материала.

В первом случае автор тезисов заранее не знаком с материалом и должен его тщательно изучить. Поэтому после предварительного ознакомления текст читают вторично. При этом разбивают текст на ряд отрывков. Далее находят в каждой части выделенного текста то, что определило первоначальное его членение; выписывают или временно просто отмечают это главное в самом тексте публикации. Затем, хорошо продумав выделенное, уяснив его суть, формулируют отдельные положения. Это и будут тезисы.

Ко второму типу относятся тезисы научных работ – докладов, презентаций, статей и др. В этом случае подразумевается, что автор хорошо знает вопрос и его основной задачей является краткое и емкое выражение этого вопроса в письменной форме. Последнее не всегда удается легко и быстро сделать, однако по окончании работы по написанию тезисов оказывается, что понимание описываемого вопроса или материала стало глубже, нередко появляются новые идеи, становится легче объяснять другим суть своей работы.

Д. Берг выделяет *три основных типа тезисов*: 1) к постановке проблемы; 2) результаты исследования; 3) новая методика работы. Типовая структура тезисов представлена в табл. 5.1.

Если обобщить материалы, приведенные в таблице, то любые тезисы должны включать в себя ответы на три вопроса:

– *что изучалось?* (постановка проблемы исследования, краткое обоснование ее актуальности, новизны, теоретического и практического значения);

– *как изучалось?* (описание методологии исследования: для эмпирических исследований - выборки, методов и методик организации работы,

сбора и обработки данных, для литературных обзоров – способов поиска и критериев отбора литературы, на основе которой подготовлена работа);

- *какие результаты были получены?* (основные выводы).

Таблица 5.1

Типовая структура тезисов

| Тип тезисов | Блоки информации, необходимые в составе тезисов |
|--------------------------------|---|
| <i>К постановке проблемы</i> | <ul style="list-style-type: none"> – Краткое вступление (актуальность темы). – Цель работы (поставить проблему/задачу). – Обзор существующих точек зрения на проблему, или описание ситуации в предметной области. – Некоторые собственные мысли на эту тему. – Предполагаемые исследования. – Вывод (какая задача или проблема ставится для последующего решения) |
| <i>Результаты исследования</i> | <ul style="list-style-type: none"> – Краткое вступление, постановка проблемы. – Цель работы. – Базовые положения исследования или гипотеза (в случае экспериментального исследования). – Примененные методы. – Параметры выборки. – Промежуточные результаты (при необходимости). – Основные результаты. – Интерпретация + выводы |
| <i>Новая методика работы</i> | <ul style="list-style-type: none"> – Краткое вступление, описывающее задачи, для решения которых необходима разрабатываемая методика, область применения методики (актуальность). – Цель работы (разработать такую-то методику). – Описание существующих методик. – Описание новой методики. – Описание результатов применения. – Оценка преимуществ и ограничений новой методики |

Д. Берг предлагает следующий *алгоритм написания тезисов*.

1. Определитесь, к какому типу будут относиться ваши тезисы и выберите соответствующую структуру.
2. Четко представьте себе, что будет основным результатом или выводом вашей работы.
3. Подберите рабочее название тезисам. При этом необходимо одновременно учитывать:
 - выбранный выше тип тезисов;
 - основной результат/вывод вашей работы и ее фактическое содержание, которое будет описано в тезисах;
 - название конференции, в которой предполагается участие.

Последний пункт нужен для того, чтобы ваши тезисы соответствовали тематике конференции. В случае несоответствия вам откажут в участии. Употребите в названии ключевые слова по теме, взяв их из названия конференции, ее отдельных секций или тематики. Помните – название определяет все остальное содержание тезисов («Как корабль назовем...»).

4. Составьте структуру тезисов согласно обязательным разделам тезисов выбранного вами типа. Подумайте, о чем пойдет речь в каждом разделе, и напишите его основную идею (тезис) одним – предложением напротив каждого раздела. Обычно одному разделу в тексте тезисов (точнее – каждой идее) соответствует один абзац. Если у вас оказалось в одном разделе несколько идей, значит, этот раздел будет состоять из нескольких абзацев. Таким образом, вы получили подробный план ваших тезисов – основное содержание по каждому абзацу.

5. Внимательно прочитайте написанное и проверьте, достаточно ли этих разделов и абзацев для полного раскрытия темы. Если недостаточно – допишите. Составленные вами идеи каждого абзаца должны быть выстроены логически так, чтобы доказать основную идею всей работы – результат/вывод ваших тезисов (самый последний раздел тезисов любого типа), которые вы определили на этапе 2 данного алгоритма. При необходимости, поменяйте порядок следования абзацев, уточните формулировки. Возможно, вам захочется внести корректировки в название работы.

6. Внимательно прочитайте требования к оформлению тезисов, обратив внимание на их объем. Выразите его в количестве строк соответствующего шрифта и распределите (примерно) этот объем между отдельными разделами и абзацами. Таким образом, вы получили подробный план ваших тезисов. Можно переходить к их написанию.

7. По очереди, начиная с первого абзаца, излагайте свои мысли, стараясь уложиться в отведенный для них объем. После написания первого абзаца переходите ко второму и т.д.

8. Прочитайте весь получившийся текст целиком. Отредактируйте переходы между абзацами, само содержание абзацев. Очень вероятно, что в процессе написания у вас появились новые соображения по тезисам. Если считаете необходимым, внесите их в план, начиная с п. 4 данного алгоритма, и повторно пройдите пункты 4 – 8. По объему отдельные абзацы могут отклониться от первоначального плана. В этом нет ничего страшного – кроме вас этот план был никому не известен. Важно, чтобы основной результат/вывод вашей работы был хорошо аргументирован.

9. Проверьте соответствие получившихся тезисов заданному общему объему. Если их размер несколько больше – найдите и сократите второсте-

пенные детали, измените отдельные фразы, которые помогут избавиться от неполных строчек и др.

10. Оформите тезисы согласно всем требованиям оргкомитета.

11. Покажите их научному руководителю, своим знакомым, чтобы выслушать их мнение по содержанию, аргументации, стилю работы. Внесите исправления и дополнения, которые посчитаете существенными.

12. Отправьте готовые тезисы в оргкомитет конференции.

Следует обратить внимание на общие *рекомендации для написания тезисов*.

Хорошие тезисы – следствие хорошо выполненного исследования.

Каждое утверждение (тезис) должно быть кратким и ёмким, обоснованным либо логикой, либо эмпирикой.

Тезисы и выступление – это не одно и то же. Выступление должно быть подготовлено в соответствии с особенностями восприятия устной речи, в то время как тезисы – это продукт письменной речи, основа вашего будущего доклада. Соблюдайте научный стиль, меньше эмоций – выше результативность.

Прямое цитирование в тезисах нежелательно. Если этого не избежать, следует выделить слова цитируемого автора кавычками и обязательно указать в скобках его инициалы и фамилию, год издания работы и номер страницы, на которой имеется приводимое вами высказывание. Если вы пересказываете мысль автора, необходимо назвать его инициалы, фамилию и год издания упоминаемой работы.

Каждая из методик, упоминаемых в тезисах, обязательно должна сопровождаться ссылкой на то издание, из которого она взята (инициалы и фамилия автора методики, год ее опубликования).

Старательно осваивайте курс математических методов в психологии. Все пробелы в ваших познаниях в этой области обязательно проявятся в том, как вы описываете методы математико-статистической обработки ваших данных и представляете полученные результаты.

Внимательно читайте правила оформления тезисов и следуйте им. Если отступления от предложенных оргкомитетом конференции правил будут значительными, тезисы скорее всего отклонят.

5.4. Республиканский конкурс научных работ студентов

Лучшие научные работы студентов (по итогам внутривузовского конкурса) могут участвовать в наиболее крупном конкурсе научных работ студентов Беларуси – *Республиканском конкурсе научных работ студентов по*

гуманитарным, социально-экономическим, естественным и техническим наукам – который проходит ежегодно. Данный конкурс проводится с целью содействия интеграции образовательного процесса и научной деятельности в учреждениях высшего образования Республики Беларусь; создания условий для реализации творческих способностей студентов и стимулирования научно-исследовательской деятельности по профилям образования, по которым осуществляется подготовка специалистов в учреждениях высшего образования, в соответствии с приоритетными направлениями научных исследований Республики Беларусь; углубления теоретической и научно-практической подготовки студентов, овладения ими навыками получения и использования научных знаний; содействия активному включению студентов в сферу научной деятельности Республики Беларусь.

На указанный конкурс предоставляются самостоятельно выполненные научные работы студентов вузов, а также выпускников, получивших высшее образование в год проведения конкурса.

По теме научной работы должны быть опубликованы (приняты в печать) материалы, подтверждающие апробацию и использование результатов научной работы (научные публикации, акты внедрения, патенты, заявки на выдачу патента и др.). Высокой оценке работы способствует наличие публикаций по теме исследования: статей, опубликованных в международных, республиканских или вузовских изданиях, а также тезисов и материалов конференций.

К участию в конкурсе допускаются также научные работы, подготовленные двумя авторами, при наличии у них общих по теме научной работы материалов, подтверждающих апробацию и использование результатов научной работы (научных статей, актов внедрения в учебно-воспитательный процесс учреждений образования). Высокой оценке работы способствует наличие публикаций по теме исследования: статей, опубликованных в международных, республиканских или вузовских изданиях, а также тезисов и материалов конференций.

Для участия в конкурсе автор научной работы представляет в структурное подразделение вуза, координирующее научно-исследовательскую работу студентов, следующие *документы*:

– *научную работу* объемом не более 50 страниц (вместе с приложениями, без учета копий материалов, подтверждающих апробацию и использование результатов научной работы), оформленную в соответствии с требованиями;

– *список и копии материалов, подтверждающих апробацию и использование результатов научной работы*, а также при их наличии мате-

риалы, подтверждающие участие автора научной работы в выполнении научных проектов, студенческих грантах;

– *отзыв научного руководителя*, в котором указывается соответствие научной работы требованиям, а также высказывается целесообразность продолжения автором исследований по данной тематике и его обучения на II ступени высшего образования или I ступени послевузовского образования;

– *рекомендацию ученого совета учреждения высшего образования (факультета)*.

Предоставленные на конкурс работы *оцениваются по следующим параметрам*: актуальность темы исследования, ее соответствие приоритетным научным направлениям, научная новизна работы, оригинальность решения поставленных задач, полнота и логическая последовательность изложения материала, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, наличие материалов, подтверждающих апробацию и использование результатов научной работы.

В ходе проведения конкурса лучшие научные работы классифицируются по категориям:

– *I категория* – работы, которые являются законченными научными исследованиями, имеют глубокие теоретические результаты и практическую значимость, опубликованные научные статьи и тезисы докладов, логические и методологически правильно поставленные экспериментальные исследования, безупречно обоснованные выводы, высокое качество оформления; из научных работ первой категории конкурсная комиссия определяет лучшие научные работы, авторы которых рекомендуются для последующего представления на звание *лауреата конкурса*;

– *II категория* – работы, содержащие значительные теоретические и экспериментальные исследования, не являющиеся полностью законченными, имеющие опубликованные научные статьи и /или тезисы докладов;

– *III категория* – работы, содержащие глубокие теоретические и экспериментальные исследования, не являющиеся полностью законченными, с мелкими ошибками в оформлении.

Авторы лучших работ награждаются дипломами и денежными призами. Лауреаты конкурса и авторы научных работ первой категории имеют право опубликовать статью в сборнике научных работ студентов Министерства образования Республики Беларусь. Научные руководители авторов научных работ, получивших звание лауреата конкурса, или авторов научных работ первой категории могут награждаться Грамотой Министерства образования Республики Беларусь

Заключение

Таким образом, курсовая и дипломная работа представляют собой вид научного отчета о самостоятельно проведенном студентом исследовании. Кроме того, дипломная работа – это еще и квалификационная работа, по результатам которой государственная экзаменационная комиссия делает заключение о возможности присвоения выпускнику соответствующей квалификации. К подготовке, написанию и оформлению указанных научных работ предъявляются определенные требования.

Научное исследование, которое лежит в основе курсовой либо дипломной работы, должно быть тщательно спланировано. В процессе подготовки к проведению исследования необходимо оценить его актуальность, определить проблему исследования, обозначить его объект, предмет, цели и задачи, выдвинуть гипотезу, выбрать методы исследования и продумать его организацию.

Далее следует этап теоретического исследования – анализ литературных источников, обобщение научного знания по теме исследования. В процессе работы с литературой проблема уточняется, определяются «белые пятна» в научном знании о предмете исследования, цели и задачи исследования конкретизируются. На основе теоретических гипотез выдвигаются эмпирические гипотезы. Теоретический этап исследования в обязательном порядке предшествует эмпирическому.

На эмпирическом этапе исследования проводится сбор данных, его количественная и качественная обработка. Для проведения количественной обработки данных эмпирическая гипотеза преобразуется в статистические гипотезы, проводится их проверка. Результаты количественной обработки данных необходимо не только описать, включая оценку их достоверности, но и объяснить. Поэтому за описанием результатов всегда следует их интерпретация.

Научная работа завершается выводами и рекомендациями по практическому использованию полученных результатов. Готовую научную работу необходимо правильно оформить и затем представить на суд научного руководителя. Далее следует доработка в соответствии с его замечаниями. Когда работа приведена в соответствие с требованиями, предъявляемыми ей, она допускается к защите.

Повышению качества научных работ способствует их апробация – критическая оценка со стороны научного сообщества. Апробация научных работ студентов может осуществляться в форме обсуждения материалов исследования на научных семинарах, конференциях, опубликования статей

в журналах и сборниках научных работ, участия в конкурсах научных работ. Завершенная дипломная работа должна пройти апробацию в форме рецензирования и только после этого допускается к защите. Защита курсовой или дипломной работы – научный доклад и ответы на вопросы комиссии – подытоживает самостоятельное научное исследование студента, проведенное с целью ее написания.

И, в заключение, несколько слов об отношениях с научным руководителем. Не следует пренебрегать его советами, проявляя неоправданную самостоятельность – это может привести к ошибкам и замедлить написание работы. Опытный ученый для студента является проводником в мир науки, неоценимым источником знаний. Он уже прошел значительную часть пути, на который только вступает начинающий исследователь. Речь не о том, что студент не может предлагать собственные идеи, – эти идеи должны пройти через «сито» критической оценки научного руководителя.

Воспитательные воздействия научного руководителя по отношению к уже взрослому человеку – начинающему исследователю – чаще всего носят косвенный характер. Хотите несколько переводов с «научного» языка на русский?

Так, послание студенту: «Пора стать самостоятельным!» – может быть замаскировано как назойливое перечеркивание работы и тотальная критика. Что в этой ситуации делать? Перестать заимствовать чужие идеи и начать, наконец, облекать в слова собственные мысли. Навязывание своего мнения и идей означает: «Когда же вы, наконец, создадите теорию не хуже моей?» Отсылки к книгам и учебникам говорят сами за себя: «Я искренне хочу помочь вам!». Не удивляйтесь: именно так выглядит помощь одного ученого другому. Периодическое избегание контакта и занятость понимайте как: «Давайте конкретнее! Я вижу, что с этой проблемой вы можете справиться самостоятельно, иначе уделял бы вам больше времени!» Постоянные придирки по мелочам расшифровываются так: «Будьте внимательнее к форме и содержанию работы!» Кстати, еще Микеланджело говорил, что внимание к мелочам приводит к совершенству.

Руководитель торопит вас, хотя время еще есть? Получите «мессидж»: «С Вашими способностями пора давно разделаться с мелочами и приступить к основной работе!»

Руководитель говорит, что такая работа не будет защищена? Это значит, что нужно обсудить с ним то, что в ней не так и как вам исправить недочеты.

Строгий «шеф» наконец похвалил вашу работу? Это означает, что он наконец-то оценил ваше старание и способности и теперь ожидает от вас не меньшего, чем поступление в магистратуру ☺.

Автор данного пособия желает его читателям интереса к непознанному в области психологии и удачи в проведении научных исследований! Помните: чтобы пройти долгий путь, необходимо, не откладывая, сделать первый шаг...

Литература

1. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – СПб: Питер, 2007. – 688 с.
2. Берг, Д.Б. Краткое руководство по написанию тезисов доклада / Д.Б. Берг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: efremov.professorjournal.ru/c/document_library/
3. Боровиков, В. Популярное введение в программу STATISTICA / В. Боровиков. – М.: Компьютер-пресс, 1998. – 266 с.
4. Боровиков, В. STATISTICA: искусство анализа данных на персональном компьютере (Для профессионалов) / В. Боровиков. – СПб.: Питер, 2001. – 656 с.
5. Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.Ю. Морозов. – СПб.: Питер, 2002. – 528 с.
6. Бююль, А. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей / А. Бююль, П. Цефель; пер. с нем. – СПб.: ДиаСофтЮП, 2001. – 608 с.
7. Ганзен, В.А. Системные описания в психологии / В.А. Ганзен. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – 175 с.
8. Гапанович-Кайдалов, Н.В. Введение в научное психологическое исследование: учеб. пособие / Н.В. Гапанович-Кайдалов. – Минск: Акад. последиplomного образования, 2005. – 84 с.
9. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 464 с.
10. Гудвин, Дж. Исследование в психологии. Методы и планирование / Дж. Гудвин. – СПб.: Питер, 2004. – 558 с.
11. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2001. – 320 с.
12. Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов: учебник / О.Ю. Ермолаев. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т, Флинта, 2003. – 336 с.
13. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Академия, 2001. – 208 с.
14. Иващенко, Ф.И. Практикум по методологии психологического исследования / Ф.И. Иващенко. – Минск: ФУА-информ, 2003. – 138 с.
15. Иващенко, Ф.И. О культуре психологического исследования / Ф.И. Иващенко // Психологія. – 1998. – №3. – С. 91 – 97.
16. Коновалова, М.Д. Экспериментальная психология: конспект лекций / М.Д. Коновалова. – М.: Высш. образование, 2009. – 180 с.
17. Корнилова, Т.В. Введение в психологический эксперимент: учебник / Т.В. Корнилова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1997 – 256 с.
18. Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология / Т.В. Корнилова. – М.: Юрайт, 2014. – 640 с.
19. Куликов, Л.В. Психологическое исследование: метод. рекомендации по проведению / Л.В. Куликов. – СПб.: Речь, 2001.
20. Кулинкович, Т.О. Основы научного цитирования / Т.О. Кулинкович. – Минск: БГУ, 2010. – 58 с.
21. Кэмпбелл, Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Д. Кэмпбелл. – М.: Прогресс, 1980. – 390 с.
22. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 446 с.

23. Мельников, В.М. Введение в экспериментальную психологию личности / В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский. – М.: Просвещение, 1985. – 319 с.
24. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент. – М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 1998. – 296 с.
25. Милграм, С. Эксперимент в социальной психологии / С. Милграм. – СПб.: Питер, 2001. – 336 с.
26. Митина, О.В. Математические методы в психологии: практикум / О.В. Митина. – М.: Аспект-Пресс, 2008. – 238 с.
27. Основы математической статистики в психологии : учеб.-метод. пособие. В 2 ч. Ч. 1 / сост. Н. А. Литвинова, Н. П. Радчикова. – Минск : БГПУ, 2006. – 87 с.
28. Основы математической статистики в психологии : учеб.-метод. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / сост. Н.А. Литвинова, Н.П. Радчикова. – 3-е изд. – Минск : БГПУ, 2010. – 44 с.
29. Попов, О.А. Основные ошибки при написании научной работы / О.А. Попов // Статистика в психологии и педагогике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psystat.at.ua/>. – Дата доступа: 05.01.2014.
30. Правила проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования: утв. постановлением Мин-ва образования Респ. Беларусь 29.05.2012 №53.
31. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2002. – 560 с.
32. Ретуш, Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности / Л.А. Ретуш. – СПб.: Питер, 2008. – 176 с.
33. Романова, Е.С. Графические методы в психологической диагностике / Е.С. Романова, О.В. Потемкина. – М.: Дидакт, 1991. – 256 с.
34. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.С. Сидоренко. – СПб: Речь, 2001. – 350 с.
35. Солсо, Р.Л. Экспериментальная психология: практический курс / Р.Л. Солсо, Х.Х. Джонсон, М.К. Бил. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. – 508 с.
36. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М, Мануйлов. – М.: Психотерапия, 2009. – 544 с.
37. Эксперимент и квазиэксперимент в психологии: учеб. пособие / под ред. Т.В. Корниловой. – СПб.: Питер, 2004. – 254с.
38. Янчук, В.А. Методология и методы исследования в социальных науках / В.А. Янчук. – Минск: Академия последипл. образования, 2011. – 373 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Образец оформления титульного листа курсовой работы

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Спортивно-педагогический факультет

Кафедра технологии и методики преподавания

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЯ УПРАВЛЕНИЯ
И ЛИЧНОСТНЫХ СВОЙСТВ РУКОВОДИТЕЛЯ**

Курсовая работа

Выполнил (а)
студент(ка) группы 11ПИ
В.А. Сидорова

Научный руководитель:
ст. преподаватель
Н.Н. Струнина

Новополоцк 2014

Образец оформления титульного листа дипломной работы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ »

Спортивно-педагогический факультет

Кафедра технологии и методики преподавания

Допущена к защите
Протокол № ____ от « ____ » _____ 2015 г.
Зав. кафедрой _____ доцент С.Э. Завистовский

ПЕТРОВА Мария Александровна

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЯ ВОСПИТАНИЯ
И ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ У ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Дипломная работа

Научный руководитель:
кандидат психологических
наук, доцент
И.Н. Андреева

Новополоцк 2015

Приложение 2

УО «Полоцкий государственный университет»

Кафедра технологии и методики преподавания

Утверждаю

Заведующий кафедрой _____

Дата _____

Задание на дипломную работу

Студенту(ке) _____
(фамилия, инициалы)

1. Тема дипломной работы

_____ (наименование темы)

Утверждена приказом ректора УО «ПГУ» _____
от «_____» _____ 20 _____ г. № _____

2. Исходные данные к дипломной работе _____

3. Перечень подлежащих разработке вопросов:

а) _____

б) _____

в) _____

4. Перечень графического и иллюстративного материала _____

5. Консультанты по дипломной работе с указанием относящихся к ним разделов

6. Примерный календарный график выполнения дипломной работы _____

7. Дата выдачи задания _____

8. Срок сдачи законченной дипломной работы _____

Руководитель _____

(подпись) (инициалы, фамилия)

Подпись студента _____

Дата _____

Приложение 3

Примерное планирование самостоятельной научно-исследовательской работы студентов в процессе подготовки дипломной работы

| Месяц | Содержание работы |
|---------|---|
| Октябрь | <ul style="list-style-type: none"> – Знакомство с заданием на дипломную работу. – Знакомство с основными понятиями, относящимися к теме исследования. – Подготовка библиографии по выбранной теме (списка литературы с точными исходными данными и ключевыми словами). – Конспектирование литературы, изучение журнальных публикаций |
| Ноябрь | <ul style="list-style-type: none"> – Разработка исходной исследовательской концепции (парадигма, методологические принципы, фундаментальные теоретические положения). – Разработка теоретической модели изучаемого явления. – Определение актуальности исследования, его объекта и предмета. – Определение целей и задач исследования. – Формулировка гипотезы исследования. – Составление плана (определение содержания) теоретической главы |
| Декабрь | <ul style="list-style-type: none"> – Построение литературного обзора (раскрытие сущности изучаемого явления и текущего состояния проблемы). – Формулировка выводов на основе теоретического анализа проблемы. – Оформление теоретической главы дипломной работы |
| Январь | <ul style="list-style-type: none"> – Подбор психодиагностического инструментария. – Проведение пилотажного исследования с целью уточнения инструментария и внесения изменения в теоретическую главу. – Разработка плана (программы) основного исследования. – Подготовка соответствующих параграфов практических глав дипломной работы |
| Февраль | <ul style="list-style-type: none"> – Проведение основного исследования. – Сбор эмпирического материала. – Качественный анализ данных. – Систематизация и фиксация полученных данных при помощи компьютера. – Подготовка и размещение в приложениях наиболее ярких примеров – индивидуальных результатов испытуемых. – Подготовка соответствующих параграфов практических глав дипломной работы (описание и общая характеристика эмпирических материалов) |
| Март | <ul style="list-style-type: none"> – Первичная статистическая обработка материалов исследования, подсчет основных статистических показателей. – Наглядное представление эмпирических данных в виде таблиц, графиков, диаграмм. – Вторичная статистическая обработка эмпирических материалов исследования, выявление закономерностей. – Подготовка соответствующих параграфов практических глав дипломной работы (описание выявленных закономерностей). – Размещение таблиц, графиков, диаграмм |

| | |
|--------|---|
| Апрель | <ul style="list-style-type: none"> – Апробация результатов исследования. – Разработка практических рекомендаций, методических материалов по использованию результатов исследования. – Завершение работы над практическими главами дипломной работы. – Формулировка выводов, подготовка заключения. – Внедрение результатов исследования в учебный процесс и практику работы учреждений образования, психологических центров. – Подготовка справок и актов о внедрении |
| Май | <ul style="list-style-type: none"> – Подготовка введения, реферата дипломной работы. – Оформление работы. – Подготовка полного чернового варианта дипломной работы. – Предварительная защита дипломной работы |
| Июнь | <ul style="list-style-type: none"> – Исправление неточностей и ошибок в оформлении. – Подготовка выступления на защите. – Подготовка мультимедиа- презентации. – Защита дипломной работы |

Требования к оформлению публикаций (ГОСТ 7.1-03)

а) Примеры описания самостоятельных изданий:

| Характеристика источника | Пример оформления |
|--------------------------|---|
| Один, два или три автора | Котаў, А.І. Гісторыя Беларусі і сусветная цывілізацыя / А.І. Котаў. – 2-е выд. – Мінск : Энцыклапедыкс, 2003. – 168 с. |
| | Шотт, А.В. Курс лекций по частной хирургии / А.В. Шотт, В.А. Шотт. – Минск : Асар, 2004. – 525 с. |
| | Чикатуева, Л.А. Маркетинг : учеб. пособие / Л.А. Чикатуева, Н.В. Третьякова ; под ред. В.П. Федько. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 413 с. |
| | Дайнеко, А.Е. Экономика Беларуси в системе всемирной торговой организации / А.Е. Дайнеко, Г.В. Забавский, М.В. Василевская ; под ред. А.Е. Дайнеко. – Минск : Ин-т аграр. экономики, 2004. – 323 с. |
| Четыре и более авторов | Культурология : учеб. пособие для вузов / С.В. Лапина [и др.] ; под общ. ред. С.В. Лапиной. – 2-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2004. – 495 с. |
| | Комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь / И.С. Андреев [и др.] ; под общ. ред. Г.А. Василевича. – Минск : Амалфея, 2000. – 1071 с. |
| | Основы геологии Беларуси / А.С. Махнач [и др.] ; НАН Беларуси, Ин-т геол. наук ; под общ. ред. А.С. Махнача. – Минск, 2004. – 391 с. |
| Коллективный автор | Сборник нормативно-технических материалов по энергосбережению / Ком. по энергоэффективности при Совете Министров Респ. Беларусь ; сост. А.В. Филипович. – Минск : Лоранж-2, 2004. – 393 с. |
| | Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь ; редкол.: Л.М. Александрович [и др.]. – Минск : Юнипак, 2004. – 202 с. |
| | Военный энциклопедический словарь / М-во обороны Рос. Федерации, Ин-т воен. истории ; редкол.: А.П. Горкин [и др.]. – М. : Большая рос. энцикл. : РИПОЛ классик, 2002. – 1663 с. |
| Многотомное издание | Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – 6 т. |
| | Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – Т. 3 : Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII–XVIII ст.) / Ю. Бохан [і інш.]. – 2004. – 343 с. ; Т. 4 : Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец XVIII–пачатак XX ст.) / М. Біч [і інш.]. – 2005. – 518 с. |
| | Багдановіч, М. Поўны збор твораў : у 3 т. / М. Багдановіч. – 2-е выд. – Мінск : Беларус. навука, 2001. – 3 т. |

| Характеристика источника | Пример оформления |
|-------------------------------------|--|
| Отдельный том в многотомном издании | Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – Т. 3 : Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII – XVIII ст.) / Ю. Бохан [і інш.]. – 2004. – 343 с. |
| | Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – Т. 4 : Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец XVIII – пачатак XX ст.) / М. Біч [і інш.]. – 2005. – 518 с. |
| | Багдановіч, М. Поўны збор твораў : у 3 т. / М. Багдановіч. – 2-е выд. – Мінск : Беларус. навука, 2001. – Т. 1 : Вершы, паэмы, пераклады, наследаванні, чарнавыя накіды. – 751 с. |
| | Российский государственный архив древних актов : путеводитель : в 4 т. / сост.: М.В. Бабич, Ю.М. Эскин. – М. : Археогр. центр, 1997. – Т. 3, ч. 1. – 720 с. |
| Законы и законодательные материалы | Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с. |
| | Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : офиц. текст. – М. : Юрист, 2005. – 56 с. |
| | О нормативных правовых актах Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 10 янв. 2000 г. № 361-3 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 1 дек. 2004 г. – Минск : Дикта, 2004. – 59 с. |
| | Инвестиционный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 30 мая 2001 г. : одобр. Советом Респ. 8 июня 2001 г. : текст Кодекса по состоянию на 10 февр. 2001 г. – Минск : Амалфея, 2005. – 83 с. |
| Сборник статей, трудов | Информационное обеспечение науки Беларуси : к 80-летию со дня основания ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси : сб. науч. ст. / НАН Беларуси, Центр. науч. б-ка ; редкол.: Н.Ю. Березкина (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2004. – 174 с. |
| | Современные аспекты изучения алкогольной и наркотической зависимости : сб. науч. ст. / НАН Беларуси, Ин-т биохимии ; науч. ред. В.В. Лелевич. – Гродно, 2004. – 223 с. |
| Сборники без общего заглавия | Певзнер, Н. Английское в английском искусстве / Н. Певзнер ; пер. О.Р. Демидовой. Идеологические источники радиатора «роллс-ройса» / Э. Панофский ; пер. Л.Н. Житковой. – СПб. : Азбука-классика, 2004. – 318 с. |
| Материалы конференций | Глобализация, новая экономика и окружающая среда: проблемы общества и бизнеса на пути к устойчивому развитию : материалы 7 Междунар. конф. Рос. о-ва экол. экономики, Санкт-Петербург, 23 – 25 июня 2005 г. / С.-Петерб. гос. ун-т ; под ред. И.П. Бойко [и др.]. – СПб., 2005. – 395 с. |
| | Правовая система Республики Беларусь: состояние, проблемы, перспективы развития : материалы V межвуз. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Гродно, 21 апр. 2005 г. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: О.Н. Толочко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2005. – 239 с. |

| Характеристика источника | Пример оформления |
|-------------------------------|---|
| Инструкция | <p>Инструкция о порядке совершения операций с банковскими пластиковыми карточками : утв. Правлением Нац. банка Респ. Беларусь 30.04.04 : текст по состоянию на 1 дек. 2004 г. – Минск : Дикта, 2004. – 23 с.</p> <p>Инструкция по исполнительному производству : утв. М-вом юстиции Респ. Беларусь 20.12.04. – Минск : Дикта, 2005. – 94 с.</p> |
| Учебно-методические материалы | <p>Горбатов, Н.А. Общая теория государства и права в вопросах и ответах : учеб. пособие / Н.А. Горбатов ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск, 2005. – 183 с.</p> <p>Использование креативных методов в коррекционно-развивающей работе психологов системы образования : учеб.-метод. пособие : в 3 ч. / Акад. последиплом. образования ; авт.-сост. Н.А. Сакович. – Минск, 2004. – Ч. 2 : Сказкотерапевтические технологии. – 84 с.</p> <p>Корнеева, И.Л. Гражданское право : учеб. пособие : в 2 ч. / И.Л. Корнеева. – М. : РИОР, 2004. – Ч. 2. – 182 с.</p> <p>Философия и методология науки : учеб.-метод. комплекс для магистратуры / А.И. Зеленков [и др.] ; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск : Изд-во БГУ, 2004. – 108 с.</p> |
| Информационные издания | <p>Реклама на рубеже тысячелетий : ретросп. библиогр. указ. (1998–2003) / М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. публич. науч.-техн. б-ка России ; сост.: В.В. Климова, О.М. Мещеркина. – М., 2004. – 288 с.</p> <p>Щадов, И.М. Технологическая оценка экологизации угледобывающего комплекса Восточной Сибири и Забайкалья / И.М. Щадов. – М. : ЦНИЭИуголь, 1992. – 48 с. – (Обзорная информация / Центр. науч.-исслед. ин-т экономики и науч.-техн. информ. угол. пром-сти).</p> |
| Каталог | <p>Каталог жесткокрылых (Coleoptera, Insecta) Беларуси / О.Р. Александрович [и др.] ; Фонд фундам. исслед. Респ. Беларусь. – Минск, 1996. – 103 с.</p> <p>Памятные и инвестиционные монеты России из драгоценных металлов, 1921–2003 : каталог-справочник / ред.-сост. Л.М. Пряжникова. – М. : ИнтерКрим-пресс, 2004. – 462 с.</p> |
| Авторское свидетельство | <p>Инерциальный волнограф : а. с. 1696865 СССР, МКИ5 G 01 C 13/00 / Ю.В. Дубинский, Н.Ю. Мордашова, А.В. Ференц ; Казан. авиац. ин-т. – № 4497433 ; заявл. 24.10.88 ; опубл. 07.12.91 // Открытия. Изобрет. – 1991. – № 45. – С. 28.</p> |
| Патент | <p>Способ получения сульфокатионита : пат. 6210 Респ. Беларусь, МПК7 C 08 J 5/20, C 08 G 2/30 / Л.М. Ляхнович, С.В. Покровская, И.В. Волкова, С.М. Ткачев ; заявитель Полоц. гос. ун-т. – № а 0000011 ; заявл. 04.01.00 ; опубл. 30.06.04 // Афіцыйны бюл. / Нац. цэнтр інтэлектуал. уласнасці. – 2004. – № 2. – С. 174.</p> |
| Стандарт | <p>Безопасность оборудования. Термины и определения : ГОСТ ЕН 1070–2003. – Введ. 01.09.04. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2004. – 21 с.</p> |

| Характеристика источника | Пример оформления |
|----------------------------------|---|
| Нормативно-технические документы | <p>Национальная система подтверждения соответствия Республики Беларусь. Порядок декларирования соответствия продукции. Основные положения = Нацыянальная сістэма пацвярджэння адпаведнасці Рэспублікі Беларусь. Парадак дэкларавання адпаведнасці прадукцыі. Асноўныя палажэнні : ТКП 5.1.03-2004. – Введ. 01.10.04. – Минск : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2004. – 9 с.</p> <p>Государственная система стандартизации Республики Беларусь. Порядок проведения экспертизы стандартов : РД РБ 03180.53-2000. – Введ. 01.09.00. – Минск : Госстандарт : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2000. – 6 с.</p> |
| Препринт | <p>Губич, Л.В. Подходы к автоматизации проектно-конструкторских работ в швейной промышленности / Л.В. Губич. – Минск, 1994. – 40 с. – (Препринт / Акад. наук Беларуси, Ин-т техн. кибернетики ; № 3).</p> <p>Прогноз миграции радионуклидов в системе водосбор - речная сеть / В.В. Скурат [и др.]. – Минск, 2004. – 51 с. – (Препринт / НАН Беларуси, Объед. ин-т энергет. и ядер. исслед. – Сосны ; ОИЭЯИ-15).</p> |
| Отчет о НИР | <p>Разработка и внедрение диагностикума аденовирусной инфекции птиц : отчет о НИР (заключ.) / Всесоюз. науч.-исслед. ветеринар. ин-т птицеводства ; рук. темы А.Ф. Прохоров. – М., 1989. – 14 с. – № ГР 01870082247.</p> <p>Комплексное (хирургическое) лечение послеоперационных и рецидивных вентральных грыж больших и огромных размеров : отчет о НИР / Гродн. гос. мед. ин-т ; рук. В.М. Колтонюк. – Гродно, 1994. – 42 с. – № ГР 1993310.</p> |
| Депонированные научные работы | <p>Влияние деформации и больших световых потоков на люминесценцию монокристаллов сульфида цинка с микропорами / В.Г. Ключев [и др.] ; Воронеж. ун-т. – Воронеж, 1993. – 14 с. – Деп. в ВИНТИ 10.06.93, № 1620-В93 // Журн. приклад. спектроскопии. – 1993. – Т. 59, № 3/4. – С. 368.</p> <p>Сагдиев, А.М. О тонкой структуре субарктического фронта в центральной части Тихого океана / А.М. Сагдиев ; Рос. акад. наук, Ин-т океанологии. – М., 1992. – 17 с. – Деп. в ВИНТИ 08.06.92, № 1860-82 // РЖ : 09. Геофизика. – 1992. – № 11/12. – 11В68ДЕП. – С. 9.</p> <p>Широков, А.А. Исследование возможности контроля состава гальванических сред абсорбционно-спектроскопическим методом / А.А. Широков, Г.В. Титова ; Рос. акад. наук, Ульян. фил. ин-та радиотехники и электроники. – Ульяновск, 1993. – 12 с. – Деп. в ВИНТИ 09.06.93, № 1561-В93 // Журн. приклад. спектроскопии. – 1993. – № 3/4. – С. 368.</p> |
| Автореферат диссертации | <p>Иволгина, Н.В. Оценка интеллектуальной собственности : на примере интеллектуальной промышленной собственности : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10 ; 08.00.05 / Н.В. Иволгина ; Рос. экон. акад. – М., 2005. – 26 с.</p> |

| Характеристика источника | Пример оформления |
|----------------------------|--|
| | Шакун, Н.С. Кірыла-Мяфодзіеўская градыця на Тураўшчыне : (да праблемы лакальных тыпаў старажытнаславянскай мовы) : аўтарэф. дыс. ... канд. філал. навук : 10.02.03 / Н.С. Шакун ; Беларус. дзярж. ун-т. – Мінск, 2005. – 16 с. |
| Диссертация | Анисимов, П.В. Теоретические проблемы правового регулирования защиты прав человека : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / П.В. Анисимов. – Н. Новгород, 2005. – 370 л. Лук'янюк, Ю.М. Сучасная беларуская філасофская тэрміналогія : (семантычныя і структурныя аспекты) : дыс. ... канд. філал. навук : 10.02.01 / Ю.М. Лук'янюк. – Мінск, 2003. – 129 л. |
| Архивные материалы | 1. Архив Гродненского областного суда за 1992 г. – Дело № 4/8117. 2. Архив суда Центрального района г. Могилева за 2001 г. – Уголовное дело № 2/1577. Центральный исторический архив Москвы (ЦИАМ). 1. Фонд 277. – Оп. 1. – Д. 1295–1734. Дела о выдаче ссуды под залог имений, находящихся в Могилевской губернии (имеются планы имений) 1884–1918 гг. 2. Фонд 277. – Оп. 1. – Д. 802–1294, 4974–1978, 4980–1990, 4994–5000, 5002–5013, 5015–5016. Дела о выдаче ссуды под залог имений, находящихся в Минской губернии (имеются планы имений) 1884–1918 гг. 3. Фонд 277. – Оп. 2, 5, 6, 7, 8. |
| Электронные ресурсы | Театр [Электронный ресурс] : энциклопедия : по материалам изд-ва «Большая российская энциклопедия» : в 3 т. – Электрон. дан. (486 Мб). – М. : Кордис & Медиа, 2003. – Электрон. опт. диски (CD-ROM) : зв., цв. – Т. 1 : Балет. – 1 диск ; Т. 2 : Опера. – 1 диск ; Т. 3 : Драма. – 1 диск. Регистр СНГ – 2005 : промышленность, полиграфия, торговля, ремонт, транспорт, строительство, сельское хозяйство [Электронный ресурс]. – Электрон., текстовые дан. и прогр. (14 Мб). – Минск : Комлев И.Н., 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). |
| Ресурсы удаленного доступа | Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2005. – Режим доступа : http://www.pravo.by . – Дата доступа : 25.01.2006. Proceedings of a mini-symposium on biological nomenclature in the 21 st century [Electronic resource] / ed. J.L. Reveal. – College Park M.D., 1996. – Mode of access : http://www.inform.ind.edu/PBIO/brum.html . – Date of access : 14.09.2005. |

б) примеры описания составных частей изданий:

| Характеристика источника | Пример оформления |
|---|---|
| Составная часть книги | Михнюк, Т.Ф. Правовые и организационные вопросы охраны труда / Т.Ф. Михнюк // Безопасность жизнедеятельности : учеб. пособие / Т.Ф. Михнюк. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск, 2004. – С. 90 – 101. |
| | Пивоваров, Ю.П. Организация мер по профилактике последствий радиоактивного загрязнения среды в случае радиационной аварии / Ю.П. Пивоваров, В.П. Михалев // Радиационная экология : учеб. пособие / Ю.П. Пивоваров, В.П. Михалев. – М., 2004. – С. 117 – 122. |
| | Ескина, Л.Б. Основы конституционного строя Российской Федерации / Л.Б. Ескина // Основы права : учебник / М.И. Абдулаев [и др.] ; под ред. М.И. Абдулаева. – СПб., 2004. – С. 180 – 193. |
| Глава из книги | Бунакова, В.А. Формирование русской духовной культуры / В.А. Бунакова // Отечественная история : учеб. пособие / С.Н. Полторак [и др.] ; под ред. Р.В. Дегтяревой, С.Н. Полторака. – М., 2004. – Гл. 6. – С. 112 – 125. |
| | Николаевский, В.В. Проблемы функционирования систем социальной защиты в 1970–1980 годах / В.В. Николаевский // Система социальной защиты : теория, методика, практика / В.В. Николаевский. – Минск, 2004. – Гл. 3. – С. 119 – 142. |
| Часть из собрания сочинений, избранных произведений | Гілевіч, Н. Сон у бяссоніцу / Н. Гілевіч // Зб. тв. : у 23 т. – Мінск, 2003. – Т. 6. – С. 382 – 383. |
| | Сачанка, Б.І. Родны кут / Б.І. Сачанка // Выбр. тв. : у 3 т. – Мінск, 1995. – Т. 3 : Аповесці. – С. 361 – 470. |
| | Пушкин, А.С. История Петра / А.С. Пушкин // Полн. собр. соч. : в 19 т. – М., 1995. – Т. 10. – С. 11 – 248. |
| | Шекспир, В. Сонеты / В. Шекспир // Избранное. – Минск, 1996. – С. 732 – 749. |
| Составная часть сборника | Коморовская, О. Готовность учителя-музыканта к реализации личностно-ориентированных технологий начального музыкального образования / О. Коморовская // Музыкальная наука и современность: взгляд молодых исследователей : сб. ст. аспирантов и магистрантов БГАМ / Белорус. гос. акад. музыки ; сост. и науч. ред. Е.М. Гороховик. – Минск, 2004. – С. 173 – 180. |
| | Войтешенко, Б.С. Сущностные характеристики экономического роста / Б.С. Войтешенко, И.А. Соболенко // Беларусь и мировые экономические процессы : науч. тр. / Белорус. гос. ун-т ; под ред. В.М. Руденкова. – Минск, 2003. – С. 132 – 144. |
| | Скуратов, В.Г. Отдельные аспекты правового режима закладных в постсоветских государствах / В.Г. Скуратов // Экономико-правовая парадигма хозяйствования при переходе к цивилизованному рынку в Беларуси : сб. науч. ст. / Ин-т экономики НАН Беларуси, Центр исслед. инфраструктуры рынка ; под науч. ред. П.Г. Никитенко. – Минск, 2004. – С. 208–217. |

| Характеристика источника | Пример оформления |
|---|--|
| | Якіменка, Т.С. Аб песенна-эпічнай традыцыі ў музычным фальклоры беларусаў / Т.С. Якіменка // Беларуская музыка: гісторыя і традыцыі : зб. навук. арт. / Беларус. дзярж. акад. музыкі ; склад. і навук. рэд. В.А. Антаневіч. – Мінск, 2003. – С. 47 – 74. |
| Стат'я из сборников тезисов докладов и материалов конференций | <p>Пеньковская, Т.Н. Роль и место транспортного комплекса в экономике Республики Беларусь / Т.Н. Пеньковская // География в XXI веке: проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию геогр. фак. БГУ, Минск, 4–8 окт. 2004 г. / Белорус. гос. ун-т, Белорус. геогр. о-во ; редкол.: Н.И. Пирожник [и др.]. – Минск, 2004. – С. 163 – 164.</p> <p>Ермакова, Л.Л. Полесский караванный обряд в пространстве культуры / Л.Л. Ермакова // Тураўскія чытанні : матэрыялы рэсп. навук.-практ. канф., Гомель, 4 верас. 2004 г. / НАН Беларусі, Гомел. дзярж. ун-т ; рэдкал.: У.І. Коваль [і інш.]. – Гомель, 2005. – С. 173 – 178.</p> <p>Бочков, А.А. Единство правовых и моральных норм как условие построения правового государства и гражданского общества в Республике Беларусь / А.А. Бочков, Е.Ф. Ивашкевич // Право Беларуси: истоки, традиции, современность : материалы междунар. науч.-практ. конф., Полоцк, 21–22 мая 2004 г. : в 2 ч. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: О.В. Мартышин [и др.]. – Новополоцк, 2004. – Ч. 1. – С. 74–76.</p> |
| Статья из продолжающегося издания | Ипатьев, А.В. К вопросу о разработке средств защиты населения в случае возникновения глобальных природных пожаров / А.В. Ипатьев, А.В. Василевич // Сб. науч. тр. / Ин-т леса НАН Беларуси. – Гомель, 2004. – Вып. 60 : Проблемы лесоведения и лесоводства на радиоактивно загрязненных землях. – С. 233–238. |
| Статья из журнала | <p>Бандаровіч, В.У. Дзеясловы і іх дэрываты ў старабеларускай музычнай лексіцы / В.У. Бандаровіч // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагагіка. – 2004. – № 2. – С. 49 – 54.</p> <p>Влияние органических компонентов на состояние радиоактивного стронция в почвах / Г.А. Соколик [и др.] // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. хім. навук. – 2005. – № 1. – С. 74 – 81.</p> <p>Масляніцына, І. Жанчыны ў гісторыі Беларусі / І. Масляніцына, М. Багадзяж // Беларус. гіст. часоп. – 2005. – № 4. – С. 49 – 53.</p> <p>Boyle, A.E. Globalising environmental liability: the interplay of national and international law / A.E. Boyle // J. of Environmental Law. – 2005. – Vol. 17, № 1. – P. 3 – 26.</p> <p>Caesium-137 migration in Hungarian soils / P. Szerbin [et al.] // Science of the Total Environment. – 1999. – Vol. 227, № 2/3. – P. 215 – 227.</p> |
| Статья из газеты | <p>Дубовик, В. Молодые леса зелены / В. Дубовик // Рэспубліка. – 2005. – 19 крас. – С. 8.</p> <p>Ушкоў, Я. 3 гісторыі лімаўскай крытыкі / Я. Ушкоў // ЛіМ. – 2005. – 5 жн. – С. 7.</p> |

| Характеристика источника | Пример оформления |
|------------------------------------|--|
| Статья из энциклопедии, словаря | <p>Аляхновіч, М.М. Электронны мікраскоп / М.М. Аляхновіч // Беларус. энцыкл. : у 18 т. – Мінск, 2004. – Т. 18, кн. 1. – С. 100.</p> <p>Витрувий // БСЭ. – 3-е изд. – М., 1971. – Т. 5. – С. 359 – 360.</p> <p>Дарашэвіч, Э.К. Храптовіч І.І. / Э.К. Дарашэвіч // Мысліцелі і асветнікі Беларусі (X–XIX стагоддзі) : энцыкл. давед. / склад. Г.А. Маслыка ; гал. рэд. Б.І. Сачанка. – Мінск, 1995. – С. 326 – 328.</p> <p>Мясникова, Л.А. Природа человека / Л.А. Мясникова // Современный философский словарь / под общ. ред. В.Е. Кемерова. – М., 2004. – С. 550 – 553.</p> |
| Рецензии | <p>Краўцэвіч, А. [Рэцэнзія] / А. Краўцэвіч // Беларус. гіст. зб. – 2001. – № 15. – С. 235–239. – Рэц. на кн.: Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000. – Т. 1 : Старажытная Беларусь / В. Вяргей [і інш.]. – 351 с.</p> <p>Пазнякоў, В. Крыху пра нашыя нацыянальныя рысы / В. Пазнякоў // Arche = Пачатак. – 2001. – № 4. – С. 78–84. – Рэц. на кн.: Лакотка, А.І. Нацыянальныя рысы беларускай архітэктуры / А.І. Лакотка. – Мінск : Ураджай, 1999. – 366 с.</p> |
| Законы и законодательные материалы | <p>О размерах государственных стипендий учащейся молодежи : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 апр. 2004 г., № 468 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 69. – 5/14142.</p> <p>Об оплате труда лиц, занимающих отдельные государственные должности Российской Федерации : Указ Президента Рос. Федерации, 15 нояб. 2005 г., № 1332 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 47. – Ст. 4882.</p> <p>О государственной пошлине : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 1992 г., № 1394-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2005 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2006.</p> <p>О государственной службе российского казачества : федер. Закон Рос. Федерации, 5 дек. 2005 г., № 154-ФЗ // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2006.</p> <p>Об утверждении важнейших параметров прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 год : Указ Президента Респ. Беларусь, 12 дек. 2005 г., № 587 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2006.</p> |
| Архивные материалы | <p>Описание синагоги в г. Минске (план части здания синагоги 1896 г.) // Центральный исторический архив Москвы (ЦИАМ). – Фонд 454. – Оп. 3. – Д. 21. – Л. 18 – 19.</p> |

| Характеристика источника | Пример оформления |
|----------------------------|---|
| | Дела о выдаче ссуды под залог имений, находящихся в Минской губернии (имеются планы имений) 1884–1918 гг. // Центральный исторический архив Москвы (ЦИАМ). – Фонд 255. – Оп. 1. – Д. 802–1294, 4974–4978, 4980–4990, 4994–5000, 5015–5016. |
| Составная часть CD-ROMа | Введенский, Л.И. Судьбы философии в России / Л.И. Введенский // История философии [Электронный ресурс] : собр. тр. крупнейших философов по истории философии. – Электрон. дан. и прогр. (196 Мб). – М., 2002. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв. |
| Ресурсы удаленного доступа | <p>Козулько, Г. Беловежская пуца должна стать мировым наследием / Г. Козулько // Беловежская пуца – XXI век [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа : http://bp21.org.by/ru/art/a041031.html. – Дата доступа : 02.02.2006.</p> <p>Лойша, Д. Республика Беларусь после расширения Европейского Союза: шенгенский процесс и концепция соседства / Д. Лойша // Белорус. журн. междунар. права [Электронный ресурс]. – 2004. – № 2. – Режим доступа : http://www.cenunst.bsu.by/journal/2004.2/01.pdf. – Дата доступа : 16.07.2005.</p> <p>Статут Международного Суда // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа : http://www.un.org/russian/document/basicdoc/statut.htm. – Дата доступа : 10.05.2005.</p> <p>Cryer, R. Prosecuting international crimes : selectivity and the international criminal law regime / R. Cryer // Peace Palace Library [Electronic resource]. – The Hague, 2003–2005. – Mode of access : http://catalogue.ppl.nl/DB=1/SET=3/TTL=11/SHW?FRST=12. – Date of access : 04.01.2006.</p> |

Пример сопоставления двух независимых выборок

На первом этапе исследования проведено сопоставление юношей и девушек по параметрам эмоционального интеллекта и темперамента с помощью *t*-критерия Стьюдента, поскольку при использовании критерия нормальности Колмогорова – Смирнова существенных отличий эмпирического распределения от нормального обнаружено не было (табл. П 5.1, рис. П 5.1).

Таблица П 5.1

Показатели эмоционального интеллекта и темперамента у юношей и девушек

| Переменные | Девушки | | Юноши | |
|--------------|---------|------|--------|------|
| | М | σ | М | σ |
| МП | 23,51 | 3,97 | 23,16 | 4,80 |
| МУ | 19,11 | 3,54 | 19,27 | 3,52 |
| ВП | 18,37 | 3,99 | 19, 18 | 3,54 |
| ВУ | 13,54 | 3,74 | 14,57 | 2,73 |
| ВЭ | 10,14 | 2,83 | 12,20 | 2,78 |
| МЭИ | 42,62 | 6,59 | 42,43 | 7,21 |
| ВЭИ | 42,06 | 8,15 | 45,95 | 6,91 |
| ПЭ | 41,89 | 6,41 | 42,34 | 6,54 |
| УЭ | 42,80 | 7,13 | 46,05 | 6,61 |
| Экстраверсия | 13,23 | 3,08 | 14,84 | 3,98 |
| Нейротизм | 14,69 | 3,12 | 12,89 | 4,22 |

Примечания: М – среднее арифметическое; σ – стандартное отклонение.

МП – понимание чужих эмоций;

МУ – управление чужими эмоциями;

ВП – понимание своих эмоций;

ВУ – управление своими эмоциями;

ВЭ – контроль экспрессии;

МЭИ – межличностный эмоциональный интеллект;

ВЭИ – внутриличностный эмоциональный интеллект;

ПЭ – понимание эмоций;

УЭ – управление эмоциями

Установлено, что у юношей, в отличие от девушек, на достоверном уровне преобладает *контроль экспрессии* ($p < 0,01$), *внутриличностный эмоциональный интеллект* ($p < 0,05$), *управление эмоциями* ($p < 0,05$). У девушек по сравнению с юношами более высокого уровня достигает *нейротизм* ($p < 0,05$).

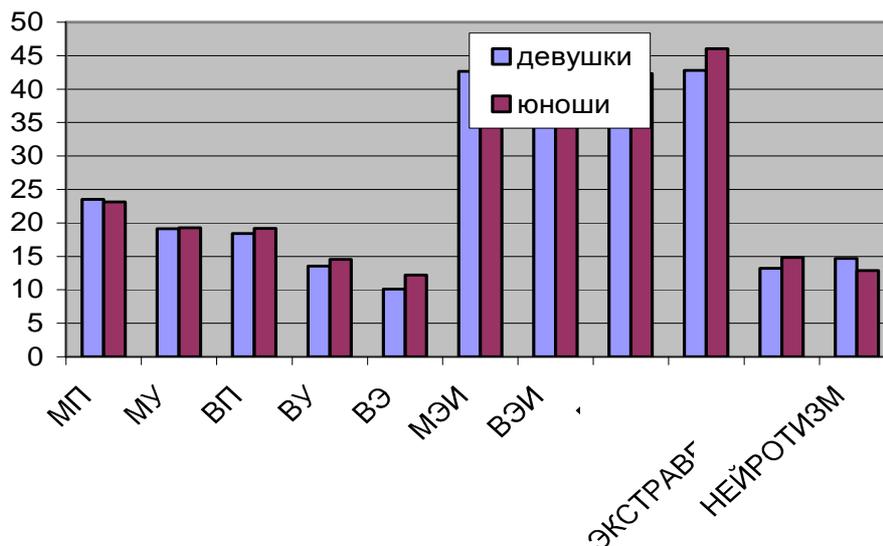


Рис. П 5.1. Показатели эмоционального интеллекта и темперамента у девушек и юношей

Пример описания результатов корреляционного анализа

На втором этапе исследования был проведен корреляционный анализ переменных эмоционального интеллекта и самоактуализации, результаты которого представлены в табл. П 5.2.

Из таблицы видно, что эмоциональный интеллект и его компоненты связаны положительными корреляциями (от слабых к средним) с самоуважением. Это означает, что с повышением уровня эмоционального интеллекта увеличивается уровень способности субъекта ценить свои достоинства, уважать себя за них.

Эмоциональный интеллект и его компоненты, связанные с управлением эмоциями и их пониманием, взаимосвязаны прямыми корреляциями с переменной «ценностные ориентации». Таким образом, что с повышением уровней управления эмоциями и понимания эмоций увеличивается степень принятия человеком ценностей, присущих самоактуализирующейся личности.

Внутриличностный эмоциональный интеллект и его компоненты – понимание своих эмоций (ВП), управление своими эмоциями (ВУ) и контроль экспрессии (ВЭ) – образуют положительные корреляционные связи (слабые или умеренные) с самопринятием. Иными словами, с повышением внутриличностного ЭИ наблюдается усиление тенденции принимать себя вне зависимости от своих достоинств и недостатков.

Таблица П 5.2

Взаимосвязи переменных эмоционального интеллекта и самоактуализации у студентов

| Переменные | МП | МУ | ВП | ВУ | ВЭ | МЭИ | ВЭИ |
|----------------------------------|-------|--------|---------|---------|---------|-------|---------|
| Компетентность во времени | -0,04 | 0,07 | 0,15 | 0,23 | 0,19 | -0,02 | 0,21 |
| Поддержка | 0,04 | 0,16 | 0,28* | 0,28* | 0,28** | 0,08 | 0,38*** |
| Ценностные ориентации | 0,24* | 0,36** | 0,27* | 0,38*** | 0,18 | 0,28* | 0,38*** |
| Гибкость поведения | -0,02 | -0,02 | 0,09 | 0,15 | 0,11 | -0,04 | 0,13 |
| Сензитивность к себе | 0,27* | 0,11 | 0,32** | -0,08 | -0,12 | 0,23 | 0,07 |
| Спонтанность | 0,23* | 0,13 | 0,26* | 0,13 | 0,06 | 0,24* | 0,21 |
| Самоуважение | 0,26* | 0,33** | 0,39*** | 0,46*** | 0,40*** | 0,29* | 0,55*** |
| Самопринятие | 0,003 | 0,18 | 0,25* | 0,34** | 0,43*** | 0,06 | 0,42*** |
| Представления о природе человека | 0,01 | 0,20 | 0,03 | 0,27* | 0,17 | 0,06 | 0,21 |
| Синергия | -0,14 | 0,11 | -0,05 | 0,08 | 0,08 | -0,06 | 0,06 |
| Принятие агрессии | 0,14 | 0,17 | 0,15 | 0,16 | 0,09 | 0,17 | 0,20 |
| Контактность | -0,03 | -0,04 | 0,25* | 0,09 | 0,24* | -0,04 | 0,28* |
| Познавательные потребности | 0,02 | 0,06 | 0,43*** | 0,29* | 0,20 | 0,05 | 0,45*** |
| Креативность | 0,12 | 0,08 | 0,33 | 0,17 | 0,07 | 0,10 | 0,26* |

Примечания:

1. МП – понимание чужих эмоций; МУ – управление чужими эмоциями; ВП – понимание своих эмоций; ВУ – управление своими эмоциями; ВЭ – контроль экспрессии; МЭИ – межличностный эмоциональный интеллект; ВЭИ – внутриличностный эмоциональный интеллект.

2. * – $p \leq 0,05$; ** – $p \leq 0,01$; *** – $p \leq 0,001$.

Внутриличностный эмоциональный интеллект и его составляющие – понимание своих эмоций (ВП), управление своими эмоциями (ВУ) и контроль экспрессии (ВЭ) – прямо пропорционально связаны с переменной «поддержка». Таким образом, лица с высоким внутриличностным эмоциональным интеллектом склонны руководствоваться в жизни своими собственными целями, убеждениями, принципами и установками.

Слабые положительные взаимосвязи с внутриличностным эмоциональным интеллектом и его компонентами «понимание собственных эмоций» и «контроль экспрессии» образует переменная «контактность». Это означает, что с повышением уровня внутриличностного эмоционального интеллекта в целом и развитием способностей к осознанию и распознаванию собственных эмоций в частности, а также к контролю внешних проявлений своих эмоций обнаруживается тенденция к развитию способности быстро устанавливать глубокие и тесные эмоционально-насыщенные контакты с людьми.

Переменные, связанные с пониманием эмоций («понимание своих эмоций» и «понимание чужих эмоций»), образуют слабые и умеренные положительные связи с переменными «сензитивность к себе» и «спонтанность». Иными словами, с повышением уровня осознания эмоций, их распознавания и способности к вербальному описанию связано увеличение чувствительности к собственным потребностям и чувствам; а также развитие способности индивида спонтанно и непосредственно выражать свои чувства.

Пример описания результатов факторного анализа

На втором этапе исследования факторному анализу были подвергнуты результаты, полученные на выборке в целом без учета гендерных различий. Переменные «межличностный эмоциональный интеллект», «внутриличностный эмоциональный интеллект» и показатели фундаментальных эмоций составили два фактора взаимосвязи ЭИ и фундаментальных эмоций, которые были извлечены при помощи факторного анализа – метод главных компонент, вращение по модели варимакс (табл. П 5.3).

Как видно из таблицы, фактор 1 является фактором взаимосвязи межличностного эмоционального интеллекта и фундаментальных эмоций. Он описывается переменными со значительными положительными оценками нагрузок: межличностный ЭИ, частота переживания радости, проявления гнева, проявления радости, проявления горя, проявления страха, последствия вины; одной переменной с отрицательной оценкой нагрузки –

причины страха. Исходя из результатов исследования, лица юношеского возраста с высоким уровнем межличностного интеллекта чаще переживают радость, чем их сверстники с низким уровнем межличностного ЭИ. Молодые люди с высоким уровнем межличностных эмоциональных способностей более эффективно распознают проявления горя, радости, гнева, страха и чаще задумываются о последствиях поведения, способного вызвать чувство вины.

Таблица П 5.3

**Основные факторы и их нагрузки после вращения по методу варимакс
(выборка в целом)**

| Фактор | % объясняемой дисперсии | Весовая нагрузка | Название переменной |
|--------|-------------------------|------------------|-----------------------------|
| 1 | 0,368 | 0,534 | межличностный ЭИ |
| | | 0,417 | частота переживания радости |
| | | 0,565 | проявления радости |
| | | 0,623 | проявления горя |
| | | 0,499 | проявления страха |
| | | 0,656 | проявления гнева |
| | | 0,674 | последствия вины |
| | | -0,322 | причины страха |
| 2 | 0,201 | 0,611 | внутриличностный ЭИ |
| | | -0,47 | частота переживания вины |
| | | -0,375 | частота переживания страха |
| | | 0,641 | причины радости |
| | | 0,707 | причины горя |
| | | 0,322 | причины вины |
| | | 0,557 | причины страха |
| | | 0,381 | причины гнева |
| -0,334 | синонимы страха | | |

Фактор 2 может рассматриваться как фактор взаимосвязи внутриличностного эмоционального интеллекта и фундаментальных эмоций. Ему референтны следующие переменные с положительными оценками нагрузок: внутриличностный ЭИ, причины горя, причины радости, причины страха, причины гнева, причины вины. Отрицательные оценки нагрузок характерны для следующих переменных: частота переживания вины, частота переживания страха, синонимы страха. Это означает, что лица юношеского возраста с высоким уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта более, чем их сверстники с низким уровнем внутриличностного ЭИ, склонны к выявлению и анализу причин возникновения фундаментальных эмоций.

**Требования к публикации в журнале
«ТРУДЫ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ»
УО «Полоцкий государственный университет»**

Статья, направляемая в редакцию журнала, должна быть тщательно отредактирована и оформлена в стандарте Microsoft Word. Одновременно с электронным вариантом статьи представляется один экземпляр статьи, распечатанный на принтере, пронумерованный от первой до последней страницы без пропусков и повторений.

Оформление статьи должно удовлетворять следующим требованиям;

1. *Поля.* Верхнее – 30 мм, нижнее – 25 мм, левое – 25 мм, правое – 25 мм.

2. *Объем статей.* Как правило, не должен превышать 3 – 4 страницы, включая рисунки или фотографии. Структура статьи должна включать разделы, например: Введение, Постановка задачи, Методы исследований, Результаты и их обсуждение, Выводы.

3. *Аннотация.* Объем от 20 до 50 слов. Набор текста: шрифт Times New Roman 10 пт, курсив, межстрочный интервал одинарный. Абзац 10 мм.

4. *Основной текст статьи.* Шрифт Times New Roman, размер 10 пт. Межстрочный интервал одинарный, абзац 10 мм.

5. *Принятые обозначения* расшифровываются непосредственно в тексте статьи. Не следует употреблять сокращенных слов, кроме общепринятых (т.е., т.д., т.п.).

6. *Таблицы.* Располагаются после первого упоминания о них в тексте. При этом они не должны дублировать сведения, отображенные на графиках. Заголовки таблиц располагаются строго по центру. Табличные данные – или по центру, или выравниваются по левому краю (шрифт Times New Roman 9, начертание обычное).

7. *Иллюстрации.* Располагаются после первого упоминания о них в тексте. Каждая иллюстрация должна иметь подрисуночную подпись (шрифт Times New Roman 9 пт). *Рисунки* выполняются во встроенном графическом редакторе MS Word. *Графики и диаграммы* представляются как рисунки, выполняются в графическом редакторе, совместимом с MS Word. Для названия осей координат и указания их размерности применяют шрифт (Times New Roman 9 пт, обычный). *Фотографии* должны иметь контрастное черно-белое изображение. В электронном виде фотографии

представляются в следующих стандартах: растровой графики JPG, Tiff, BMP, PCX, разрешением не менее 300 dpi, или векторной графики EMF.

8. *Литература.* Приводится в конце статьи. Список литературы должен быть составлен в порядке появления ссылок в тексте, которые помещаются в квадратные скобки, например: [1, с. 12] или [1]. Сведения об источниках, включенных в список, необходимо давать в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-03 с обязательным приведением названий работ (литературные источники содержат фамилии и инициалы авторов, название статьи, название журнала или сборника, том, год, номер или выпуск, страницы, а для книг – фамилии и инициалы авторов, полное название книги, место издания, издательство, год, количество страниц). Приводя сведения о депонированной работе, следует указать, где опубликована ее аннотация или реферат. Шрифт Times New Roman 10 пт, обычный. Нумерация списка автоматическая, без абзаца.

Редакция оставляет за собой право производить редакционные изменения и сокращения, не искажающие основное содержание статьи.

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение | 3 |
| 1. Курсовые и дипломные работы по психологии: подготовка и защита | 4 |
| 1.1. Курсовая работа по психологии и особенности ее подготовки | 4 |
| 1.2. Дипломная работа и порядок ее защиты | 11 |
| 2. Особенности подготовки психологического исследования | 16 |
| 2.1. Планирование психологического исследования. Постановка проблемы исследования | 16 |
| 2.2. Работы с научной литературой. Уточнение проблемы исследования | 18 |
| 2.3. Актуальность исследования, объект и предмет исследования, его цели, задачи и гипотезы | 24 |
| 2.4. Рекомендации по написанию литературного обзора (первой главы) | 33 |
| 2.5. Рекомендации по написанию <i>Введения</i> | 36 |
| 2.6. Выбор методов и методик исследования | 38 |
| 3. Проведение психологического исследования | 44 |
| 3.1. Проведение эксперимента | 44 |
| 3.2. Переменные в экспериментах. Контроль внешних переменных | 48 |
| 3.3. Проведение психологического обследования | 51 |
| 4. Обработка, описание и представление результатов исследования | 54 |
| 4.1. Обработка данных и ее виды. Особенности статистической обработки результатов исследования | 54 |
| 4.2. Язык и стиль научной работы | 60 |
| 4.3. Описание, интерпретация и представление результатов | 64 |
| 4.4. Оформление курсовой и дипломной работ | 71 |
| 5. Апробация результатов психологического исследования | 79 |
| 5.1. Понятие апробации результатов исследования и ее формы | 79 |
| 5.2. Научная конференция и участие в ней | 79 |
| 5.3. Требования к рукописи научной статьи и тезисов доклада | 84 |
| 5.4. Республиканский конкурс научных работ студентов | 90 |
| Заключение | 93 |
| Литература | 96 |
| Приложения | 98 |

Учебное издание

АНДРЕЕВА Ирина Николаевна

ПСИХОЛОГИЯ

Методические указания
к написанию курсовых и дипломных работ
для студентов 2 – 5 курсов специальностей
1-03 04 03, 1-03 04 04-01

Редактор *Т. А. Дарьянова*

Подписано в печать 2.05.14. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 6,96. Уч.-изд. л. 6,42. Тираж 30 экз. Заказ 647.

Издатель и полиграфическое исполнение –
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/0494256 от 27.05.09.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.