

**Теорема 2.** *Общее решение уравнения (2) имеет вид*

$$f = V_1 + V_2 \exp(-t), \quad (3)$$

где  $V_1 = V_1[p, q, D]$ ,  $V_2 = V_2[p, q, D]$  — произвольные функции,  $F$ -моногенные по функциям  $p$  и  $q$  в области  $D$  ( $p = x + 2y\lambda + z\lambda^2$ ,  $q = y\lambda + z\lambda^2$ ,  $t = z\lambda^2$ ).

Изучив структуру произвольной функции  $V_1 = V_1[p, q, D]$ ,  $F$ -моногенной по функциям  $p = x + 2y\lambda + z\lambda^2$  и  $q = y\lambda + z\lambda^2$  в области  $D$ , и выделив компоненты при базисных единицах  $1, \lambda, \lambda^2$  общего решения (3) дифференциального уравнения в формальных производных (2), было найдено общее решение  $u, v, w$  системы дифференциальных уравнений в частных производных (1).

#### Литература

1. Федоров В. С. *Основные свойства обобщенных моногенных функций* // Изв. вузов. Математика. 1958. № 6. С. 257–265.

2. Стельмашук Н. Т., Шилинец В. А. *О преобразовании к каноническому виду системы линейных уравнений в частных производных с помощью двойных дифференциальных операторов* // Весці НАН Беларусі. Сер. фіз.-мат. навук. 2008. № 2. С. 61–65.

## ДИСКРЕТНЫЕ АНАЛОГИ ТЕОРЕМ СРАВНЕНИЯ

Д.А. Щадинский

Институт математики НАН Беларуси, Минск, Беларусь

denisfpmi@gmail.com

В работе доказываются разностные аналоги теорем сравнения для решения задачи Коши для нелинейных обыкновенных дифференциальных уравнений. Эти теоремы используются при анализе возникновения неустойчивых решений в задачах Неймана для уравнения теплопроводности и их аппроксимациях [1].

Предположим, что существует классическое решение  $u(t) \in C^1(0, T] \cap C[0, T]$  задачи

$$\frac{du}{dt} = f(t, u), \quad 0 < t \leq T, \quad u(0) = u_0.$$

В дальнейшем ограничимся случаем, когда функция  $f(t, v)$ , удовлетворяет неравенствам

$$f_2(t)g_2(v) \leq f(t, v) \leq f_1(t)g_1(v),$$

где  $f_k(t), g_k(v)$ ,  $k = 1, 2$  — непрерывные положительные и монотонно возрастающие функции при всех  $t \in [0, T]$ ,  $v \in D_\varepsilon(u)$ . В соответствии с [2], решение  $u(t)$  в этом случае является нижним и верхним решением следующих дифференциальных задач:

$$\frac{dv_1}{dt} = f_1(t)g_1(v_1), \quad \frac{dv_2}{dt} = f_2(t)g_2(v_2), \quad v_k(0) = u_0, \quad k = 1, 2, \quad (1)$$

т. е.  $v_1(t) \leq u(t) \leq v_2(t)$ .

На отрезке  $[0, T]$  введем неравномерную сетку  $\bar{\omega}_\tau = \omega_\tau \cup \{0\}$ ,  $\omega_\tau = \{t_{n+1} = t_n + \tau_n, \tau_n > 0, n = 0, 1, \dots, N_0 - 1, t_0 = 0, t_{N_0} = T\}$ , на которой рассмотрим следующие разностные схемы:

$$\frac{v_k^{n+1} - v_k^n}{\tau_n} = \varphi_k(t_{n+1})q_k(v_k^{n+1}), \quad v_k^0 = u_0, \quad k = 1, 2,$$

$$\frac{\alpha_\tau^{n+1} - \alpha_\tau^n}{\tau_n} \leq f_1(t_n)g_1(\alpha_\tau^n), \quad \alpha_\tau^0 = u_0, \quad \frac{\beta_\tau^{n+1} - \beta_\tau^n}{\tau_n} \geq f_2(t_{n+1})g_2(\beta_\tau^{n+1}), \quad \beta_\tau^0 = u_0, \quad (2)$$

где шаблонные функционалы

$$\varphi_k(t_{n+1}) = \frac{1}{\tau_n} \int_{t_n}^{t_{n+1}} f_k(t) dt, \quad q_k(v_k^{n+1}) = \left[ \frac{1}{v_k^{n+1} - v_k^n} \int_{v_k^n}^{v_k^{n+1}} \frac{dv}{g_k(v)} \right]^{-1}.$$

**Теорема.** Пусть существуют классические решения задач Коши (1) при  $k = 1, 2$  и выполнены неравенства (2) с  $\alpha_\tau^n, \beta_\tau^n \in D_\varepsilon(u)$ ,  $n = 0, 1, \dots, N_0$ . Тогда

$$\alpha_\tau^m \leq v_1^m \leq u(t_n), \quad \beta_\tau^m \geq v_2^m \geq u(t_n), \quad m = 0, 1, \dots, N_0.$$

### Литература

1. Матус П. П., Парадинска А., Шадинский Д. А. Дискретные аналоги теорем сравнения и их применение // Докл. НАН Беларуси. 2013. Т. 57, № 4.
2. Hartman P. Ordinary differential equations // Classics in Applied Mathematics. 1964. Vol. 38.

## НЕЛОКАЛЬНАЯ ЗАДАЧА С ИНТЕГРАЛЬНЫМИ УСЛОВИЯМИ ДЛЯ ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ ВЫСОКОГО ПОРЯДКА

### Ш.Ш. Юсубов

Бакинский Государственный Университет, Баку, Азербайджан  
ramin84@rambler.ru

В области  $G = \{(t, x) : t_0 < t < t_1, x_0 < x < x_1\}$  рассмотрим гиперболическое уравнение высокого порядка общего вида с доминирующей смешанной производной

$$(l_{nm}u)(t, x) \equiv D_t^n D_x^m u + \sum_{\substack{i+j < n+m \\ i=0, n; j=0, m}} a_{ij}(t, x) D_t^i D_x^j u = \varphi_{nm}(t, x). \quad (1)$$

Рассмотрим уравнение (1) с условиями

$$(l_{00}u)(x) \equiv \int_{t_0}^{t_1} u(t, x) dt = \varphi_{00}(x), \quad x \in (x_0, x_1),$$

$$(l_{i0}u)(x) \equiv D_t^{i-1} u(t_1, x) - D_t^{i-1} u(t_0, x) = \varphi_{i0}(x), \quad x \in (x_0, x_1), \quad i = \overline{1, n-1} \quad (2)$$

и

$$(l_{n0}u)(t) \equiv \int_{x_0}^{x_1} D_t^n u(t, x) dx = \varphi_{n0}(t), \quad t \in (t_0, t_1),$$

$$(l_{nj}u)(t) \equiv D_t^n D_x^{j-1} u(t, x_1) - D_t^n D_x^{j-1} u(t, x_0) = \varphi_{nj}(t), \quad t \in (t_0, t_1), \quad j = \overline{1, m-1}. \quad (3)$$

Здесь  $u(t, x)$  — искомая функция,  $D_s^k = \partial^k / \partial s^k$  — оператор обобщенного дифференцирования в смысле С.Л. Соболева,  $n, m$  — натуральные числа,  $a_{ij}(t, x)$ ,  $i = \overline{0, n}$ ,