

УДК 657

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ОХРАНУ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ: УКРАИНА, БЕЛАРУСЬ**д-р экон. наук, проф. И.Д. ЛАЗАРИШИНА, Н.С. КАЧАН****(Национальный университет водного хозяйства и природопользования, Ровно, Украина)**

На фоне историко-политического развития управления водными ресурсами и сотрудничества Беларуси и Украины в этом вопросе проведено сравнение источников финансирования деятельности по охране окружающей среды. Выполнен анализ экологической эффективности затрат на охрану и рациональное использование водных ресурсов как таковых, что преобладают в структуре затрат по охране окружающей среды. С целью сопоставления данных по затратам на охрану и рациональное использование водных ресурсов рассмотрена динамика удельных капитальных и текущих расходов в общих затратах на охрану окружающей среды. Сделан вывод о сходстве и различиях в ведении экологической политики в вопросе охраны и рационального использования водных ресурсов обеих стран.

Вопрос о взаимосвязи между экономическим развитием и ухудшением состояния окружающей среды был впервые включен в международную Повестку дня в 1972 году на Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды, проходившей в Стокгольме. После Конференции правительства учредили Программу ООН по окружающей среде (ЮНЕП), которая остается ведущим формированием в мире по этим проблемам [1]. Сегодня осознание необходимости содействия и поддержания окружающей среды находит отражение практически во всех областях деятельности не только Организации Объединенных Наций, но и правительств всех стран мира. Охрана окружающей среды входит составной частью в любую деятельность в области экономического и социального развития. Не является исключением экологическая политика двух соседних государств: Украины и Беларуси.

Правительство Украины и Правительство Республики Беларусь, принимая во внимание опыт, накопленный в области международного природоохранного сотрудничества, а также Всемирную хартию природы 1982 года, Декларацию Рио, Повестку дня на XXI век, принятые конференцией ООН по охране окружающей среды и развитию в 1992 году, учитывая целостность и неделимость окружающей среды, глобальный характер экологических проблем, подтверждая необходимость обеспечить экологически обусловленное и устойчивое развитие, основываясь на принципе государственной суверенности, договорились развивать и расширять взаимное сотрудничество в области охраны окружающей среды на благо своих народов, способствовать дальнейшему углублению экономических и научно-технических связей с целью решения совместными усилиями глобальных и региональных экологических проблем [2].

Для успешной реализации экологической политики, первоочередного решения наиболее важных экологических проблем, оптимального расходования средств на эти цели осуществляется планирование деятельности по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, выполнение которых должно основываться на соответствующем финансировании. Его источниками согласно национальному природоохранному законодательству Республики Беларусь выступают средства республиканского и местных бюджетов, государственных целевых бюджетных фондов охраны природы, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, граждан, кредиты банков, иностранные инвестиции и иные внебюджетные источники. В Украине основным источником финансирования инвестиций в природоохранные объекты в 2009 году были средства государственного и местного бюджетов – 50,8 % всех инвестиций. Собственные средства предприятий и организаций составили 39,0 %, другие источники финансирования – 10,2 %. Природоохранные мероприятия осуществлялись предприятиями, организациями и учреждениями регионов за счет собственных средств, которые составляли почти 100 % от общей суммы текущих расходов.

Согласно международным стандартам комплексного эколого-экономического учета затратами на охрану окружающей среды являются все виды затрат, направленные на предотвращение, сокращение или ликвидацию загрязнения, других видов вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую природную среду, при оказании услуг или использовании продукции, а также на сохранение биоразнообразия и среды обитания [3].

В Украине основным источником исходной информации о затратах на охрану окружающей среды является форма государственного статистического наблюдения № 1 – экологические затраты «Отчет о затратах на охрану окружающей среды и экологические платежи», утвержденная Приказом Госкомстата Украины от 21.06.2010 № 223 «Об утверждении форм государственных статистических наблюдений по

лесному хозяйству и охране окружающей среды» [4]. Отчет по форме государственного статистического наблюдения № 1 – экологические затраты, подается юридическими лицами, их обособленными подразделениями, которые осуществляют расходы на охрану окружающей среды; выполняют научно-исследовательские работы; оказывают экологические услуги; занимаются управленческой деятельностью природоохранного направления; уплачивают платежи за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ, сбросы загрязненных сточных вод, размещение отходов в окружающей среде, независимо от основного вида экономической деятельности, подчинения и организационно-правовой формы хозяйствования, по перечню, установленному территориальными органами государственной статистики.

Проведение природоохранных мероприятий требует значительных капитальных вложений и эксплуатационных (текущих) расходов. Потребность в капитальных вложениях, как правило, в значительной степени превышает возможности государственного бюджета и тратить их следует так, чтобы получить максимально возможную отдачу, дать наибольший экономический эффект. Поэтому и возникла необходимость в определении экономической эффективности природоохранных мероприятий.

Эффективность природоохранных мероприятий на различных уровнях оценивается с помощью показателей или результатов – экологических, социальных и экономических. В своем исследовании мы остановились на анализе экологической эффективности затрат на охрану и рациональное использование водных ресурсов как таковых, что преобладают в структуре этих затрат по компонентам. Водопотребление и водоотведение являются основными показателями, характеризующими эффективность развития водного хозяйства и структуру водопользования.

С целью сопоставления данных по затратам на охрану и рациональное использование водных ресурсов рассматривалась динамика удельных капитальных и текущих расходов в общих затратах на охрану окружающей среды. К капитальным инвестициям, которые осуществляются в целях охраны окружающей среды [5], относятся все расходы отчетного года на оборудование, техническое оснащение, строительство природоохранного назначения. Сюда входят затраты на строительство новых, расширение, реконструкцию, реставрацию, техническое перевооружение действующих предприятий, объектов, капитальный ремонт и приобретение оборудования природоохранного назначения долгосрочного пользования. К текущим затратам на охрану окружающей среды относятся затраты, осуществляемые в поддержку (содержание и эксплуатация) объекта (основных средств природоохранного назначения) в рабочем состоянии и входящих в состав расходов текущего периода.

На рисунке 1 видим, что динамика удельных затрат на охрану и рациональное использование водных ресурсов в Украине и Беларуси имеет схожую картину. В 2005 году произошло их снижение, а 2008 год ознаменовался началом увеличения. В Республике Беларусь и капитальные, и текущие затраты на охрану и рациональное использование водных ресурсов являются выше, нежели в Украине. Если в Украине сохраняется пропорциональность изменения удельного веса как капитальных, так и текущих расходов, то в Беларуси за последние годы преобладает увеличение удельного веса капитальных расходов на охрану и рациональное использование водных ресурсов, и уменьшение текущих.

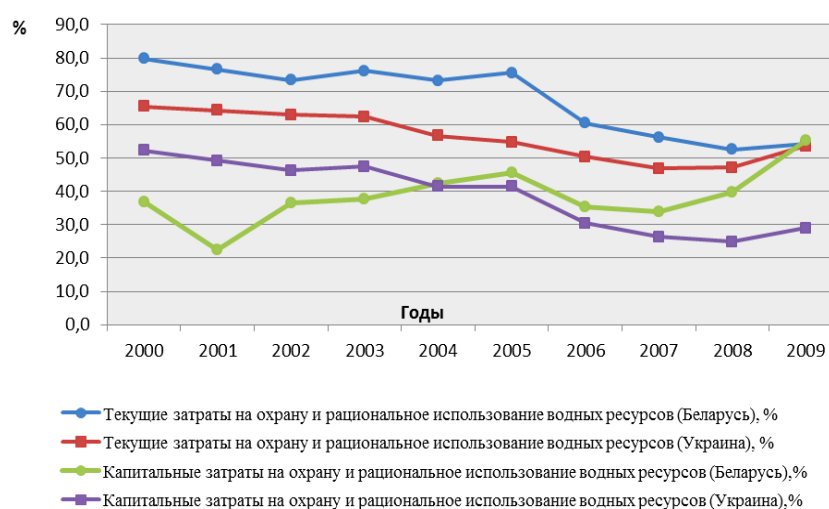


Рис. 1. Сравнительная динамика удельных затрат на охрану и рациональное использование водных ресурсов: Республика Беларусь, Украина

Источник: [6, 7].

Экологический эффект заключается в ограничении негативного воздействия на окружающую среду и улучшении его состояния и проявляется в уменьшении объемов загрязнений, поступающих в среду, и степени ее загрязнения.

На рисунке 2 можем наблюдать динамику удельного веса загрязненных и недостаточно очищенных вод в отведенных сточных водах. Использование относительного показателя структуры обусловлено различными объемами водопотребления и водоотведения в Украине и Беларуси. Видим, что в Украине уровень сбросов загрязненных вод среди всех сбросов в водные объекты значительно выше, чем в Беларуси. В последние годы произошло существенное их уменьшение, но это обусловлено, главным образом, кризисом в промышленности. Мощности очистных сооружений, после которых сточные воды отводятся в водные объекты, в Украине не увеличиваются, а наоборот уменьшаются (рис. 3). В Беларуси наблюдается, хотя и незначительное, но увеличение мощностей очистных сооружений. Увеличение возможности очистки сточных вод является также показателем эффективности затрат на охрану и рациональное использование водных ресурсов.

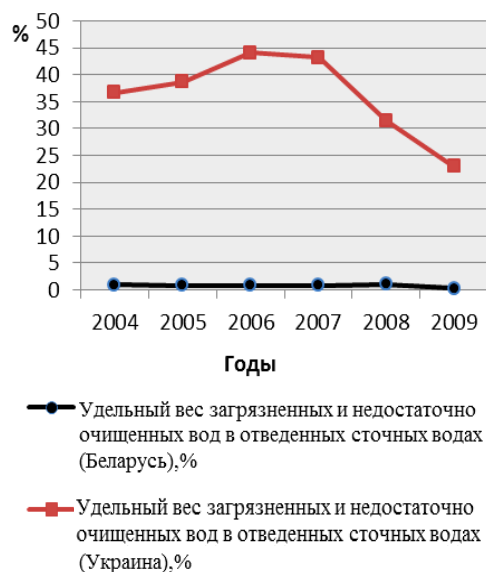


Рис. 2. Сравнительная динамика удельного веса загрязненных и недостаточно очищенных вод в отведенных сточных водах: Республика Беларусь, Украина

Источник: [7; 8].



Рис. 3. Сравнительная динамика мощности очистных сооружений: Республика Беларусь, Украина

Источник: [7; 8].

В целом исследование показало присутствие значительных проблем в охране и рациональном использовании водных ресурсов как в Украине, так и в Беларуси.

Но в Республике Беларусь этот вопрос решается на практическом уровне, путем перераспределения затрат на охрану и рациональное использование водных ресурсов в сторону инвестиций в основной капитал, что дало свои положительные изменения. Следует отметить и высокий уровень предоставления аналитической информации по количественному и качественному состоянию, потреблению и отведению воды как статистическими органами (Национальный статистический комитет Республики Беларусь), так и соответствующими ведомствами (Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь), научно-исследовательскими и общественными организациями.

В Украине проблема охраны водных ресурсов решается несколько в ином русле, в частности присутствует сильная законодательно-нормативная база, деятельность по охране и рациональному использованию водных ресурсов является составляющей общенациональной экологической политики, реализацией которой занимается Министерство экологии и природных ресурсов Украины. Текущую регуляторную деятельность осуществляет Государственное агентство водных ресурсов, задачей которого является совершенствование правового регулирования хозяйственных и административных отношений между государством и субъектами хозяйствования, недопущение принятия экономически нецелесообразных и неэффективных регуляторных актов, устранение препятствий для развития хозяйственной деятельности.

Заключение. Тесное сотрудничество между Республикой Беларусь и Украиной в области охраны окружающей среды сегодня будет способствовать эффективному решению глобальных и региональных экологических проблем в будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. ООН и устойчивое развитие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/development/sustainable/>.
2. Угода між Урядом України і Урядом Республіки Білорусь про співробітництво в галузі охорони навколишнього середовища. Дата підписання: 16.12.1994 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MU94368.html.
3. Комплексный экологический и экономический учет: Оперативное пособие / ООН; Департамент по экон. и соц. вопросам; Стат. отдел; Программа ООН по окружающей среде и развитию; Подразделение экономики и торговли; Отдел технологии, промышленности и экономики. – Нью-Йорк: ООН, 2001. – 201 с.
4. Наказ Держкомстату України від 21.06.2010 р., № 223. «Про затвердження форм державних статистичних спостережень із лісового господарства й охорони навколишнього природного середовища» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.nau.ua/doc/?code=v0233202-10>.
5. Інструкція щодо заповнення форми державного статистичного спостереження № 1 – екологічні витрати «Звіт про витрати на охорону навколишнього природного середовища та екологічні платежі»; затв. наказом Державного комітету статистики України від 24 жовтня 2006 р. № 494 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.nau.ua/doc/?code=z1194-06>.
6. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/envir.php>.
7. Статистичний щорічник України за 2009 рік / за ред. О.Г. Осауленка. – Держкомстат України. – Киев: ТОВ «Видавництво “Консультант”», 2010.
8. Аналитический доклад о состоянии водного хозяйства в Республике Беларусь, п. 2 Использование водных объектов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://aquaproblems.com/blog/wikur/46>.

Поступила 12.05.2011

THE COMPARATIVE ANALYSIS OF EXPENSES FOR PROTECTION AND RATIONAL USE OF WATER RESOURCES: UKRAINE, BELARUS

I. LAZARISHINA, N. KACHAN

Against the backdrop of historical and political development of water management and cooperation between Belarus and Ukraine, a comparison of sources of funding for environmental protection was done. The analysis of cost-effectiveness of environmental protection and rational utilization of water resources, those, that dominate in the cost structure for the protection of the environment was done. In order to compare data on the costs of protection and rational using of water resources, the dynamics of the specific capital costs and current expenditure in total expenditure on environmental protection were considered. Conclusion about the similarities and differences in the conduct of environmental policy in the issue of protection and rational using of water resources in both countries was made.