

### **Литература**

1. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Постановление Совета Министров РБ «О Концепции развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь на период до 2015 года» от 14.07.2003 г. № 943 // Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2005. Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 11.03.2009.
2. Сакович, Т.В. Жилищное хозяйство: состояние и перспективы / Т.В. Сакович // Экономика и управление. – 2008. – № 1. – С. 134–138.
3. Сакович, Т.В. Тарифная политика в жилищном хозяйстве РБ: социально-экономический аспект / Т.В. Сакович // Труды Минского института управления. – 2008. – № 2. – С. 119–123.
4. Черданцева, И. Муниципальное планирование: организационно-экономические аспекты / И. Черданцева // Экономист. – 2008 – № 8. – С. 87–92.

## **ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Е.И. Галешова, ПГУ, финансово-экономический ф-т, магистратура*

*Науч. рук.: О.И. Гордиенко,  
к.э.н., доцент*

В настоящее время существует и активно обсуждается точка зрения, согласно которой общество находится в процессе перехода к постиндустриальному типу [1]. На первый план выходят так называемые специфические факторы экономического роста, важнейшими из которых являются интеллектуальные ресурсы.

Экономический рост любой страны обеспечивается эффективной деятельностью субъектов хозяйствования. Понимая необходимость управления системой интеллектуальных ресурсов, организация должно знать параметры этой системы, а для этого их необходимо оценить, охарактеризовать. На сегодняшний момент отсутствует и единая методика для анализа интеллектуальных ресурсов.

В результате проведенного критического анализа существующих подходов к определению интеллектуальных ресурсов и интеллектуального капитала [1, с. 16; 2, с. 53; 3, с. 52; 4, с. 146; 5, с. 261] нами предложено следующее определение: интеллектуальные ресурсы – это специфический фактор экономического роста, который подразумевает под собой знания, информацию, нематериальные активы и определенную инфраструктуру, позволяющий получать предприятию конкурентные преимущества и повысить его конкурентоспособность по отношению к другим предприятиям. В своих исследованиях автор придерживается подхода к структуре интеллектуальных ресурсов, предложенного Э. Брукинг [5, с. 31].

По мнению автора, для анализа интеллектуальных ресурсов могут применяться как общие методы анализа, так и специфические. При этом состав аналитических методов может различаться по структурным элементам интеллектуальных ресурсов.

Таким образом, в современных условиях перехода к постиндустриальному обществу в системе управления ресурсами предприятия акцент переносится с материальных ресурсов на интеллектуальные ресурсы. Сложность управления интеллектуальными ресурсами состоит в отсутствии однозначного подхода не только к пониманию содержания интеллектуальных ресурсов, но и к их структуре. Именно поэтому важную роль в системе управления интеллектуальными ресурсами играет информационно-аналитическое обеспечение.

### **Литература**

1. Экономика знаний: коллективная монография / отв. ред. д-р экон. наук, проф. В.П. Колесов. – М.: ИНФПА-М, 2008. – 432 с.
2. Федорова, Н.В. Управление интеллектуальными ресурсами промышленного предприятия [Электронный ресурс] / Дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05. – М.: Рос. гос. б-ка, 2003. – Режим доступа: <http://diss.rsl.ru/diss/03/0550/030550025.pdf>
3. Грейбил, М.М. Социальный и человеческий капитал как факторы благосостояния и развития [Электронный ресурс] / Дис. ...канд. Экон. Наук: 08.00.05. – М.: Рос. гос. б-ка, 2003. – Режим доступа: <http://diss.rsl.ru/diss/03/0570/030570050.pdf>
4. Лисиченок, Е.П. Определение сущности интеллектуального капитала региона // Вестник Полоцкого государственного университета и др. Экономические и юридические науки. – 2004. – №9. – С. 52–55.
5. Климов, С.М. Интеллектуальные ресурсы организации / С.М. Климов. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2000. – 168 с.
6. Брукинг, Э. Интеллектуальный капитал / Э. Брукинг; пер. с англ.; под ред. Л.Н. Ковалик. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.