

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ ВУЗОВ В ПРОЦЕССЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Э.Н. Воронько

Полоцкий государственный университет

Экономика Республики Беларусь в настоящий момент проходит трансформационный период, связанный с перестройкой хозяйственной системы страны. Именно в этот момент важно сформулировать ту модель, к которой должна прийти национальная экономика. Отсутствие в нашей стране значительного природно-ресурсного потенциала не позволяет Республике Беларусь конкурировать с иностранными государствами на мировой арене. Однако, она обладает значительным трудовым потенциалом, реализовать который в полной мере позволит соответствующая модель хозяйствования. В качестве такой моделью может выступать экономика знаний.

Экономика знаний предполагает увеличение конкурентоспособности страны за счет эффективного использования знаний, их генерирования, сохранения и передачи, создания высокотехнологичной продукции и новых технологий на их основе. Эффективность становления экономики знаний зависит от развитости четырех сфер: институционально-экономического режима, инноваций, образования и ИКТ.

В реальном секторе экономики Республики Беларусь в основном исчерпаны возможности роста производства за счет экстенсивных факторов [1, с. 224]. Перспективы дальнейшего развития страны связаны с использованием ее интеллектуальных ресурсов. В Республике Беларусь взят курс на рост благосостояния и улучшение условий жизни населения на основе совершенствования социально-экономических отношений, инновационного развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики. Развитие экономики в нашей стране в настоящее время основывается на новых знаниях и технологиях. В научно-технологической сфере к основным национальным интересам относится формирование экономики, основанной на знаниях, а обеспечение развития научной сферы, наряду с развитием технологии, рассматривается как база для устойчивого инновационного развития Республики Беларусь. В связи с этим одной из наиболее актуальных задач является создание условий для максимального использования интеллектуальных ресурсов белорусского общества, в том числе развитие кадрового потенциала науки в регионах республики.

Из всего вышесказанного следует, что становление экономики знаний весьма актуально для Республики Беларусь в целом и ее регионов. Важную роль в процессе становления новой экономики играют регионы. Именно на региональном уровне легче отслеживать процесс становления

экономики знаний, оценивать предпосылки и устанавливать зависимости. Также именно на региональный уровень будут оказывать влияния как факторы макроуровня, так и микроуровня.

Инфраструктура экономики знаний включает в себя [2]: реализующие высокое качество жизни эффективные государственные институты; высококачественное образование; эффективную фундаментальную науку; эффективный научно-технический венчурный бизнес; высококачественный человеческий капитал в его широком определении; производство знаний и высоких технологий; информационное общество или общество знаний; инфраструктуру реализации и трансфера идей, изобретений и открытий от фундаментальной науки до инновационных производств и далее – до потребителей.

Для оценки готовности стран и регионов к переходу к экономике знаний используется методика Всемирного Банка – Knowledge Assessment Methodology (КАМ), предложенная экспертами Института Всемирного банка в ответ на повышающуюся роль знаний в процессах долговременного экономического роста в новую эпоху. В основе Knowledge Assessment-методологии Всемирного банка лежат четыре составляющие области:

- экономические стимулы и институциональный режим;
- эффективная инновационная система;
- образованная и квалифицированная рабочая сила;
- современная информационная структура.

Предполагается, что инвестиции в четыре составляющие экономику знаний области необходимы для устойчивого создания, усвоения, адаптации и использования знаний во внутреннем производстве товаров и услуг, что будет выражено в более высокой их добавленной стоимости и будет увеличивать вероятность экономического успеха в настоящей высококонкурентной и глобализированной мировой экономике.

В соответствии с данной методологией рассчитываются два показателя.

1. Индекс экономики знаний (KEI) – комплексный показатель для оценки эффективности использования страной знаний в целях ее экономического и общественного развития. Данный индекс вычисляется как средняя арифметическая простая определенных субиндексов (институционально-экономического режима; инноваций; образования; информационно-коммуникационных технологий).

2. Индекс знаний (KI) – комплексный экономический показатель для оценки способности экономики генерировать, принимать и распространять знания, который рассчитывается как средняя арифметическая простая трех перечисленных выше субиндексов, за исключением субиндекса институционально-экономического режима (ИЭР).

Перейдем непосредственно к оценке потенциала регионов Республики Беларусь для перехода к экономике знаний, который определяет готовность перехода всей страны к экономике нового типа. Субиндекс институционально-экономического режима принимается в размере 2,5 для всех областей, т.к. данные условия одинаковы для всех административно-территориальных единиц Республики Беларусь.

В связи с тем, что в Республике Беларусь первоочередной задачей в области образования является совершенствование национальной системы образования путем повышения доступности и качества образования в соответствии с потребностями инновационной экономики, требованиями информационного общества, образовательными запросами граждан, в сфере образования необходимо выявить проблемы, препятствующих становлению экономики знаний. Для этого, используя методологию КАМ, рассчитаем индикаторы экономики знаний (табл.).

Таблица

Индикаторы экономики знаний в 2012 г в разрезе регионов Республики Беларусь

Регион	Ранг	КЕИ	КИ	ИЭР	Инновации	Образование	ИКТ
Город Минск	1	6,934	8,412	2,5	8,21	8,096	8,929
Минская область	2	5,757	6,843	2,5	6,963	4,602	8,963
Гомельская область	3	5,287	6,216	2,5	6,428	6,507	5,713
Витебская область	4	4,549	5,232	2,5	5,714	5,872	4,109
Брестская область	5	4,365	4,987	2,5	3,929	4,603	6,428
Гродненская область	6	4,014	4,519	2,5	4,466	4,446	4,645
Могилевская область	7	4,004	4,505	2,5	4,109	6,19	3,215

Источник: разработка автора с использованием методики КАМ [3].

Представленные в таблице 1 данные являются результатами проведенных вычислений и позволяют провести сравнительный анализ. Среди регионов нашей страны лидером по индексу экономики знаний и индексу знаний является г. Минск, что вполне объяснимо тем фактом, что Минск – место сосредоточения промышленной, инновационной, образовательной и информационно-коммуникационной сфер. За Минском следует Минская область, которая уступает остальным регионам только по субиндексу образования, что обусловлено отсутствием вузов на территории области, и соответственно низкими нормализованными значениями по многим показателям. Витебская область находится на 4 месте. Находясь выше в рейтинге Брестской области, Витебская область уступает ей по субиндексу ИКТ. На последнем месте в рейтинге находится Могилевская область, которая уступает следующей,

Гродненской области, по всем показателям, кроме субиндекса образования. Таким образом, можно видеть, по каким показателям и на сколько области отличаются от лидера и друг от друга. Анализ этих данных позволяет выбрать направление развития для каждого региона.

В связи с важностью национальной системы образования в процессах становления экономики знаний в стране в целом и в регионах в частности, определим положение Витебской области в рейтинге регионов Республики Беларусь по субиндексу «Образование». Для расчета нами был использован ряд показателей, применяемых в статистической практике нашей страны (грамотность взрослого населения, число дневных общеобразовательных учреждений, число вузов, численность студентов вузов, численность имеющих высшее образование лиц, уровень острепенности ППС и пр.)

Расчет показал, что наибольшее число высших учебных заведений находится в г. Минске, а дневных учебных заведений – в Минской области. Показатели численности студентов на 10 тыс. человек населения области и числа лиц, имеющих высшее образование также выше в Минске и Минской области. Стоит отметить, что показатель удельного веса лиц, имеющих высшее образование невысок по всем областям. Данный фактор не соответствует концепции формирования экономики знаний, но соответствует реалиям белорусской экономики, которые заключаются в потребности в персонале рабочих специальностей.

Наивысший уровень острепенности профессорско-преподавательского состава наблюдается в г. Минске. По всем остальным областям этот показатель довольно низкий. Обеспеченность учебных заведений персональными компьютерами с доступом к сети Интернет также низкая во всех областях, кроме г. Минска. Все эти факторы препятствуют становлению экономики знаний в Республике Беларусь.

Витебская область уступает лидирующим регионам практически по всем показателям.

По результатам проведенного исследования можно выявить проблемы, существующие на пути перехода регионов Республики Беларусь к экономике знаний, сгруппировав их по элементам экономики знаний.

1. Институционально-экономический режим: применение жесткой политики протекционизма; чрезмерный банковский надзор; неблагоприятные условия для привлечения инвестиций; несовершенство законодательства; нестабильные экономические условия.

2. Инновации: низкая степень восприимчивости предприятий и организаций к инновациям; слабая активность инновационного предпринимательства; недостаточная эффективность государственных мер по стимули-

рованию нововведений; низкая заинтересованность работников в осуществлении инновационной деятельности; недостаточное финансирование научной деятельности; слаборазвитая инфраструктура поддержки инновационной деятельности; невосприимчивость управленческого персонала к изменениям внешней среды; неразвитость рынка интеллектуальной собственности.

3. Образование: снижение бюджетного финансирования сферы образования; несоответствие структуры подготовки специалистов потребностям общества; недостаток специалистов нужной квалификации; снижение качества высшего образования (массовость); отсутствие эффективного механизма взаимодействия образовательной системы с заказчиками кадров - работодателями; отсутствие интеграции системы образования и отраслей экономики, фундаментальной и прикладной науки.

4. ИКТ: отставание уровня сектора ИКТ от уровня развитых стран; проблемы доступа к информационному обеспечению; использование устаревшего программного и аппаратного обеспечения и пр.

В связи с тем, что вузы страны в целом и регионов в частности обладают необходимым потенциалом для успешного перехода нашей страны к экономике знаний, дадим рекомендации по формированию механизма вовлечения и активизации вузов в процессы становления экономики знаний.

С нашей точки зрения, возможными мероприятиями по улучшению ситуации в области такого субиндекса индекса экономики знаний как «Образование» могут стать: внедрение механизма ГЧП в образовании; информатизация сферы образования; пересмотр учебных программ; проведение практик на производстве; подготовка элитных специалистов; установление обратной связи с работодателем.

Инновационное развитие, экономика знаний требуют институционального преобразования высшего профессионального образования, интеллектуально ориентированной внутрифирменной культуры, применения дистанционных образовательных технологий, мотивации специалистов к сотрудничеству. Прослеживается общемировая тенденция возникновения сетевых научно-образовательных структур, кластеров, добивающихся путем интеграции синергетического эффекта, снижения организационных и транзакционных издержек. Внедрение в корпоративную этику и сознание персоналом принципа «образование через всю жизнь», международное сотрудничество должны стать фундаментом белорусской экономики знаний.

Реализация указанных выше мероприятий, с нашей точки зрения, позволит регионам нашей страны преодолеть барьеры, препятствующие переходу к экономике знаний и более задействовать вузы в процессах становления экономики нового типа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шарый, И.Н. Воспроизводство кадрового потенциала науки для устойчивого инновационного развития экономики регионов Республики Беларусь / И.Н. Шарый // Материалы докладов международной конференции «Социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: цели, приоритеты, механизмы структурных преобразований»: в 2 ч. Ч. 2/ УО «ВГТУ». – Витебск, 2011. – С. 224-227.
2. Экономика знаний. Новые знания в современном мире. Истинность новых знаний [Электронный ресурс]/ Библиофонд, электронная библиотека. – СПб, 2011. – Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=521023>. – Дата доступа: 05.08.2016.
3. Normalization Procedure [Electronic resource]/ K4D, 2012 – Mode of access: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/WBI/WBIPROGRAMS/KFDLP/EXTUNIKAM/0,,contentMDK:20584281~menuPK:1433234~pagePK:64168445~piPK:64168309~theSitePK:1414721,00.html>. – Дата доступа: 05.08.2016.

ИЗМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

М.В. Гайдова

Полоцкий государственный университет

Процесс перехода (качественное изменение, перестройку, обновление) организационной структуры управления от прежнего ее состава, связей и отношений субъектов управления, соответствующих прежней организации, к новому, соответствующему новому объекту – развивающейся организации, можно понимать как модернизацию.

Управляющая система организации представляет собой организационную структуру (иерархическое строение, управленческие связи и отношения, подчиненность и соподчиненность по уровням, звеньям, блокам, частям); набор функций организации; состав ее субъектов (перечень органов управления); функции отдельных субъектов и связанные с ними их обязанности, права, полномочия, ответственность.

Представим известные типы организационных структур управляющих систем в организации.

Линейная – представляет особую иерархию индивидуальных и коллективных субъектов, выстроенную в порядке подчинения сверху вниз в порядке субординации.

Функциональная – в условиях такой структуры каждый орган управления, а также исполнитель специализирован на выполнении отдельных видов управленческой деятельности (функций).

Линейно-функциональная оргструктура, предусматривающая функциональное разделение управленческого труда в подразделениях разных уровней и сочетание линейного и функционального принципов управления. Такие структуры развиты и по вертикали и по горизонтали.