

Итак, основными фундаментальными причинами формирования теории занятости обоснованы: закон ограниченности трудовых ресурсов; рациональность поведения людей на рынке труда; закономерность «высокая текучесть рабочей силы – низкая заработная плата»; «низкая текучесть рабочей силы – высокая заработная плата»; обратная зависимость между уровнем квалификации и прямой эластичностью спроса по заработной плате; зависимость между продолжительностью рабочего времени в краткосрочной период и определяющим характером спроса на рынке труда; взаимосвязи производительности на рынке труда, домашней производительностью и жизненным циклом человека.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Эренберг Р. Дж. Смит Р.С. Современная экономика труда: теория и государственная политика. – М. – Изд-во МГУ, 1996. – 800 с.
2. Handbook of labor economics: 2 vol. / edited by: Orley C. Ashenfelter and Richard Layard. – North-Holland, 2005. – Volume 1: Female Labor Supply: A Survey / Mark R. Killingsworth, James J. Heckman. – 2005. – P. 103 – 204. = Руководство по экономике труда: в 2 т. / редкол.: О.С. Ашенфельтер, Р. Лаярд. – Норт Холланд, 2005. – Т. 1: Предложение женского труда: обзор / Марк Р. Киллингворт, Джеймс Дж. Хекмэн. – 2005. – С. 103 – 204.
3. Handbook of labor economics: 2 vol. / edited by: Orley C. Ashenfelter and Richard Layard. – North-Holland, 2005. – Volume 1: Models of marital status and childbearing / Mark Montgomery, James Trussel. – 2005. – P. 205 – 271. = Руководство по экономике труда: в 2 т. / редкол.: О.С. Ашенфельтер, Р. Лаярд. – Норт Холланд, 2005. – Т. 1: Модели семейного положения и деторождения / Марк Монтгомери, Джеймс Труссель. – 2005. – С. 205 – 271.
4. Handbook of labor economics: 2 vol. / edited by: Orley C. Ashenfelter and Richard Layard. – North-Holland, 2005. – Volume 1: Dynamic models of labour demand / Stephen John Nickell. – 2005. – P. 473 – 522. = Руководство по экономике труда: в 2 т. / редкол.: О.С. Ашенфельтер, Р. Лаярд. – Норт Холланд, 2005. – Т. 1: Динамичная модель спроса на труд / Стивен Джон Ник. – 2005. – С. 473 – 522.

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОПРЕДЕЛЕНИЙ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ»

канд. экон. наук **И.В. Зенькова, Н.В. Друз**  
*Полоцкий государственный университет*

На сегодняшний день в экономической литературе можно найти множество определений и способов оценки конкурентоспособности.

Многообразие определений понятия «конкурентоспособность» связано с особенностями постановки задачи и цели исследования, что приводит автора к необходимости акцентировать свое внимание на том или ином аспекте конкурентоспособности, но не принимается в расчет последующими исследователями; или с выбором предмета исследования (товар, услуга), субъекта конкуренции (предприятие, отрасль, регион, националь-

ная экономика, государство), объекта конкуренции (спрос, рынок, факторы производства), масштаба деятельности (товарные рынки, отраслевые рынки, региональные рынки, межрегиональные рынки, мировые рынки).

В настоящее время конкуренция как движущая сила заставляет производителей постоянно искать новые пути повышения своей конкурентоспособности. Понятие «конкурентоспособность организации» является относительно новым для экономики, поэтому существует некоторая неоднозначность в толковании понятий, связанных с конкурентоспособностью организации, наличие различных трактовок.

Многообразие публикаций, применение в них разного понятийного аппарата, подходов и методов исследования косвенно показывает сложность категории «конкурентоспособность организации».

При проведенном анализе публикаций в области конкурентоспособности организаций выявляется, что каждый автор в зависимости от целей и задач исследования, исследуемых аспектов конкретных объектов, требований субъектов рыночных отношений дает свое определение конкурентоспособности предприятия.

Так, в результате изучения работ по данной тематике было обнаружено более 50 определений, некоторые из них приведены в таблице.

Таблица

Некоторые примеры определения термина «конкурентоспособность»

Ф.И.О. автора	Определение
Бабенко Д.Н.	Конкурентоспособность представляет собой комплексную характеристику предприятия, отражающую уровень его превосходства по отношению к реальным конкурентам по двум составляющим – рыночной и ресурсной [1, с. 123]
Донцова Л.В.	Способность предприятия противостоять на рынке другим производителям аналогичной продукции(услуги) как по степени удовлетворения своими товарами конкретной общественной потребности, так и по эффективности производственной деятельности [2, с. 23].
Баринов А.В.	Конкурентоспособность объектов складывается из конкурентоспособности его элементов и их организованности для достижения цели [3, с. 134].
Мионов М.Г.	Конкурентоспособность организации – это способность прибыльно производить и реализовывать продукцию по цене не выше и по качеству не хуже, чем у любых других контрагентов в своей рыночной нише [4, с. 34].
Фатхутдинов Р.	Конкурентоспособность – это свойство объекта и системы сервиса, характеризующаяся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке [5, с.18].

Сравнительный анализ определений «конкурентоспособность организации» позволяет сделать следующие выводы.

Всю совокупность определений можно разделить на три группы [5, с. 57]:

а) характеризующие внутреннюю и внешнюю деятельность фирмы, без упоминания товара;

б) базирующиеся только на составляющей конкурентоспособности;

в) сочетающие товар и производственную деятельность субъекта.

Лишь одно из приведенных доводов содержит слово «превосходство». Конкурентоспособность – это сравнительная категория, то есть должен применяться математический аппарат оценки и ранжирования сравниваемых объектов.

Используемые определения однозначно не устанавливают состав смыслообразующих элементов термина «конкурентоспособность организации», что препятствует выработке метода измерения ее уровня.

Приведенные определения не ориентированы на решение управленческих задач. Менеджмент, прежде всего, интересуется проблемой управления уровнем конкурентоспособности предприятия. Сравнивая результаты оценки конкурентов по одной и той же методике, можно их ранжировать по конкурентоспособности.

Ни в одном из используемых определений не указывается, кто же оценивает конкурентоспособность организации. Однозначно, что для внешнего пользования она должна оцениваться субъектами внешней среды.

В использованных определениях не указывается временной фактор конкурентоспособности. Конкуренция на рынке – процесс непрерывный поэтому «победитель» в конкурентной борьбе определяется на конкретный момент времени как баланс предприятия.

Лишь в некоторых определениях подчеркивается, что конкурентоспособность предприятия устанавливается на определенном рынке. Предприятие, во-первых, не может одновременно присутствовать на всех рынках, во-вторых, оно может быть конкурентоспособным на одних и неконкурентоспособным на других рынках, где присутствует.

В используемых определениях, если даже упоминается товар, не производится его конкретизация. Конкурентоспособность предприятия целесообразно оценить по отношению к конкретному товару. Не исключая, что у одного и того же производителя могут быть товары конкурентоспособны, а другие – годами «лежать на полках».

Используемые определения чаще ориентированы на оценку конкурентоспособности предприятий на текущий момент; по фактическим данным, тогда как для управленческих целей важнее ориентация на будущее, учет потенциала роста.

Проведенный анализ литературных источников в исследуемой области позволяет заключить, что общепринятого, удовлетворяющего всех

участников рыночных отношений определения конкурентоспособности организаций, нет.

С учетом вышеприведенных замечаний сформулирован возможный вариант определения: «конкурентоспособность предприятия – это оцененное субъектами внешней среды его превосходство на выбранных сегментах рынка над конкурентами в данный момент времени, достигнутое без ущерба окружающим, определяемое конкурентоспособностью его конкретных товаров и уровнем конкурентного потенциала, характеризующего способность в будущем разрабатывать, изготавливать, сбывать и обслуживать товары, превосходящие по качеству и цене аналоги»

Данное определение подчеркивает следующие аспекты конкурентоспособности предприятия такие как [1, с. 167]:

- цели общественного суждения, которые оцениваются внешними субъектами;
- оценка, которая ведется на сегментах рынка, где присутствует предприятие;
- оценка, которая представляет собой превосходство над конкурентами;
- оценка, которая ведется в конкретный момент времени, и поэтому могут использоваться фактические и прогнозные показатели;
- оценка, интегрирующая два комплексных показателя: конкурентоспособность товара и конкурентный потенциал предприятия;
- показатель, ориентированный на будущее;
- метод измерения конкурентоспособности предприятия.

Критический обзор понятия «конкурентоспособность предприятия» позволил выявить недостатки известных определений.

На основе анализа экономической литературы можно сформулировать авторское определение конкурентоспособности. Таким образом, конкурентоспособность – возможность эффективной хозяйственной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка. Это обобщающий показатель жизнестойкости предприятия, его умения эффективно использовать свой финансовый, производственный, научно-технический и трудовой потенциалы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Фатхутдинов, Р. А. Управление конкурентоспособностью организации / Р. А. Фатхутдинов. – 2-е изд. – М.: Эксмо, 2005. – 544 с.
2. Чайникова, Л. Н. Конкурентоспособность предприятия / Л. Н. Чайникова, В. Н. Чайников. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 192 с.
3. Александрович, Я. М. Методологические подходы к определению уровня конкурентоспособности продукции / Я. М. Александрович // Экономический бюллетень. - 2013. - №7. - С. 86 - 98.
4. Бакалягин, Г. Б. Конкурентоспособность малого предпринимательства / Г. Б. Бакалягин // Вопросы статистики. – 2013. - №8. - С. 81- 84.
5. Белый, Е. К. Конкурентоспособность и качество продукции : два уровня управления. / Е. К. Белый // Маркетинг. - 2013 . - № 4. - С. 29 - 34.