

# ТЕОРИЯ БОЛЬШИХ ЦИКЛОВ: ОБЗОР ОСНОВНЫХ КОНЦЕПЦИЙ

**И.В. Тетерева**

*Полоцкий государственный университет*

Цикличность развития экономики всегда вызывала большой интерес у исследователей, как правило, в связи с периодически повторяющимися кризисами. Нахождение причин кризисов и послужило отправной точкой в развитии теорий экономических циклов, которые в дальнейшем своем развитии описывали весь механизм возникновения циклов. Примерно в конце XIX начале XX в. ученые многих стран обратили внимание на наличие длительных колебаний в экономической динамике – стали возникать концепции длинных волн.

Необходимо отметить, что представления о неравномерности (периодичности, цикличности) социально-экономических процессов уходят своими корнями к глубокой древности [1, с. 57–62]. В частности, выявлению кризисов и циклических зависимостей в экономике предшествовало развитие теории циклов в истории, философии, искусстве и других сферах жизнедеятельности человека. Еще в древности Полибий (205–125 гг. до н.э.) и Сыма Цянь (145–86 гг. до н.э.) указывали на дискретность исторических процессов, причем последний рассматривал историю как замкнутый кругооборот. Китайские мудрецы в различных хозяйственных и исторических процессах обнаружили циклы с периодами 3, 9, 18, 27 и 30 лет, а жрецы древнего Вавилона выделяли циклические явления с периодичностью 8, 19, 59, 600 и 2484 лет. Впервые о цикличности исторических и экономических процессов и возникновении кризисов заговорил Бируни (973–1050), предположивший о существовании больших исторических циклов. Его идеи впоследствии были развиты Ибн Хальдуном (1332–1406), а затем Макиавелли, Вольтером, Руссо, Монтескье, Кондорсе и др.

Фундаментальные научные исследования цикличности социально-экономического развития осуществлены лишь в XIX–XX вв. в трудах Г. Гегеля, К. Маркса, Ф. Энгельса, И. Канта, Г. Спенсера, С. Соловьева, Н. Чернышевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, Н. Кондратьева, П. Сорокина, Й. Шумпетера, К. Ясперса и многих других исследователей этой проблемы.

В итоге в настоящее время принято выделять следующие виды важнейших экономических циклов в развитии мировой экономики:

- циклы Кондратьева, или длинноволновые циклы, продолжительностью 40–60 лет, возникающие вследствие радикальных изменений в технологии производства и его структурной перестройки;
- циклы Кузнеца, имеющие продолжительность около 25–30 лет и возникающие из-за структурных изменений в производстве (их еще называют воспроизводственными или строительными);

– циклы Джаглера периодичностью 7–11 лет, являющиеся итогом взаимодействия процессов, протекающих на финансовых и фондовых рынках;

– циклы Китчина продолжительностью 3–5 лет, возникновение которых принято объяснять динамикой относительной величины запасов товарно-материальных ценностей на предприятиях;

– частные хозяйственные циклы, охватывающие период от 1 года до 12 лет и связанные с колебаниями инвестиционной активности [2].

В 1940 г. Э. Дьюри организовал в США Фонд исследований циклических процессов, который в настоящее время издаёт журнал «Циклы» («Cycles»). В нём представлены результаты исследований цикличности различных явлений, в том числе и экономических.

По данным Фонда по изучению экономических циклов (США), специально созданного для исследования периодических процессов в социально-экономическом развитии, различают 75 видов циклов общей деловой активности продолжительностью от 16 до 60 лет и 23 вида циклов волнового характера от 35 до 108 лет. Всего же, по состоянию на середину 1980-х гг., выявлено 1380 разновидностей экономических циклов продолжительностью от 20 до 700 лет.

На современном этапе наиболее известной научной школой, занимающейся проблемами экономических циклов, является Национальное бюро экономических исследований США (NBER) [3].

Начальным этапом, этапом зарождения, в эволюции научных направлений исследования длинных волн было марксистское направление исследования длинных волн. Марксистское направление представляет собой исследования длинных волн начиная с 60 гг. XIX столетия, когда происходит ускоренное развитие индустриального общества на ступени промышленного капитализма. Представители марксистского направления достаточно осторожно подходили к вопросу существования длинных волн. Однако в теоретических вопросах объяснения причин и механизма длинных волн очень сильны позиции марксистского направления исследования длинных волн. Используя теорию равновесия А. Маршалла, причины существования и объяснения длинных волн Н.Д. Кондратьев видит в отклонении от состояния равновесия третьего порядка, заключающемся в обновлении “основных капитальных благ” и отражающем движение НТП.

Следующим этапом, этапом развития, в эволюции научных направлений исследования длинных волн было инновационное направление исследования длинных волн. Инновационное направление представляет собой исследования длинных волн, начиная с 20-х гг. XX столетия, когда индустриальное общество вступает в последнюю фазу развития. Представители инновационного направления подходили к вопросу существования длинных волн с позиций выявления их в статистическом материале. Инно-

вариантное направление исследования длинных волн решает проблемы объяснения причин и механизма длинных волн с позиций преобладания однофакторного подхода, где в качестве основной причины длинных волн выступают инновации. В основе своей инновационной концепции Й. Шумпетер выделяет синтез трех волновых движений, используя вышеописанные выводы Н.Д. Кондратьева. Объяснение причин и механизмов длинных волн по Й. Шумпетеру также связано с отклонениями от состояния равновесия, заключающимися во внедрении инноваций и отражающими предпринимательскую активность. Этапом зрелости в эволюции научных направлений исследования длинных волн представляются современные исследования в условиях постиндустриальной экономики.

Интегрированное направление – это современные исследования длинных волн начиная с 70-80 гг. XX столетия, когда происходит зарождение постиндустриального общества. Представители интегрированного направления подходят к рассмотрению проблемы существования длинных волн с точки зрения комплексного, интегрированного подхода, высказанного еще Н.Д. Кондратьевым. Интегрированное направление исследования длинных волн решает проблемы объяснения причин и механизма длинных волн в основном с точки зрения несогласованности подсистем. Из всего многообразия сложных подсистем постиндустриальной экономики К. Перес-Перес выделяет три основные подсистемы: технико-экономическую, социальную и институциональную. В своей интегрированной концепции К. Перес-Перес определяет причиной и механизмом длинных волн несогласованность этих трех подсистем, а точнее, несоответствие новой технико-экономической подсистеме старых социальных и институциональных подсистем [4].

С синергетических позиций «длинные волны», границы которых обозначены кризисными явлениями во всех сферах жизни, сопоставимы с фазовым переходом, сопровождающимся коренными сдвигами в качественном состоянии систем, находящихся во взаимном влиянии. Так, открытия в науке влияют на производственные структуры, соответственно идет накопление флуктуаций до критического объема в экономических и социальных отношениях, общественная сторона жизни характеризуется катаклизмами: революциями, войнами, миграцией населения. В синергетической парадигме скачки, взрывы в развитии системы получили название бифуркаций. Бифуркациями с синергетической точки зрения являются экономические кризисы, которые, по мнению Кондратьева, возникают в результате нарушенного равновесия между частями экономического «организма» или между «организмом» и внешней средой, это не случайные толчки, а часть присущего капитализму механизма, обеспечивающего волнообразное развитие экономики и многообразие путей ее совершенствования с вариативным выбором одного из них [5].

Проведенный анализ эволюции научных направлений исследования длинных волн показал тенденцию движения научного направления исследования длинных волн от марксистского направления к инновационному и далее - к интегрированному направлению.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Антикризисное управление и модернизация экономики Республики Беларусь: Материалы 1-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4–5 июня 2002 г. / Ред. колл.: В. Ф. Байнев [и др.]. – Мн.: ОДО «Хозяйство и право», 2002. – 153 с.
2. Байнев В.Ф. Антикризисное управление: учеб. пособие. / В. Ф. Байнев – Мн.: БГУ, 2002. – 144 с.
3. Прогнозирование циклического общественно-экономического развития внешней и внутренней среды организации / Ю. А. Адериго [и др.]. – Сибирский фед. ун-т, 2015. – 334 с.
4. Общие принципы и особенности построения длинных волн в постиндустриальной экономике / И.П. Гладких // Экономические науки. – 2011. – №10(83). – с. 39-43.
5. Глобальный кризис и «длинные волны» Н.Д.Кондратьева в свете теории циклическости и современной синергетики / Л. С. Кустова // "Медиаскоп". – 2010. – № 3. – с. 3-8.

### ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ДЕНЕГ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ

**А. И. Хусаинова**

*Уфимский государственный авиационный технический  
университет*

На протяжении всей истории своего существования деньги не только остаются неизменным предметом исследования ученых, – начиная с древних философов и мыслителей, а в последующем экономистов и представителей смежных наук, – но и являются неотъемлемой частью повседневной жизни человека. В настоящее время увеличивающееся многообразие и усложнение форм взаимоотношений между людьми, коммерческими организациями и государством заставляет экономистов снова и снова переосмысливать вопросы о сущности денег и выполняемых ими функциях. С уверенностью можно утверждать, что понятие и значение денег в современном обществе неуклонно меняется. Как никогда раньше становится очевидной неполнота монетарной денежной теории, неспособной ответить на вызовы современности. Теория денег претерпевает качественные изменения. В современных экономических исследованиях на тему денежного обращения особое значение придается анализу существующей институциональной среды, составляющей базис любой экономической системы.