

ЛИТЕРАТУРА

1. Вередюк О. В. Детерминанты занятости в концепции постиндустриального общества // Вестник СПбГУ. Сер 5. 2010. Вып. 4.
2. Machlup F. The Production and Distribution of Knowledge in the United States. Princeton University Press, 1962.
3. The Knowledge Society / Ed. by G. Bohme & N. Stehr. D. Reidel Publishing Company, Holland, 1984
4. Brzezinski Z. Between Two Ages. New York, 1970.
5. Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. I: The Rise of the Network Society. London and Oxford: Blackwell Publisher, 1996
6. Roszak T. Where the Wasteland Ends: Politics and Transcendence in Postindustrial Society, 1972.
7. Иноземцев В. Л. За пределами экономического общества. М.: Academia — Наука, 1998. Вередюк О. В. Детерминанты занятости в концепции постиндустриального общества // Вестник СПбГУ. Сер 5. 2010. Вып. 4.
8. Вередюк О. В. Детерминанты занятости в концепции постиндустриального общества // Вестник СПбГУ. Сер 5. 2010. Вып. 4.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

канд. экон. наук Н.Л. Белорусова, канд. экон. наук О.И. Гордиенко
Полоцкий государственный университет

Процесс перехода к устойчивому развитию является глобальным, и отдельно взятая страна не может перейти на этот путь, пока другие страны будут оставаться в рамках старой модели развития. Вот почему важно использовать стихийно начавшийся процесс глобализации и направить прежде всего его экономическую, экологическую и социальную составляющие на реализацию целей устойчивого развития.

В настоящее время важно выйти из системного кризиса, обрести относительно стабильное и безопасное состояние, из которого можно наименее болезненно начать переход на траекторию устойчивого развития.

В качестве ключевых компонентов, как на уровне страны в целом, так и ее регионов, выделяют: **социальный** (уровень и качество жизни людей; безопасность жизнедеятельности; состояние здоровья людей; демографическая ситуация; духовное развитие личности; обеспечение общественного согласия в обществе; реализация принципа универсальности жизненных потребностей; **экономический** (эффективность проведения макроэкономической политики; состав ресурсов, экономического потенциала, их использование; научно-технический и инновационный потенциал; международное сотрудничество); **экологический** (экологический аспект в развитии народного хозяйства; природные условия и экологический потенциал;

экологическая экспертиза, образование, информационное обеспечение населения) [1].

Модель устойчивого развития представляет собой систему интегрированных компонентов, их существенных отношений и связей, отражающих основное содержание процессов сбалансированного социально-экономического и экологического развития. Переход к устойчивому развитию имеет глобальный, региональный и национальный аспекты.

В переходе к устойчивому развитию Республика Беларусь имеет ряд особенностей (в первую очередь имеются в виду высокий интеллектуальный потенциал, отсутствие должного количества стратегически важных ресурсов, в первую очередь энергетических, выгодное геополитическое расположение) благодаря которым она может сыграть важную роль в мировом сообществе при переходе к новой цивилизационной модели развития.

Как уже отмечалось, глубинная суть устойчивого развития заключается в сохранении и цивилизации, и биосферы.

Однако представляется целесообразным особое внимание обратить еще на связь идей устойчивого развития и становления ноосферы. Ноосферная ориентация устойчивого развития выдвигает на первое место интеллектуально-духовные и рационально-информационные факторы и ресурсы, которые в отличие от материально-вещественных и природных ресурсов и факторов безграничны и создают основу для выживания и непрерывно долгого развития цивилизации. Речь идет о ноосфере как целевой ориентации устойчивого развития, таком этапе развития цивилизации, когда критерием индивидуального и национального богатства станут духовные ценности и знания человека, живущего в гармонии с окружающей средой.

Специфика перехода Беларуси к устойчивому развитию помимо сказанного выше о необходимости его ноосферной ориентации связана с тем, что этот переход по историческим масштабам времени совпадает с переходом к рыночным отношениям и демократии. Важно, чтобы дальнейшие реформы и государственные решения ориентировались на стратегию устойчивого развития страны, а не на модернизационные рецепты сторонников движения по модели неустойчивого развития. Если стратегия устойчивого развития окажется в фокусе формируемой сейчас национальной идеи, Беларусь обретет шанс уйти от модернизационно-догоняющих преобразований к опережающим и сбалансированным действиям путем принятия комплексных решений в духе новой цивилизационной парадигмы.

Еще одна важная концептуальная идея связана с актуальной необходимостью сопряжения концепции перехода к устойчивому развитию с концепцией национальной безопасности. Налицо противоречие между уже разработанными концепциями безопасности (в том числе и в новой редакции) и Концепцией перехода РБ к устойчивому развитию. Это обусловлено

в основном тем, что обеспечение безопасности до их пор мыслилось в рамках старой модели, т.е. модели неустойчивого развития. В соответствии с таким мировоззренческим принципом принятие государственных решений носит несистемный, в основном ведомственный характер. В существующей практике принятия государственных решений имеется противоречие, которое необходимо разрешить, с тем чтобы существенно повысить их эффективность. Это противоречие заключается в том, что государственные решения принимаются, как правило, без учета обеспечения безопасности их реализации, а уже потом принимаются решения Советом безопасности в его области компетенции.

Реальный переход к устойчивому развитию начнется только тогда, когда на уровне государственного управления решения по обеспечению безопасности станут приниматься одновременно с решениями по основным видам деятельности. Устойчивое развитие – это не только системное единство экономических, социальных и экологических видов и аспектов деятельности, но и имманентная взаимосвязь развития и безопасности, это обеспечение безопасности через развитие и развитие через обеспечение безопасности.

В свете сказанного важно во всех разделах проекта обсуждаемой стратегии связать переход к устойчивому развитию с обеспечением национальной и других видов безопасности (как это сделано в отношении экологии и процесса экологизации).

Переход к устойчивому развитию предполагает обеспечение безопасности во всех отношениях, а всеобщая безопасность, как уже отмечалось, также реализуется на пути устойчивого развития. Столь тесная взаимосвязь всеобщей (и глобальной) безопасности страны и мирового сообщества и устойчивого развития и определяет особенности дальнейшего человеческого существования. В качестве методологической основы подобного видения должны использоваться все средства исследования будущего, включая прогностические, футурологические, системные, ноосферные и другие подходы, определяющие специфику проблемы безопасности.

Развернувшийся процесс глобализации существенно влияет на постановку проблемы безопасности. Становится очевидным, что усилия, направляемые на обеспечение безопасности отдельно взятого объекта безопасности – государства, общества, личности, фирмы и т.п., должны одновременно способствовать и глобальной безопасности, т.е. безопасности всего человечества. Это означает, что безопасность любого объекта (субъекта) не может быть обеспечена в полной мере без обеспечения глобальной безопасности. А поскольку безопасность цивилизации зависит от сохранения биосферы, ее устойчивости и естественной эволюции, постольку необходимо обеспечение безопасности (сохранение) естественной природной среды.

На сегодняшний день безопасность и устойчивое развитие оказались настолько взаимосвязанными, что обеспечение безопасности цивилизации в принципе невозможно без перехода на путь устойчивого развития. И наоборот, устойчивое развитие, т.е. сохранение человеческой культуры и биосферы, невозможно без обеспечения их совместной безопасности.

Реформы, проведенные в Республики Беларусь, дали мощный стимул для трансформации ее экономики в рыночную. Наряду с определенными положительными тенденциями в проведении политических и экономических преобразований имеется ряд серьезных негативных процессов в экономической и социальной сфере. Такая ситуация напрямую затрагивает безопасность общества, государства и личности. Противостоять этим процессам должна система экономической безопасности.

В экономической науке экономическая безопасность преимущественно рассматривается как способность экономики к стабильному и устойчивому развитию, прогрессу и совершенствованию. Она является составной частью национальной безопасности страны, учитывающей ее национально-государственные и геополитические интересы и цели. Ее содержание определяется эффективностью самой экономической системы, действием как экономических, так и неэкономических методов управления.

Понятие «экономическая безопасность» применимо к различным субъектам: отдельным гражданам, бизнесу, предприятиям, национальной экономике и государству в целом. Экономическая безопасность определяется действием как внутренних факторов (структурная деформация экономики, низкая конкурентоспособность, неразвитость рыночной инфраструктуры), так и внешних [2].

При разработке методик оценки экономической безопасности необходимо учитывать реальные внутренние и внешние угрозы экономической безопасности Беларуси. *К внутренним угрозам* относятся:

- унаследованная от прошлого структурная деформированность экономики, усугубившаяся выбытием ряда жизнеобеспечивающих отраслей производства;

- низкая конкурентоспособность национальной экономики, вызванная отсталостью технологической базы большинства отраслей, высокой энергоемкостью и ресурсоемкостью, низким качеством продукции и высокими издержками производства;

- спад производства;

- высокий уровень монополизации экономики, выражающийся в росте цен, недобросовестности в выполнении договорных условий, отсутствии побудительных мотивов для совершенствования производства, совершенствования качества продукции и снижения издержек производства;

- достаточно высокий уровень инфляции, низкая инвестиционная активность и преобладание вложения капиталов в посредническую и финансовую деятельность в ущерб производственной;
- изношенность коммуникационных систем и аварийная опасность;
- недостаточная развитость и устойчивость объектов инфраструктуры;
- низкий уровень природоохранной деятельности и экологической безопасности;
- отставание прироста разведанных запасов полезных ископаемых и масштабов их извлечения из недр;
- ухудшение состояния научно-технического потенциала, потеря позиций на отдельных направлениях научно-технического развития, в том числе в результате "утечки мозгов" за рубеж и в другие сферы деятельности, утрата престижности интеллектуального труда;
- усиление имущественного расслоения населения, ограничение доступа многих малообеспеченных людей к системе охраны здоровья, образования, культуре и ухудшение на этой основе физического и духовного здоровья населения;
- несовершенство механизмов формирования экономической политики, несогласованность действий экономических ведомств, которые могут приводить к нарушению финансовой сбалансированности, порождать угрозу социальных конфликтов, искусственно ослаблять конкурентоспособность отечественных производителей.

К *внешним угрозам* можно отнести, в основном, деятельность иностранных государств, их правительств, спецслужб, фирм и корпораций, направленную на подрыв экономической безопасности государства, а также:

- потеря отдельных традиционных рынков сбыта машиностроительной продукции;
- зависимость республики от многих видов сырья, а также комплектующих изделий для машиностроения;
- дискриминационные меры зарубежных стран или их сообществ во внешнеэкономических отношениях;
- высокий уровень внешнего долга, усиление попыток его использования для воздействия на принятие экономических и политических решений;
- необустроенность государственной границы, недостаточный экспортный и валютный контроль;
- неразвитость транспортной инфраструктуры экспортно-импортных операций и огромные упущенные выгоды в этой сфере [1].

Общие подходы к формированию конкретных механизмов сценария устойчивого развития предполагают ряд отличительных черт [3]:

- интеграция природоохранных аспектов и включение их в процесс разработки и принятия экономических решений, повышение действенно-

сти природоохранной политики, введение жестких санкций за загрязнение окружающей среды;

- расширение базы экономического роста путем стимулирования малого бизнеса и предпринимательства, участие значительной части населения в предпринимательской деятельности как один из факторов устойчивого развития;

- оптимальная передача властных полномочий региональным органам государственной власти и местного самоуправления как важнейший инструмент решения всех задач, связанных с развитием территории;

- право территории самостоятельно определять цели социально-экономического развития должно быть подкреплено адекватными финансовыми возможностями и механизмами.

Учет всех аспектов экономической безопасности при разработке стратегии устойчивого развития позволит обеспечить соответствующий уровень развития экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика региона: учеб. пособие / В.И. Борисевич, П.С. Гейзлер, В.С. Фатеев и др.; под ред. В.И. Борисевича. – Минск : БГЭУ, 2002. – 432 с.

2. Юмагузин З.У. Институциональный подход в управлении: электронный ресурс. Режим доступа http://isei-iii.communityhost.ru/?thread_mid=72. Дата доступа 15.09.2016.

3. Щитинский В.А. Российский опыт и зарубежная практика стратегического территориального планирования / В.А. Щитинский // Управление развитием территории. – 2007. - № 1. – С. 15-20.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОНЯТИЯ «УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ»*

канд. экон. наук М.А. Гурьева

Тюменский индустриальный университет

Относительная стабильность современного общества предопределена глобализационными процессами и подвержена влиянию совокупности множества кризисов, как унаследованных из XX в. (климатический, био-разнообразия, продовольственный, водный, топливный), так и вновь приобретенных в XXI в. – глобальный кризис мировой финансовой и экономической систем. Современная нестабильность цен на энергоресурсы является бесспорным доказательством приобретенной неустойчивости, дезориентации траектории развития и неэффективности современных подходов в управлении экономическими системами различного уровня. Развитие цивилизации находится в точки перелома исторического процесса, поиске альтернативного долгосрочного сценария развития.