

поддержки и перспективного перехода (прежде всего, сферы профессионального спорта) на самофинансирование.

**Список использованных источников:**

1 Богаревич, Н. О. Сравнительный анализ моделей финансового обеспечения спорта / Н. О. Богаревич // Вестн. Белорус. гос. эконом. ун-та. – 2014. – № 5. – С. 99–106.

2 Матвиенко, А. И. Организационно-управленческие особенности модели профессионального спорта в Республике Беларусь / А. И. Матвиенко // Вестн. Полоцк. гос. ун-та. Серия D. – 2013. – № 14. – С. 42–46.

3 Головчанская, Е. Э. Организационно-управленческие особенности модели профессионального спорта в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Е. Э. Головчанская, И. Д. Клеймёнычева // Новая экономика, № 2(17) Минск, 2013. – Режим доступа : <http://elib.bsu.by/handle/123456789/51737>. – Дата доступа : 25.09.2016.

4 Говзич, В. Г. Правовые особенности зарубежного и белорусского законодательства в области физической культуры и спорта / В. Г. Говзич // Юридическая наука. – 2011. – № 2. – С. 61–64.

5 Международный опыт развития массового и детско-юношеского спорта [Электронный ресурс]. – Казань, 2009. – Режим доступа : [www.sportsovet.ru/docs/Doklad\\_2-p.doc](http://www.sportsovet.ru/docs/Doklad_2-p.doc). – Дата доступа : 25.09.2016.

6 Модели управления клубами [Электронный ресурс] / Блог Дмитрия Маркова об управлении футболом. – Режим доступа : <http://www.sports.ru/tribuna/blogs/manager/35538.html>. – Дата доступа : 25.09.2016.

7 Deloitte. Commercial breaks Football Money League. Sports Business Group January 2015 [Electronic resource] / Deloitte. – Mode of access : <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/uk/Documents/sports-business-group/deloitte-football-money-league-2015.PDF>. – Date of access : 25.09.2016.

*Работа выполнена при поддержке БРФФИ (грант № Г15М-087)*

УДК 34.03.796

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ  
АНТИДОПИНГОВЫХ ПРАВИЛ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

***А.В. Шерстобитов,***

*кандидат юридических наук, доцент кафедры международного экономического права Белорусского государственного экономического университета,*

Спортивная деятельность человека и гражданина является реализацией конституционных прав человека на здоровье, обеспеченных развитием физической культуры и спорта в государстве. Однако спортивная сфера общественных отношений, помимо положительных достижений, стала объектом коммерциализации и политизации с подменой в ряде случаев основного олимпийского принципа: «Главное не победа, главное участие!» на принцип: «Победа любой ценой!». Применение допинга в современном профессиональном спорте, а иногда

и в любительском, представляет собой крайне актуальную проблему, связанную с моральными, правовыми и техническими аспектами. Новые рекорды, ужесточение требований, рост интенсивности в спорте соревновательных и тренировочных нагрузок приводит спортсменов к пределу их физических возможностей. В итоге у амбициозных, стремящихся к лучшим результатам профессионалов, зачастую возникает потребность в каком-то дополнительном источнике энергии, допинге [1, с. 177].

Практически каждый случай выявления использования запрещенных веществ отечественными и зарубежными спортсменами вызывает широкий резонанс в мировом сообществе и в очередной раз демонстрирует необходимость противостояния и противодействия неспортивным способам достижения побед в соревнованиях.

Особую актуальность приобретают два направления противодействия нарушениям антидопинговых правил – международное, в рамках деятельности межправительственных и неправительственных международных организаций и национальное, в рамках деятельности уполномоченных государственных органов и спортивных общественных организаций.

Основу противодействия неконтролируемому применению лекарственных средств на международном уровне составляет Конвенция против применения допинга, принятая в 1989 г. В рамках этого международного договора высказана обеспокоенность стран-участников все более широким употреблением во всех видах спорта допинга и его последствиями для здоровья людей и для будущего спорта. Данная Конвенция в ст. 4 закрепила, что государства-участники имеют право принимать нормативные правовые акты, направленные на ограничение доступности допинга, а также применения в спорте запрещенных препаратов и методов допинга [2]. Таким образом, нормы данного международного договора помимо конкретных установлений предоставили суверенным субъектам международного права – государствам предусматривать иные национальные способы противодействия распространению допинга в спортивных отношениях.

Немаловажное место среди международных правовых актов заняла Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте 2005 г., принятая в связи с использованием спортсменами допинга и его последствиями для их здоровья. В ней также предоставляется право государствам-участникам принимать иные, дополнительные меры воздействия к нарушителям антидопинговых правил. В ст. 5 этой Конвенции закрепили, что «... выполняя обязательства, изложенные в настоящей Конвенции, каждое государство-участник обязуется принимать соответствующие меры. Они могут включать в меры в области законодательства, нормативного регулирования, политики или административной практики» [3].

Республика Беларусь является участницей выше упомянутых международных договоров по допингу. В настоящее время в национальном законодательстве принято значительное количество правовых актов направленных на противодействие допингу в спорте, однако говорить о полной регламентации вопросов в антидопинговых отношениях еще рано. До настоящего времени отсутствуют нормы предусматривающие наступление административной и уголовной ответственности за допинг в спорте.

Закон Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» принятый в 2014 году стал очередным позитивным шагом в противодействии допингу. В нем впервые в ст. 49 было закреплено понятие допинга в спорте: «допингом в спорте признается нарушение антидопингового правила. Нарушением антидопингового правила являются одно или несколько следующих нарушений:

- наличие запрещенной субстанции либо ее метаболитов или маркеров в пробе, взятой из организма спортсмена, а также из организма животного, участвующего в спортивном соревновании;

- использование и (или) попытка использования спортсменом запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода;

- отказ спортсмена явиться на взятие пробы, неявка спортсмена на взятие пробы без уважительных причин после получения уведомления в соответствии с Положением об антидопинговых правилах Республики Беларусь или уклонение спортсмена иным образом от взятия пробы;

- нарушение спортсменом требований, касающихся его доступности для взятия проб во внесоревновательный период, в том числе непредоставление информации о его местонахождении и неявка его для участия в тестировании;

- фальсификация или попытка фальсификации на любом этапе допинг-контроля; обладание запрещенными субстанциями и (или) запрещенными методами; распространение запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода;

- назначение или попытка назначения, введение или попытка введения запрещенной субстанции спортсмену, животному, участвующему в спортивном соревновании, применение или попытка применения в отношении их запрещенного метода, помощь, поощрение, содействие, принуждение, подстрекательство, сокрытие или соучастие в любой иной форме, связанные с нарушением или попыткой нарушения антидопингового правила» [4].

В данной статье была закреплена обязательная спортивная дисквалификация всех участвующих в спортивных соревнованиях за допинг в спорте. К субъектам, подлежащим спортивной дисквалификации закон отнес спортсменов, тренеров, иных специалистов и животных участвующих в соревнованиях. Под спортивной дисквалификацией в соответствии со ст. 1 этого нормативного правового акта следует понимать лишение на определенный период времени либо пожизненно, на определенное количество игр (матчей) права участия в спортивных соревнованиях спортсменов, тренеров, судей по спорту, иных специалистов, животных, участвующих в спортивных соревнованиях, за допинг в спорте, а также спортсменов, тренеров, судей по спорту, иных специалистов – за нарушение правил спортивных соревнований по виду спорта, положений о проведении (регламентов проведения) спортивных соревнований, решений федераций (союзов, ассоциаций) по виду (видам) спорта, международных спортивных организаций.

Таким образом, следует констатировать, что выполняя принятые на себя обязательства в рамках ратифицированных вышеназванных конвенций, Республика Беларусь в Законе «О физической культуре и спорте» восполнила существовавшие до этого пробелы в закреплении понятия «допинг в спорте» и «спортивной дисквалификации». Немаловажным моментом анализируемого закона является то, что в нем в ст. 49 закрепляется ответственность лиц, виновных в до-

пинге в спорте, в соответствии с Положением об антидопинговых правилах Республики Беларусь, иными актами законодательства и решениями соответствующих международных спортивных организаций.

Положение об антидопинговых правилах Республики Беларусь утвержденное постановлением Министерства спорта и туризма определяет порядок организации, проведения и управления всеми этапами допинг-контроля, спортивной дисквалификации спортсменов, тренеров, судей по спорту, иных специалистов за допинг в спорте, а также животных участвующих в соревнованиях [5]. Иных видов юридической ответственности этим положением не предусматривается, но закрепляется право Национального антидопингового агентства (далее – НАДА) проводить слушания по выявленным фактам нарушения антидопинговых правил принимать решение:

- об установлении факта нарушения антидопинговых правил тренером, судьей по спорту, иным специалистом, спортсменом, не являющимся членом федерации, союза (ассоциации) по виду (видам) спорта, и их спортивной дисквалификации;

- об установлении факта нарушения антидопинговых правил и рекомендуемом сроке спортивной дисквалификации в отношении спортсмена, являющегося членом федерации, союза (ассоциации) по виду (видам) спорта;

- об отсутствии факта нарушения антидопинговых правил спортсменом, тренером, судьей по спорту, иным специалистом.

Федерация (союз, ассоциация) по виду (видам) спорта в течение 10 рабочих дней со дня получения выписки из протокола, оформленной по результатам слушаний, принимает решение о спортивной дисквалификации спортсмена, являющегося членом федерации (союза, ассоциации) по виду (видам) спорта, и в течение 5 рабочих дней со дня вынесения решения информирует спортсмена, в отношении которого принято решение, НАДА, Министерство спорта и туризма Республики Беларусь и соответствующую международную спортивную организацию.

Таким образом, в рамках принятых Антидопинговых правил, были распределены полномочия о привлечении к ответственности в виде спортивной дисквалификации. В отношении тренеров, судей по спорту, иных специалистов, спортсменов, не являющихся членами федераций, союзов (ассоциаций) по виду (видам) спорта решение принимается непосредственно НАДА, а в отношении спортсмена, являющегося членом федерации, союза (ассоциации) по виду (видам) спорта – соответствующая федерация, союз (ассоциация).

Представляет интерес для исследования организация деятельности дисциплинарной антидопинговой комиссии образованной в соответствии с приказом директора Национального антидопингового агентства «О дисциплинарной антидопинговой комиссии» [6]. Данная комиссия образуется с целью обеспечения принципов своевременного, справедливого и беспристрастного проведения слушаний по фактам возможного нарушения антидопинговых правил. Основными задачами образуемой директором агентства комиссии являются:

- проведение слушаний по фактам возможного нарушения антидопинговых правил, включая нарушения, не основанные на положительных результатах исследования соревновательных и внесоревновательных проб;

- проведение беспристрастной, компетентной и своевременной
- оценки сведений и фактов, представленных учреждением «Национальное антидопинговое агентство» для целей слушаний;
- вынесение решения по результатам слушаний в отношении спортсмена, тренера, судьи по спорту или иного специалиста в соответствии с Положением об антидопинговых правилах Республики Беларусь;
- взаимодействие с федерациями (союзами, ассоциациями) по виду (видам) спорта и международными спортивными организациями, компетентными проводить слушания по вопросам нарушения антидопинговых правил.

Изучение порядка образования и деятельности дисциплинарной антидопинговой комиссии вызывает определенные критические замечания, к которым относятся следующие:

1. Образование данной комиссии не предусмотрено Законом Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» и Постановлением Министерства спорта и туризма «Об утверждении Положения об антидопинговых правилах Республики Беларусь»;

2. Положение об антидопинговых правилах Республики Беларусь наделяет полномочиями НАДА выносить решения в отношении субъектов антидопинговых слушаний, а члены комиссии юридически не имеют отношения к данному агентству, что вытекает из порядка формирования антидопинговой комиссии;

3. В п.7 гл.2 приказа «О дисциплинарной антидопинговой комиссии» она наделяется правом запрашивать от компетентных организаций сведения, организовывать проведение экспертиз, привлекать специалистов, которых она сочтет необходимыми для принятия решения. Полагаю, что такие полномочия должны закрепляться уставом данной комиссии, а не приказом руководителя НАДА;

4. Пункт 30 закрепляет, что факты, относящиеся к нарушению антидопинговых правил, могут устанавливаться любыми заслуживающими доверия способами, включая признание. Комиссия может получать доказательства, включая показания с чужих слов, в форме, которую она сочтет приемлемой, и уполномочена придавать такое значение полученным доказательствам, которое сочтет необходимым. Хотелось бы отметить, что основанием вины является не ее признание и не показания неустановленных лиц, не чужие слова, а очевидные факты, которые по общему правилу подлежат доказыванию стороной ведущей разбирательство.

Полагаем, что данный приказ должен быть подвергнут основательной доработке в соответствии с требованиями норм конституционного, административного и трудового права.

Несмотря на значительный объем проведенной работы, заинтересованными государственными органами с целью противодействия допингу в спорте, до настоящего времени отсутствуют научные разработки, обосновывающие целесообразность закрепления административной ответственности за нарушения антидопинговых правил. Образцом такого рода позитивных действий может послужить российское административно-деликтное законодательство, закрепившее дисквалификацию как меру административного наказания к тренерам, специалистам по спортивной медицине или иным специалистам в области физической

культуры и спорта за применение допинговых средств и методов в отношении спортсменов. Субъектами данного правонарушения являются тренеры, специалисты по спортивной медицине и иные специалисты в области физической культуры и спорта. Совершение указанного правонарушения влечет дисквалификацию на срок от одного года до двух лет. Те же действия, совершенные в отношении несовершеннолетнего спортсмена, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут дисквалификацию на три года. Административная ответственность за использование спортсменами запрещенных субстанций и методов, не закреплена, поскольку, с точки зрения российских ученых, к спортсменам соответствующие санкции применяются международными и общероссийскими спортивными федерациями [7, с. 29]. Полагаю, что и спортсмены, совершившие антидопинговые проступки должны привлекаться к административной ответственности. Сочетание корпоративной, дисциплинарной и административной ответственности должно дать больший эффект в защите нарушаемых общественных отношений.

Также целесообразно изучить и применить опыт зарубежных стран в урегулировании спортивных правоотношений с помощью норм уголовного права. Так, в Швейцарии установлена уголовная ответственность за конкретные деяния с допингом: любое лицо, которое с целью использования допинга в спорте производит, приобретает, импортирует, экспортирует, перемещает транзитом, перевозит, распределяет, прописывает к применению, продает, передает или хранит законодательно запрещенные препараты либо применяет в отношении третьих лиц запрещенные методы, несет наказание, связанное с лишением свободы на срок от трех лет и более или в виде денежного штрафа [8, с. 23].

Во Франции торговля, распространение и владение допингом являются уголовно наказуемыми проступками. Уголовная ответственность также предусмотрена за воспрепятствование процедуре допинг-контроля. Французский закон допускает возможность одновременного применения как дисциплинарных, так и уголовных санкций [9, с. 37].

В Греции для лиц, вводящих спортсмену натуральные или химические вещества или биологические или биотехнологические материалы или применяющие к спортсмену запрещенные методики, чтобы достичь улучшения его спортивного состояния, возможностей и результатов в ходе спортивного соревнования или в преддверии предстоящих соревнований назначается наказание в виде лишения свободы как минимум на 3-5 лет и штраф в размере от 25000 до 50000 евро. Если спортсмен, получивший их, не достиг совершеннолетия, то закон предписывает лишение свободы на срок от 10 до 25 лет. Для спортсмена также назначается наказание в виде тюремного заключения на срок 2 года, если деяние не будет подлежать более суровому наказанию. Лица, препятствующие органам власти в проведении процедур допинг-контроля или уничтожающие, портящие или приводящие в негодность пробы после законного допинг-контроля или поддерживающие, нарушающие или меняющие результаты контроля подлежат тюремному заключению на срок до года [10, с. 29].

С учетом вышеизложенного полагаю, что помимо действующей в Республике Беларусь системы противодействия нарушениям допинговых правил опо-

средованной в привлечении к спортивной дисквалификации, следует применять и иные, производные от воли государства меры административного и уголовного воздействия в целях недопущения распространения и использования допинга в спорте – основной угрозы подрывающей принципы честной борьбы.

***Список использованных источников:***

1. Барабанова В.Б. Допинг в спорте как социальная проблема /В.Б. Барабанова// Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 11. С. 176-178.
2. Конвенция против применения допинга : [подписана 16 нояб. 1989 г.] // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
3. Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте [подписана 19 октября 2005 г. в г. Париже] // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
4. Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 125-З «О физической культуре и спорте» // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
5. Постановление Министерства спорта и туризма Республики Беларусь от 11 июля 2014г. № 22 «Об утверждении Положения об антидопинговых правилах Республики Беларусь» // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
6. Приказ директора национального антидопингового агентства от 16 марта 2015 г. № 039-од «О дисциплинарной антидопинговой комиссии» // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
7. Кудашова И.В. Административная ответственность за правонарушения в сфере подготовки спортсменов /И.В. Кудашова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. –№ 1 С. 28-33.
8. Евтеев, А.В. Правовое регулирование физической культуры и спорта за рубежом: опыт Швейцарии / А.В. Евтеев // Спорт: экономика, право, управление. – 2012. – № 4. С. 23-29.
9. Папаниколау Д. Борьба с допингом во Франции /Д. Папаниколау // Спорт: экономика, право, управление. 2011. – № 4. С. 31-37.
10. Панагиотопулус Д. Уголовная ответственность за допинг по законодательству Греции / Д. Панагиотопулус // Спорт: экономика, право, управление. – 2011. – № 4. С. 29-30.