

В большинстве государств конфискация в таком виде не применяется. Конфискуется только имущество, полученное вследствие совершения преступления, а также имущество и доходы, производные от имущества (доходов), непосредственно полученных преступным способом. В этом случае расширенная конфискация и разрешает проблему конфискации той части имущества обвиняемого, в отношении которого есть лишь косвенные основания полагать, что оно также получено преступным путем.

Список использованных источников:

1. Карпович, О.Г. Серьезные экономические преступления XXI века. Опыт противодействия им в Великобритании, России и США: монография / О.Г. Карпович, Ю.В. Трунцевский; вступительное слово Н.Д. Ковалева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. 223 с.
2. Лопашенко, Н.А. Уголовная политика в области преступлений в сфере экономической деятельности: можно ли хуже / Н.А. Лопашенко // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2012. – № 4. – С.288-302.
3. Колесников, В.В. Криминогенность современных моделей экономики – ключевой фактор детерминации мирового финансово-экономического кризиса / В.В. Колесников // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2010. – № 1 (18). – С. 162-168.
4. Directive 2014/42/EU of the European Parliament and of the Council of 3 April 2014 on the Freezing and Confiscation of Instrumentalities and Proceeds of Crime in the European Union 29/4/2014 // Official Journal of the European Union L 127/39.
5. Голованова, А.А. Конфискация как реакция на корыстное преступление / Н.А. Голованова // Журнал российского права. – 2015. – № 7. – С. 78-86.

УДК 343.8

**СУБЪЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

В.С. Шабаль,

адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

В ст. 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее УИК) одним из основных средств исправления осужденных называется общественное воздействие. Данную деятельность осуществляют различные органы и организации. Так, в соответствии со ст. 21 УИК общественные объединения принимают участие в исправлении осужденных и осуществляют контроль за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности. В этой деятельности участвуют как наблюдательные комиссии при местных исполнительных и распорядительных органах, так и комиссии по делам несовершеннолетних в отношении лиц, не достигших 18 летнего возраста. В соответствии со ст. 105 УИК для оказания помощи администрации исправительного учреждения (далее ИУ) в организации исправительного процесса могут создаваться попечительские советы. В ст. 106 УИК для участия в

исправлении осужденных к лишению свободы и трудовом и бытовом устройстве освобождаемых разрешается деятельность общественных воспитателей, которыми могут быть широкий круг лиц (представители государственных органов и иных организаций, общественных объединений и религиозных организаций, иные лица). В соответствии с ч. 2 ст. 134 УИК, в воспитательных колониях могут создаваться родительские комитеты.

В работе указанных организаций в ИУ существует ряд определенных проблем, связанных со сложностями их функционирования. Проведенное нами эмпирическое исследование среди сотрудников ИУ показало, что отмечают деятельность наблюдательных комиссий в местах лишения свободы 52,7% респондентов. При этом следует отметить, что 82,1% сотрудников ИУ определили участие религиозных организаций на первое место среди всех субъектов общественного воздействия. Только 6,5% выделили попечительские советы и 12,5% общественных воспитателей как участников исправительного процесса в ИУ.

В ходе анкетирования осужденных, отбывающих лишение свободы, не в первый раз выяснилось, что в трудовом и бытовом устройстве после освобождения им оказывали помощь в основном работники государственных органов (22,8% респондентов) и сотрудники ИУ (23,3% респондентов). Лишь в 11,4% случаях помощь оказывалась представителями общественных, религиозных организаций, а в 32,5% случаях помощь не оказывалась вообще. Следует сделать вывод, что деятельность субъектов общественного воздействия в ИУ за исключением наблюдательных комиссий при местных исполнительных и распорядительных органах либо не осуществляется, либо не видна и непонятна как осужденным, так и сотрудникам ИУ. Функции общественного воздействия выполняют религиозные организации, которые не относятся к субъектам применения данного средства исправления.

Однако помимо вышеперечисленных в УИК субъектов, деятельность по общественному воздействию на личность осужденного осуществляют и другие общественные организации. Так, к формам общественного контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности А.В. Шарков относит посещение данных учреждений депутатами «местных Советов депутатов и членами комиссий, представителями средств массовой информации, священнослужителями [1, с. 100]. С этим следует согласиться, так как все эти субъекты в состоянии оказывать положительное воздействие на личность осужденного и их деятельность в ИУ регламентируется УИК и иными нормативными правовыми актами.

Так, в деятельности ИУ в соответствии с ч. 2 ст. 22 УИК могут принимать участие средства массовой информации (далее СМИ). Следует согласиться с Е.Э. Поповой в части того, что «СМИ оказывают огромное влияние на общественное мнение, формируют позицию граждан в оценках деятельности правоохранительных органов» [2]. Схожее мнение и у Я.Ю. Реента [3, 176]. Своей деятельностью они могут оказывать воздействие на правопослушное поведение осужденных, просвещение их родственников и лиц, отбывающих наказание, а также на формирование общественного мнения об уголовно-исполнительной системе Республики Беларусь в целом. Поэтому следует по возможности расши-

рять взаимодействие средств массовой информации с администрацией ИУ и осужденными в целях формирования общественного мнения, а так же исправлении осужденных.

В соответствии со ст. 19 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии [4, с. 80]. Схожая норма содержится и в ст. 12 УИК. Поэтому не случайно в своих научных трудах В.Г. Стуканов выделяет «разновидностью общественного воздействия религиозное воздействие в сфере нравственного воспитания осужденных» [5, с. 131]. С данным положением стоит согласиться, так как масштабы и значение нравственного воздействия осужденных в ИУ не следует недооценивать. Так, в Белорусской Православной Церкви (далее БПЦ) действует религиозная миссия «Синодальный отдел по тюремному служению БПЦ», который был зарегистрирован 1 ноября 2012 (регистрационный номер 187) в Управлении по делам религии и национальностей при Совете Министров Республики Беларусь, общественное объединение «Христианское служение духовному возрождению осужденных», межконфессиональная миссия «Христианское социальное служение» [6]. На август 2016 г. в учреждениях Департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее ДИН) насчитывалось 22 храма, 31 молитвенное помещение, 13 молитвенных уголков, в которых 68 священнослужителей на регулярной основе проводили богослужения [7]. На данный момент с 2014 г. действует Соглашение о сотрудничестве ДИН, Белорусской Православной Церкви, принята Инструкция о порядке выполнения служебных обязанностей священнослужителями и мирянами – представителями БПЦ московского патриархата в учреждениях, исполняющих наказание, следственных изоляторах и лечебно-трудовых профилакториях [8].

В своей научной статье М.Я. Яворский отмечает, что деятельность религиозных объединений следует рассматривать как «неотъемлемую составляющую механизма их исправления» [9]. С данным положением следует согласиться, так как в рамках религиозного воздействия осуществляется нравственное и духовное воспитание, которые являются направлениями воспитательной работы с осужденными к лишению свободы. Так, в соответствии со ст. 1 Соглашения о сотрудничестве ДИН и БПЦ данный документ направлен на развитие сотрудничества, планомерную организацию попечения о лицах, содержащихся в учреждениях ДИН, их духовную и социально-психологическую поддержку, содействие воспитательному процессу, удовлетворению духовных потребностей сотрудников Департамента. То есть БПЦ в полной мере выполняет функции общественного воздействия на личность осужденного за исключением общественного контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказания и иные меры уголовной ответственности. В своем диссертационном исследовании О.В. Соколова называет деятельность церкви в ИУ «единственным работающим общественным институтом, который дает некую альтернативу криминального пути развития личности» [10, с. 27]. Действительно, недооценивать значение деятельности религиозных организаций в ИУ нельзя, что подтверждается вышеперечисленными данными, эмпирическим исследованием.

В ст. 117 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее ГК) дается определение религиозных организаций и общественных объединений, под которыми понимаются добровольные объединения граждан, в установленном законодательством порядке, объединившиеся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных благ. При этом в соответствии со ст. 13 Закона Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях» религиозными организациями являются добровольные объединения граждан или религиозных общин, объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения религиозных потребностей. Получается следующее противоречие: религиозные организации выполняют функции общественного воздействия, активно сотрудничают с ДИН, но при этом в соответствии со ст. 1 «Положения о порядке осуществления общественными объединениями контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности», утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь 15 сентября 2006 г. № 1220, не могут осуществлять общественный контроль в рамках деятельности общественных наблюдательных комиссий. Осуществление общественного контроля религиозными организациями не противоречит отечественному законодательству, в том числе ст. 8 Закона Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях», так как это не является выполнением государственных функций, участием в деятельности других общественных объединений. В связи с чем представляется возможным в вышеуказанное положение внести изменения путем добавления к субъектам, имеющим право на участие в общественных наблюдательных комиссиях и членов религиозных организаций.

В ст. 12 УИК определяется, что священнослужители осуществляют свою деятельность в ИУ только по приглашению администрации. Однако как нами отмечалось ранее, присутствует тесное взаимодействие различных религиозных конфессий с ДИН. Действуют соглашения о сотрудничестве, в которых прописаны права и обязанности сторон. В связи с вышеперечисленным возникает вопрос о существенном ограничении прав религиозных организаций и присутствующих противоречиях между ст. 12 УИК и законодательством Республики Беларусь. Для устранения противоречия представляется возможным добавление ч. 5 в ст. 12 УИК в следующей редакции «Священнослужители осуществляют свою деятельность на основе соглашения, подписанного в соответствии с гражданским законодательством Республики Беларусь между религиозными объединениями и государственными органами и организациями». Данная норма согласует УИК с Законом «О свободе совести и религиозных организациях», ГК, иными нормативными правовыми актами.

Стоит остановиться на мнении В.А. Елеонского о том, что религиозное воздействие следует отнести вообще к средствам исправления [11, с. 91]. Данная точка зрения согласуется с теорией уголовно-исполнительного права, однако относить религиозное воздействие к основным средствам исправления не имеет под собой никакого основания, так как нами отмечалось ранее, что в Республике Беларусь присутствует свобода мысли, совести и религии, то есть человек как

вправе быть верующим, так и не верующим. Поэтому возводить религиозное воздействие в ранг основных средств исправления нет необходимости.

Немаловажным результатом деятельности религиозных организаций является то, что они оказывают помощь в трудовом и бытовом устройстве осужденных после освобождения. Здесь следует согласиться и с А.В. Шарковым, что «с помощью церкви бывший осужденный может обрести надежду и реальную помощь в устремлении вырваться из порочного круга и начать полноценную жизнь» [12, с. 440].

По мнению В.Г. Стуканова эффективность общественного воздействия зависит от «умелого сочетания различных форм участия общественности» в работе с осужденными, особенно приговоренными к лишению свободы [5, с. 130]. С этим стоит в полной мере согласиться. В Республике Беларусь субъекты осуществления общественного воздействия часто действуют разобщенно и не организовано. Необходима четкая координация деятельности общественных объединений, религиозных организаций, граждан по осуществлению общественного контроля, воспитательного воздействия на осужденных к лишению свободы, оказании помощи в ресоциализации после освобождения.

В своем научном исследовании Г.П. Байдаков говорит о необходимости создания «специального общественного фонда», в который смогут поступать пожертвования как от граждан, так и общественных организаций [13, с. 44]. Данное мнение автор полностью поддерживает, так как с помощью фонда возможно будет оказывать помощь в ресоциализации осужденного после освобождения, особенно из мест лишения свободы. Законодательством Республики Беларусь разрешается создание как благотворительных, так и иных фондов. В соответствии со ст. 118 ГК под фондом понимается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами или юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов, преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные и другие цели. Деятельность фондов регламентируется Указом Президента Республики Беларусь от 1 июля 2005 г № 302 «О некоторых мерах по упорядочиванию деятельности фондов». В настоящее время фонда, который бы оказывал помощь именно осужденным, в Беларуси не существует. Для создания фонда необходимо свободное волеизъявление участников, что сложно сделать без должного участия общественности в жизни ИУ. Именно субъекты общественного воздействия должны быть инициаторами создания благотворительного фонда помощи осужденным на республиканском уровне. При этом следует выделить следующие перспективные направления его деятельности:

1. создание унитарных предприятий и хозяйственных обществ в целях трудоустройства осужденных, содействие в поиске работы;
2. оказание помощи в обучении и повышении квалификации;
3. оказание помощи в бытовом устройстве;
4. помощь в восстановлении документов;
5. материальная помощь.

В рамках выделенных нами направлений деятельности следует проводить финансирование, сотрудничество с государственными органами, обучение пер-

сонала и активную рекламу работы фонда. Именно благотворительный фонд может стать аккумулятором активности всех субъектов общественного воздействия, в том числе и отдельных граждан.

Таким образом, деятельность субъектов общественного воздействия в ИУ либо не осуществляется, либо не видна и непонятна как осужденным, так и сотрудникам ИУ, поэтому следует реформировать применение данного средства исправления. В целях формирования общественного мнения о деятельности уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь, а так же исправлении осужденных необходимо расширять взаимодействие СМИ с администрацией ИУ. Для четкой координации деятельности общественных объединений, религиозных организаций, граждан по осуществлению общественного контроля, воспитательного воздействия на осужденных к лишению свободы, оказанию помощи в ресоциализации после освобождения необходимо создать благотворительный фонд помощи осужденным на республиканском уровне.

Для совершенствования правового обеспечения реализация общественного воздействия как одного из средств исправления осужденных к лишению свободы следует внести следующие изменения в законодательство:

1. Добавить в ст. 1 «Положения о порядке осуществления общественными объединениями контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности», утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь 15 сентября 2006 г. № 1220 в качестве субъекта, имеющего право на участие в общественных наблюдательных комиссиях, членов религиозных организаций.

2. Добавить ч. 5 в ст. 12 УИК в следующей редакции «Священнослужители осуществляют свою деятельность на основе соглашения, подписанного в соответствии с гражданским законодательством Республики Беларусь между религиозными объединениями и государственными органами и организациями».

Список использованных источников:

1. Научно-практический комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Республики Беларусь / Н.А. Ахраменка [и др.] ; под общ. Ред. В.М. Хомича. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2012. – 696 с.

2. Попова, Е.Э. Правовое регулирование общественного воздействия как средства исправления осужденных [Электронный ресурс] / Е.Э. Попова // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2016.

3. Реент, Я.Ю. Организация и правовое регулирование общественного контроля за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы России: дисс. ... канд. юрид. наук / Я.Ю. Реент. – Рязань, 2014. – 226 с.

4. Права человека: международно-правовые документы и практика их применения : в 4 т. / сост. Е.В. Кузнецова. – Минск : Амалфея, 2009. Т. 1. – 816 с.

5. Стуканов, В.Г. Исправительная педагогика: учеб. пособие / В.Г. Стуканов. – Минск : Акад. МВД, 2013. – 395 с.

6. Религиозная миссия «Синодальный отдел по тюремному служению Белорусской Православной Церкви» // Сайт тюремного служения Белорусской Православной Церкви. Режим доступа: <http://svyatar-vyazney.by/>. Дата доступа: 23.06.2016.

7. Состоялся итоговый семинар Синодального отдела по тюремному служению Белорусской Православной Церкви // Белорусский православный информационный портал. Режим доступа: [http:// pravoslavie.by /news / sostojalsja- itogovuj- seminar – sinodalnogo -otdela- po -tjurnomu-sluzheniju- belorusskoj- pravoslavnoj -cerkvi/](http://pravoslavie.by/news/sostojalsja-itogovuj-seminar-sinodalnogo-otdela-po-tjurnomu-sluzheniju-belorusskoj-pravoslavnoj-cerkvi/). Дата доступа: 17.08.2016.

8. Избранные документы // Вестник тюремного служения. – 2016. - № 1. – С. 43-52.

9. Яворский, М.Я. Роль религиозных объединений в механизме исправления осужденных [Электронный ресурс] / М.Я. Яворский // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2016.

10. Соколова, О.В. Социальная адаптация лиц, освобожденных из мест лишения свободы в постсоветский период: исторический анализ (На материалах Центрального и Уральского федеральных округов) : автореф. дисс. ... докт. ист. наук : 12.00.08 / О.В. Соколова. – М., 2009. – 42 с.

11. Цели уголовного наказания. Учеб-метод. мат. по итогам межкаф. теорет. семинара, сост. в дек. 1989 г. / под ред. В.А. Елеонский. – Рязань, 1990. – 110 с.

12. Шарков, А.В. Совершенствование деятельности религиозных и общественных организаций по социальной адаптации освобожденных из мест лишения свободы / А.В. Шарков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: тезисы докл. Междунар. научн-практ. конф., Минск, 7 апр. 2016 г. – Минск, 2016. – С. 439-440.

13. Байдаков, Г.П. Система основных принципов процесса исправления и перевоспитания осужденных: учеб. пособие / Г.П. Байдаков. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1991. – 72 с.

УДК 343.272

**СПЕЦИАЛЬНАЯ КОНФИСКАЦИЯ В УГОЛОВНОМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПОВЫШЕНИЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ**

Д.В. Шаблинская,

начальник отдела исследований в области правоохранительной деятельности и осуществления правосудия Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

Собственность – основа общественного развития и важнейшее право человека. В соответствии со ст. 44 Конституции Республики Беларусь [1], государство гарантирует каждому право собственности и содействует ее приобретению. Собственность, приобретенная законным способом, защищается государством. Конституция закрепляет, что неприкосновенность собственности охраняется законом. Вместе с тем, свои права и свободы человек реализует в обществе, поэтому далеко не все права, в том числе и право собственности, могут быть абсолютными: неизбежно ограничение отдельного права, и особенно в тех случаях,