

Список использованных источников:

1 Куница, Е. Возвращение прокурором уголовных дел для производства дополнительно предварительного расследования / Е. Куница // Законность и правопорядок. – 2014. – № 2. – С. 34–38.

2 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.04.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

3 Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / Н. И. Андрейчик [и др.] ; под науч. ред. М. А. Шостака ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2014. – 1230 с.

4 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. Федер. Закона от 01.05.2016 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2016.

5 Крюков, В. Ф. Уголовное преследование в досудебном производстве: уголовно-процессуальные и надзорные аспекты деятельности прокурора / В. Ф. Крюков. – М. : Норма, 2010. – 480 с.

6 Зименков, А. А. Возвращение прокурором уголовного дела следователю: старый институт с новыми проблемами / А. А. Зименков // Рос. следователь. – 2012. – № 4. – С. 5–8.

7 Гатауллин, З. Ш. Надзор за законностью выдвижения и обоснования обвинения / З. Ш. Гатауллин // Законность. – 2009. – № 7. – С. 12–22.

УДК 343.211

ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ НЕКОТОРЫХ КАТЕГОРИЙ ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННЫМ ПРАВОМ НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

Л.В. Павлова,

старший научный сотрудник Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь

Становление Республики Беларусь как правового государства с развитой правовой системой и высокой правовой культурой общества предполагает доступность права, осведомленность широкого круга населения о принадлежащих им правах и возложенных обязанностях, наличие эффективного механизма осуществления правомочий и т.п. В качестве одного из правовых средств, способствующих достижению указанной цели, следует рассматривать закрепленное в ст. 62 Конституции Республики Беларусь право лица на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод. Данной статьей также определено, что в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государственных средств.

В уголовно-правовой сфере данное право конкретизировано положениями Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) и Закона Республики Беларусь от 30.12.2011 № 334-З «Об адвокатуре и адвокатской деятельности». В ст. 45 УПК и ч. 3 ст. 28 указанного закона регламентированы вопросы оказания юридической помощи по уголовным делам за счет средств местного бюджета, т.е. без оплаты лицом, которому данная помощь оказывается. При этом данные положения касаются исключительно таких участников уголовного процесса как подозреваемый и обвиняемый. Проблемам, связанным с защитой и обеспечением прав и законных интересов данных лиц, уделено не мало внимания на страницах юридической печати. Вместе с тем в тени оказались схожие проблемы потерпевших от преступлений. Отметим, что законодателем в ряде составов преступлений свойства личности потерпевшего признаны и закреплены в качестве квалифицирующих (особо квалифицирующих) признаков, указывающих на особую уголовно-правовую охрану соответствующих отношений и влекущих повышенную уголовную ответственность в случае нарушения установленных запретов (ч. 2 ст. 154, ч. 2 ст. 159, ч. 3 ст. 166, ч. 3 ст. 167 УК и др.). Однако вопросы обеспечения защиты прав и законных интересов потерпевших от преступлений остались без должного развития, сохранив по данному поводу установку о единстве частных и публичных интересов. В связи с чем в последнее десятилетие вопрос о праве на квалифицированную юридическую помощь по уголовным делам приобретает все большую остроту, на него обращают внимание отечественные и зарубежные исследователи [1, л. 140-162], что определяет необходимость рассмотреть его более подробно.

Обеспечение защиты и восстановления прав и законных интересов потерпевшего от преступления, а равно ряд иных проблем, касающихся правового положения данного лица, явились основанием для принятия на государственном уровне Концепции защиты жертв преступной деятельности (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 20.01.2006 № 74) [2]. Некоторые положения данной концепции до настоящего времени не получили надлежащего рассмотрения и законодательного закрепления. В частности, в общих положениях Концепции защиты жертв преступной деятельности в качестве проблемы, заслуживающей разрешения, отмечено, что потерпевшие от преступлений правом на бесплатную юридическую помощь по законодательству Республики Беларусь не обладают; выборочное изучение архивных уголовных дел о преступлениях против человека свидетельствует о том, что в силу различных причин, и прежде всего обусловленных материальными затратами, потерпевшие недостаточно активно используют при защите своих интересов помощь адвокатов. Фактически такое же положение выявлено и при изучении архивных уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях против собственности [2].

Полагаем, что необходимость нести материальные затраты для оплаты услуг адвоката (представителя) по собиранию необходимых материалов для возбуждения дел частного обвинения, обоснования гражданского иска в уголовном процессе, заявления ходатайств о назначении экспертиз, квалификации деяний по иным статьям УК и т.п. – отрицательно сказывается на активности потерпевших от преступлений в уголовном судопроизводстве. Нередко потерпевшими от

преступлений оказываются граждане из числа социально-уязвимых категорий населения, что усугубляет проблему эффективной самостоятельной защиты прав и законных интересов. Подобное положение дел способствует росту латентной преступности, является значимым препятствием для осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон. Данная проблема характерна для судопроизводства многих государств, в связи с чем на международном уровне отмечена необходимость создания на национальном уровне механизма оказания правовой помощи жертвам преступлений, и в первую очередь – жертвам насильственных преступлений. Соответствующие рекомендации содержатся в ряде международно-правовых актов – Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (принята ООН 29.11.1985 г.), Рекомендации № R (2006) 8 «Об оказании помощи жертвам преступления» (принята Комитетом министров Совета Европы 14.06.2006 г.) и др. [3, 4]. В частности, в указанной Рекомендации отмечается, что любыми подходящими для сторон средствами пострадавшее лицо должно быть проинформировано по такому ряду вопросов как: куда и как они могут сообщить о правонарушении; каковы процедуры, следующие за таким сообщением, роль данных лиц в связи с этими процедурами; как и при каких условиях пострадавшие могут получить защиту; в какой степени и на каких условиях у них имеется доступ к юридической консультации или юридической помощи или любой другой консультации; виды служб или организаций, к которым они могут обратиться за поддержкой; вид помощи, который они могут получить; требования, которым они должны отвечать, чтобы получить право на компенсацию и др. В международно-правовых рекомендациях также отмечается важность участия специализированных служб и групп поддержки жертв до, во время и после уголовного судопроизводства.

Опыт зарубежных стран, внедривших в национальное законодательство соответствующие рекомендации, свидетельствует об особой востребованности и значимости подобной помощи для лиц, пострадавших от тяжких насильственных преступлений. Данный опыт описан на страницах юридической печати, где также отмечено, что реализация программ более успешна в случае развития системы помощи и различного вида поддержки потерпевших как государственными, так и неправительственными организациями [5, с. 8-15].

В связи с указанным, имеются основания полагать, что предоставление определенным категориям потерпевших от преступлений в качестве первоначальной базовой государственной поддержки права на юридическую помощь по уголовным делам на безвозмездной основе, – позволит более качественно осуществлять ими защиту своих прав и законных интересов в отечественном судопроизводстве. С учетом международно-правовых рекомендаций и социально-ориентированной модели развития Республики Беларусь, в числе лиц, нуждающихся в такой помощи, мы склонны рассматривать:

- потерпевших от тяжких (особо тяжких) насильственных преступлений;
- потерпевших от преступлений из числа несовершеннолетних, престарелых, инвалидов I, II групп, независимо от степени тяжести совершенных в отношении них деяний. Данное выделение обусловлено повышенной виктимностью

данных лиц в виду их психофизиологических особенностей. В соответствии с уголовно-процессуальным законом интересы некоторых категорий лиц данной группы (несовершеннолетние, недееспособные) представляют законные представители; соответственно в порядке представительства они должны иметь право на юридическую помощь на безвозмездной основе для эффективного отстаивания интересов представляемых ими лиц.

Отмечая неурегулированность обеспечения всех указанных лиц правом на безвозмездную квалифицированную юридическую помощь по уголовным делам, для наглядного понимания данной проблемы рассмотрим ее на примере престарелых лиц. В виду не так давно произошедшего становления науки геронтологии, исследования по проблемам престарелых лиц немногочисленны, но уже привлекают внимание ученых, в т.ч. в уголовно-правовой сфере [6, 7]. Согласно ч. 9 ст. 4 УК под престарелым понимается лицо, которое на день совершения преступления достигло возраста семидесяти лет. При этом проблема оказания юридической помощи по уголовным делам на безвозмездной основе актуальна как для лиц, совершивших преступления, и для лиц, пострадавших от преступлений.

Акцентируя внимание на проблемах потерпевших от преступлений отметим, что на необходимость повышения внимания к проблемам пожилых лиц указывает криминологический анализ преступности. Специалистами ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь» по состоянию на май 2015 г. приведены статистические данные по преступности и потерпевшим, согласно которым престарелые лица в возрасте от 70 лет и старше составляют 5,5% потерпевших от всех видов преступлений. Наиболее распространенными преступлениями, совершаемыми в отношении пожилых лиц, являются преступления против собственности (более 70%). Удельный вес престарелых лиц в числе жертв особо тяжких преступлений – 6,4% (отмечается увеличение данного показателя по сравнению с предыдущими годами), убийств – 6,3%, разбойных нападений – 11%. Обращают внимание достаточно высокие для данного возраста показатели потерпевших от изнасилований – 5,6%, насильственных действий сексуального характера – 4,6% [8, 9]. Данная категория лиц относится к группе повышенной виктимизации в силу доверчивости, низкой правовой грамотности, ослабленного физического состояния. Нередко противоправные деяния в отношении их совершаются лицами из числа родственников, членов семьи; в качестве детерминант выступают (вынужденное) совместное проживание, финансовая зависимость, психовозрастные особенности престарелых лиц и иное.

Следует отметить, что в Республике Беларусь как государственными органами и учреждениями, так и общественностью предпринимаются меры по профилактике преступности в отношении престарелых лиц. МВД, Министерство труда и социальной защиты, иные государственные организации ежегодно проводятся республиканские акции («Дом без насилия!», СКМ «Быт», «Внимание – Возраст!» и др.). Для предупреждения более тяжелых последствий применяются уголовно-превентивные меры: возбуждаются уголовные дела за угрозу убийством, истязание, умышленное нанесение легких телесных повреждений, повлекших кратковременное расстройство здоровья. Значима помощь общественных

объединений – специалисты оказывают эмоциональную поддержку, предоставляют подробную информацию об ответственности агрессора, о том, что необходимо предпринять, чтобы защитить себя от домашнего насилия, помогают снизить кризисное напряжение и принять решение о дальнейших действиях [10]. Однако не у всех подобных общественных объединений есть возможность оказывать юридическую помощь гражданам и представлять их интересы в уголовном судопроизводстве. Аналогичная проблема характерна для территориальных центров социального обслуживания населения, типичным пояснением к работе юрисконсульта является следующее: «юрисконсульт Центра оказывает на безвозмездной основе услуги по информированию граждан об условиях и порядке организации и оказания социальных услуг. Юрисконсульт не оказывает услуги по составлению исковых заявлений, кассационных и надзорных жалоб, заявлений в государственные органы исполнительной власти и иные учреждения и организации, различных форм собственности. Юрисконсульт не представляет права и законные интересы граждан в данных органах» [11]. В некоторых случаях (правовая неосведомленность, отсутствие средств для оплаты услуг адвоката, отсутствие доступа к информационно-правовым порталам и т.д.) это является серьезным препятствием для реализации престарелыми лицами своих прав и законных интересов, приводит к утрате веры в справедливость, поддержку и правовую защищенность.

В качестве подтверждения приведем пример из правоприменительной практики [12].

15.05.2014 в отношении М. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 339 УК в связи с совершением им 01.05.2014 противоправных действий в отношении И. 08.05.2014 И. умер от кардиомиопатии, осложнившейся острой сердечной недостаточностью. 10.07.2014 потерпевшей по уголовному делу признана мать И. – Е., 1943 г.р., вдова.

Интересы обвиняемого по уголовному делу представляли два адвоката–защитника. Согласно приговору суда от 25.04.2015 М. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пп. 3, 9 ч. 2 ст. 147 УК, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет. В приговоре суда отмечено, что потерпевшая Е. в судебном заседании показала, что «виновным в смерти сына считает обвиняемого, поэтому просит суд взыскать в обвиняемого в ее пользу в счет возмещения морального вреда, причиненного ей потерей сына, денежную компенсацию в размере 100 млн. рублей (прим. – эквивалентно 5000 долларам США) и настаивает на строгом наказании, в максимальном размере, поскольку обвиняемый не признает свою вину, не раскаивается в содеянном, поэтому и не осознал, что совершил».

На основании собранных и исследованных в суде материалов уголовного дела (в т.ч. заключения экспертов по судебно-медицинской экспертизе об имевшихся у И. кровоизлиянии под твердую оболочку головного мозга, многочисленных переломах ребер и т.д.; наличии брызг крови на полу и обоях в квартире И. и др.) судом не установлено прямой причинной связи между действиями М. и наступлением смерти И. В связи с чем исковые требования Е. о взыскании морального вреда за нравственные страдания в связи с потерей сына удовлетворению не подлежат, поскольку не обусловлены совершением преступления.

14.08.2015 в связи со вступлением в силу Закона Республики Беларусь «Об амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» и отсутствием препятствий для его применения, М. освобожден от наказания в виде лишения свободы частично сроком на 1 год.

Не подвергая сомнению законность приговора суда, основанного на собранных и исследованных материалах уголовного дела, полагаем, что в случае предоставления Е. как престарелому лицу, нуждающемуся в дополнительной государственной поддержке, юридической помощи по уголовному делу на безвозмездной основе, ее интересы могли быть представлены, учтены и обеспечены более полно.

Далее отметим, что ситуация неопределенности, в которой оказалась Е. указывает на более широкую проблему информированности граждан о принадлежащих им правах. Нередко недоступность информационных технологий и ограниченный круг социальных связей не позволяют гражданам в полной мере реализовывать свои права и законные интересы. Не нашли должного разрешения данные вопросы в законодательстве о социальной сфере (см. Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1999 г. № 322-З «О государственных минимальных социальных стандартах», Закон Республики Беларусь от 22 мая 2000 г. № 395-З «О социальном обслуживании», Положение об органах опеки и попечительства в Республике Беларусь, утвержденное Постановлением Совета Министров 28 октября 1999 г. № 1676 и др.). Вместе с тем полагаем, что органам местного управления и самоуправления при обращении престарелых лиц следует оказывать консультирование данных лиц о принадлежащих им в различных сферах жизнедеятельности правах и способах их осуществления. В качестве подобного положительного опыта можно рассматривать проект «Права пожилых людей», финансируемый Министерством социальных отношений Российской Федерации [13].

На основании изложенного, представляется возможным заключить следующее. В действующем законодательстве целесообразно конкретизировать конституционное право гражданина на оказание юридической помощи за счет государственных средств. В уголовно-правовой сфере полагаем необходимым предоставить право получения юридической помощи за счет средств местного (республиканского) бюджета:

– потерпевшим от преступлений из числа социально-уязвимых категорий населения, обладающих повышенной виктимностью в виду психофизиологических особенностей, независимо от степени тяжести совершенного в отношении них деяния (несовершеннолетние, престарелые, инвалиды I, II групп), а в соответствующих случаях – законным представителям данных лиц;

– иным категориям граждан, пострадавшим от тяжких, особо тяжких преступлений насильственного характера.

Соответствующие дополнения следует внести в УПК, ст. 28 Закона Республики Беларусь от 30.12.2011 № 334-З «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», и иные нормативные правовые акты, касающиеся рассматриваемого вопроса. Не менее важным представляется совершенствование социальной сферы посредством развития механизма информирования престарелых лиц о принадлежащих им в различных сферах жизнедеятельности правах и способах их реализации.

Полагаем, что обеспечение вышеуказанных категорий потерпевших от преступлений правом получения юридической помощи по уголовным делам на безвозмездной основе будет способствовать наиболее эффективной защите прав и законных интересов данных лиц, восстановлению социальной справедливости, свидетельствовать о проявлении государством внимания к проблемам потерпевших от преступлений.

Список использованных источников:

1. Иванов, В.В. Проблемы реализации и процессуальные гарантии конституционного права потерпевшего на доступ к правосудию и судебную защиту : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.В. Иванов. – Самара, 2004. – 214 л.
2. Концепция защиты жертв преступной деятельности [Электронный ресурс] : [утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 20.01.2006 № 74] // КонсультантПлюс. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
3. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью : [принята в г. Милане 29.11.1985 г.] / Права человека: международно-правовые документы и практика их применения. В 4-х т. Т. 1 / сост. Е.В. Кузнецова. – Минск : Амалфея, 2009. – С. 510-518.
4. Рекомендация № R (2006) 8 Об оказании помощи жертвам преступления: [принята Комитетом министров Совета Европы 14.06.2006 г.] / Права человека: международно-правовые документы и практика их применения. В 4-х т. Т. 1 / сост. Е.В. Кузнецова. – Минск : Амалфея, 2009. – С. 528-535.
5. Кухта, К.И. Правовой статус жертвы преступления (потерпевшего) в уголовном процессе США / Кухта К.И., Махов В.Н. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 216 с.
6. Померанцева, Т.Н. Старость как социокультурный феномен : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Т.Н. Померанцева – М., 2004. – 214 л.
7. Горлова, Е.Б. Формирование системы просвещения пожилых людей в России и за рубежом / Е.Б. Горлова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – Ставрополь, 2012. – № 2. – С. 156-159.
8. Белокопытов, В.В. Виктимизация лиц пожилого возраста (части 1, 2) [Электронный ресурс] : [по состоянию на 15.05.2015] / В.В. Белокопытов, В.М. Филиппенков // КонсультантПлюс. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
9. Рецидивиста, который насильничал бабушек в Городокском районе, посадили на 11 лет [Электронный ресурс] // Белорусский портал TUT.BY. Новости. – Режим доступа: <http://news.tut.by/accidents/359247.html>. – Дата доступа: 04.09.2016.
10. Общенациональная горячая линия для пострадавших от домашнего насилия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://old.ostanovinasilie.org>. – Дата доступа: 04.09.2016.
11. Территориальный центр социального обслуживания [Электронный ресурс] / Администрация Первомайского района г. Минска. – Режим доступа: <http://perv.minsk.gov.by/social/organy-sotsialnoj-zashchity/territorialnyj-tsentr-sotsialnogo-obslyzhvaniya/yuriskonsult>. – Дата доступа: 04.09.2016.
12. Архив суда Фрунзенского района г. Минска за 2015 г. – Уголовное дело № 22–1398/2015.
13. Права пожилых людей [Электронный ресурс] / ЧРОСПО Правосознание. – Режим доступа: <http://www.pravosoznanie.org/33041>. – Дата доступа: 09.09.2016.