

коллизий, которые не позволяют прокурорам в полной мере осуществлять свои полномочия по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

По нашему мнению, для устранения данной проблемы необходимо совершенствование законодательства, путем закрепления в части 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса РФ и в части 4 статьи 27 Федерального закона «О прокуратуре в Российской Федерации» положения о том, что в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, прокурор предъявляет и поддерживает в суде общей юрисдикции или арбитражном суде иск в интересах пострадавших по их просьбе или с их согласия.

На наш взгляд, именно такая формулировка статьи позволит прокурору в полной мере реализовать полномочия в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства.

#### **Список использованных источников**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.07.2016) "О прокуратуре Российской Федерации" // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

4. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

5. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 07.12.2007 №195 (ред. от 21.06.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

УДК 343.85

### **ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРЕСТУПНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ**

***А.С. Каргина,***

*магистрант юридического факультета ФГБОУ ВПО Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

Для того чтобы сегодня лучше понять содержание и значение ныне действующего уголовного законодательства, регулирующего общественные отношения в сфере охраны семьи и несовершеннолетних, необходимо обратиться к пе-

риоду возникновения и изменения содержания таких норм на материале источников права различных периодов существования российского государства.

Уголовно-правовой охране несовершеннолетних в Древней Руси не уделялось внимания. В Русской Правде можно встретить лишь нормы, направленные на защиту имущественных интересов детей в семейных и наследственных отношениях. К примеру, в ст. 99 Русской Правды оговаривались права и обязанности опекунов. С достижением подопечным зрелости без точного фиксирования возраста, опека прекращалась [2, с. 118].

Если после смерти главы семьи мать выходила замуж вторично, то опекуном детей от первого брака назначался один из близких родственников или им мог быть отчим. Опекуну передавалось во временное пользование движимое и недвижимое имущество несовершеннолетних. При этом, передача ценного имущества, которое являлось источником существования хозяина дома, обязательно происходила с участием свидетелей. Статья 100 Русской правды при наследовании закрепляла за младшим сыном без завещания родительский дом со всеми связанными с ним хозяйственными помещениями.

Первым систематизированным источником законодательства в российском государстве признано Соборное Уложение 1649 года. Здесь законодатель предусмотрел уже несколько норм об ответственности за наущение на совершение различного рода преступной деятельности. Так, в ст. 12 Уложения указывалось: «А будет такое наругательство над кем ученил чей-нибудь человек, и того человека пытать, по чьему наущению он такое наругательство ученил. Да будет тот человек с пытки скажет, что он такое наругательство ученил по наущению того, кому он служит, или по чьему наущению, и тем людям, кто на такое дело кого научит. И тому, кто такое дело зделает, потому же ученили жестокое наказание, бити их кнутом по торгом и вкинуть их в тюрьму всех на месяц, да на тех же людей, кто на такое дело своих людей научит, правити тем людем, над кем такое наругательство люди их учинят, бесчестие вдвое» [3, с.53].

В ст. 19 главы XXII Соборного Уложения указывалось, что при вовлечении в лишение жизни лица смертной казнью карался как вовлекатель (тот, кто «научал»), так и непосредственный исполнитель. За вовлечение в занятие проституцией (сводничество) девушек и замужних женщин ответственность устанавливалась статьей 25 рассматриваемого нормативно-правового акта [3, с. 142].

Следующий важный источник уголовного права – «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 года [4], где в особый раздел были выделены преступления против прав семейственных (ст.ст. 1549-1600). Установилась охрана прав супругов, пресекались противозаконное вступление в брак, многобрачие, кровосмешение, телесные повреждения членам семьи. Согласно статье 1587 родитель, вовлекший в совершение преступления, подвергался самому строгому наказанию, которое предусмотрено за совершение соответствующего преступления. Родители также защищались от посягательств детей. К примеру, за причинение вреда здоровью отца или матери строгость наказания виновному определяются тремя степенями (ст. 1492).

Статья 1600 Уложения устанавливала наказание опекуна (попечителя) за умышленное вовлечение в совершение преступления. В указанной статье указы-

вались и способы вовлечения – злоупотребление властью, преступное внушение и обольщение.

Кроме того, в законе давалось понятие «малолетства» (возраст до 7 лет) «когда подсудимый не мог еще иметь понятия о свойстве деяния». В связи с чем, таким лицам не может вменяться совершение преступления. Их передавали родителям, опекунам или родственникам, «для вразумления и наставления их впоследствии» (ст. 98). Отдавались родителям (лицам, их заменяющим) и дети в возрасте от 7 до 10 лет, а также, при неумышленном деянии, дети в возрасте 10-14 лет (ст. 143).

К лицам в возрасте от 14 до 21 года, при совершении тяжких преступлений применялись те же наказания, что и к взрослым лицам, однако с некоторыми особенностями. Так, телесные наказания осуществлялись не палачами, а полицейскими и вместо плетей использовали розги. Каторжные работы сокращались на треть, а бессрочные – до двадцати лет (ст. 145).

Вовлечение в совершение преступления детей, согласно ст.140, являлось обстоятельством, уменьшающим вину и строгость наказания. Способы вовлечения согласно рассматриваемой статье выступают: «убеждение», «приказание», «дурной пример».

К несовершеннолетнему, вовлеченному в совершение противоправного действия, по судебному усмотрению наказание, предусмотренное соответствующей статьей, могло быть уменьшено на одну или две ступени. Также отметим, что в смиренных домах, крепостях или тюрьмах несовершеннолетние содержались отдельно от остальных заключенных.

Следующим источником уголовно-правовых норм, где предусматривалась уголовная ответственность за вовлечение в преступную деятельность несовершеннолетних, стало Уголовное Уложение 1903 года. В частности, глава 19 включала в себя преступления против семьи (ст.ст. 408 – 427). Так, родитель (лицо его заменяющее), склонивший лицо, не достигшее 17-летнего возраста, к нищенству или иному безнравственному занятию, а также жестоко обращающийся с таким лицом без причинения тяжкого телесного повреждения, наказывался тюремным заключением (ст.420)[1, с.537]. Уложение содержало в себе уголовно-правовой запрет на принуждение лица, не достигшего 21 года, к вступлению в брак посредством злоупотребления родительской или опекунской властью [1, с.538]. Деяние, состоящее в склонении к самоубийству лица, не достигшего 21 года, наказывается каторгой на срок до восьми лет (ст.463).

Представляет интерес и отношение законодателя того времени к вопросу о преступлениях против личной свободы детей (Глава 26). Так, Самовольное изъятие и удержание, несмотря на требование родителей, ребенка в возрасте до 14 лет наказывалось арестом (ст. 503). Денежная пеня в размере до ста рублей взималась с лиц, которые не сообщили полиции и родителям о подкинутом или заблудившемся ребенке.

Нормы, устанавливающие ответственность за половые преступления против несовершеннолетних, содержались в главе 27 «О непотребстве». Совершивший любодеяние «с ребенком, не достигшим четырнадцати лет» отправлялся на каторжные работы на срок до десяти лет (ст. 522). Статья 520 устанавливала от-

ветственность за любодеяние с девушками в возрасте от 14 до 16 лет, если оно имело место «без ее согласия или хотя и с ее согласия, но не употреблению во зло невинности». За содеянное виновного наказывали заключением в исправительном доме на срок от трех лет [1, с.166]. Если данное деяние имело место без употребления во зло невинности потерпевшей, то оно было наказуемо только в тех случаях, когда виновный воспользовался беспомощным положением потерпевшей. В соответствии со статьей. 525, «родитель, опекун, попечитель или имеющий надзор за несовершеннолетним, не достигшим 17 лет, или находящийся при нем для услуг, виновный в потворстве непотребству такого несовершеннолетнего, наказывается заключением в тюрьме» [1, с.166].

Таким образом, стоит отметить, что уголовное законодательство, принятое в годы царствования Николая I в различных редакциях (1857, 1866, 1885 гг.), а затем и Уголовное уложение 1903 года, просуществовало вплоть до 1917 г. Столь длительный период времени оно оставалось законодательной основой для борьбы с преступностью.

Каждый исторический этап отражал развитие общества, в том числе государственных институтов, и не был оставлен без внимания институт несовершеннолетних. В разные временные рамки в отношении данной категории лиц смягчались или ужесточались наказания, изменялся возраст уголовной ответственности. Подобный ретроспективный анализ позволяет выявить недостатки и достоинства законодательства различных времён, что в дальнейшем позволяет совершенствовать современное законодательство.

#### **Список использованных источников:**

1. Новое Уголовное уложение (с Приложением): Высочайшее утверждение от 22 марта 1903. Таганцев Н.С. / СПб.: Изд-во Каменоостровского Юридического Книжного Магазина Анисимова В.П., 1903. 1122 с.
2. Российское законодательство X - XX вв. Т. 1. Законодательство Древней Руси / Под ред. О.И. Чистякова. -М.: Юрид. лит., 1984. 432 с.
3. Соборное уложение 1649 года. М.Н.Тихомиров, П.П.Епифанов// М.:Изд-во Моск. ун-та, 1961. 431 с.
4. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 // Консультант плюс. Свод законов российской империи. URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/229/179.html> (дата обращения 30.01.2016).

УДК 343.163

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ КАК МЕРА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОБЛЮДЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА**

*Д.С. Карсюк,*

*стажер на должность помощника прокурора Московского района г. Минска,  
магистрант Академии управления при Президенте Республики Беларусь*

Статья 1 Конституции Республики Беларусь (далее – Конституция) провозглашает наше государство унитарным демократическим социальным и пра-