

ректной законодательной фиксации данного естественного права, реализация которого способна изменять интеллектуально-волевые, психофизиологические способности лица, и в результате субъект может причинить не вызванный необходимостью вред.

Таким образом, исследование древних источников права позволяет увидеть этапы развития института необходимой обороны, начиная от самых истоков зарождения юриспруденции. И в современном уголовном праве мы видим основу той модели необходимой обороны, которая зародилась в древности. Однако данному институту еще предстоит пройти определенный путь совершенствования.

Список использованных источников:

1. Баранова Е.А. Необходимая оборона / Е.А. Баранова. – М. : Юрлитинформ, 2007. – 152 с.
2. Будзинский, С.В. Начала уголовного права / С.В. Будзинский. – Варшава. 1870. – Режим доступа: <http://www.allpravo.ru/library/doc101p/instrum3736/>. – Дата доступа: 20.09.2016.
3. Долопчев, В. О праве необходимой обороны / В. Долопчев // Юридический вестник. – 1874. – № 11–12. – С. 30.
4. Исследование начал уголовного права, изложенных в Уложении царя Алексея Михайловича / отв. ред. В. Линовский – Одесса : Гор. Тип., 1847. – 149 с.
5. Калачев, Н. В. Предварительные юридические сведения для полного объяснения Русской Правды / Н. В. Калачев. – М., 1846.
6. Кони, А. Ф. О праве необходимой обороны / А. Ф. Кони // Московские университетские известия. – М., 1866.
7. Симашенков П. Д. Необходимая оборона как конфликт интересов: исторический опыт и новые подходы к квалификации / П. Д. Симашенков // Концепт. – 2015. – № 6. – Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2015/15202.htm>. – Дата доступа: 20.09.2016.
8. Ткаченко, В. И. Необходимая оборона по уголовному праву / В. И. Ткаченко. – М. : Юрид. лит., 1979. – 120 с.
9. Уголовное право. Общая часть : учеб. / Н.А. Бабий (и др.) ; под ред. В. М. Хомича. – Минск : Тесей, 2002. – 496 с.
10. Устав Воинский. Артикул Воинский с кратким толкованием // Памятники русского права. Вып. 8. – М. : Юрид. лит., 1961. – С. 368 – 369.

УДК 342.5

ПРОБЛЕМАТИКА ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ОСНОВНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

О.Е. Калпинская,

заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, кандидат юридических наук, доцент

Прокуратура Российской Федерации является одной из важнейших структур государственного механизма. Она не относится ни к одной из ветвей государственной власти, что позволяет ей исполнять роль сдержек и противовесов, и осуществлять, предусмотренные законом полномочия.

С принятием Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [2] прокурорскому надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина на законодательном уровне впервые была посвящена отдельная глава.

Статья 2 Основного закона Российской Федерации [1] констатирует следующее: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Именно обращение к указанной норме объясняет актуальность прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Качество реализации защиты и обеспечения прав человека и гражданина выступает «критерием демократичности государства, его приверженности правовым началам и общечеловеческим ценностям» [5].

Именно защита прав и свобод человека и гражданина представляет собой основополагающее направление надзорной деятельности органов прокуратуры. Таким образом, прокурор является одной из гарантий действенного соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Целями прокурорского надзора в рассматриваемой сфере выступают:

- 1) реальное соблюдение прав и свобод человека и гражданина всеми органами и их должностными лицами;
- 2) уверенность каждого гражданина, что его права и свободы находятся под охраной государства, и в случае их нарушения любой гражданин получит соответствующую помощь, в том числе и от органов прокуратуры.

Статья 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» предусматривает существование полномочий прокурора при осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина [2]. В частности к ним относятся:

- 1) рассмотрение и проверка заявления, жалобы и иной информации о нарушении прав и свобод человека и гражданина;
- 2) разъяснение пострадавшим гражданам порядка защиты их прав и свобод;
- 3) принятие мер по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина;
- 4) привлечение к ответственности лиц, нарушивших закон и возмещению причиненного ущерба.

Кроме этого в сфере надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина прокурор выполняет полномочия по надзору за соблюдением законодательства.

В случае получения информации, о том, что нарушение прав и свобод носит характер преступления, прокурор принимает соответствующие меры.

Он выносит мотивированное постановление о направлении материалов проверки в следственный орган или орган дознания, где принимается решение о возбуждении уголовного дела [3]. Лица, виновные в совершении преступления подлежат уголовному преследованию в соответствии с уголовным законодательством.

В данном случае мы вынуждены констатировать, что, что прокуроры лишены права на непосредственное возбуждение уголовного дела в случае выявления признаков преступления. На наш взгляд, такое положение вещей не соотносится с действующими нормами международного права и абсолютно теряется основная главная ключевую роль прокурора в уголовном судопроизводстве.

Имеющаяся опосредованность прокурорского реагирования на обнаружение признаков преступного деяния значительно замедляет возбуждение уголовного дела, что серьезно затрудняется достижение цели в сфере надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами прокуратуры.

Когда речь идет об имеющимся совершенном административном правонарушении, то прокурор имеет право выполнить одно из следующих действий:

1) самостоятельно возбудить производство об административном правонарушении;

2) направить сообщение о совершенном правонарушении, а также материалы проверки в орган или должностному лицу, у которого имеются соответствующие полномочия по рассмотрению дела об административном правонарушении.

Другими словами нормы законодательства дают прокурору право выбора одного из действий. Но следует дополнить, что при совершении любого из названных выше действий, прокурор берет под свой контроль вынесение постановления о привлечении виновных лиц к административной ответственности органами или должностными лицами, которые наделены соответствующими полномочиями.

Принимая решение о возбуждении производства об административном правонарушении или передаче материалов уполномоченным органам или должностным лицам, прокурор исходит из определенных обстоятельств. Таковыми являются условия, при которых было совершено соответствующее административное правонарушение, личностные характеристики правонарушителя, а также наличие условий устранения допущенных нарушений и восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Вопрос о роли прокуратуры в гражданском процессе является одним из наиболее дискуссионных. В связи с доминированием принципа диспозитивности правового регулирования в данной отрасли, объем полномочий прокурора, реализуемых в гражданском процессе, значительно уменьшился.

Действующее Гражданское процессуальное законодательство серьезно ограничило полномочия прокурора в гражданском процессе.

Порядок обращения прокурора в защиту прав и свобод, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, помимо Гражданского процессуального кодекса [4] регулируется также Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» [2]. Согласно пункту 4 статьи 27 данного закона [2] в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, которые защищаются в порядке гражданского судопроизводства, если пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в судебных органах свои права и свободы, или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает иск в интересах пострадавших в суде общей юрисдикции и арбитражном суде.

Таким образом, на современном этапе развития правового государства существует проблема в сфере правового регулирования участия прокурора в гражданском процессе, которая касается серьезных ограничений по вопросам определенного круга лиц, для защиты прав которых прокурор обращается в суд.

Имеется такая ситуация, когда надзор осуществляется только за соблюдением прав и свобод тех граждан, о которых идет речь в самом гражданском процессуальном законодательстве, так как в случае отклонения или игнорирования

органом и должностным лицом соответствующего акта реагирования прокурор не имеет возможности обратиться в суд и восстановить нарушенное право в отношении других граждан.

Очевидным является тот факт, что полномочия прокурора не могут быть реализовываться в полном объеме, если они не закрепляются нормами законодательства об ответственности за неисполнение законодательных требований прокурора, а также отсутствует право прокурора на обращение в суд.

Конституция Российской Федерации провозглашает Российскую Федерацию социальным государством [1]. Вследствие этого в основу деятельности каждого института государственной власти должна быть положена забота об улучшении уровня жизни граждан нашей страны, в частности данная забота возлагается и на органы прокуратуры.

Генеральным прокурором Российской Федерации определены приоритетные направления в осуществлении прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. В первую очередь, прокурорский надзор должен быть направлен на регулирование наиболее неблагоприятных сфер общественных отношений, в частности и на трудовые правоотношения. Здесь наиболее встречающиеся нарушения это случаи отправления работников в отпуск без сохранения заработной платы или только с частичной выплатой содержания; незаконное увольнение женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет; ограничение продолжительности дополнительных отпусков. В связи с несоблюдением работодателями правил техники безопасности отмечается высокий рост производственного травматизма. При этом данный фактор чаще всего наблюдается на предприятиях с частной формой собственности.

В целом в Российской Федерации наблюдается огромное количество нарушений в сфере трудового права. Главным препятствием в защите трудовых прав граждан является их пассивность. Многие работники не готовы защищать свои права, будь то обращение в суд или реализация механизмов самозащиты.

В большинстве случаев это связано с нежеланием работников ухудшать свои отношения с работодателем. Как показывает практика, работники редко обращаются за судебной защитой своих прав, так как степень их зависимости от работодателя очень высока, и именно это приводит к их отказу от защиты своих нарушенных прав, которые гарантированы трудовым законодательством. Вполне обоснованно, работники, чьи права нарушены, боятся, что отстаивание своих интересов в суде приведет не только к нарушению взаимоотношений с работодателем, но и к потере работы.

В связи с этим необходимо значительное усиление прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в данной сфере, что представляется нам довольно затруднительным, в связи с законодательным закреплением перечня лиц, в защиту которых прокурор имеет право обратиться за судебной защитой в порядке гражданского судопроизводства. Таким образом, прокурор лишен возможности реализовать имеющиеся у него надзорные полномочия за соблюдением прав и свобод работника, если он не относится к категории лиц, в защиту которых прокурор вправе обратиться в суд.

Из всего вышеизложенного следует, что действующее законодательство является малоэффективным, порождающим большое количество пробелов и

коллизий, которые не позволяют прокурорам в полной мере осуществлять свои полномочия по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

По нашему мнению, для устранения данной проблемы необходимо совершенствование законодательства, путем закрепления в части 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса РФ и в части 4 статьи 27 Федерального закона «О прокуратуре в Российской Федерации» положения о том, что в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, прокурор предъявляет и поддерживает в суде общей юрисдикции или арбитражном суде иск в интересах пострадавших по их просьбе или с их согласия.

На наш взгляд, именно такая формулировка статьи позволит прокурору в полной мере реализовать полномочия в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства.

Список использованных источников

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.07.2016) "О прокуратуре Российской Федерации" // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

4. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

5. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 07.12.2007 №195 (ред. от 21.06.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

УДК 343.85

ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРЕСТУПНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

А.С. Каргина,

магистрант юридического факультета ФГБОУ ВПО Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

Для того чтобы сегодня лучше понять содержание и значение ныне действующего уголовного законодательства, регулирующего общественные отношения в сфере охраны семьи и несовершеннолетних, необходимо обратиться к пе-