

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Беларусь: Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 15.03.1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.): // Эталон 6.0. – Беларусь / Нац. Центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
2. Воеводин, Л.Д. Юридический статус личности в России: учеб. Пособие / Л.Д. Воеводин – М.: Издательство МГУ, издательская группа ИНФРА М-НОРМА – 1997 – 304 с.
3. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. Для вузов / М.В. Баглай – М.: Издательская группа ИНФРА М-КОДЕКС – 1996 – 512 с.
4. Курак, А.И. Конституционное право Республики Беларусь (в таблицах, схемах, определениях): справочное пособие / А.И. Курак – Минск: РУП «Белтаможсервис», 2003 – 288 с.
5. Общая теория государства и права. 2004 г. В 2 ч. / Отв. ред. И.В. Гуцин / Гродненский гос. университет. – Гродно: ГрГУ, 2004. – Ч. 1. – С. 95-98.
6. Колесников, В.В. Конституционные права, свободы и обязанности – проблемы их гарантий и защиты. / В. В. Колесников // Защита трудовых и других социально-экономических прав граждан Республики Беларусь: сборник научных статей / ГрГУ, 2009 – 369 с.
7. Чечина, Н.А. Судебная защита и конституционные принципы гражданского процессуального права // Н. А. Чечина – М.: ВЮЗИ, 1980 – 189 с.

УДК 342.74

МИРОВАЯ ПРАКТИКА ЗАКРЕПЛЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ НА КОНСТИТУЦИОННОМ УРОВНЕ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ

Т.М. Киселёва,

доцент кафедры конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук

Наряду с правами и свободами обязанности являются неотъемлемым элементом конституционно-правового статуса личности, при этом вопросам реализации конституционных обязанностей в юридической литературе внимания уделяется значительно меньше. Однако без понимания сущности, целей, оснований и пределов установления конституционных обязанностей невозможно в полной мере определить сущность, содержание и границы прав и свобод личности. Причины сложившегося отношения к конституционным в частности и юридическим обязанностям в целом могут быть различны. Например, Л.Д. Воеводин полагал, что причина заключается в видимой простоте обязанности. По его мнению, «на первый взгляд может показаться, что характеристика юридической обязанности может быть исчерпана кратким определением ее понятия, поскольку она не имеет той сложной внутренней структуры, которая присуща субъективному праву» [1, с. 26]. Однако юридические обязанности также заслуживают подробного изучения, так как без анализа обязанностей невозможно в полной мере понять сущность прав и свобод. Кроме того, любая конституционная обязанность характеризуется не менее сложной структурой, чем право или свобода.

Еще одной причиной такого отношения к обязанностям можно считать их внешнюю «недемократичность», которая опосредована тем, что обязанности не позволяют личности быть свободной в полной мере, поступать лишь по своему усмотрению. Однако очевидно, что подобные ограничения выступают не только гарантией осуществления прав и свобод иными участниками правоотношений, но зачастую и самого обязанного субъекта. Например, надлежащее исполнение конституционного долга по охране окружающей среды обеспечивает осуществление права на благоприятную окружающую среду не только третьих лиц, но в первую очередь самого исполнителя обязанности.

Отсутствие закрепления конкретных обязанностей на конституционном уровне может объясняться названными выше причинами, а также тем, что данные обязанности можно рассматривать как вытекающие из сформулированных в конституции прав и свобод. Как отмечает И.В. Коршунова, «действительно, бессмысленно против каждого права прописывать обязанность» [2, с. 21]. С такой позицией можно согласиться, однако игнорирование на конституционном уровне обязанностей в целом может восприниматься как непризнание со стороны государства их важности и, как следствие, необходимости их надлежащего исполнения. В связи с этим поддерживаем мнение М.В. Рыбкиной, которая считает, что «отсутствие закрепления обязанностей человека и гражданина на том же уровне, что и его прав, приводит к недооценке обязанностей» [3, с. 13]. Кроме того, зачастую «напрямую» вывести конкретную обязанность из закрепленных на конституционном уровне прав и свобод весьма затруднительно (например, обязанность по участию в финансировании государственных расходов).

Отсутствие должного внимания к юридическим обязанностям в целом и конституционным в частности негативно сказывается на понимании у членов общества их значения и целей, взаимообусловленности с правами и свободами. Как отмечал Н.И. Матузов, «сама идея обязанностей слабее распространена в общественном сознании, чем идея прав и свобод. Отсюда и правосознание у многих граждан оказывается зачастую односторонним, ориентированным только на права» [4, с. 64]. С 80-х годов XX века ситуация, к сожалению, в нашем обществе не изменилась. Распространенными являются ситуации, когда граждане знают о своих конституционных правах и свободах, требуют обеспечения их реализации, но предпочитают забывать о наличии обязанностей, которые им адресуются.

В силу названных обстоятельств, закрепление государством на конституционном уровне обязанностей личности служит дополнительным подтверждением их важности, повышению их значимости среди населения, способствует их надлежащему и осознанному исполнению.

Анализ текстов действующих конституций показывает, что закрепление обязанностей личности на конституционном уровне является скорее правилом, чем исключением. Не нашли своего отражения обязанности личности в так называемых «старых» конституциях (например, в Конституции США 1787, Конституционных актах Великобритании, Конституции Австралии 1900 г.), и только в ряде более поздних Основных Законах (Конституции Исландии 1944 г., Дании 1953 г., Швеции 1974 г. и некоторых других).

Изучив тексты конституций различных государств, можно выделить несколько общих и специфических черт, присущих установлению конституционных обязанностей личности. При этом соответствующий анализ был проведен по следующим критериям: место конституционных обязанностей в тексте Основного Закона, количество установленных обязанностей, содержание обязанностей и предпосылки закрепления обязанностей личности.

Изучение структуры и содержания конституций зарубежных стран показывает, что конституционные обязанности в большинстве случаев получают закрепление в разделах, посвященных правовому статусу личности. При этом названия таких разделов зачастую не содержат указание на закрепление обязанностей (например, в Основном Законе ФРГ, Конституции Сербии, Конституции Венгрии и др.). В ряде случаев отдельные обязанности личности упоминаются в разделе Основного Закона, закрепляющем основные принципы устройства государства и общества (в частности, в Конституциях Венгрии, Австрии, Италии, Испании и др.). Крайне редко обязанности личности выделены в самостоятельную главу в рамках раздела, посвященного правовому положению личности в государстве (Конституции Польши, Андорры, Азербайджана).

Что касается количества обязанностей личности, получивших закрепление в конституции того или иного государства, то оно неодинаково. В одних случаях закрепляется широкий круг обязанностей, в других же устанавливаются только несколько или даже единственная. Например, Конституция Норвегии закрепляет широкий круг обязанностей для государственных органов и должностных лиц и при этом предусматривает только одну для своих граждан – нести военную службу [Конституция Норвегии [5]]. В общем, анализ текста конституций свидетельствует, что установление широкого круга обязанностей на конституционном уровне характерно для стран постсоветского пространства (включая и Республику Беларусь), а также стран Азии, в том числе и для конституций последних лет (Конституции Королевства Бутана 2009 г., Восточного Тимора 2002 г.).

Наиболее яркие различия в закреплении конституционных обязанностей в мировой практике можно выделить при изучении содержания самих мер должного поведения. По данному критерию можно выделить несколько групп конституционных обязанностей. К первой группе следует отнести обязанности, которые содержатся в текстах подавляющего большинства конституции мира, закрепляющих обязанности личности. В качестве таких обязанностей следует назвать обязанность защищать государство, уплачивать налоги, соблюдать или уважать Конституцию, а также обязанность родителей по воспитанию детей. Конституционные обязанности второй группы закрепляются в конституциях одного региона или одного периода принятия. Среди обязанностей данной группы можно упомянуть обязанность по охране культурных и исторических ценностей, уважению государственных символов, охране окружающей среды. Третью группу составляют конституционные обязанности, характерные для одного или нескольких государств. К примеру, Конституция КНР закрепляет обязанность осуществлять планирование рождаемости, Кыргызской Республики – уважать старших, Хорватии – защищать детей и немощных лиц, Бутана – оказывать помощь жертвам несчастных случаев и пострадавшим во время стихийных бедст-

вий [6-9]. Не получившими широкого распространения являются такие обязанности личности как обязанность знать и использовать государственный язык (Конституции Болгарии, Испании [10,11]), уважать государственные символы (Конституции Азербайджана, Казахстана [12,13]), заботиться об общем благе (Конституции Польши, Хорватии [14,8]).

Причины и предпосылки закрепления обязанностей личности на конституционном уровне в странах мира также могут быть разделены на общие и особенные.

В качестве общих можно назвать причины закрепления таких распространенных обязанностей как защита государства, уплата налогов и иных платежей и соблюдение законодательства. Безусловно, названные обязанности получают свое отражение в конституциях с целью обеспечения нормального функционирования самого государства. Т.е., посредством данных обязанностей личности государство гарантирует свое существование. Также общей для всех государств также выступает причина закрепления обязанности по охране окружающей среды – обеспечение экологической безопасности на планете. При этом такая обязанность устанавливается не в интересах конкретного государства или его населения, а в интересах всего мирового сообщества в целом.

Кроме того, на определение перечня конституционных обязанностей непосредственное влияние оказывают особенности исторического, политического, экономического развития государства, идеология, задачи государства, а также период принятия Конституции.

Что касается специфических предпосылок закрепления конституционных обязанностей, то возможно указать на следующие. Например, установленную Конституцией КНР обязанность супругов планировать рождаемость можно разъяснить проводимой в течение долгого времени «политикой одного ребенка» [6]. Закрепление в Конституции Йемена обязанности защищать религию определяется значимостью религии в данном государстве, так как здесь ислам на конституционном уровне определяется как государственная религия, а шариат является источником законодательства [15]. Обязанность по предоставлению сильной помощи жертвам несчастных случаев и пострадавшим во время стихийных бедствий, предусмотренная Конституцией Бутана, связана с особыми природными условиями, так как для данного государства характерны частые оползни и землетрясения (даже название страны переводится как Земля Дракона Штормов) [9].

Содержание конституционных обязанностей в определенной степени определяется периодом принятия Конституции. Так, первым этапом закрепления конституционных обязанностей личности можно считать признание тех из них, надлежащее исполнение которых необходимо для нормального существования конкретного государства: защита государства, уплата налогов и иных платежей, исполнение норм Конституции и законов. Уже в 1907 году в Конституции Норвежского Королевства 1814 г. была закреплена обязанность нести военную службу [5].

Дальнейшим этапом является закрепление группы социально-экономических обязанностей: трудиться, получать образование, воспитывать детей. Так, первоначально обязанность трудиться была закреплена в Конституции

Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 1918 г., Советской Социалистической Республики Белоруссия 1919 г. и Основных Законах иных советских государств, а затем в конституциях Итальянской республики 1947 г., Японии 1947 г. и иных конституциях [16-19]. Еще позднее получили закрепление обязанности личности, имеющие международное значение: обязанность оберегать окружающую среду (Конституции Республики Болгарии 1991 г., Эстонской Республики 1992 г., Словацкой Республики 1992 г. и др.) [10, 20, 21], защищать культурное наследие (Конституции Словении 1991 г., Словацкой Республики 1991 г. и др.) [21, 22]. Эти обязанности закрепляются с начала 90-х годов XX в.

На современном этапе характерно закрепление специфических обязанностей, отражающих проблемы конкретного государства, например, обязанность по противодействию коррупции, обязанность оказывать помощь в чрезвычайных ситуациях (Конституция Королевства Бутан 2009 г.) [9].

Таким образом, конституционные обязанности являются важным элементом конституционного статуса личности наравне с правами, свободами и ответственностью, выступают в качестве одной из гарантий осуществления прав и свобод. Закрепление обязанностей личности на конституционном уровне свидетельствует о признании их значимости государством, а также определяет формирование уважительного отношения к своим обязанностям у конкретных субъектов.

Изучение текстов действующих конституций стран мира позволяет сделать вывод, что закрепление обязанностей личности на конституционном уровне становится правилом. При этом имеются сходства и различия, касающиеся содержания обязанностей, их количества и предпосылок закрепления.

Можно сделать вывод, что на определение перечня обязанностей, получаемых закрепление на конституционном уровне, во многом оказывает влияние политическая и экономическая система государства, его задачи, существующая идеология и иные особенности, а также период принятия Конституции. Исключением являются обязанности, призванные обеспечить существование государства и исполнение его функций, которые в большинстве случаев получают закрепление на конституционном уровне (защищать государство, уплачивать налоги, соблюдать законодательство).

Список использованных источников:

1. Воеводин, Л. Д. Конституционные права и обязанности советских граждан / Л. Д. Воеводин. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1972. – 300 с.
2. Коршунова, И. В. Обязанность как правовая категория : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / И. В. Коршунова. – Абакан, 2004. – 179 л.
3. Рыбкина, М. В. Конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина России и гарантии их реализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / М. В. Рыбкина; ун-т МВД России. – СПб., 2000. – 23 с.
4. Матузов, Н. И. Правовой статус личности: понятие и структура / Н. И. Матузов // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 года : сб. ст. – Саратов : Изд. Сарат. ун-та, 1980. – С. 58–67.

5. Конституция Норвежского Королевства : принята 17 мая 1814 г. // Конституции зарубежных государств / авт.-сост.: В. Г. Тихиня, В. П. Серебренников. – 2-е изд., дополн. – Минск : Право и экономика, 2014. – С. 332–345.
6. Конституция Китайской Народной Республики [Электронный ресурс] : принята 4 дек. 1982 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/?p=31>. – Дата доступа: 18.09.2016.
7. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс] : 27 июня 2010 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=128>. – Дата доступа: 18.09.2016.
8. Конституция Республики Хорватия [Электронный ресурс] : принята 22 дек. 1990 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/?p=107>. – Дата доступа: 18.09.2016.
9. Конституция Королевства Бутан [Электронный ресурс] : принята 18 июля 2009 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=228>. – Дата доступа: 18.09.2016.
10. Конституция Республики Болгарии [Электронный ресурс] : принята 12 июля 1991 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/?p=120>. – Дата доступа: 18.09.2016.
11. Конституция Королевства Испании [Электронный ресурс] : принята 27 дек. 1978 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=374>. – Дата доступа: 18.09.2016.
12. Конституция Азербайджанской Республики [Электронный ресурс] : принята 12 нояб. 1995 г. // Официальный сайт Президента Азербайджанской Республики. – Режим доступа: <http://ru.president.az/azerbaijan/constitution>. – Дата доступа: 19.09.2016.
13. Конституция Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 30 авг. 1995 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=129>. – Дата доступа: 18.09.2016.
14. Конституция Республики Польша [Электронный ресурс] : 2 апр. 1997 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=112>. – Дата доступа: 18.09.2016.
15. Конституция Йемена [Электронный ресурс] : принята 16 мая 1991 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/?p=81>. – Дата доступа: 18.09.2016.
16. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики [Электронный ресурс] : принята 10 июля 1918 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=1921>. – Дата доступа: 19.09.2016.
17. Конституция Социалистической Советской Республики Белоруссии [Электронный ресурс] : принята 3 фев. 1919 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=1951>. – Дата доступа: 19.09.2016.
18. Конституция Итальянской Республики [Электронный ресурс] : принята 22 дек. 1947 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/?p=262>. – Дата доступа: 18.09.2016.

19. Конституция Японии [Электронный ресурс] : принята 7 окт. 1946 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/?p=37>. – Дата доступа: 18.09.2016.

20. Конституция Эстонской Республики [Электронный ресурс] : принята 28 июня 1992 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/?p=105>. – Дата доступа: 18.09.2016.

21. Конституция Словацкой Республики [Электронный ресурс] : принята 1 сент. 1992 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/?p=110>. – Дата доступа: 18.09.2016.

22. Конституция Словении [Электронный ресурс] : принята 23 дек. 1991 г. // Конституции государств (стран) мира. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/?p=109>. – Дата доступа: 18.09.2016.

УДК 342.7

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА: УКРАИНСКИЕ РЕАЛИИ

В.И. Ковтун,

Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого, кандидат юридических наук, ассистент кафедры конституционного права Украины

Введение. Актуальной проблемой современности является обновление конституционного доктрины социального государства. Именно конституционный принцип государства всеобщего благосостояния, который реализуется через социальные права граждан – требует нового дыхания. Чрезмерно расширенный перечень социальных прав вызывает проблемы в плоскости их обеспечения в судебном порядке.

Основная часть. Задача социального государства состоит в том, чтобы создать условия, которые делают возможным мирное сосуществование и предоставляет равные возможности для раскрытия личности и самореализации, без ограничения прав одной личности другой. Требования выдвинутые к государству всеобщего благоденствия предусматривают, что каждый человек будет иметь достаточные средства. Государство должно взять на себя в этом случае роль справедливого распределителя, чтобы обеспечить каждому человеку достойный уровень жизни.

Конституция Украины[1] (ст. 1) устанавливает, что Украина – социальное государство. Социальным является такое государство, которое берет на себя обязательства заботиться о социальной справедливости, благополучии своих граждан, их социальной защищенности, и его главная задача – достижение общественного прогресса, основывающегося на закрепленных правом принципах социального равенства, всеобщей солидарности и взаимной ответственности [2, с. 42]. Наряду с этим можно отметить, что Основной Закон Украины вобрал в себя довольно широкое число социальных прав, тем самым отразив образ гражданина как получателя широких материальных возможностей, которое государство обязано выделить ему (раздел 2 (ст.43-49,53).