

**ГАРАНТИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД КАК
ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЭЛЕМЕНТОВ ПРАВОВОГО СТАТУСА
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА И ИХ ЗАЩИТА**

И.Н. Кирякова,

доцент кафедры теории и истории государства и права УО «Полоцкий государственный университет», кандидат юридических наук

С принятием Конституции Республики Беларусь 1994 года, в Республике Беларусь вся правовая система ориентирована на признание и гарантирование прав и свобод человека и гражданина. Статья 2 Конституции Республики Беларусь гласит: «Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства». Государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности. Гражданин ответствен перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией. [1].

Государство призвано создать все условия для обеспечения прав и свобод граждан. Согласно статье 21 Конституции Республики Беларусь: «Обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства» [1].

Гарантии являются одним из важнейших элементов правового статуса человека и гражданина, так как тесно взаимодействуют с правами и свободами, взаимно дополняя друг друга. Гарантии призваны создать условия, при которых закрепленные в Конституции и других нормативных правовых актах права и свободы, становились действительностью. Без соответствующих гарантий весь комплекс прав и свобод, провозглашенных в Конституции и других нормативных правовых актах, являются декларативными и носят формальный характер.

В правовой литературе существует множество определений понятию «гарантии». По мнению Л.Д. Воеводина, гарантии изначально понимаются «как ручательство, условия, обеспечивающие что-либо. Наибольшую необходимость в гарантиях права и свободы испытывают потому, что именно они составляют самый подвижный, динамичный элемент основ правового статуса личности. Их реализация требует не только благоприятных условий, но и подкрепленной эффективными средствами активной деятельности государства, его органов, общественных объединений и самих граждан» [2, с. 221].

М.В. Баглай считает, что под гарантиями следует понимать «правовые средства, обеспечивающие реализацию того или иного права человека и гражданина. Каждое право может быть реализовано только тогда, когда ему соответствует чья-то обязанность его обеспечить» [3, с. 225].

А.И. Курак утверждает, что «гарантии прав и свобод можно понимать и как условия и средства их реализации, связующее звено, которое дает возможность осуществить необходимый в правовом статусе граждан переход от предусмотренной в законе возможности к действительности. Гарантировать права и

свободы граждан – значит обеспечить фактическое обладание и пользование ими» [4, с. 71].

Российский ученый А.В. Малько под гарантией понимает «условие, обеспечивающее что-либо, снимающее или не допускающее возможные помехи, препятствия, а сущность юридической гарантированности состоит в широком содействии субъекту, в беспрепятственности, устранении того, что мешает и может помешать осуществлению правовых предписаний, а значит, и удовлетворению правомерных интересов» [147, с.125].

Автор придерживается мнения о том, что под гарантиями права и свобод можно понимать систему политических, экономических (материальных), идеологических (духовных) условий, юридических и организационных средств, соответствующих уровню развития общества и государства, позволяющих законодательно закрепленные права и свободы сделать действительностью.

По мнению М.Н. Марченко «гарантии, с определенной долей условности, можно разделить на два вида: объективные, обусловленные реально существующими жизненными условиями, и субъективные, зависящие от воли, желания и иных субъективных устремлений граждан или должностных лиц» [147, с.77].

Среди объективных факторов следует выделить материальные, организационные, идеологические (духовные), политические, юридические.

Для науки конституционное право в первую очередь важны юридические гарантии, которые вытекают из Конституции и иных нормативных правовых актов. Гарантированность прав и свобод – важнейший конституционный принцип, который находит свое отражение в Конституции Республики Беларусь. Например, ч. 1 ст. 10 «Гражданину Республики Беларусь гарантируется защита и покровительство государства как на территории Беларуси, так и за ее пределами». Ч. 3 ст. 21 «Государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закрепленные в Конституции, законах и предусмотренные международными обязательствами государства». Ч. 6 ст. 32 «Молодежи гарантируется право на ее духовное, нравственное и физическое развитие». Ч. 1 ст. 33 «Каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение». Ч. 1 ст. 45 «Гражданам Республики Беларусь гарантируется право на охрану здоровья, включая бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения». Ч. 2 ст. 49 «Гарантируются доступность и бесплатность общего среднего и профессионально-технического образования» [1].

Автор придерживается точки зрения, согласно которой права, реализацию которых государство гарантирует, а не просто законодательно закрепляет, занимают особое место в системе всех конституционных прав. В эту группу также можно отнести права, закрепленные в ч. 2 ст. 63 Конституции Республики Беларусь, которые не могут быть ограничены даже в период чрезвычайного положения.

Реальность правового статуса зависит не только от гарантий прав и свобод. Важное место занимает защита конституционных прав и свобод. Механизма правовой защиты должен представлять собой законодательно закрепленный перечень средств и способов по восстановлению и дальнейшей реализации нарушенных прав и свобод. При этом следует отметить, что в системе права наряду с

уголовно-правовой, административно-правовой, гражданско-правовой, международно-правовой, конституционная защита занимает особое место, что обусловлено положениями самой Конституции, которая устанавливает основные принципы и формы защиты прав человека и гражданина, предопределяя все отраслевые виды юридической защиты и активизируя их правозащитный потенциал, привлекает как национальные правозащитные институты, так и международные.

Автор согласен с точкой зрения В.В. Колесникова, согласно которой институт конституционной ответственности тесно связан и вытекает из института гарантий и защиты прав и свобод граждан Республики Беларусь, а, следовательно, общей целью юридической ответственности является защита прав и свобод человека и гражданина [6, с. 53].

Возвращаясь к формам защиты прав и свобод, следует отметить, что судебная защита имеет множество преимуществ по сравнению с другими формами защиты прав и свобод. С этим согласны многие ученые-правоведы. Так, Н.А. Чечина указывает на то, что «двуединая природа права на защиту является гарантией реализации прав граждан, провозглашенных Конституцией, поскольку право на судебную защиту, с одной стороны, является составным элементом правового статуса гражданина, а с, другой стороны, - способом обеспечения защиты других субъективных прав [7, с. 63].

Судебная защита в Республике Беларусь осуществляется всей системой судебных учреждений, функционирующих в республике. Это еще одно из условий, гарантирующее реализацию права на судебную защиту гражданами в Республике Беларусь. Однако анализ судебной формы защиты позволяет выявить и некоторые ее недостатки: 1) необходимость наличия современных, качественных, последовательных и стабильных материальных и процессуальных норм права, обеспечивающих подготовку, рассмотрение и разрешение различных категорий споров квалифицированными судьями и законность, и обоснованность судебных постановлений, своевременность обжалования судебных решений; 2) определенная недоступность правосудия, так как для составления искового заявления необходимо обладать соответствующими знаниями процессуального и материального права, а заказать его составление у квалифицированного специалиста не каждый сможет; 3) загруженность судей, следствием чего является нарушение сроков рассмотрения дел и качество рассмотрения.

Таким образом, гарантии призваны создать условия, при которых закрепленные в Конституции и других нормативных правовых актах права и свободы, становились действительностью. Без соответствующих гарантий весь комплекс прав и свобод, провозглашенных в Конституции и других нормативных правовых актах, являются декларативными и носят формальный характер. Наряду с гарантиями реальность правового статуса гражданина обеспечивается наличием различных форм защиты прав и свобод, среди которых особое место занимает судебная защита. Эффективности судебной защиты способствовало бы упрощение и удешевление судебной процедуры, сокращение сроков досудебного и судебного производства, своевременность и справедливость судебного разбирательства, необходимость совершенствования конституционного судопроизводства.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Беларусь: Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 15.03.1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.): // Эталон 6.0. – Беларусь / Нац. Центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
2. Воеводин, Л.Д. Юридический статус личности в России: учеб. Пособие / Л.Д. Воеводин – М.: Издательство МГУ, издательская группа ИНФРА М-НОРМА – 1997 – 304 с.
3. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. Для вузов / М.В. Баглай – М.: Издательская группа ИНФРА М-КОДЕКС – 1996 – 512 с.
4. Курак, А.И. Конституционное право Республики Беларусь (в таблицах, схемах, определениях): справочное пособие / А.И. Курак – Минск: РУП «Белтаможсервис», 2003 – 288 с.
5. Общая теория государства и права. 2004 г. В 2 ч. / Отв. ред. И.В. Гуцин / Гродненский гос. университет. – Гродно: ГрГУ, 2004. – Ч. 1. – С. 95-98.
6. Колесников, В.В. Конституционные права, свободы и обязанности – проблемы их гарантий и защиты. / В. В. Колесников // Защита трудовых и других социально-экономических прав граждан Республики Беларусь: сборник научных статей / ГрГУ, 2009 – 369 с.
7. Чечина, Н.А. Судебная защита и конституционные принципы гражданского процессуального права // Н. А. Чечина – М.: ВЮЗИ, 1980 – 189 с.

УДК 342.74

**МИРОВАЯ ПРАКТИКА ЗАКРЕПЛЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ
НА КОНСТИТУЦИОННОМ УРОВНЕ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ**

Т.М. Киселёва,

доцент кафедры конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук

Наряду с правами и свободами обязанности являются неотъемлемым элементом конституционно-правового статуса личности, при этом вопросам реализации конституционных обязанностей в юридической литературе внимания уделяется значительно меньше. Однако без понимания сущности, целей, оснований и пределов установления конституционных обязанностей невозможно в полной мере определить сущность, содержание и границы прав и свобод личности. Причины сложившегося отношения к конституционным в частности и юридическим обязанностям в целом могут быть различны. Например, Л.Д. Воеводин полагал, что причина заключается в видимой простоте обязанности. По его мнению, «на первый взгляд может показаться, что характеристика юридической обязанности может быть исчерпана кратким определением ее понятия, поскольку она не имеет той сложной внутренней структуры, которая присуща субъективному праву» [1, с. 26]. Однако юридические обязанности также заслуживают подробного изучения, так как без анализа обязанностей невозможно в полной мере понять сущность прав и свобод. Кроме того, любая конституционная обязанность характеризуется не менее сложной структурой, чем право или свобода.