

меньшей степени к ранее существовавшей жесткой привязке к анатомии, а также в реагировании на новые социальные роли мужчин и женщин в современном мире. Должно произойти искоренение стереотипов, связанных с идеей превосходства и доминирования одного пола над другим. При этом надо помнить, что демографическая безопасность – это важнейшая основа и одна из главных составляющих национальной безопасности.

Следует подумать о большей защите прав мужчин. Они несут довольно большой груз обязанностей: служба в армии, тяжелые и вредные работы, дискриминация в области родительских прав при разводе, более суровая уголовная ответственность при совершении одинаковых преступлений мужчинами и женщинами, большой возраст при выходе на пенсию при меньшей продолжительности жизни. Мужчины за одни и те же преступления получают большее наказание. Высока смертность мужчин в молодом возрасте, от травм, полученных на производстве, мужчин погибает значительно больше, чем женщин, также значительно выше уровень самоубийств мужчин. Все это требует более осмысленного подхода к правовой регламентации отношений с участием мужской части населения, установления сбалансированного баланса защиты интересов женщин и мужчин.

Список использованных источников:

1. Как мужчины и женщины распределяют свое время - данные Белстата. — [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://thinktanks.by/publication/2016/06/18/kak-muzhchiny-i-zhenschiny-raspredelyayut-svoe-vremya-dannye-belstata.html>. – Дата доступа: 18.06.2016.
2. Названы причины различий в доходах мужчин и женщин. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2016/04/16/equalpay/>. – Дата доступа: 03.08.2016.
3. Саудовский терапевт рассказал о правильной методике избиения жены. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://lenta.ru/news/2016/05/11/beat_her_correctly/. – Дата доступа: 3.08.2016.
4. Британку отправили домой за отказ носить каблуки на работе. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2016/05/11/heelsplz/>. – Дата доступа: 03.08.2016.

УДК 342.7

**О ПРАВЕ ЧЕЛОВЕКА НА ДОБРОВОЛЬНОЕ ГОЛОДАНИЕ
И НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЕГО ОГРАНИЧЕНИЯ**

Д.Г. Василевич,

*доцент международного университета «МИТСО», кандидат юридических наук,
доцент*

В последние годы в СМИ, включая Интернет-ресурсы, много внимания уделяется здоровому образу жизни, приему здоровой, как считается, пищи, лечебном голодании, праву на отказ от пищи, праву родителей кормить детей только вегетарианской пищей и др. В международных документах по правам че-

ловека предусматривается, что страна, их ратифицировавшая, обязана уважать и обеспечить всем людям, находящимся на ее территории и в пределах ее юрисдикции, права человека без каких-либо различий, таких как раса, цвет кожи, пол, язык, религия, политические или иные взгляды, национальное или социальное происхождение, собственность, рождение или иной статус. Всеобщая декларация прав человека запретила все формы расовой и другой дискриминации. Не должно быть «...какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения» (ст. 2 Всеобщей декларации).

В этой связи хотелось бы в тезисном порядке высказать позицию по этим вопросам.

1. Взрослый человек сам вправе выбирать свой образ жизни, если только на этот счет нет каких-либо ограничений. Так, полагаем, что такие ограничения для добровольного отказа от пищи возможны на основе закона (см. ст. 23 Конституции Республики Беларусь): они допустимы по отношению к военнослужащим и осужденным к лишению свободы. Для первых прием пищи означает возможность пополнить свои физические силы для успешного выполнения воинского долга или даже боевого задания, поэтому добровольная практика голодания, видимо, допустима, если это не влияет на выполнение воинской обязанности и не является формой какого-то протеста в связи выполнением этого долга. Есть другие категории работников (водители, летчики гражданской авиации и др.) допуск к работе которых возможен после прохождения медицинского осмотра. Поэтому важно, чтобы голодание или ограничение в приеме пищи не влияло на надлежащее выполнение служебных обязанностей.

Что касается отказа от приема пищи осужденными к лишению свободы, то он согласно статье 76 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (УИК) является основанием для введения в исправительном учреждении режима особого положения, который предусматривает усиление мер по обеспечению надзора, изоляции и безопасности. Отметим, что в названной статье идет речь о групповых отказах осужденных от приема пищи, иных неповиновений. Согласно УИК о введении режима особого положения начальник учреждения должен немедленно уведомить прокурора. Режим особого положения вводится постановлением начальника исправительного учреждения и отменяется им после прекращения событий, явившихся основанием для введения режима особого положения. При введении режима особого положения начальник исправительного учреждения имеет право: 1) приостановить отправку писем осужденных и вручение присланных писем, за исключением направляемых в прокуратуру и иные государственные органы, вручение присланных посылок, бандеролей, мелких пакетов, прием передач, предоставление свиданий, продажу продуктов питания и предметов первой необходимости; 2) ограничить передвижение осужденных в пределах жилой и производственной зон; 3) отменить или ограничить выход или вывоз осужденных за пределы учреждения; 4) запретить или ограничить посещение учреждения представителями общественных объединений, религиозных

организаций и средств массовой информации; 5) запретить проведение массовых мероприятий культурно-просветительного, физкультурно-спортивного характера; 6) изолировать в пределах данного учреждения либо перевести в другие учреждения осужденных, организующих групповые противоправные действия, либо провоцирующих или подстрекающих к ним, либо активно участвующих в них; 7) установить в учреждении усиленный вариант охраны и надзора. Что же касается отказа от приема пищи одним осужденным, то это, на наш взгляд, не является основанием для введения указанного выше режима и может при наличии некоторых обстоятельств расцениваться как нарушение действующих в исправительном учреждении правил.

Есть и другие крайние случаи, когда заключенные проглатывают не предназначенные для еды предметы, чтобы попасть в санчасть или в иных целях. Например, один из заключенных, отбывающих наказание в одной из колоний Ставрополья, должен заплатить 250 тысяч рублей из-за съеденной проволоки [1]. Его обязали возместить указанную сумму по иску прокуратуры за извлечение из его организма металлической проволоки.

Законом Республики Беларусь от 16.06.2003 "О порядке и условиях содержания лиц под стражей" определены меры, применяемые при отказе лица, содержащегося под стражей, от приема пищи (ст.38). Так, при установлении факта отказа лица, содержащегося под стражей, от приема пищи руководитель администрации места содержания под стражей или его заместитель обязаны выяснить причины отказа и известить об этом орган, ведущий уголовный процесс, а также прокурора, осуществляющего надзор за исполнением законодательства Республики Беларусь в местах содержания под стражей. В случае обоснованности причин отказа лица, содержащегося под стражей, от приема пищи администрация места содержания под стражей принимает меры по удовлетворению требований, предъявленных данным лицом. Лицо, содержащееся под стражей, отказывающееся от приема пищи, содержится по возможности отдельно от иных лиц, содержащихся под стражей, и находится под наблюдением медицинского работника. Меры, направленные на поддержание здоровья отказывающегося от приема пищи лица, содержащегося под стражей, если его жизни угрожает опасность, осуществляются на основании письменного заключения врача и в присутствии медицинского работника. Отказ лица, содержащегося под стражей, от приема пищи не препятствует его перемещению в другие места содержания под стражей, а также участию в следственных действиях и судебных заседаниях. При необходимости перемещение производится в сопровождении медицинского работника.

Согласно постановлению Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 27.08.2003 N 202/39 "Об утверждении Инструкции по медицинскому обеспечению лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Беларусь" направление лица, отказывающегося от приема пищи, на судебный процесс, в органы уголовного преследования или места лишения свободы производится отдельно от других лиц (в отдельной камере специального вагона или специальной машины). В случаях ухудшения состояния здоровья отказы-

вающегося от приема пищи, при которых может потребоваться оказание медицинской помощи, голодающий сопровождается медицинским работником. Если дальнейший отказ от приема пищи в пути следования будет угрожать жизни или здоровью голодающего, то по письменному заключению сопровождающего медицинского работника он должен быть передан в одно из ближайших учреждений для оказания необходимой медицинской помощи. Принудительное кормление голодающих не допускается, за исключением случаев, когда отказ от приема пищи вызван психическим расстройством, в результате которого больной не способен к принятию осознанного решения (п.544).

В Великобритании в свое время представители подпольной ирландской организации, находясь в тюрьме, отказывались от приема пищи и, несмотря на попытки их принудительного кормления, они погибали в знак протеста против нахождения Северной Ирландии в составе Великобритании.

2. В некоторых случаях такую форму протеста как отказ от приема пищи избирают представители правозащитного движения либо иные представители протестных групп. Так, активистка из Индии Иром Шармила Чану «приняла решение завершить продолжавшуюся 16 лет голодовку, которую она объявила в знак протеста против закона, дающего особые полномочия вооруженным силам в индийском штате Манипур». Как сообщалось, ее «держали в заключении и насильственно кормили в рамках индийского закона, по которому попытка самоубийства является преступлением. Однако во вторник суд отпустил ее под залог — после того как она заявила, что намерена завершить голодовку, чтобы принять участие в выборах в штате Манипур как независимый кандидат». Она решила попробовать «другую форму борьбы», поскольку она «голодала 16 лет, но ничего этим не добилась» [2].

3. Отказ от приема пищи может быть вызван анорексией. Тогда необходимо лечение. Не исключаем, что оно при определенных обстоятельствах может быть принудительным. В частности, по отношению к несовершеннолетним. Напомним, что анорексия — «это синдром, заключающийся в полном отсутствии аппетита при объективной потребности организма в питании, который сопровождается большинством метаболических заболеваний, инфекций, болезней пищеварительной системы, в частности паразитарных инфекций, а также возникающий по другим причинам. Анорексия может приводить к белково-энергетической недостаточности» [3]. В современный период анорексия стала чем-то вроде «эпидемии». Ее распространению способствовали и СМИ, индустрия моды, когда на подиум выпускали очень худых девушек, пропагандировался культ очень худых женщин. Это привело к тому, что юные представительницы женского пола специально прибегали к похудению (длительному отказу от пищи), чтобы быть похожими на «идеал». В последние годы под влиянием общественного мнения подходы в индустрии моды несколько изменились. На подиум стали выпускать и представительниц с полной внешностью. Становятся все более популярными девушки с полной внешностью. Такие модели становятся все более популярными. Это оказывает позитивное влияние на ситуацию в данной сфере.

4. В последнее время в СМИ была отмечена дискуссия о праве родителей-веганов кормить детей только вегетарианской, т.е. растительной, пищей (веганство считается наиболее строгой формой вегетарианства. Ее сторонники не употребляют продукты животного происхождения — мясо, рыбу, яйца, молоко, а также молочные продукты из сырья животного происхождения). В Итальянском парламенте даже зарегистрирован законопроект, предусматривающий уголовную ответственность родителей, которые принуждают детей к веганской диете. Проектом предполагается наказывать их лишением свободы сроком на 4 года [4]. Были основательные поводы для внесения этих поправок в законодательство. Так, сообщалось, что летом 2016 года в больницу Милана был доставлен 14-месячный мальчик, весивший, как трехмесячный младенец. У него был диагностирована острая нехватка кальция. В другом случае девочка двухлетнего возраста находилась несколько дней в реанимации из-за вызванной вегетарианской диетой гиповитаминоза [5]. Как отмечалось в СМИ «международный союз защиты прав веганов (The International Vegan Rights Alliance) назвал дискриминационным проект итальянского закона, который предусматривает уголовную ответственность для родителей за принуждение детей к веганству. Активисты заявили, что инициатива итальянского депутата от партии «Вперед, Италия!» Эльвиры Савино нарушает права человека. По их мнению, автор закона не уважает принципы этического веганства и трактует его как неадекватную диету, навязанную детям родителями» [5].

Согласно Конвенции о правах ребенка (ст.3) во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется. Конвенция закрепляет, что каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь (ст.6). Государства-участники Конвенции признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка. Родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка (ст.27).

На наш взгляд, следует исходить не столько из того, что предлагают родители ребенку в качестве еды, а как реагирует на это ребенок, желает он это есть либо допускается насилие (психологическое или иное), влияет на его здоровье такая диета или нет. Это первично. В этой связи целесообразно, на наш взгляд, предусмотреть административную ответственность родителей при злоупотреблении ими своими правами по воспитанию детей, в частности, при определении вида пищи, что оказывает вредное воздействие на организм ребенка. Основой для этого может быть заключение медицинского учреждения. Не исключали бы и возможность в данном случае применение положений Декрета Президента Республики Беларусь от 24.11.2006 N 18 "О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях", хотя он изначально имел иную направленность (прежде всего, воздействие на родителей, ведущих аморальный образ жизни). Согласно пункту 1 Декрета дети подлежат государствен-

ной защите и помещению на государственное обеспечение в случае, если установлено, что родители (единственный родитель) ведут аморальный образ жизни, что оказывает вредное воздействие на детей, являются хроническими алкоголиками или наркоманами **либо иным образом ненадлежаще выполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию детей, в связи с чем они находятся в социально опасном положении.**

5. С питанием тесно связана проблема допинга в спорте. Установление в спорте запретов на употребление некоторых существующих препаратов имеет под собой определенную нравственную, а также правовую основу. Вместе с тем, не всегда международные организации в области спорта принимают точные с точки зрения правовых принципов решения. Так произошло с запретом на употребление мельдония: спортивные организации, деятельность которых направлена на предотвращение употребления допинга, не учла изначально, что необходимо какое-то время на выведение этого вещества из организма спортсмена и этот период может быть большим, чем то время, за которое было определен запрет на прекращение употребления мельдония, который ранее не был отнесен к числу запрещенных. По-существу, здесь не был учтен принцип не придания решению обратной силы. Многие спортсмены заявили, что мельдоний употребляли до 1 января 2016 года, но после этой даты он «не вышел» из организма. В то же время М. Шарапова, созвавшая пресс-конференцию в первых числах января 2016 года, заявила, что она употребляла мельдоний в январе 2016, но не знала о его запрете. Хотя количество этого вещества в организме спортсменки, насколько известно, было не больше, чем у тех, кто заявил, что этот препарат употреблен до 1 января 2016 и просто еще не выведен из организма. В результате было принято решение о дисквалификации М. Шараповой на два года. Получается, что спортсмен, поспешивший раскаться, пострадал больше. Все это свидетельствует о не вполне отлаженном механизме широкого доведения до сведения спортсменов информации о веществах, которые подпадают под новый запрет, отсутствии убедительных доказательств, что принимаемое спортсменом вещество является допингом, а не средством для восстановления физических сил, ошибках в установлении сроков на запрет приема веществ, которые ранее свободно употреблялись.

6. В данной статье мы не касались вопросов, касающихся права на питание, но связанных с доходами населения, что влияет на структуру питания, употреблением наркотиков, ответственности за это, запретом на управление транспортом в нетрезвом состоянии, обеспечением санитарного надзора за приготовлением пищи на предприятиях общественного питания и т.п.

Список использованных источников:

1. Ставропольский заключенный заплатит 250 тысяч рублей из-за съеденной проволоки. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2016/08/01/wire/>. — Дата доступа: 03.08.2016.

2. Индийская активистка завершает 16-летнюю голодовку. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: – <http://news.tut.by/world/507448.html>. — Дата доступа: 03.07.2016.

3. Анорексия. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>. — Дата доступа: 03.07.2016.

4. Законопроект: тюрьма для родителей, посадивших детей на веганскую диету. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://newsru.co.il/health/10aug2016/vegan456.html>. — Дата доступа: 03.07.2016.

5. Активисты отказались считать преступлением принуждение детей к веганству. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2016/08/16/italyvegansaccuse/>. — Дата доступа: 03.07.2016.

УДК 340.1(075.8)

ФУНКЦИИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ И ИНТЕРИОРИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ

И.Л. Вершок,

доцент юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Традиционное понимание правового сознания, основанное на интерпретации его сущности в виде отражения окружающей правовой действительности, было сформировано в процессе материалистического понимания природы сознания вообще и общественного сознания в частности. Таким образом, понятие общественного сознания в качестве формы отражения окружающей действительности, сформированное в контексте классической парадигмы, было механически перенесено в юридическую науку и активно использовалось при распространённом определении правового сознания как формы отражения окружающей государственно-правовой действительности. При различных филологических интерпретациях фактически имелся однотипный подход, трактующий правовое сознание в качестве идей, мыслей, переживаний о праве, представляющих собой механическое отражение окружающей государственно-правовой действительности.

В свою очередь, в условиях новой, постнеклассической парадигмы современная юриспруденция отказывается от теоретического и практического противопоставления различных методов правопонимания и соответствующих исследований явлений социально-правовой действительности. Например, вместо использования идеализма в ущерб материализму, либо противопоставления эффективности использования метода диалектики в противовес метафизике, считается продуктивной компиляция названных и иных методов.

В результате юридическая наука, не отрицая достижений классического научного знания, в целях обеспечения всесторонности и полноты исследований стремится интегрировать исследовательский инструментарий, собрав самые передовые и соответствующие потребностям современной практики подходы, в том числе и междисциплинарного статуса и значения, что проявляется в различных способах интерпретации интегративного подхода к раскрытию сущности