

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономическая теория: Пособие для преподават., аспирантов и стажеров/ Н.И. Базылев [и др.]; под ред. Н.И. Базылева, С.П. Гурко. - 4-е изд., стереотип. - Мн.: Книжный Дом; Экосперспектива, 2010 - 637 с.
2. The Economist Intelligence Unit's quality-of-life index// Economist [Электронный ресурс]. - London, 2013. – Режим доступа: <http://www.economist.com/media/pdf>. – Дата доступа: 7.12.2013.
3. Васнев, С.А. Статистика доходов и потребления населением товаров и услуг/ С.А. Васнев// Московский государственный университет печати [Электронный ресурс]. - Москва, 2010. - Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books.htm>. - Дата доступа: 15.10.2012.
4. Курс экономической теории / М.И. Плотницкий [и др.]; под ред. М.И. Плотницкого. - Минск: Мисанта, 2003. - 496 с.
5. Понятие уровня жизни населения. Система показателей уровня жизни// БИП – Институт правоождения [Электронный ресурс]. - Минск, 2011. – Режим доступа: <http://bip-ip.com/ponyatie-urovnya-zhizni-naseleniya-sistema-pokazateley-urovnya-zhizni>. – Дата доступа: 11.09.2014.
6. Индекс развития человеческого потенциала – информация об исследовании// Центр гуманитарных технологий. Экспертно-аналитический портал [Электронный ресурс]. - Москва, 2013. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>. – Дата доступа: 11.09.2014.
7. Денежные доходы и расходы населения Республики Беларусь /Статистический сборник/ред.кол.: Е.И. Кухаревич (и др.) - Мн.: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. - 53с
8. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы: Утв. Указом Президента Министров Республики Беларусь, 11 апреля 2011 г., № 136 // Национальный правовой портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2002. - Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/12462>. – Дата доступа: 01.09.2014.
9. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь: Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. – Минск, 2013. - 326 с.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИННОВАЦИЙ И МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В АПК БЕЛАРУСИ

С.Л. Кулагин

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

В экономической системе постсоветских государств взаимодействие государственного и частного секторов экономики не является чем-то принципиально новым ибо, это обусловлено в первую очередь тем, что государство всегда управляло своей собственностью через те или иные хозяйственные субъекты, а также являлось обязательным контрагентом концессионного договора. [1] В современной экономической литературе взаимоотношения государственного и ча-

стного секторов экономики характеризуют категорий «государственно-частное партнерство». Данная категория введена в оборот учеными государств Западной Европы и является переводом английского термина «public-private partnership»: public – государственный, общественный, народный, публичный, открытый, гласный; private – частный, личный, негласный, негосударственный; partnership – партнерство или товарищество. В Англии применяется термин «private finance initiative» – «частная финансовая инициатива», в Польской Республике – «общественно-частное партнерство». Ряд исследователей [2] кроме категории «государственно-частное партнерство» используют категорию «частно-государственное партнерство», для того чтобы показать приоритетную роль частного сектора в инвестиционных проектах подобного типа, в работах [3] применяется также категория «публично-частное партнерство».

По нашему мнению приоритетным является определение данной категории как «государственно-частное партнерство», которое показывает определяющую роль государства в условиях информационного уклада мегаэкономики, поскольку именно уровень государства определяет и направляет финансовые ресурсы в приоритетные отрасли национальной экономики, выступает инициатором большинства проектов государственно – частного партнерства, определяют основные параметры использования отношений государственной собственности.

Какой бы не была характеристика отношений категории партнерства государства и частного сектора, существенный факторы данного процесса говорят о том, что данный вид производственно – экономических взаимоотношений именно является государственно-частным партнерством. К основным факторам, характеризующих государственно-частное партнерство, по нашему мнению относятся следующие основные факторы:

- участники партнерства должны быть представлены обеими сторонами партнерства, а именно государственным и частным секторами национальной экономики;
- взаимоотношения участников должны носить партнерский, а именно равноправный характер;
- участники партнерства должны иметь четко выраженные цели;
- участники партнерства должны объединять свои вклады для достижения намеченных целей;
- участники партнерства должны участвовать в справедливом распределении полученных результатов;
- участники партнерства должны распределять между собой расходы и риски, связанные с реализацией инвестиционных проектов;
- взаимоотношения участников партнерства должны быть зафиксированы в официальных документах (договорах, контрактах и др.).

В табл. 1 приведен ряд определений, которые дают специалисты. Представленный перечень категории «государственно-частное партнерство» не является исчерпывающим.

Определения категории «государственно-частное партнерство»

Источник	Определение категории перечень категории «государственно-частное партнерство»
1	2
Международные и межгосударственные научные и финансовые институты	<p>«Государственно-частное партнерство» – это соглашение между публичной и частной сторонами по поводу производства и оказания инфраструктурных услуг, заключаемых с целью привлечения дополнительных инвестиций и, что еще более важно, как средство повышения эффективности бюджетного финансирования». [4]</p> <p>Под государственно-частным партнерством «в общем плане понимаются формы кооперации между общественными властями и бизнесом, которые служат цели обеспечения финансирования, строительства, модернизации, управления, эксплуатации инфраструктуры или оказания услуг». [5]</p>
Нормативные и законодательные акты Республики Беларусь	<p>В проекте Закона предлагается урегулировать отношения при осуществлении инвестиций на основе проектов государственно-частного партнерства. Проектом ГЧП представляет собой комплекс мероприятий по привлечению государственным партнером частного партнера к взаимодействию в отношении объектов инженерной, производственной, социальной и транспортной инфраструктуры:</p>
	<p>находящихся в собственности Республики Беларусь и ее административно-территориальных единиц, требующих реконструкции, ремонта, реставрации и использование которых будет осуществлено на основе соглашения о государственно-частном партнерстве (далее – соглашение);</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • которые будут возведены, переданы в собственность государства и, использование которых будет осуществлено в рамках соглашения (далее – объекты). [6]
Научные институты и бизнес – сообщество Республики Беларусь. [7]	<p>Государственно-частное партнерство – взаимовыгодное сотрудничество на договорной основе между государственным и частным партнерами с целью реализаций общественно значимых проектов и программ на национальном и региональном уровнях на условиях разделения ресурсов, рисков, доходов и ответственности в целях развития инновационного, инвестиционного, инфраструктурного потенциала Республики Беларусь.</p>
	<p>Соглашение о государственно-частном партнерстве – договор, заключаемый на определенный срок между государственным и частным партнерами в отношении объектов в различных сферах на принципах государственно-частного партнерства в порядке и формах, установленных законодательством Республики Беларусь. Соглашение может быть заключено между несколькими государственными и частными партнерами.</p>

Таким образом, основным системообразующим элементом в категории «государственно-частное партнерство» является взаимовыгодное сотрудничество, при котором государство и частный сектор выступают как равноправные партнеры, взаимно дополняющие друг друга.

На сегодняшний день существует большое количество определений категории «государственно-частное партнерство», которые могут быть сгруппированы по источникам возникновения в национальной экономике следующим образом: [7]

1. контракты на выполнение работ и оказание услуг; поставка продукции для государственных нужд;
2. контракты на обслуживание, доверительное управление;
3. финансовая аренда (лизинг);
4. соглашения о разделе продукции (СРП);
5. инвестиционный договор;
6. концессии (различных типов: СУП, СВУП и т. д.);
7. долевое участие частного капитала в государственных предприятиях (совместные предприятия).

В Республике Беларусь, кроме перечисленных форм государственно-частного партнерства, используются также особые экономические зоны, инвестиционные фонды, венчурные фонды. В международной практике основными сферами применения государственно-частного партнерства являются:

- транспорт и транспортная инфраструктура (авто- и железные дороги, порты, аэропорты);
- электро-, теплоэнергетика;
- телекоммуникации;
- строительство;
- жилищно-коммунальное хозяйство (электро-, тепло-, водоснабжение и др.);
- финансовая и страховая сфера;
- инновационная сфера (технопарки, венчурные компании, деятельность ОЭЗ).

В ряде стран механизм государственно-частного партнерства используется в социальных сферах:

- здравоохранение (строительство, реконструкция и управление больницами, поликлиниками и др.);
- спорт (строительство стадионов и иных спортивных сооружений);
- образование (строительство школ, реконструкция зданий университетов и др.);

ЛИТЕРАТУРА

1. Мыслик В.Г., Иголкин Л.М. Государственно-частное партнерство как эффективная форма взаимодействия государства и бизнеса в развитии инновационной экономики: монография. – Хабаровск: ДВГУПС, 2009.

2. Ходасевич С.Г. Частно-государственное партнерство как инструмент привлечения инвестиций // Финансы и кредит, 2006. №33 и др.

3. Талапина Э. Концессия как форма публично-частного партнерства // *Хозяйство и право*. – М.: Экономика, 2009. №4. с. 72-77; Институт партнерства публично-частного. – <http://pppinstitute.com> и др.
4. Варнавский В.Г., Клименко А.В., Королев В.А. Государственно-частное партнерство: теория и практика. – М.: Дело, 2010.
5. Green paper on public-private partnerships and community law on public contracts and concessions/Commission of the European Communities. – Brussels: 30 April 2004. №COM (2004) 327 final.
6. Нтсчс лјснєғ <http://normativka.by/news/show/11274/>
7. Тур А.Н. Особенности формирования государственно-частного партнерства в Республике Беларусь // *Проблемы управления*. – № 2 (39). – 2011. – с. 31 – 37.

**IRRADIATION IN EARLY LIFE, CHILDHOOD
SOCIO-ECONOMIC STATUS AND LATER HEALTH OUTCOMES:
EVIDENCE FROM A QUASI-EXPERIMENT**

V. Lazuka

Lund University, Lund, Sweden

The course of industrialization offered researchers an important source of environmental shocks to investigate – pollutants, the long-term influence of which seems to be underexplored. Epidemiologists launched research on the effects of pollutants at a time with other life course scholars, and likewise supported the importance of early life factors (Mann et al, 1992). The findings of early scholars that the long term biological mechanism of pollutants is purely inflammatory (Ophuls, 1921), have been revitalized by current researchers (Finch & Crimmins, 2006). Cohort and case epidemiological studies showed that the series of responses caused by pollution inflammogens are dependent on the dose of exposure, but at any dose they can be stored in bodies for a long time and persistently affect health (Pellmar & Ledney, 2005). Recently, economic historians have begun to investigate the long term effects of early life exposure to toxins with individual level data. The studies, often based on natural experiments of exposure, indicate the negative effects for those exposed either in-utero (Almond et al, 2009, Sanders, 2011, Black et al, 2013) or during early childhood (Nilsson, 2009, Yemeluanuet al 2012).

The Chernobyl radioactive fallout, which irradiated the entire Ukrainian population, has been chosen in this paper as a quasi-experiment in early life exposure to radiation. Based on individual-level cross-sectional data coming from a recent wave of national surveys, we are able to match the varying irradiation in early life among different birth cohorts to health outcomes in their young adulthood. The richness of data allows us to control for potential confounders, such as migration and place of birth, as well as to identify the socio-economic status of the individual at the exposure period in early life. In this study, we will also incorporate regional level information on radiation doses received due to the accident, and then estimate the effects for birth cohorts