

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК НОВАЯ СТУПЕНЬ В ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ

М.В. Сакович

*канд. экон. наук, доц., Белорусский государственный университет,
г. Минск, Беларусь*

В экономической литературе государственно-частное партнерство рассматривается как сложное, многоаспектное понятие, в трактовке которого выделяются следующие подходы – экономический, правовой, институциональный, а так же подход, связанный с государственной политикой. Многоаспектностью и сложностью понятия во многом объясняется отсутствие однозначного определения государственно-частного партнерства (ГЧП), хотя его сущностная характеристика как кооперация государства и частного сектора общепризнанна. Определяющий момент в понятии ГЧП партнерство, а его экономическая суть в согласовании интереса частного капитала получить прибыль с общественно полезным результатом, в учете в предпринимательской деятельности социально-экономического эффекта, а не только исключительно прибыли как у коммерческой организации. Частный капитал привлекается в сферу государственной собственности или деятельности государства, предоставления общественных услуг, которые традиционно финансировались государством. Частный капитал «нанимается» государством для использования объектов государственной собственности на условиях разделения затрат, распределения рисков и вознаграждения.

С юридического аспекта ГЧП это правовой механизм согласования экономических интересов государства и бизнеса. Согласование экономических интересов происходит на основе глубоких институциональных преобразований отношений собственности, обмена правомочиями государственной и частной собственности, создания на этой основе условий для проявления экономического интереса бизнеса к партнерским отношениям с государством. В основе взаимодействия государства и частного сектора отношения кооперации, а не конкуренции. Институциональные преобразования отношений собственности исходят из того, что в рыночной экономике все формы собственности в системе, развиваются во взаимодействии друг с другом, обладают специфическими достоинствами, которые важно реализовать через кооперацию форм собственности, что неэффективное функционирование государственной собственности сдерживает развитие частной собственности. Для повышения экономической эффективности системы форм собственности важно не абсолютизировать роль ни частной, ни государственной собственности, преодолевать их организационную изоляцию и формировать институты консолидации форм собственности и их продуктивного взаимодействия.

Частичная передача правомочий государственной собственности бизнесу включает, как правило, правомочия управления и пользования объектами государственной собственности, но с точки зрения сохранения и развития государственной собственности, государственного регулирующего воздействия на экономику правомочия контроля и распоряжения государственной собственностью сохраняются за

государством, специфицируются такие ключевые правомочия собственности как право на доход, на изменение капитальной стоимости объектов соглашений и право на переуступку собственнических полномочий другим лицам. Передача и обмен правомочиями собственности выступают предпосылкой партнерства, а собственно партнерство требует налаживания совместной предпринимательской деятельности и проявляется в ней. В партнерских отношениях важно, чтобы государственная и частная собственность функционировали не в ущерб друг другу, а содействуя эффективному использованию каждой из них, наращивали свой производственный потенциал через инвестиции, а не передел собственности.

В экономической литературе есть противоречивые оценки роли партнеров в ГЧП: бизнес старший партнер, на нем ответственность и риски, государство лишь помогает ему; бизнес всегда по условию младший партнер, поэтому государству необходимо его защищать [1, с. 87]. Допускается противопоставление роли государства как партнера и регулятора отношений в рамках ГЧП [2, с. 6]. Представляется, что эти положения основаны на недоучете специфики государства как субъекта ГЧП.

В партнерских отношениях в рамках ГЧП государство, с одной стороны, выступает в качестве субъекта хозяйственной деятельности, на паритетных началах с частным партнером осуществляет проект. С другой стороны, государство представляет и защищает общенациональные интересы, обладает административной властью, перед обществом за предоставление социально-значимых услуг и за сохранение государственной собственности. В этом аспекте приоритет у государства, государство выступает инициатором сотрудничества с бизнесом, вырабатывает стратегию и принципы взаимоотношений с ним, определяет степень уступки правомочий государственной собственности бизнесу, может изменить условия договорных отношений, если ущемляются общенациональные интересы. Поэтому, как справедливо пишет М.Д. Дерябина, «нельзя ставить вопрос об изначальном равноправии государственных и частных партнеров в рамках ГЧП» [3, с. 63], недоучитывать регулируемую деятельность государства, его приоритетную роль. Партнерство государства и бизнеса может быть в аспекте соотношения их коммерческих интересов, в соблюдении прав и обязательств в договорных отношениях, другими словами, в гражданско-правовом поле.

Если сфокусировать внимание не на различии экономических интересов государственного и частного сектора, а на взаимосвязи их экономических интересов то сотрудничество с учетом общественных интересов экономически и социально выгодно обоим секторам. В партнерских отношениях осваиваются другие механизмы регулирования - контрактные (договорные) отношения, создается «договорная» технология регулирования. Совместная предпринимательская деятельность государства и бизнеса формируют общий интерес у субъектов хозяйствования, и он является глубинной основой партнерских отношений.

В ГЧП правомерно видеть новое качество экономических отношений, которое обусловлено развитием инновационной экономики, а не только соединением ресурсов частной собственности и государственной собственности, изменение форм хозяйствования. Выполнение сложных инновационных проектов тре-

бует кооперации усилий хозяйствующих субъектов, государственного и частного сектора. Инвестиционной деятельности присуща высокая степень риска, неопределенность результатов, длительные сроки окупаемости инновационных объектов, негарантированность коммерческого успеха, что ограничивает возможности частного бизнеса в инновационной сфере. Особенно необходимо ГЧП в научно-технической сфере, в высокотехнологичных видах деятельности, где инновации имеют глубокие корни в науке. Объективная необходимость развития ГЧП вызвана расширением производственной и социальной инфраструктуры, отрасли которой обеспечивают значительный мультипликационный эффект для роста экономики. Продукт этой сферы по своей природе общественное благо, чисто рыночные методы ценообразования и регулирования здесь не приемлемы. Частному бизнесу не выгодно брать все затраты на себя, не получая полной отдачи. В партнерстве же с государством бизнес может включиться в эти сферы и реализовать свой экономический интерес. Партнерство государственного и частного сектора стимулирует не только ресурсный фактор, но и усложнение стратегических задач экономики, углубление связи экономических и социальных проблем. Появляются задачи, которые отдельно силами государства или бизнеса решать либо невозможно, либо неэффективно. Наиболее значимые проблемы экономики требуется решать совместными усилиями, на основе неконкурентных, а равноправных партнерских отношений. Как государство с помощью частного капитала решает более эффективно возложенные на него задачи, так и бизнес с помощью государства реализует свои стратегические задачи.

Тенденция к партнерским отношениям является магистральным направлением в развитии производительных сил и экономических отношений, сотрудничество в одинаковой степени необходимо как государству, так и бизнесу. В партнерских отношениях используются сильные стороны каждого участника, нейтрализуется стремление усилить свои позиции за счет другого. Государственно-частное партнерство – это новое качество системы отношений государства и бизнеса, в них отношения равенства в решении совместных проблем, достижении поставленных целей [4, с. 28].

В ГЧП снижается прямое участие государства в экономике, но сохраняется его регулирующая роль, осуществляемая через контрактные отношения, в которых учитывается, и консолидируются экономические интересы всех участников ГЧП-проектов. Контракты выступают как основной механизм реализации прав государственной собственности и определенных гарантий частному бизнесу. Поэтому государство не должно навязывать контракты и принуждать бизнес к невыгодному партнерству. Важно, чтобы стороны контракта добровольно определяли его условия, распределяли права и обязанности с учетом общего интереса. Посредством контрактных отношений возможно регулировать деятельность частных компаний, функционирующих на объектах государственной собственности, зафиксировать обязательства государства и защитить бизнес от произвольных действий государственных субъектов.

В переходной экономике становление механизмов подлинного государственно-частного партнерства, налаживание контрактных отношений сдерживается из-за от-

сутствия доверия между бизнесом и государством. Бизнес предпочитает работать на условиях приватизации государственной собственности, а не разделения рисков с государством в условиях ГЧП, проявляет интерес к тем проектам, где преобладают финансовые ресурсы государства. Государство не обеспечивает гарантии бизнесу по соблюдению условий контрактов, заинтересовано в таких моделях сотрудничества, когда бизнес строит объекты за свой счет и вознаграждается в виде части будущих доходов от эксплуатации объектов. Разрешение этого противоречия требует совершенствования контрактных отношений, выделения и проработки в заключаемых контрактах главных вопросов для согласования действий. Это касается механизмов улаживания споров, распределения остаточных прав собственности на те или иные ресурсы или продукты, возмещения рисков в случае утраты объекта собственности и компенсации затрат при одностороннем разрыве контракта. В «договорной технологии» применительно к конкретной модели партнерства предлагается включение следующих основных элементов договоров – содержание договора, права и обязанности партнеров, процедура заключения договора, прекращение действия договора, порядок рассмотрения и урегулирования взаимны претензий, неустойка по выполнению договора [5, с. 87], которые важны для поиска решений указанных проблем.

Таким образом, решение стратегических экономических задач требует согласования усилий государства и бизнеса, развития новых механизмов государственного регулирования партнерских отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Панкратов А.А. Государственно-частное партнерство в зарубежной практике: основные теоретические и практические проблемы. – М.: Экономика, 2010. - 248 с.
2. Олисаева Л.Г. Концепция механизма государственно-частного партнерства в развитии предпринимательства // Вестник экономической интеграции. - 2011. - № 7. С. 15-18
3. Дерябина М.А. Государственно-частное партнерство: теория и практика // Вопросы экономики. 2008. № 8. С. 61-76.
4. Чеберко Е.Ф. Новые тенденции в отношениях государства и бизнеса // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Экономика. 2008. Вып. 4. С. 24-30.
5. Мочальников В.Н. Государственно-частное партнерство: отечественный опыт, мировые тенденции, вектор развития для России / В.Н. Мочальников – М., Экономика. 2012. - 351 с.

ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К НЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

С.Б. Тарасевич

*канд. экон. наук, доц., Витебская государственная академия ветеринарной
медицины, г. Витебск, Беларусь*

Вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО) в 2012 г. и намечающееся вступление Казахстана снова дали импульс переговорный процесс со стороны Беларуси.