

## ЛИТЕРАТУРА

1. Производительность труда и факторы ее роста/Режим доступа: [http://zp.by/number/2012/4/Proizvoditelnost\\_truda\\_i\\_factory\\_ee\\_rosta/](http://zp.by/number/2012/4/Proizvoditelnost_truda_i_factory_ee_rosta/). – Дата доступа: 12.04.2014.
2. Демографический и трудовой потенциалы Беларуси/ Режим доступа: <http://www.zavtrasessiya.com/index.pl?act=PRODUCT&id=173>– Дата доступа: 13.09.2014.
3. Занятость населения РБ и рост производительности труда/ Режим доступа: <http://lib.psunbrb.by/handle/112/698>.- Дата доступа:18.09.2014

## ПРЕИМУЩЕСТВА ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ, БИЗНЕСА И ВЛАСТИ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

**И.В. Зенькова**

*канд. экон. наук, доц., Полоцкий государственный университет,  
г. Новополоцк, Беларусь*

**Т.С. Сорокина**

*Полоцкий государственный университет, г. Новополоцк, Беларусь*

Одной из важнейших причин, тормозящих развитие инновационной составляющей экономики, является разрыв между наукой, высшим образованием, производством и властью. Именно поэтому сегодняшним приоритетом государственной политики в области высшего профессионального образования является интеграция высшей школы, науки и наукоемкого производства. Объединение инновационного потенциала, научного и образовательного комплексов в форме исследовательских и университетских комплексов, центров передовых исследований, технопарков, научно-технических и инновационных организаций позволит повысить как эффективность научно-исследовательской деятельности, так и качество образования в высшей школе [1, с. 175].

Критический анализ литературы позволяет считать интеграционное взаимодействие науки (и образования), бизнеса (предприятия, организации) и власти (органы государственного управления) инновационным кластером. Также в современных зарубежных работах по теории инноваций модель университет (наука и образование) – бизнес (организации и предприятия) – власть (органы государственного управления) (university-business-government) получила название Triple Helix, которое оказалось настолько удачным, что прочно прижилось в литературе и принято научной общественностью. В настоящее время эта модель получила признание в отечественной инноватике как модель Тройной спирали (ТС) [2-5].

Критический анализ литературы показал, что нет однозначного определения инновационного кластера, так как в силу традиционного подхода инновационность признано считать свойством технологического или отраслевого кластера. В таблице 1 представлены наиболее часто встречающиеся в экономической литературе теоретические подходы к понятию инновационный кластер.

Таким образом, инновационный кластер представляет собой совокупность взаимосвязанных инновационным процессом предприятий, научных организаций, государственных учреждений, научно-исследовательских центров, потре-

бительских сообществ, осуществляющих процесс создания, внедрения и распространения инноваций в различных сферах на основе систематического развития своей инновационной деятельности и интеграционного взаимодействия, способного принести экономике региона положительный синергетический эффект.

Кластерный подход позволяет решить широкий спектр задач, добиться улучшения инновационной привлекательности и, в целом, повысить уровень и качество жизни населения.

Таблица 1

Теоретические подходы к понятию инновационного кластера

Определение, источник	Недостатки подхода
- группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в сфере инноваций, безотносительно технологической специализации, взаимодополняющих друг друга и способствующих развитию как каждого элемента кластера, так и инновационного потенциала региона в целом [6, с. 87];	По мнению автора, для формирования инновационного кластера недостаточно только наличия критической массы предприятий в инновационной сфере, необходимо наличие компетенций, технических возможностей, логистических путей и каналов связи, системы отношений, предусматривающих осуществление перманентного инновационного развития.
- концентрация предприятий, научных, образовательных, общественных организаций, связанных между собой сетями сотрудничества в инновационной сфере с целью обеспечения максимально возможной эффективности и конкурентоспособности [7, с. 83];	По мнению автора, недостатком данных определений является неоднозначность понятий «группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний» и «концентрация предприятий», которые можно трактовать в широких рамках от района в городе до наднационального региона.
– неформальное объединение усилий различных организаций (промышленных компаний, исследовательских центров, вузов, государственных научных учреждений и др.), способных осуществлять трансферт новых знаний, научных открытий и изобретений, преобразуя их в инновации, востребованные рынком [8, с. 55];	Участниками инновационного кластера являются на первый взгляд «разнородные» предприятия, однако, по мнению автора, они должны иметь единую концепцию своего развития и быть связанными единым инновационным процессом, в котором каждый из них выполняет строго определенные функции.
– устойчивое партнерство взаимосвязанных предприятий, учреждений, организаций, отдельных лиц с преобладающим инновационным эффектом [9, с. 40];	Взаимоотношения между участниками кластера строятся на основе сочетания кооперации и конкуренции, что в итоге приводит к успешному сотрудничеству и возможности использования ключевых компетенций и достижений партнеров для достижения общего результата.
– особый вид кластера, обладающий свойствами, позволяющими ускорить процесс генерации, производства и коммерциализации инноваций [9, с. 24].	По мнению автора, результатом эффективной деятельности любого кластера должно быть создание и коммерциализация инноваций.

Примечание: составлено автором с использованием [6-9].

Кластерный подход является основой для конструктивного диалога между представителями предпринимательского сектора и государства с целью выявления проблем развития науки и производства, путей наиболее эффективной реализации имеющихся инвестиционных возможностей и необходимых мер государственной политики. В таблице 2 представлены преимущества интеграционного взаимодействия для субъектов экономических отношений.

Таким образом, можно сделать вывод, что интеграционное взаимодействие университета (науки) и предприятий (бизнеса) в рамках инновационного кластера, открывает дополнительные возможности как для самих участников интеграции, так и для экономики страны в целом.

Таблица 2

Преимущества кластерной интеграции для субъектов экономических отношений

Субъекты экономических отношений	Преимущества
Региональная власть	<ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличения количества налогоплательщиков и налогооблагаемой базы;</li> <li>- увеличение доходов бюджета, за счет налоговых поступлений;</li> <li>- появление удобного инструмента для взаимодействия с бизнесом;</li> <li>- снижение зависимости от отдельных бизнес-групп;</li> <li>- появление основания для диверсификации экономического развития территории;</li> <li>- создание новых рабочих мест;</li> <li>- повышение конкурентоспособности региона;</li> <li>- усиление инвестиционной привлекательности региона.</li> </ul>
Бизнес (предприятия и организации)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- улучшение кадровой инфраструктуры;</li> <li>- появление инфраструктура для исследований и разработок;</li> <li>- снижение издержек;</li> <li>- получение дополнительного дохода;</li> <li>- появление возможности для более успешного выхода на межрегиональные и международные рынки;</li> <li>- возможность участия в крупных инвестиционных проектах;</li> <li>- повышение конкурентоспособности на внутреннем рынке и за его пределами;</li> <li>- повышение уровня квалификации кадров.</li> </ul>
Университет	<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие научных исследований, творческой, инновационной деятельности;</li> <li>- расширение рамок диверсификации научных исследований и инновационной деятельности;</li> <li>- рост качества и объемов финансирования научных исследований и инновационных проектов;</li> <li>- обеспечение современного уровня технической поддержки научных исследований и организации научно-исследовательских работ и инновационной деятельности;</li> <li>- возможность участия в крупных инвестиционных проектах;</li> <li>- повышения уровня квалификации кадров.</li> </ul>

Источник: [10, с. 17]

Успешно развивающийся инновационный кластер инвестиционно привлекателен за счет стабильности и высоких темпов роста. Эффект проявляется на уровне региональной экономики, так как повышает привлекательность региона для инвесторов. Формирование и развитие кластеров в различных регионах способствует повышению инвестиционной привлекательности страны. Этот эффект имеет мультипликативный характер, решающее значение имеют не темпы роста экономики в целом, а примеры успеха по отдельным направлениям.

По нашему мнению, решение такой актуальной задачи, как ускорение развития экономики инновационного типа возможно, в соответствии с мировым опытом, посредством формирования кластерных структур. В целом проведенное теоретическое исследование позволяет утверждать, что интеграционное взаимодействие науки, бизнеса и власти является перспективным направлением повышения конкурентоспособности продукции и механизмом активизации инновационных процессов в регион. Структуры, входящие в состав кластера, получают возможность: готовить высококвалифицированных специалистов в соответствии с запросами организаций, адаптировать предприятия к изменению существующих стандартов в связи с переходом на новую систему образования, сокращать сроки передачи технологий на рынок от разработчика к потребителю, повышать уровень оценки значимости научных результатов за счет развития экспериментальной базы, участвовать в системе отношений частно-государственного партнерства на принципах проектного управления.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Решетнева, М. Ф., Ерыгин, Ю. В. Формы и методы интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему: мировой и российский опыт/ М. Ф. Решетнева, Ю. В. Ерыгин // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика Сергия «Экономика». - 2012. - С.175-179.
2. Заусаев, В.К. Инновационный потенциал восточных регионов России. / В.К. Заусаев, С.П. Быстрицкий, Н.Ю. Криворучко// ЭКО. 2005. №10. - С.40-53.
3. Тимофеева, И.О. Инновационный потенциал национальной экономики: учеб. пособие / И.О Тимофеева; - Челябинск, 2005.
4. Котихина, О.Ф. Методические подходы к оценке инновационного потенциала / О.Ф. Котихина// Вестник ЮУрГУ Серия «Экономика и менеджмент». – 2007. - №17. – С. 32 – 37.
5. Лукша, О.П. Европейский опыт мониторинга и оценки инновационной политики: уроки для России. / О.П. Лукша, П.В. Сушков. // ЭКО. - 2006. - №10. - С.63-81.
6. Исланкина, Е. А. Интернационализация кластеров как инструмент повышения национальной конкурентоспособности: Европейский опыт / Е. А. Исланкина, М. Г. Назаров, Э. А Фияксель // Инновации. 2013 года. № 2. С. 86-95.
7. Сташевская, Г.Н. Формирование инновационного кластера на базе профильного технопарка как механизм регионального развития/ Г.Н. Сташевская // Инновации. – СПб., 2009. - №4 (126). - С.82-87.
8. Ахтариева, Л.Г. Кластерный механизм повышения конкурентоспособности региона // Л.Г. Ахтариева/ Экономика и управление. 2009. - №34 (127). - С.54-61.
9. Быкова, А.А. Проблематика формирования инновационных кластеров/ А.А. Быкова // Инновации. – СПб., 2009. - № 8 (130). - С.39-45.

10. Материалы международной научно-практической конференции «20й Белорусский инновационный форум» / Сост.: Гончаров В.В., Денисенко М.Ф., Кузьмин В.В., Успенский А.А., Щукин А.Ф.; Под ред. д. т. н. И.В. Войтова. – Минск : Ковчег, 2011. – 917 с. : ил. – С. 312-316.

## **ОЦЕНКА ПРИОРИТЕТНОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**С.В. Измайлович**

*канд. экон. наук, доц., Полоцкий государственный университет,  
г. Новополоцк, Беларусь*

**К.П. Одважна**

*Полоцкий государственный университет, г. Новополоцк, Беларусь*

Задача, стоящая практически перед государством – разработать такую стратегию управления сферой образования, в которой был бы отражен оптимальный баланс между возможностями рыночного регулирования сферы образования и необходимым уровнем государственного контроля [1, с. 9].

Ввиду особого значения сферы образования для конкурентоспособности страны, государство обязано не только поддерживать и развивать рыночные механизмы, но также оставлять за собой основные рычаги воздействия на сферу образования, что должно учитываться в государственной образовательной стратегии.

Например, наиболее целесообразным и соответствующим современной российской практике государственного управления является подход, в соответствии с которым государственная политика в сфере образования рассматривается в качестве основы, определяющей главный вектор развития системы, а стратегия – как одна из форм управления общественными отношениями и реализации государственной политики. На наш взгляд, данный подход можно определить как наиболее целесообразный и для белорусской системы государственного управления образовательной сферой.

Проблеме формирования и реализации государственной стратегии в сфере образования посвящены труды отечественных и зарубежных ученых К.М. Билосус, Н.А. Водопьяновой, А.Л. Гапоненко, Э.Д. Днепров, В.И. Загвязинского, Дж. Малгана, О.П. Молчановой, С.И. Некрасова, А.Дж. Стрикленда III, А.В. Сурина, Артура А. Томпсона-мл., Ф.И. Шамхалова. Вопросы общественного управления в формировании государственной политики были рассмотрены в работах О.Ф. Батровой, К.А. Будиловой, Ю.А. Бурдельной, Л.М. Долговой, О.Я. Дымарской, Н.И. Кривых, С.Г. Косарецкого, А.М. Моисеева, Т.С. Плесовских, А.А. Седельникова, А.Б. Сулова, Е.Н. Шимутиной и др. [2, с. 35]

Сидорова А.А. считает, что ориентиром для разработки государственной образовательной стратегии может служить комплексный индикатор приоритетности уровней образования, отражающий общий вектор государственной поли-