

реакции домашних хозяйств как первичного субъекта, создающего и формирующего человеческий капитал.

Таким образом, реализация государственной политики по формированию институциональной среды, стимулирующей экономический рост на основе обеспечения всесторонней реализации человеческого потенциала является ключевой задачей развития белорусской экономики на ближайшую перспективу. К основополагающим принципам такой политики можно отнести:

- повышение инвестиций в образование и здоровье, а также обеспечение их эффективности;
- стимулирование сбережений и реализация собственного инвестиционного потенциала;
- повышение адаптируемости к изменениям социально-экономической ситуации через быструю смену мотивации в сфере занятости, повышение профессиональной квалификации и социальной мобильности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нугуманова, Л.Ф. Домохозяйство как субъект институциональных рыночных преобразований в трансформационной экономике / Л.Ф. Нугуманова // В кн.: Российская промышленность: состояние и перспективы развития. Сборник научно-аналитических статей. Выпуск 2. - Казань: Изд-во «Отечество», 2010.

2. Олейник А. Домашние хозяйства в переходной экономике: типы и особенности поведения на рынке // Вопросы экономики. - 1998. - №12.

3. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015гг.: Указ Президента РБ от 11.04.2011г., № 136 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://economy.gov.by/ru/macroeconomy/programma_soc_econom_razvitia - Дата доступа: 29.09.2014.

4. Основные тенденции в экономике и денежно-кредитной сфере Республики Беларусь. // Аналитическое обозрение. Январь, 2014. Национальный банк РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nbrb.by/publications/EsTendencies/rep_2014_01_ot.pdf. – Дата доступа: 02. 10.2014.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л.Д. Тюличева

*канд. экон. наук, доц., Институт проблем региональной экономики
Федерального агентства научных организаций, г. Санкт-Петербург, Россия*

Одно из неперемennых условий высоких темпов экономического роста – эффективная система профессионального образования. Ведущийся в настоящее время в России активный поиск новых форм развития профессионального образования объясняется тем, что существующая структура и качество профессионального образования вошли в резкое противоречие с задачами инновационного экономического развития как отдельных регионов, так и страны в целом.

Важнейшим базовым институциональным изменением был перенос организации довузовского профессионального образования на субфедеральный уровень. Регионы были поставлены перед проблемой создания региональных систем профессионального образования.

Целевая модель региональной системы профессионального образования обладает следующими характеристиками:

- является региональной территориально-отраслевой системой;
- представляет собой сеть многоуровневых учреждений профессионального образования различного уровня и ведомственной принадлежности, активно взаимодействующих между собой;
- оптимальна с точки зрения соответствия запросам регионального рынка труда; демографической ситуации, мотивации молодежи и др;
- открыта для влияния общественности на содержание и формы профессионального образования;
- базируется на привлечении ресурсов работодателей.

Две последние характеристики напрямую указывают на существенные изменения институциональной среды профессионального образования.

Особенно значимым для становления региональных систем профессионального образования является развитие института государственно-общественного управления и института государственно-частного партнерства.

Мы рассматриваем их как два взаимодополняющих института, обеспечивающих реализацию разных сторон взаимодействия бизнеса и профессионального образования.

Институт государственно-общественного управления имеет, если можно так выразиться, выраженную административную природу. Институт государственно-частного партнерства имеет природу скорее предпринимательскую.

А. Институт государственно-общественного управления

К настоящему времени в России успели сложиться три модели государственно-общественного управления региональными системами профессионального образования:

- а) модель, ориентированная на уровень отдельного образовательного учреждения,
- б) регионально-ориентированная модель,
- в) комплексно-ориентированная модель.

Наибольшее распространение получила самая простая модель государственно-общественного управления профессиональным образованием, ориентированная на уровень образовательного учреждения.

Анализ региональных программ модернизации профессионального образования показал, что далеко не все регионы ввели индикатор «доля учреждений профессионального образования, имеющих органы самоуправления» в качестве целевого показателя. Но в программах, где такой показатель введен, его цифровое значение отражает стремление добиться сплошного охвата учебных заведений органами самоуправления.

Между тем создание советов само по себе не означает, что институт государственно-общественного управления функционирует. На деле и при формальном наличии органов ГОУ зачастую продолжает функционировать прежний институт государственного управления образовательными учреждениями. На практике многие органы самоуправления слабо участвуют в разработке учебных программ, оценке качества образовательных программ и подготовки выпускников. Причины этого кроются как в позиции руководителей учебных заведений, недооценивающих потенциал общественного участия, так и в равнодушии самой общественности.

Регионально-ориентированные модели государственно-общественного управления непосредственно нацелены на формирование региональных систем профессионального образования, поэтому предполагают создание координирующих органов при первых лицах субъектов РФ.

Это либо единый межведомственный (координационный) совет, либо совокупность отраслевых советов (комиссий), либо то и другое вместе.

Можно выделить два типа советов, осуществляющих государственно-общественное управление профессиональным образованием на региональном уровне.

Первый тип – общественные советы по развитию всех форм образования в регионе. Формально в них соблюдается представительство различных типов образовательных учреждений, в том числе представлена система СПО. Но на практике в таких региональных советах интересы смещены в сторону общего образования.

Второй тип общественных советов регионального уровня – это, как правило, координационные советы, напрямую ориентированные на участие общественности в решении проблем подготовки квалифицированных рабочих кадров и специалистов и предусматривающие непременно участие работодателей. Государственная власть в общественных советах второго типа обычно представлена не только департаментом образования, но и департаментом труда и занятости населения, который участвует в определении потребности в специалистах и рабочих. Общественность представлена в первую очередь объединениями работодателей. Численность отраслевых советов в тех регионах, где они существуют, довольно значительно различается – от нескольких советов до полутора десятков.

Региональные государственно-общественные советы занимаются определением прогнозируемой кадровой потребности отраслей региона в рабочих кадрах и квалифицированных специалистах, разработкой рекомендаций по вопросам учебно-методической деятельности и организации учебного процесса, усовершенствования учебно-материальной базы в государственной системе подготовке кадров и в учебных структурах предприятий, предложений по разработке региональных нормативно-правовых документов, направленных на совершенствование профессионального обучения.

Наиболее совершенной считается комплексно-ориентированная региональная модель государственно-общественного управления профессиональным образованием. В субъекте Федерации создаётся система советов - координи-

рующих и консультативных органов, осуществляющих взаимодействие учреждений профессионального образования региона, органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления, научных организаций, общественных организаций (в том числе объединений работодателей) по вопросу кадрового обеспечения региональной экономики.

Хотя в перспективе, как предполагается, комплексно-ориентированная региональная модель государственно-общественного управления профессиональным образованием будет выстроена в большинстве регионов, пока это модель развернуто реализуется только в Вологодской области.

Б. Институт государственно-частного партнерства

Модернизация профессионального образования предполагает активизацию участия бизнеса в формировании человеческого капитала региона, в том числе в развитии региональных систем профессионального образования. Формирующееся в настоящее время государственно-частное партнерство в профессиональном образовании – это система долгосрочных отношений между государством и субъектами частного сектора экономики по реализации проектов по поводу объединения ресурсов и распределения доходов или неимущественных выгод, расходов и рисков в ходе реализации проектов в сфере профессионального образования.

Во взаимодействии с системой профессионального образования представители бизнеса выступают в первую очередь в роли работодателей, желающих получить рабочую силу с вполне определенными компетенциями и поэтому согласных участвовать в процессах формирования человеческого капитала.

Возможна также заинтересованность предпринимателей как инвесторов, готовых на определенных условиях вкладывать средства в развитие сферы профессионального образования в надежде на прибыль благодаря конкурентоспособности организации, в которую они вкладывают средства, на рынке образовательных услуг.

В деятельности органов управления профобразованием возрастает значение развития механизма договорных отношений с работодателями. При этом взаимодействие органов власти с крупным бизнесом развивается по одной модели, а с мелким и средним – по другой.

Для взаимодействия с крупным бизнесом более характерны договорные отношения, которые обычно выстраиваются органами исполнительной власти индивидуально с каждым работодателем. Но и здесь возникают новые формы организации этой работы. Например, в 2012 г. в Чувашской республике была проведена межрегиональная конференция по вопросам государственно-частного партнерства в сфере профессионального образования, на которой в рамках работы секций, организованных по девяти кластерным группам, сразу были подписаны 28 многосторонних договоров о сотрудничестве в сфере подготовки кадров.

Взаимодействия с мелким и средним бизнесом удобнее выстраивать через сетевые структуры. Органы управления могут координировать взаимодействие между сетью образовательных учреждений и сетью предприятий и организаций мало-

го и среднего бизнеса, организуя отраслевые советы при органах исполнительной власти. Иногда эту функцию выполняют торгово-промышленные палаты.

Интеграция образовательных учреждений в рамках образовательных кластеров порождает новые модели самих образовательных учреждений. Предполагается, что укрупнение образовательных учреждений позволит адресно выстраивать систему социального партнерства с работодателями.

Взаимосвязь «образовательное учреждение – работодатель» имеет разную степень формализации. В некоторых регионах (Пензенская, Вологодская, Курганская области) – практикуют присвоение статуса «Базовой организации учреждения профессионального образования». Критериями для присвоения статуса обычно являются:

1) участие предприятия в разработке и реализации образовательных программ;

2) оказание предприятием помощи в ремонте зданий, сооружений и оборудования, материально-техническом обеспечении учебно-производственных мастерских и полигонов, создании учебных цехов и участков;

3) осуществление целенаправленной профориентационной работы.

Дипольным сотрудничеством работодателей и образовательных учреждений считается периодическое участие в совместных проектах (целевая подготовка, проведение практик). Такие характеристики сотрудничества как комплексность, долгосрочность договоров и институциональность превращают, как считается, дипольное взаимодействие в стратегическое партнерство.

Различают договорные и организационные формы социального партнерства. Институт государственно-частного партнерства в сфере профессионального образования чаще реализуется в договорной форме.

Особенно значимой формой взаимодействия работодателей и образовательных учреждений является заключение договоров на подготовку кадров.

Следует признать, что в большинстве регионов представители профессионального образования высказывают неудовлетворенность функционированием института государственно-частного партнерства, отмечают непонимание работодателями значимости партнерства для успешного развития их предприятий, низкую заинтересованность работодателей выстраивать социальное партнерство с образовательными учреждениями.

Нам представляется, причина пассивности одного из партнеров в том, что работодателям в партнерстве отводится роль, которая очень важна для поддержания благополучия системы профессионального образования, но не вполне отражает интересы бизнеса. Работодателям неизменно отводится роль партнера-спонсора, от которого ждут добровольных вложений по многим направлениям деятельности системы профессионального образования – на обновление учебно-методического и материально-технического оснащения учреждений профессионального образования, на оплату производственной практики обучающихся, на материальное стимулирование педагогического состава учреждения профессионального образования и другое.

Нам представляется, для укрепления института государственно-частного партнерства важно увеличение четкости определения и взаимоприемлемого распределения выгод и рисков. Для укрепления института государственно-общественного управления важна определенность в вопросах круга участников управления профессиональным образованием, их функций, а также форм взаимодействия всех участников управления.

МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ФОНДОВ

О.В. Балан

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь

Инвестиционные фонды входят в число институциональных инвесторов, которые вместе с посредниками депозитного типа (банки и прочие депозитные институты) и прочими финансовыми посредниками (лизинговые компании и др.) формируют группу финансовых посредников в составе инфраструктуры финансового рынка. Деятельность финансовых посредников заключается в том, что они приобретают прямые финансовые требования у заемщиков и выпускают собственные финансовые требования с другими характеристиками, называемые косвенными, или вторичными, которые продают кредиторам. Соответственно, в деятельности любого финансового посредника, в том числе и инвестиционного фонда, можно выделить два основных процесса:

- мобилизация денежных средств инвесторов;
- размещение привлеченных денежных средств в различные активы.

В силу такой специфики своей деятельности, а также выполняемых функций инвестиционный фонд в процессе своего функционирования взаимодействует с широким кругом субъектов, оказывая двустороннее социально-экономическое влияние как на инвесторов, так и заемщиков на финансовом рынке страны.

Схематично механизм функционирования рынка инвестиционных фондов и их место в экономике страны представлен на рис. 1.

Инвестиционные фонды являются объектом инвестирования средств населения и предприятий напрямую либо косвенно через пенсионные фонды, страховые компании, банки, а также иностранных инвестиций зарубежных инвестиционных фондов, компаний и физических лиц. В ответ фонды предоставляют своим инвесторам услуги по профессиональному управлению средствами и диверсификации рисков, возможность альтернативных либо дополнительных сбережений на старость и обучение, что способствует увеличению благосостояния общества. Инвестиционные фонды привлекают в страну иностранные портфельные инвестиции. Роль государства в данном процессе сводится к принятию соответствующего законодательства и определению контролирующих органов, введению накопительной пенсионной системы, установлению благоприятного налогового режима и стимулов, проведению общеобразовательных программ, гармонизации законодательства в рамках существующих интеграционных группировок.