

(уголовным), поскольку при применении не возникают существенные методические трудности оценки нанесенного ущерба. Экономический подход требует мультидисциплинарной оценки для сферы уголовной преступности, но вполне самодостаточен и уместен при его применении к анализу корыстных правонарушений в скрытом секторе теневой экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа; [сост. и предисл. В.С. Овчинского]. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 184 с.
2. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории / Г.С. Беккер; [пер. с англ., сост., науч. ред., Р.И. Капелюшников]. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.
3. Беккер Г.С. Экономический анализ и человеческое поведение / Г.С. Беккер // THESIS. – 1993. – Вып. 1. – С. 24-40.
4. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства / И. Бентам. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998. – 415 с.
5. Мандевиль Б. Басня о пчелах / Б. Мандевиль; [пер. с англ. Е.С. Лагутина]. – М.: Мысль, 1974. – 376 с. – (Серия «Философское наследие»).
6. Уильямсон О.И. Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, "отношенческая" контрактация / О.И. Уильямсон; [науч. ред. В.С. Каткало]. – СПб.: Лениздат, CEV Press, 1996. – 702 с.
7. Хей Д.Д. Неопределенность в экономической теории / Д.Д. Хей / Панорама экономической мысли конца XX ст.; [пер. с англ. под ред. В.С. Автономова, С.А. Афонцева]. – СПб.: Экономическая школа, 2002. – Т.1. – С. 304-327.
8. Becker G.S. Crime and Punishment: An Economic Approach / G.S. Becker // Journal of Political Economy. – 1968. – Vol. 76. – № 2. – P. 169-217.
9. Becker G.S. The Economic Way of Looking at Life (Nobel Lecture) / G.S. Becker // Journal of Political Economy. – 1993. – Vol. 101. – № 3. – P. 385-409.
10. Kahneman D. Prospect theory: an analysis of decision under risk / D. Kahneman, A. Tversky // Econometrica, 1979. – Vol. 47. – № 2. – P. 263-291.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДИФИКАЦИИ ПОВЕДЕНИЯ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В УСЛОВИЯХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

И.В. Стефанович

канд. экон. наук, доц., Международный университет «МИТСО», г. Минск, Беларусь

Одной из главных предпосылок успешного реформирования белорусской экономики и условием его дальнейшего поступательного движения является изменение поведения основных субъектов рыночного процесса: государства, предприятий, финансовых институтов, домашних хозяйств в направлении принятия условий игры рыночной экономической системы. В отношении домашних хозяйств это предполагает изменение их поведения, ценностей и норм, которыми они руководствуются в своей экономической деятельности в современных усло-

виях. Благосостояние семьи – это главная задача любой успешно работающей, конкурентоспособной системы. Сектор домашнего хозяйства оказывает огромное влияние на национальную экономику: достаточно сказать, что на этот сектор экономики приходится около половины созданного ВВП, существенная доля сбережений, а также домашние хозяйства являются основными поставщиками рабочей силы. В свою очередь особенности развития экономики значительно изменяют и структуру семьи, и характер принимаемых в ней решений.

Следует напомнить, что в классической и неоклассической теориях домашние хозяйства выступают традиционно в роли производителей и потребителей благ и услуг, т.е. представляют собой группу получателей дохода и расходующую группу. Кроме того, домашние хозяйства являются субъектами предложения сбережений на рынке капитала и предложения труда на рынке труда. И наконец, говоря о трансформационном периоде, они являются непосредственными участниками неформальной, теневой экономики. Соответственно в этих измерениях можно рассматривать особенности поведения домашних хозяйств и оказание влияния на его изменение.

В рамках трансформационного периода происходит формирование новых и модификация уже имеющихся институтов и видов рынков, оказывающих определенное воздействие на поведение домашних хозяйств. В процессе преобразования командной экономики в рыночную значительно возросли не только экономические, но и социальные издержки функционирования домашнего хозяйства семьи. Они, в свою очередь, связаны с такими проявлениями институциональных преобразований, как:

- изменение структуры доходов и расходов домохозяйств под влиянием изменения характера и структуры экономики, соответственно структуры и форм занятости, не всегда оправданные с точки зрения производительности и эффективности;

- пессимистические ожидания домашних хозяйств в условиях нестабильно развивающейся экономики, препятствующие трансформации сбережений в инвестиции;

- теневой характер определенного сегмента экономики, обуславливающий развитие неформальной занятости, способствующей снижению социальных гарантий как на микроуровне, так и со стороны государства;

- в ряде случаев сложившаяся монополистическая структура рынка труда, снижающая уровень полноценной конкуренции и равновесный уровень заработной платы;

- расшатывание института семьи как такового и связанные с этим психологические и демографические проблемы.

Таким образом, внутренние и внешние противоречия, присущие домохозяйствам переходного типа, являются существенным источником нестабильности самой переходной экономики. Это обуславливает необходимость совершенствования механизма рыночной институционализации домохозяйств через призму различных факторных рынков: рынка труда (человеческого ка-

питала), финансового рынка и других рынков капитала, рынка земли, что позволяет скорректировать направленность структурных изменений экономики и общества в целом.

Существующие в обществе общенациональные приоритеты, нормы, правила, менталитет, стереотипы поведения оказывают значительное влияние на возможность и эффективность тех или иных преобразований. Что касается целевой установки социальной модели рыночной экономики Беларуси на 2011 – 2015 гг., то ее суть сводится к обеспечению роста уровня благосостояния населения на основе инновационного развития и повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики[3]. В этой связи ставка делается на максимальную реализацию человеческого потенциала. Отсюда существование прямой связи между более полной его реализацией, благосостоянием домашних хозяйств и богатством страны. Проекция этих установок на характер институциональных изменений на упомянутых выше факторных рынках означает более полную реализацию потенциала трудовых, материальных и финансовых ресурсов домашних хозяйств. Так, в частности, речь идет о диверсификации доходов домашних хозяйств. В Беларуси заработная плата выступает, как и в западных странах, основным источником доходов этой группы макроэкономических субъектов. В структуре денежных доходов населения в 2013 году доля оплаты труда составила 64,2%, трансферты 20,5%, доходы от предпринимательской деятельности 10,6%, доходы от собственности 3,7% и прочие доходы 1% [4]. Анализируя структуру доходов отечественных домохозяйств, следует отметить необходимость активизации доходов от предпринимательской деятельности, аренды движимого и недвижимого имущества, совершения финансовых операций. В то же время в связи со стабилизацией экономики и преодолением глубокого социально-экономического кризиса в последние десятилетия просматривается тенденция к сокращению у них доли доходов, связанных с ведением натурального подсобного хозяйства по обеспечению продуктами питания, непродовольственными товарами и услугами, а также товарообменными операциями межрегионального и межстранового бизнеса. Это стало возможным не только благодаря стабилизации развития экономики в последние годы, но и активному развитию рынка труда за счет стимулирования развития высокотехнологичных наукоемких производств, а также сферы услуг. Параллельно осуществляемая социальная государственная поддержка по регулированию уровня доходов наряду с политикой по сдерживанию и стабилизации инфляции, активизации инвестиций создают фундамент для более активной трансформации личных сбережений домашних хозяйств в источник, прежде всего, внутренних инвестиций. Со своей стороны финансово-кредитные и, прежде всего, банковские учреждения, постоянно расширяют перечень и формы оказания услуг, стимулирующих сбережения домохозяйств.

Комплексная реализация социальной политики Республики Беларусь по увеличению занятости и доходов, социальной защите, стимулирующей демографической и жилищной политике создают благоприятные условия для адекватной

реакции домашних хозяйств как первичного субъекта, создающего и формирующего человеческий капитал.

Таким образом, реализация государственной политики по формированию институциональной среды, стимулирующей экономический рост на основе обеспечения всесторонней реализации человеческого потенциала является ключевой задачей развития белорусской экономики на ближайшую перспективу. К основополагающим принципам такой политики можно отнести:

- повышение инвестиций в образование и здоровье, а также обеспечение их эффективности;
- стимулирование сбережений и реализация собственного инвестиционного потенциала;
- повышение адаптируемости к изменениям социально-экономической ситуации через быструю смену мотивации в сфере занятости, повышение профессиональной квалификации и социальной мобильности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нугуманова, Л.Ф. Домохозяйство как субъект институциональных рыночных преобразований в трансформационной экономике / Л.Ф. Нугуманова // В кн.: Российская промышленность: состояние и перспективы развития. Сборник научно-аналитических статей. Выпуск 2. - Казань: Изд-во «Отечество», 2010.

2. Олейник А. Домашние хозяйства в переходной экономике: типы и особенности поведения на рынке // Вопросы экономики. - 1998. - №12.

3. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015гг.: Указ Президента РБ от 11.04.2011г., № 136 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://economy.gov.by/ru/macroeconomy/programma_soc_econom_razvitia - Дата доступа: 29.09.2014.

4. Основные тенденции в экономике и денежно-кредитной сфере Республики Беларусь. // Аналитическое обозрение. Январь, 2014. Национальный банк РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nbrb.by/publications/EsTendencies/rep_2014_01_ot.pdf. – Дата доступа: 02. 10.2014.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л.Д. Тюличева

*канд. экон. наук, доц., Институт проблем региональной экономики
Федерального агентства научных организаций, г. Санкт-Петербург, Россия*

Одно из неперемennых условий высоких темпов экономического роста – эффективная система профессионального образования. Ведущийся в настоящее время в России активный поиск новых форм развития профессионального образования объясняется тем, что существующая структура и качество профессионального образования вошли в резкое противоречие с задачами инновационного экономического развития как отдельных регионов, так и страны в целом.